

مرد ہوتا ہے۔

وَكذلك لفظ الذنوب اذا اطلق دخل فيه ترك كل واجب وفضل كل حرام

(اقتضاء الصراط المستقيم)

یہ یہ شریف جرجانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں یہ ہر وہ فعل ہے جو خدا سے روکے :-

ما یجیب عن الله (التعريفات ص ۴)

اللَّمَم - گناہ کا ارادہ کرنا مگر تکب نہ ہونا، لَمَم ہے۔ (مفردات)

عریاں بے حیائی سے کم درجہ کے صغیر و گناہ: اللمم مادون الفاحشة من صفات الذنوب

(المغرب ص ۱۷)

اس کے یہ معنی بھی ہیں کہ گناہ کے بعد یوں کچھتا تاکہ پھر اسے نہ کرنا۔

بمعنی نہ لہریلہ بہ مرتۃ او مرتین فیترب عن قریب فلا یجعلها عادة (کمالین ص ۴۷)

قال ابن عباس هو الرجل یلعب بالفاحشة ثم یتوب وقال ابوهريرة اللمة

من السنن انہ یترب لایعود (ابن کثیر ص ۲۵) اسی مایاتی بہ المؤمن ویندم فی الحال معمرن اللمم (دکین)

اشعر۔ وہ فعل جو کار ثواب سے پیچھے رکھے (مفردات) جس سے شرعاً اور طبعاً پرہیز کرنا ضروری ہے۔

ما یجیب المتحذ منه شرعاً وطبعاً (التعريفات ص ۱۷)

اور جب مطلق متعلق ہو تو اس وقت ہر گناہ کو اثم کہتے ہیں۔ كذلك یفعل الاثم اذا اطلق دخل

فیه کل ذنب (اقتضاء الصراط المستقیم ابن تیمیہ ص ۱۷)

تکفیر ال قبلہ مزارعی کا استدلال غلط ہے، حدیث میں مسلمان کی کچھ ظاہری علامات کا ذکر کیا

گیا ہے کہ: اب سچے لوگ ضروریات دین کا وہ قائل ہوگا، اگر داخل یا خارجی دلائل سے واضح ہو جائے

کہ وہ شخص ضروریات دین کا منکر ہے تو وہ لاکھنازیں پڑھے، یہاں نہیں کہہ میں جا کر پڑھے

صرف ہمارا ذبیحہ نہیں ہمارا لپکا بھی کھاٹے تو وہ پھر بھی کافر ہی ہے گا۔ کیونکہ وہاں روح غائب ہے

عقائد کی جن کتابوں میں اس موضوع سے بحث کی گئی ہے اس میں یہ تصریح کی گئی ہے

کہ نبی اس کی نپختہ ہو۔ پھر ان کی تکفیر مناسب نہیں۔ شرح مقاصد میں ہے۔

وهو الذين اعتقدوا بقلبه دين الاسلام اعتقاداً جازماً خالياً عن الشك

ونطلقوا بالشهادتين فان من اتقصر على احدهما لم يكن من اهل القبلة (شرح مقاصد)

شرح مقاصد کی شرح خیالی میں ہے کہ اس سے مراد اجتناب دی مسائل میں عدم تکفیر ہے لیکن جو ضروریات

دین کا حکم ہو اس کی تکفیر میں کوئی اختلاف نہیں۔

معنی ہذا القاعدۃ اسنہ لایکفر فی المسائل الاجتہادیۃ، اذ لانزاع فی تکفیر من انکر

ثبوتہ من صدوریات الدین (حاشیہ خیالی ۱۷۸)

استفتاء ۷

الجواب والله اعلم بالصواب۔

۱۔ بہرہ رانجھا، ان مسائل کا تعلق دراصل تاریخ سے ہے اس لیے مناسب تھا کہ اس کے لیے کسی ٹورنٹ کی طرف رجوع کیا جاتا، ہم نے بھی اگر کبھی کبھار اس سانچہ کا مطالعہ کیا بھی ہے تو ایک تاریخی واقعہ کے طور پر کیا۔ بطور قصے کے نہیں۔

سب سے پہلے اسے نواب احمد یار خاں نے شاہجہان کے عہد میں فارسی میں منقول کیا جس کا نام منقوی یکتا تھا "پھر صوبے خاں اور مرین شاہ نے اس قصہ کو لسانی زبان میں پیش کیا لیکن پنجابی میں وارث شاہ نے جو بہرہ پیش کی، وہ سب سے زیادہ مقبول رہی مگر واقعہ غلط ہے۔

ضلع جننگ میں بہرہ کا خاندان موجود ہے، حکومت کے ریکارڈوں میں ان کا شمارہ نسب ملتا ہے اور مرضیات کے احباب العرض میں بھی بہرہ کا واقعہ درج ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آج سے تقریباً ساڑھے پانچ سو برس پہلے جننگ میں سیال قوم بہرہ رانجھا تھی۔ چوچک نامی رئیس کے گھرانے کی پیدائش ہوئی جس کو بہرہ کہتے ہیں، وہ جوانی میں ہی علوم مردجہ سے فارغ ہو چکی تھی اور اس قوم میں یہ سب سے پہلی خاتون ہے جو مسلمان ہوئی تھی، یہ بڑی زاہد خاتون تھی، چنانچہ سیال کا پورا خاندان بھی اس کی تبلیغ سے ہی مسلمان ہوا، نواب بہلول کو اس سے بڑی عقیدت تھی۔

رانجھا ایک قوم کا نام ہے اور اسی نام پر ایک شخص کا بھی نام پڑ گیا، وہ بہرہ کے عقیدت مندوں میں سے تھا۔ اور صالح انسان تھا، بہر حال تاریخ کے اوراق سے پتہ چلتا ہے کہ بہرہ رانجھا کا جو قصہ مشہور ہے، وہ دلائل وارث شاہ کی اپنی آپ بیتی ہے، وہ بھاگ بھری پر عاشق تھا، لیکن اس نے یہ زیادتی کی کہ ناحق اپنی بات بہرہ اور رانجھا کے روپ میں پیش کر ڈالی۔ حالانکہ جننگ میں قوم سیال کی تاریخ اور بہرہ کے علم و اسلام کی داستان درج ہے۔ مگر لوگ اسے دیکھتے نہیں بہرہ وارث شاہ کو پڑھ کر ان کو ناحق متہم کرتے ہیں۔ میں نے بہر حال اس پر کوئی زیادہ دیسیرج نہیں کی، یہ ایک آدھ مقالہ کا حاصل ہے جو ۱۹۲۶ء میں کہیں پڑھا تھا۔ اس دن سے ان کے بارے میں ذہن کچھ صاف سا ہے۔ بہر حال بدگمانی سے یحسین ظن بہتر تصور کرتا ہوں۔ واللہ اعلم۔

۲- بایبل اور قابیل کا جو قصہ مشہور ہے، اس میں قرآن حکیم نے قابیل کے حسد اور بائبل کی اسلام پسندی کی تفصیل پیش کی ہے، باقی رہا یہ معاملہ کہ اس میں حسین لڑکی سے قابیل کی دلچسپی کا ذکر ہے تو احادیث مرفوعہ میں اس کا کچھ ثبوت نہیں ملتا۔ بعض صحابہ سے ایسی روایات مروی ہیں جو ہو سکتے ہیں کہ وہ اسرائیلیات سے مانوڑ ہوں، کیونکہ اس کا ان کے ہاں رواج تھا۔ اس کے علاوہ اس کے برعکس بھی ان میں کچھ اور امور کا ذکر ملتا ہے۔ ابن کثیر کا رجحان بھی اسی طرف ہے کہ لڑکی کے نکاح والا واقعہ تسلی بخش نہیں ہے۔ ہو بھی تو اسے معاشقہ سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ معاشقہ جانیوں کے جنون کا نام ہے جس کا بہر حال لڑکی کے سلسلے میں کوئی ذکر نہیں ملتا۔ قابیل کے سلسلے میں بھی یہی کہہ سکتے ہیں کہ اسے اس سے دلچسپی تھی اور بس۔ ہمارا رجحان اس طرف ہے، کہ یہاں لڑکی کے نکاح کی بات نہیں تھی، بلکہ بایبل کی نیک شہرت اس کے لیے فتنہ نبی، وہ سمجھا کہ، خدا بھی اس کی قربانی قبول کرتا ہے اور لوگ بھی سارے اسے ہی اچھا کہتے ہیں تو اس کا قصہ ہی کیوں نہ پاک کر دیا جائے۔
بائس رہے نہ بانسری۔ واللہ اعلم۔

استفتاء ۳

نرخ مقرر کرنا۔ خلق آدم علی صورتہ، اس امید پر بیع کرنا کہ بازاریوں سے لاکر دوں گا۔ ایک تازہ استفتاء آیا ہے کہ:-

- ۱۔ حکومت جو نرخ مقرر کرتی ہے، کیا وہ شرعاً جائز ہے؟
 - ۲۔ سنا ہے، حدیث میں ہے کہ اللہ نے انسان کو اپنی شکل پر پیدا کیا ہے، اس کا کیا مطلب ہے؟
 - ۳۔ اس امید پر بیع (سودا) کرنا کہ بازاریوں سے لاکر دوں گا، کیا ہے؟ (مختصاً)
- (الجواب والله اعلم بالصواب۔)

نرخ۔ یہ جائز نہیں ہے۔ حضور یدایہ الصلوٰۃ والسلام کے مبارک عہد میں گرانی ہوئی تو صحابہ نے کہا کہ کاش! آپ کنٹرول ریٹ مقرر کر دیتے۔ آپ نے فرمایا کہ یہ اللہ کا کام، وہی مستقر ہے۔ کہیں خدا تیا مت میں محمد سے بائپر بس نہ کریں۔

فلا السمعی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلوا یا رسول اللہ، وسعرت قتال ان اللہ هو لقا بعض الباطن الرزاق المستقر وان لا رجوان القی اللہ عزوجل ولا یطینی احد بمظلمة ظلمتها یاہ فی دم او مال و ترمذی وغیرہ عن انس وصحیح الترمذی) حضور کا اس سے گھبراتا بلا وجہ نہیں تھا، ایک تو حق تعالیٰ کے اس ارشاد کے خلاف ہے کہ