

## ایصالِ ثواب، عرس کرنا، عرس میں شرکت کرنا

استفتاء: بدین سند سے ایک صاحب لکھتے ہیں کہ:

و۔ بکا ذبح کر کے یا کھانا پکا کر کھلانا اور مردوں کو اس کا ثواب بخشنا یا پیر جیلانی کی ارواح دینا جائز ہے یا نہیں؟

ب۔ بغیر تعیین دن و ماہ ایک شخص خیرات کرنا بہتر ہے۔ ربیع الاول میں "میلاد" کا نام ایسے بغیر اگر ایک شخص اس ماہ میں بھی حسب معمول خیرات کر کے اس کا ثواب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی روح کو بخشنا ہے تو کیا جائز ہے؟

ج۔ پیر جیلانی کا عرس کرنا جائز ہے یا نہیں یا عرس کا نام نہیں رکھتا لیکن خیرات کر کے اس کا ثواب ان کی روح کو بخشنا ہے تو کیا جائز ہے یا نہیں؟

د۔ مزاروں پر جو عرس ہوتے ہیں ان میں شرکت جائز ہے یا نہیں؟  
الجواب واللہ اعلم بالصواب

و۔ ایصالِ ثواب اور دوکام۔ اس سلسلے میں دو باتوں پر تو سب کا اتفاق ہے کہ مردہ کو نفع دیتی ہیں۔

مردے کا ایک وہ نیک کام ہے جس کا اس کے مرنے کے بعد بھی سلسلہ جاری رہے۔  
دوسری دعا اور استغفار۔

قال ابن القيم: انھا تنتفع من سعی الاحیاء با مرین مجمع علیہما بین اهل السنة من الفقہاء و اهل الحدیث و التفسیر: احد ہما ما تسبب الیہ المیت فی حیوتہ و الثانی دعا المسلمین لہ و استتہا ر دھمہ کتاب الروح

ان علماء کے نزدیک یہ دونوں مردوں کے لیے نافع تو ضرور ہیں لیکن یہ خدا کے حضور ان کے لیے بخشش اور مغفرت کی درخواستیں ہیں، ایصالِ ثواب اور اہداء نہیں ہیں۔ حضرت امام ثواب

سید محمد صدیق حسن خاں رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

ولا یخفی ان المدعاء لیس من یا اب اهداء ثواب القربة بل سوال وانتماس من اللہ ان یعطى المسؤل له ما طلبه السائل شفاعته منه و توصل الی اللہ بدعاۃ ان یتوب للمسؤل له ما طلبه و لیس هنا ثواب عمل یتوب له و یتوب له الیہ و ثواب هذا المدعاء والاستغفار والسؤال والشفاعة باق للسائل فهذا لیس من ادلة اهداء الثواب و ثمار التبتکیت فی شرح ابیات التبتیت للنواب ص ۱۲

تیسری چیز جو متفق علیہ ہے وہ نیک اولاد ہے جو والدین کو اپنی نیک دعاؤں میں یاد کرتے ہیں، حدیث میں ہے:-

اذا مات ابن آدم انقطع عمله الا من نذر، صدقة جاریة او علم ینتفع به او ولد

صالح یدعوله ربخادی و معلوم عن ابی ہریرة

ہمارے نزدیک یہ بھی ایصالِ ثواب کی قسم کی چیز نہیں ہے، بلکہ یہ بھی ایک ذریعہ سفارش ہے جیسا کہ الفاظ حدیث سے ثابت ہوتا ہے یعنی دعائیں داخل ہے یا عمل جاری میں کیونکہ اولاد من سعیہ ہے۔

دعا، استغفار اور جاری کردہ سلسلہ جاری کے علاوہ دوسرے جتنے نیک کام ہیں ان کے

بارے میں متعدد اختلافات ہیں۔ مثلاً

ایک طبقہ دوسرے سے ایصالِ ثواب کا قائل ہی نہیں ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ:-

یہ اس آیت کے خلاف ہے؛ لیس للناس الاما سعی، انسان کے لیے وہی کچھ ہے جو اس کی

سعی و کوشش کا نتیجہ ہے۔

۱- آیت لا تجزون الا ما کنتم تعملون اور آیت لهما ما کسبت و علیہما اکتسبت

سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ وہی ملے گا جو کرے گا۔

۲- دوسری دلیل یہ ہے کہ؛ ایصالِ ثواب کا تصور اس حدیث کی نشا کے خلاف ہے جس میں

ہے کہ صدقہ جاریہ، علم جاری اور ولد و عاگو کے سوا اور کوئی سلسلہ عمل باقی نہیں رہتا (بخاری و مسلم)

۳- کہتے ہیں کہ؛ یہ حوالہ (قرضہ کسی دوسرے کے حوالے کرنا کہ وہ دے گا) ہے، اور خدا اس سے

پاک ہے کہ وہ کسی کا مقروض بنے، وہ تو جو بھی دیتا ہے، اپنے فضل سے دیتا ہے۔

والا ہدایہ حوالہ و الحوالۃ انما تكون بحق لادھر و الاعمال لا توجب الثواب و

انما بہ مجرد تفضل اللہ واحسانہ (کتاب الروح ص ۱۹۶)

۴۔ اسباب ثواب کا ایشا کرکروہ ہے یعنی اسباب قرب ثلاثہ اول کا ایشا کرنا کہ اس کی جگہ فلاں کھڑا ہو مثلاً باپ۔

فالایشا ربا سباب الثواب مکروه وهو الايشا ربا بقرب تکلیف الايشا ربا بنفس الثواب الذي هو غاية الخ (کتاب الروح ص ۱۹۷-۱۹۸)

۵۔ اگر یہ مردہ کے لیے جائز ہے تو زندوں کے لیے بھی یہ ہدیہ جائز ہونا چاہیے، اسی طرح کچھ ثواب اس کو اور کچھ فلاں کو مثلاً۔

لوساخ الاهداء الى الميت لساخ نقل الثواب والاهداء الى الحي رايضاً ص ۱۹۸ لوساخ ذلك ساخ لهذا النصف الثواب درجہ و تیرا ط مند را یضا

۶۔ تکلیف عمل امتحان ہے اور اس سے مطلوب یہ ہے کہ وہ پر پور خود کرے، دوسرے کا کیا ہوا اور کچھ کہتے ہیں نہیں جاتا۔

ان النکایف امتحان و ابتلاء لا تقبل البذل فان المقصود منها عين المكلف العامل بالامر المنهي فلا يبدل المكلف المستحق لغيره ولا يتعبد غيره عنه في ذلك (ایضاً)

۷۔ ایسی حال بنیارسنگے، بھوکے اور پیاسے کا ہے کہ اپنے ہی کھلے پیٹے اور پینے کچھ بتا ہے۔ دوسرے کے کچھ کام نہیں آتا۔

فان العریض لا یبوب عنه غیره فی شرب الدواء والجائع والظمان، والعاری لایبوب عنه غیره فی الأکل والشرب واللباس (۱۹۷-۱۹۸)

۸۔ اگر یہ بات مفید اور جائز ہوتی تو زندہ کی تو یہ بھی مردے کی تو یہ ہو سکتی۔ لوففعه عمل غیره لفعفه تو بنته عنه (ایضاً ص ۱۹۸)

۹۔ اسی طرح اسلام قبول کرنا، بھی مردے کے لیے قبول ہوتا (ص ۱۹۸)

امام ابن قیم نے ان سب کا جواب دیا ہے ملاحظہ ہو کتاب الروح۔

اور جو لوگ ایصالِ ثواب کے قائل ہیں: ان میں اس کی نوعیت میں اختلاف ہے مثلاً۔ عبادت بدنی کا ثواب دیا جا سکتا ہے یا نہیں؛ خفی کہتے ہیں۔ ان میں نیابت تو جائز نہیں ثواب دیا جا سکتا ہے۔

العبادات انواع مالیة محضة كالزکوة و بدنیة محضة كالصلوة و مرکبۃ منهما كالصوم

حالیہ تجربہ تجزیہ فی النوع الاول فی حالتی الاختیار والذات سرورۃ لحصول المقصود بفعل  
الثائب ولا تجزی فی النوع الثانی بحالات المقصود وهو التعب النفس لا یحصل بہ وتجزی  
فی النوع الثالث عند العجز وهذا یہ کتاب الحج ۲۹۶

ما احتفظوا فی العبادۃ البدنیۃ كالصوم والصلوة وقراءة القرآن الذکر قمذہب  
الامام احمد وجہور اسلف وصولها وهو قول بعض اصحاب ابی حنیفۃ (کتاب الحج ۳۸۸)  
پھر اس میں اختلاف ہے کہ نفلی عبادات یا فرضی کا ثواب بھی؛ اگر فرضی کا ہے تو کیا فرض اس  
کا ساتھ بھی ہو سکتا ہے یا نہیں۔ پھر یہ صرف مردوں کے لیے ہے یا زندہ کے لیے بھی؟  
تعمیل بیجوز الاثابۃ فی القریبۃ ایضا یصل الثواب ولا تسقط القریبۃ عن  
ذمتہ من اصحابہ الثواب وقیل ان الاثابۃ منحصرۃ فی النافلۃ ثم قیل ان الاثابۃ  
ان تكون للمیت فقط وقیل للمیت والحي کلیہما (العرف الشذی ۲۹۶)  
یہی حال روزے کا ہے۔

فیقال فی حدیث الباب انه صوم الاثابۃ لا الیثابۃ (۲۹۶)  
لیکن امام احمد اور امام اسحاق فرماتے ہیں، نذری روزہ ہو ٹھیک ہے ورنہ روزہ کی جگہ  
نذیر کے طور پر کھانا کھلایا جائے۔

قالا اذا كان علی المیت نذر صیام لیسام عنه واذا كان علیہ قضا رمضان  
اطعم عنه (ترمذی مع تحفۃ الاحوذی ۳۱۶)

ام مالک، امام سفیان ثوری اور امام شافعی فرماتے ہیں روزہ میں نیابت جائز ہی نہیں ہے۔  
وقال مالک وسفیان وشافعی لا یصوم احد من احد (ایضاً)  
امام شافعی کا دعویٰ ہے کہ،

الیصال ثواب صرف دعا اور صدقہ کا ہے اور نہیں۔

کان یقول اشافعی لا یصح الاثابۃ الاثابۃ الدعاء والصدقة ولا لیکن  
الیصال ثواب تلاوة القرآن (العرف الشذی ۲۹۶)

ایک اور اختلاف یہ ہے کہ حج اور صدقہ کا ثواب ان کے خرچ کا ثواب ہے یا ان  
کے عمل کرنے کا؟

والصدقة والحج علی نزاع ما السنذی یصل من ثوابہ ہل هو ثواب الانفاق

اور ثواب العمل: فعند الجمهور يصل ثواب العمل نفسه وعند بعض الخنفية إنما يصل ثواب الاتفاق (كتاب الروح ص ۱۱۱)

ایک یہ اختلاف ہے کہ:

اس کے لیے نظروں میں نیت کرنا ضروری ہے یا صرف دل کی نیت کافی ہے۔

فهل تشترطون في وصول الثواب ان يهديه بلفظه امر يكتفي في وصوله مجرد

نية العامل ان يهدى بها الى الغير (كتاب الروح لابن القيم ص ۲۲۵)

الغرض ایصالِ ثواب کے سلسلے میں بہت زیادہ اختلاف ہے، امام ابن القيم تمام نیک اعمال کے ایصالِ ثواب کے قائل ہیں (كتاب الروح) علامہ مبارکپوری کا کہنا ہے کہ جو مرنوع حدیثیں اس بات میں نقل کی جاتی ہیں۔ وہ سب ضعیف ہیں (كتاب الخبائر ص ۱۱۱)

علامہ ابن تیمیہ نے اس کے لیے 'نیت' کے انتفاع کی اصطلاح استعمال کی ہے۔ ایصالِ ثواب کی نہیں، وہ فرماتے ہیں کہ دوسرے کے عمل سے مردے کو فائدہ پہنچتا ہے۔ قال شیخ الاسلام ابن تیمیہ:

من اعتقد ان الانسان لا ينتفع الا بعمله فقد خرق الاجماع وذلك باطل من وجوه كثيرة.

احد هان الانسان ينتفع بدعاء غيره وهو انتفاع بعمل الغير ثانياً ان النبي صلى الله عليه وسلم ينتفع لاهل الموقف في الحساب ثم لاهل الجنة في دخولها ثالثاً لاهل الكباثر في الخروج من النار..... رابعاً ان الملائكة يدعون ويستغفرون لمن في الارض وذلك منتفعة بعمل الغير خامساً ان الله تعالى يخرج من النار من لم يعمل خيراً قط ببعض رحمته وهذا انتفاع بغير عملهم سادساً ان اولاد المؤمنين بدخول الجنة يعملون بها..... وسابعاً قال تعالى في قصة الغلامين اليتيمين وكان ابوهما فانتفعنا بصالح ابيهما وليس من سعيها ثامناً ان الميت ينتفع بالصدقة عنه..... تاسعاً ان الحج المفرد يسقط عن الميت يعج و ليه بعض السنة..... عاشرها ان الحج المند و و ال صور المند و يسقط عن الميت بعمل غيره..... حادى عشرها المدين قد امتنع صلى الله عليه وسلم من الصلوة عليه حتى تضى دينه بوقادة و تضى دين الاخر على ابن ابي طالب

وأتفق بصلوة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ثانی عشرها ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال لمن صلى وحده الا رجل يتصدق على هذا يصلي معه فقد حصل له فضل الجماعة بفعل الغير ثالث عشرها ان الاقسان تبرأ ذمته من ديون الخلق اذا قضوا قاضي عنه..... رابع عشرها ان من عليه بتعات ومظالم اذا حمل منها سقطت عنه..... خامس عشرها ان الجار الصالح ينفع في المعيا والميات كما جاء في الاثر.....

سادس عشرها ان جليس اهل الذکر يرحم بهم وهو لم يكن منهم ولو يجلس لذلك بل لعاجه عرضت له..... سابع عشرها الصلوة على الميت والدعاء له في الصلوة اتفعا للميت بصلوة العى عليه..... ثامن عشرها ان الجماعة تحصل باجتماع العدد وكذلك الجماعة لكثرة العدد وهو لبعض بالبعض تاسع عشرها ان الله تعالى قال لينيه صلى الله تعالى عليه وسلم وما كان الله ليعذب يهر وانت يهر... عشروها ان صدقة الفطر تجب على الصغير وغيره ميت يمونه الرجل فانه يتفق بذلك من يخرج عنه ولا سعى له فيها حادى وعشروها ان الزكوة تجب في مال الصبي والمعيون ويثاب على ذلك ولا سعى له الخ رجل على الجلابين (۲۳)

ہمارے نزدیک حضرت امام ابن تیمیہ کی یہ اصطلاح یعنی "انتفاع میت" ایصال ثواب کی بہ نسبت احوط ہے۔ کیونکہ متداول اصطلاح "ایصال ثواب" ایک تو بدنام ہے۔ دوسرا یہ کہ یہ ایک رسومات بدعیہ کا نام بن گئی ہے۔

اس کے علاوہ جن احادیث سے "ایصال ثواب" اخذ کیا گیا ہے، معروف معنوں میں "ایصال ثواب" ان سے اخذ نہیں ہوتا، بلکہ انتفاع اخذ ہوتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ اسے وصول فائدہ یا وصول نفع کہہ سکتے ہیں۔ دیکھیے! دعا استغفار، اور صدقہ جاریہ وغیرہ کی صورتیں ہیں کہ ان سے "ایصال ثواب" نہیں، صرف سفارش ثابت ہوتی ہے کیونکہ ان سے میت کو نفع تو ہوتا ہے مگر یہ ایصال ثواب والی بات نہیں ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ:

بعض احادیث سے نیابت ثابت ہوتی ہے کہ میت کی طرف سے ادا کیا جائے۔ یعنی اس کا نائب ادا قائم مقام ہو کر تو ادا ہو جاتا ہے، جیسے قرضہ: مثلاً روزے یا حج کی حدیثیں ہیں کہ حکم ہوا کہ میت کی طرف سے آپ ادا کریں۔

صَوَّرَ عَنْ أَمِيرِكُ (بخاری)

صَحِيحًا عَنْهَا

فَهَلْ يُفَعَّلُ إِنَّ تَصَدَّقَتْ عَنْهَا (بخاری)

فَلَوْ أَقْرَبَا لَتَوَجَّهْتُ فَتَصَدَّقَتْ عَنْهُ نَفَعَهُ ذَلِكَ (احمد)

ان باتوں کو معروف ایصالِ ثواب پر محمول کرنا محاورات عرب کا خون کرنا ہے۔

مندرجہ بالا تمام صورتوں میں "نیابت" تو ہے "اثابت" (ایصالِ ثواب) نہیں ہے، لیکن افسوس بعض فقہاء اور علماء ان سے برعکس اخذ کرتے ہیں، یعنی اثابت تو مانتے ہیں نیابت نہیں ملتے۔ کیا ہاں ایصالِ ثواب کی قسم کی کچھ باتیں بعض رہنماؤں سے ضرور مشغول ہیں لیکن قرآن و حدیث میں ان کا کوئی ثبوت اور سراغ نہیں ملتا۔

دَعَّ عَنْكَ أَرْءَاءَ الْمَرْجَالِ وَقَوْلُهُمْ  
قَوْلَ رَسُولِ اللَّهِ أَنْكُرُوا مَا ظَهَرَ

ایصالِ ثواب کے نظریہ اور خصوصی تعامل نے کچھ اس قسم کا گھبلا کر دیا ہے کہ اب اس اصطلاح سے وحشت ہونے لگی ہے۔ ویسے بھی یہ ایک حقیقت ہے کہ کسی کا ریفر سے کسی میت کو نفع پہنچا کر بات ہے اور ایصالِ ثواب کی خصوصی بلٹیوں کا تصور بالکل دوسری چیز ہے۔

جن ائمہ نے معتزلیوں کی تردید کی ہے، وہ دراصل معتزلیوں کے اس نظریہ کی بنا پر ہے کہ زندوں کی طرف سے مردوں کو کوئی بھی فائدہ نہیں ہوتا۔ اور بس — ظاہر ہے اس باطل نظریہ کی تردید ضروری تھی۔

مثلاً دیکھیے! آپ میت کے لیے مغفرت کی دعا کرتے ہیں یا استغفار کرتے ہیں، اس کو ایصالِ ثواب پر محمول کرنے کی کیا تمک ہے؟

باید کہ کسی نے علم کو عام کیا، صدقہ جاریہ چھوڑا، قرآن حکیم لے کر لوگوں میں عام کیا، مسجد بنائی، سرانے تعمیر کی، نہریا کنواں لگوا یا، اب ظاہر ہے کہ وفات کے بعد ان کا ثواب خود بخود ان کو ملتا رہتا ہے۔ اس کو اس ایصالِ ثواب سے کیا تعلق جو راسخ اور متداول ہے۔

مثلاً صدقہ و خیرات کی بات ہے، صحابی پوچھتا ہے کہ میری والدہ اچانک فوت ہو گئی ہے، اگر وہ بول سکتی تو ضرور خیرات کرتی، کیا میں اس کی طرف سے ایسا کروں؟ تو کیا اس کو فائدہ پہنچ جائیگا؟

فرمایا ہاں؟

رمضان المبارک و شوال المکرم ۱۳۹۵ھ

ان امی توفیت وانا غائب عنها فهل ينفعها ان تصدقت عنها قال نعم (بخاری) دنی و دواتہ

ان امی انقلقت نفسها لمرئوس و انظها لو تكلمت تصدقت (بخاری)

مثلاً حضرت ابن عمر پوچھتے ہیں کہ حضور! عمرو بن عاص نے سواڑیوں کی قربانی کی نذر مانی تھی اور ہشام نے ۵ ہکی (تو کیا ان کی طرف سے دیا جا سکتا ہے) فرمایا: اگر اسلام پر ہوتا تو پھر یہ ان کو نفع دیتا۔  
فلو اقربا لتوحيد الخ (احمد)

بعض صحابہ نے پوچھا کہ حضور میری ماں کے ذمے روزے تھے تو کیا میں اس کی طرف سے قضا دوں؟  
فرمایا: اگر ان کو فرضہ دینا ہوتا تو ادا کرتے؟ میں نے کہا ہاں! فرمایا: تو اللہ کا فرضہ تو زیادہ حق دار ہے کہ ادا کیا جائے۔

انما قضیہا عنها قال فدين اللہ احق ان يقضى (صحيح بن)

بالکل اسی قسم کی بات حج کے بارے میں ہوئی تو آپ نے بھی وہی جواب دیا (ملاحظہ ہو بخاری عن ابن عباس)

غور فرمائیے! ان میں سے کون سی ایسی روایت ہے جس سے رائج الوقت ایصالِ ثواب نکل سکتا ہے؟ یہاں تو نیابت کی بات ہو رہی ہے کہ ان کی جگہ ہم روئیں، اثابت کی نہیں کہ اس کو ثواب بھیج دیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ میت کو دوسرے کے عمل سے نفع پہنچنے کی صحت کا اسلاف نے جو اعتراف کیا ہے بعد کے بزرگوں نے اس کو ایصالِ ثواب پر عمول کیا ہے، بہر حال اخذ نتیجہ میں مسامتت کی یہ بات ہے، واقعہ نہیں ہے۔

روزہ، حج اور زکوٰۃ اگر میت کی طرف سے ادا کیا جائے تو وہ ان کی طرف سے ادا تصور کیا جائے گا کیونکہ یہ نیابت کی صورتیں ہیں اثابت یا ایصالِ ثواب کی نہیں ہیں، حج میت کی طرف سے ادا کیا گیا ہے کہ اب ان کے ذمے سے ساقط ہو گیا، اسی طرح روزہ اور زکوٰۃ اور صدقات کی بات ہے، یہ نہیں کہ اس کا ثواب ان کو ارسال کیا جاتا ہے۔ جیسے مرنے والے کے فرض کی بات ہے کہ میت کی طرف سے اگر کوئی فرضہ چکا دیتا ہے تو وہ فرضہ میت کی طرف سے تو ساقط ہو جاتا ہے لیکن اس کو کوئی شخص ایصالِ ثواب سے تعبیر نہیں کرتا۔

بہر حال ہم اسے ایصالِ ثواب نہیں تصور کرتے۔ یہ خاندان ساز بلیٹیاں کہاں سے درآمد کی گئی ہیں، ہمیں کچھ پتہ نہیں۔



تلاوت قرآن کے بارے میں جو روایتیں منقول ہیں، ان کے بارے میں ائمہ نے تصریح فرمائی ہے کہ ایک بھی صحیح یا حسن نہیں ہے۔

حضرت شیخ عبدالحی محمدت دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ اور اساتذہ امام علی متقی (ف ۱۰۵۰ھ) "رد بدعات التعزیر" میں لکھتے ہیں کہ مسجد، قبرستان یا گھر میں میت کے لیے قرآن خوانی بدعت مذمومہ ہے۔

الاجتماع للقراءة للمیت بالتخصیص فی المعبرة ادا المسجد اوالبیت بدعة مذمومة  
(رد بدعات التعزیر)

خود عبدالحی محمدت دہلوی (ف ۱۰۵۰ھ) یہی لکھتے ہیں کہ اسلاف میں اس قرآن خوانی کا کوئی دستور نہ تھا۔

عادت نبویہ کہ برائے میت جمع شوند و قرآن خوانند و ختمات خوانند نہ برہرگز روز غیر آں و ایں مجروح بدعت است (مارج البیوت)

حضرت شاہ ولی اللہ محمدت دہلوی (ف ۱۰۵۰ھ) بھی یہی فرماتے ہیں:

در عرب اول وجود نہ بود و وصیت نامہ

امام ابن القیم لکھتے ہیں کہ حضور کا اس طرح کا کوئی دستور نہ تھا۔

ولم یکن من ہدیہ ان یجتمع للعزاء والقراءة القران لا عند الصبر ولا عند غیہ  
رنا والمعاد

خاص کہ حافظوں کو پیسے دے کر قرآن خوانی کی سخت مذمت کی گئی ہے، امام اوزاعی دمشقی حنفی (ف ۲۶۰ھ) لکھتے ہیں کہ: یہ کام کسی امام نے نہیں کیا اور اس کے ناجائز ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

واما استیجاد قوم یقرؤن القران ویهدونہ للمیت فہذا المرفعلہ احد من السلف ولا امر بہ احد من ائمة السان ولا ذم فیہ ولا استیجاد عن نفس التلاوة غیر جائز بلا خلاف (شرح عقیدہ طحاویہ ص ۳۸۶)

حنفیوں کے مشہور فتاویٰ بزازیہ میں ہے کہ قرآن خوانی کے لیے فقراء اور صلحاء کو جمع کرنا اور شتم کرنا مکروہ ہے

ویکویہ..... اتخاذ الدعوة بقراءة القران وجمع الصلحاء والفقراء للختوم والقراءة