

مسائل و مسائل

شیخ الحدیث مولانا محمد کنتھن پوری

کیا عال باحدیث (اہل سنت) ہونا ممکن ہے؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت و کردار کا نام سنت ہے اور اسی کے بیان کا نام حدیث ہو گیا۔ دونوں معنی ایک ہیں۔ البتہ اعتباری فرق ہے لیکن بعض نادان دوستوں نے اس نام کے اعتقاد کو اتنی اہمیت دی ہے کہ اس پر مستقل فرقے بنا دیے ہیں حالانکہ یہ لوگ اگر فرقہ بندی جسے قرآن شکر (وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ۝ مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ... الآية) اور نبی سے بے لاکھی (إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِبَعًا لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ) قرار دیتا ہے۔ کے چکروں سے اجتناب کرتے ہوئے اعتقاداً و عملاً سنت و حدیث کو اپناتے تو صحیح مسلمانی کا نو ذہن پیش کرتے۔ حقیقت بھی یہ ہے کہ اہل سنت اور اہل حدیث نام کسے ان تحریکوں کا تاریخی جائزہ لیا جائے گا تو وہم و گمان دور ہو گا اور اجتہاد ہی سلامتی کی غرض سے ہی اٹھی تھیں اور دونوں کا مطمح نظر یہ تھا کہ اعتقاد ہی اور فقہی طور پر امت استیلا کا باعث نہ ہو، افسوس کہ آج ہی نام تفریق امت کا سبب ہیں۔

زیر نظر مضمون چند اعتراضات اور ان کے جوابات پر مشتمل ہے۔ ادارہ کے نام، تحریری جوابات لکھے والے ہمارے محترم لکھے ہیں کہ یہ سوالات کافی عرصے سے میرے پاس آئے ہوئے تھے لیکن عذراً عذر منی، پھر سائل کی کئی لغویات کی وجہ سے میں جوابات نظر انداز کرتا رہا تاہم سوالات مفروضوں پر مبنی ہیں لیکن ایسی غلط فہمیوں کا ازالہ اس لحاظ سے بعض دفعہ مفید بھی رہتا ہے کہ متعجب لوگوں کی طرف سے ایسی غلط فہمیاں عام پھیلائی جاتی ہیں اور ان سے کچھ غلطی اور پڑھے لکھے لوگ بھی متاثر ہو جاتے ہیں۔ اس طرح نفرت کے جذبات بڑھ کر مزید انتشار امت کا سبب بنتے ہیں۔ (ادارہ)

۱) کسی کا اہل حدیث ہونا یا حامل بالحدیث ہونا ایسا ہی ناممکن ہے جیسے دو نقیضیں یا
(اعتراض): دو ضدیں جمع ہونا ناممکن ہے۔

حدیث کے لغوی معنی ہیں بات، گفتگو یا کلام۔ قرآن پاک میں ربّ ذوالجلال فرماتے ہیں:
 "قرآن کے بعد کون سی بات پر ایمان لائیں گے" اللہ تعالیٰ نے سب سے اچھا
 کلام نازل فرمایا۔ بعض لوگ وہ نہیں جو کھیل کی باتیں و ناول قصے خریدتے ہیں تاکہ اللہ تعالیٰ
 کی راہ سے بگاڑیں۔"

اس تیسری آیت میں ناول قصے کہانیوں کو حدیث فرمایا گیا ہے۔ اصطلاح شریعت میں حدیث
 اس سلام کا نام ہے جس میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال یا اعمال، اسی طرح صحابہ کرام کے اقوال
 و اعمال بیان کیے جاویں۔

حامل بالحدیث فرقہ سے سوال ہے کہ تم کون سی حدیث پر حامل ہو؟ لغوی پر یا اصطلاحی (۴)؟ اگر
 لغوی حدیث پر حامل ہو تو چاہتے کہ ناول گو، قصہ خواں اہل حدیث ہو کہ وہ حدیث یعنی باتیں کرتا ہے۔
 ہر سچی جو بھی بات پر عمل کرتا ہے اور اگر اصطلاحی حدیث پر حامل ہو تو ہر سوال پر جو کلام ہر حدیث پر حامل
 ہو یا بعض پر (۵)؟ اول تو غلط ہے کیونکہ حضور کے کسی نہ کسی فرمان پر ہر شخص ہی حامل ہے۔ حضور نے تو
 ہیں سچ نبیات دینا ہے، تجھوٹ ہلاک کرنا ہے۔ ہر مشرک و کافر اس کا قاتل ہے" وہ سب ہی اہل حدیث
 ہو گئے۔ تم حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی مسلمانوں کو اہل حدیث کیوں نہیں مانتے۔ یہ تو ہزار ہا حدیثوں پر عمل
 کرتے ہیں اور اگر اہل حدیث کے معنی پہلی (۶) حضور کی ساری حدیثوں پر عمل کرنے والے تو یہ ناممکن ہے۔
 کیونکہ بعض حدیثیں منسوخ ہیں اور بعض ناسخ۔ بعض حدیثوں میں حضور کے یہ خصوصی اعمال شریف بیان
 ہوئے ہیں جو حضور کے لیے مباح یا فرض تھے، ہمارے لیے حرام ہیں۔ جیسے منبر پر نماز پڑھنا، اونٹ
 پر طواف فرمانا، حضرت حسین سید الشہداء رضی اللہ عنہ کے لیے مسجد و دار فرمانا، حضرت
 امام بنت ابی العاص کو کندھے پر لے کر نماز پڑھنا، نو بیویاں نکاح میں رکھنا، بغیر مہر نکاح ہونا، ازواج
 میں عدل و ہمدواجب نہ ہونا۔

بلکہ حدیث سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کلموں پڑھتے تھے،
 كَرَاهَةَ اِلَّا اللّٰهَ اِنِّيْ تَسْمُوْنَ اللّٰهَ۔ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں۔

پھر مستند سی حدیث پر عمل کرنے کے اس طرح کلمہ کا ذکر کریں۔

مزید حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے اقوال و اعمال بھی ذکر ہیں جو حضور کے لیے کمال ہیں اور ہمارے لیے کفر^(۱۸)۔

اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ افعال کریمہ جو نسیان یا اجتہادی خطا سے سرزد ہوئے، حدیث میں مذکور ہیں۔ غیر متقلدوں کو چاہیے کہ وہ ان پر بھی عمل کریں۔ ہر حدیث پر جو عامل ہونے۔ بہر حال کوئی شخص ہر حدیث پر عمل نہیں کر سکتا۔ جو اس منہ میں اپنے کو اہل حدیث یا عامل بالحدیث کے وہ جھوٹا ہے۔ جب نام میں ہی جھوٹ ہے تو اللہ کے فضل سے کام بھی سارے کوٹے جی ہوں گے۔ اسی لیے حضور نے فرمایا، لازم پکڑو میری اور خلفاء راشدین کی سنت کو۔ یہ نہ فرماؤ کہ میری حدیث کو لازم پکڑو کیونکہ ہر حدیث لائق عمل نہیں، ہر سنت لائق عمل ہے۔

حضور کے وہ اعمال طیبہ جو فسوخ بھی نہ ہوئے ہوں، حضور سے خاص بھی نہ ہوں، خطائہ، نسیانہ بھی سرزد نہ ہوں بلکہ امت کے لیے لائق عمل ہیں انہیں سنت^(۱۹) کہا جاتا ہے لہذا ہمارا نام اہل سنت بالکل حق اور درست ہے کہ ہم بغض اللہ تعالیٰ حضور کی ہر سنت پر عامل ہیں۔ اہل حدیث نام بالکل غلط ہے کیونکہ ہر حدیث پر عمل ناممکن ہے۔

اب حدیثوں کی یہ چھانٹ کہ کون سی حدیث فسوخ ہے کون سی محکم کونسی حدیث حضور کے خصائص میں سے ہے اور کون سی سب کی اتباع کے لیے کون سا فعل اقتدار کے لیے ہے اور کون سا نہیں، کس فرمان کا کیا نشانہ ہے، کس حدیث سے صراحتہ کیا مسئلہ ثابت ہے اور کس سے اشارہ، کون سا دلالت، کون اقتضا۔ یہ سب کچھ امام مجتہد ہی بنا سکتا ہے، ہم جیسے عوام وہاں تک نہیں پہنچ سکتے۔ جیسے قرآن پر عمل کرنا حدیث کا کام ہے ایسے ہی حدیث پر عمل کرنا امام مجتہد کا کام ہے یوں کہجو کہ حدیث شریف رب تک پہنچے گا راستہ ہے۔ اور امام مجتہد اس راستہ کا نور۔ جیسے بغیر روشنی راہ ملے نہیں بہتے بغیر امام مجتہد حضور کی سنتوں پر عمل ناممکن ہے۔ اسی لیے علماء فرماتے ہیں:

”بغیر مجتہد قرآن و حدیث گمراہی کا باعث ہیں۔“

رب تعالیٰ قرآن کریم کے مشق فرماتا ہے:

”اللہ تعالیٰ قرآن کے ذریعے بہت کو گمراہ کرتا ہے اور بہت کو ہدایت دیتا ہے۔“

چکا تو یہ اس لیے گمراہ ہیں کہ وہ قرآن شریف کو بغیر حدیث کے فز کے سمجھنا چاہتے ہیں۔ براہ راست رب تکبیر پہنچتے ہیں۔ غیر منقلد اس لیے راہ سے ہٹنے کے ہونے یہ کہ یہ حدیث کو بغیر علم کی روشنی اور بغیر امام مجتہد کے فز کے سمجھنا چاہتے ہیں۔ متقدمین اہل سنت کا بیڑا پار ہے (ان شمار ائمہ) کہ ان کے پاس کتاب اللہ بھی ہے، سنت رسول اللہ بھی اور سراج امتنا امام مجتہد کا نور بھی۔ خلاصہ یہ کہ اہل حدیث بنانا ممکن اور جھوٹ، اور اہل سنت بنانا حق اور درست ہے۔ اہل سنت وہی ہو سکے گا جو کسی امام کا منقلد ہو گا۔ قیامت کے دن رب تعالیٰ اپنے بندوں کو ان کے ساتھ پکارتے گا۔ (قرآن حکیم)

خیال رہے کہ قرآن و سنت کا سمندر ہم منقلد نہیں عبور کرتے ہیں اور غیر منقلد دہائی بھی بہ کئی ہم تقلید کے جہاز کے ذریعہ سے جس کے ناخدا حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں ان کی ذمہ داری پر سفر کر رہے ہیں، لہذا ہمارا بیڑا پار ہے اور غیر منقلد دہائیوں کا انجام خسرو قاب ہے کیونکہ وہ خود اپنی ذمہ داری پر ۲۳۱ اس سمندر میں چھلانگ لگا رہے ہیں۔

عامل بالحدیث ہونا ممکن بلکہ ضروری ہے

الجواب:

(۱) یہ آپ کی غلط فہمی ہے۔ در ذیل حدیث اور عامل بالحدیث ہونا ممکن ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اللہ تعالیٰ نے فرض قرار دی ہے اور اللہ تعالیٰ تکلیف بالایقان کو یعنی غیر ممکن کو فرض قرار نہیں دیتے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم جن کی شان عَلَيْهِمْ مَا حَيْثُمْ خَوَّفَعْنَا عَلَيْكُمْ مَا نَعْنِيَنَّ ہے۔ امت کے لیے غیر ممکن بلکہ حتی الامکان مشکل بھی پسند نہیں فرماتے۔ پھر حدیث جو آپ کے اقوال اعمال احوال اور تقریرات کا نام ہے، پر عمل کرنا اور بالحدیث ہونا ناممکن کس طرح ہوا؟ یہ تو برہم آپ کے اللہ نے فقیہین اور متقدمین کو جمع کر دیا حالانکہ یہ ذی عقل سے محال ہے۔ نیز جب یہ مسئلہ بات ہے کہ دین کے چار ادوار ہیں یعنی قرآن، حدیث اور اجابح اور صحیح تیس دن اور چاروں کی اتباع امت کے لیے فرض ہے تو پھر عمل بالحدیث غیر ممکن کس طرح ہوا؟

جب کہ اس کی اتباع فرض ہے، نیز مسئلہ اہرنے کہ حدیث قرآن کی تفسیر ہے، جب قرآن پر عمل ممکن اور فرض ہے تو تفسیر اور حدیث پر کیوں ممکن اور فرض نہیں؟

نیز وحی کی دو قسمیں ہیں متلو یعنی قرآن اور غیر متلو یعنی حدیث، اور دین کے مصادر میں اللہ نے اپنے نبی کا ذکر لیا ہے کہ وہ اپنی مرضی سے نہیں بولتے بلکہ جو بولتے ہیں وہ وحی برحق ہے: **وَمَا يَنْطَلِقُ مِنَ الْغَوَامِ ۚ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۝** تو ایک وحی (قرآن) کی اتباع فرض ہو اور دوسری وحی (حدیث) کی اتباع ناممکن ہو، عقل کے خللات ہے لہذا بالحدیث ہونا اور حامل بالحدیث ہونا عین ممکن ہے چنانچہ صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین اور سلف صالحین پر حامل بالحدیث تھے اور یہ بات تاریخ دانوں پر لکھی نہیں۔ ہاں آپ کو معلوم نہ ہو تو یہ آپ کے علم کا قصور ہے۔

نیز اس دعوے میں کہ آپ کی ساری حدیثوں پر عمل کرنا ناممکن ہے، آپ منفر دین ہیں آپ سے پہلے کسی شخص نے یہ دعوے نہیں کیا اور ناممکن ہونے کے جوہر آپ نے بیان کیے ہیں اس میں بھی آپ منفر دین کسی نے بھی یہ نہیں کہا کہ چونکہ بعض حدیثیں منسوخ ہیں اور بعض خاصے وغیرہ ہیں لہذا ساری حدیثوں پر عمل کرنا ناممکن ہے،

(۲) حدیث کی تین قسمیں ہیں: قول، فعل اور تقریری، آپ نے صرف قول اور فعل کا ذکر کیا ہے لیکن تقریری چھوڑ گئے ہیں جو آپ کی کم علی پر وال ہے۔

(۳) صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کے اقوال و اعمال معروف حدیث کہلاتے ہیں، ان پر عمل اس وقت جائز ہے جب کہ صحیح مرفوع حدیث کے خللات نہ ہوں، مخالفت کی صورت میں ان پر عمل کرنا جائز نہیں کیونکہ انسانوں میں سے دین کے معاملہ میں صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی معصوم ہیں باقی سبکے فعلی ممکن ہے چنانچہ **الْبَيْتُ مَسْكُونٌ** و **يَصْبِيحُ سَبَّاسٌ** سب کا مسئلہ ہے کہ مجتہد فعلی بھی کہتا ہے اور گاہے صحیح بھی کہتا ہے۔ مثلاً عبد اللہ بن مسعود بوقت رکوع تطبیق کرتے تھے یعنی گھٹنوں میں ہاتھ رکھتے تھے اور مسود بن مسعود بوقت رکوع

جسے منہ سے کہتے تھے اور مسود بن مسعود بوقت رکوع رکھتے تھے۔

مانتے تھے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعائیں خیال کرتے تھے۔ چونکہ یہ دونوں باتیں ان کی جمع مرفوع حدیث کے خلاف ہیں لہذا ان کا ماننا جائز نہیں۔

(۱۳) ہم اہل حدیث اصطلاحی حدیث پر عامل ہیں لہذا ناول گو اور قصہ خواں اہل حدیث نہیں کہلا سکتے کیونکہ وہ لغوی حدیث پر عامل ہیں۔

(۱۴) ہم اہل حدیث کل احادیث مرفوعہ صحیحہ قابل عمل پر عامل ہیں، لہذا ہم اہل حدیث ہیں۔

(۱۵) جب سب حدیثوں پر عمل ممکن ہے بلکہ فرض ہے جیسا کہ (۱) میں ثابت کر چکا ہوں، تو پھر غلط کس طرح ہوا۔

(۱۶) یہاں دلیل اور مدلول میں مطابقت نہیں یعنی اول تر غلط ہے یعنی ہر حدیث پر عامل ہونا غلط ہے۔ مدلول ہے اور کیونکہ حضور کے کسی نہ کسی فرمان پر ہر شخص ہی عامل ہے۔ دلیل ہے۔

ان میں مطابقت کس طرح ہوئی؟ یعنی دعوے یہ کہ ہر حدیث پر کوئی عامل نہیں ہو سکتا اور دلیل یہ ہے کہ آپ کے کسی نہ کسی فرمان پر ہر شخص عامل ہے۔ کیا آپ کے کسی نہ کسی فرمان پر ہر شخص کا عامل ہونا ہر حدیث پر عمل کرنے سے مانع ہے۔ فتفقہ و تہجد

(۱۷) وہ سب اہل حدیث نہیں ہو سکتے جب ہم کو حقیقتاً آپ کی اتباع کے قائل نہ ہوں کیونکہ وہ نبی کی اتباع اس حیثیت سے نہیں کرتے کہ آپ نبی ہیں اور نبی کی اتباع فرض ہے، بلکہ جس فرمان میں ان کو اپنا کوئی نام نہ نظر آتا ہے اس پر عمل کر لیتے ہیں، اس لیے وہ اہل حدیث نہیں ہو سکتے۔

یہ سب اہل حدیث وہ ہے جو آپ کی تمام احادیث کا قائل ہو جیسا کہ میں اوپر بیان کر رہا ہوں ہم اہل حدیث آپ کی تمام حدیثوں کے قائل ہیں اگرچہ ہمارے عمل میں بھی تصور ہے لیکن ہم آپ کی سب حدیثوں کے قائل ہیں اور سب کو واجب العمل جانتے ہیں۔ عمل میں

قاصر ہونا اور عمل میں کوتاہی دوسری چیز ہے۔ فانی

(۱۸) مقلدین اہل حدیث اس لیے نہیں کہ وہ حدیث کو تقلید کے آئینہ میں دیکھتے ہیں۔ اگر حدیث رائے امام کے مطابق ہو تو مانتے ہیں ورنہ نہیں۔ ان کا اصل مطاع و تلبس رائے امام ہے نہ کہ حدیث۔ اگر کسی وجہ سے ان کے امام کو حدیث نہیں پہنچی یا کسی وجہ سے، ان کے امام

نے حدیث پر عمل نہیں کیا تو وہ صحیح مرفوع قابل عمل حدیث کو چھوڑ دیں گے یا اس کی غلط سلاط
تاویل کے کام کے توئی پر عمل کریں گے اس لیے وہ اہل حدیث کھلانے کے مستحق نہیں۔
بایں ہمہ اگر وہ اہل حدیث کھلائیں تو ہمیں کوئی سبھل بھی نہیں بلکہ ہمیں بڑی خوشی ہوگی مگر وہ خود
ہی اہل حدیث کھلانے کو برا سمجھتے ہیں اور مقلد کھلانے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ لہذا
آپ کا بھی یہی حال ہے۔ جیسا کہ تحریر پڑھا سے ظاہر ہے۔

ہاں اگر لہذا بلکہ کل سلف متقدمین اہل حدیث تھے نہ وہ کسی کے مقلد تھے نہ تقلید شخصی ان کا
مذہب تھا۔ وہ قرآن و حدیث پر عمل واجب جانتے تھے لہذا وہ سب اہل حدیث تھے۔
(۱۰) ہاں اہل حدیث کے یہی معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کل احادیث صحیحہ مرفوعہ قابل
عمل پر عمل کرنے والے اور نہ اہل حدیث نہیں کھلا سکتے اور کل احادیث پر عمل کرنا ناممکن
نہیں جیسا کہ پیسے بیان ہو چکا ہے۔

(۱۱) اس صحت تو بزعم آپ کے قرآن پر بھی عمل ناممکن ہو گا کیونکہ قرآن میں بھی ناسخ منسوخ موجود
ہیں، پھر سو کوئی شخص بھی جنتی نہیں ہو سکتا کیونکہ سارے قرآن پر کسی نے عمل نہ کیا، پھر
نجات کس ؟

یہ آپ اپنی کرمی سے کچھ نہیں کی بنا پر اعتراض کر رہے ہیں ورنہ اللہ کے علم میں ہر ایک حکم پر عمل کے لیے
ایک وقت میں ہی تمام منسوخ پر قبل از نسخ عمل ہوتا ہے اور ناسخ پر بعد از نسخ اس طرح سب
پر عمل ہو گیا کوئی بھی حیر عمل نہ رہا۔

(۱۲) جب آپ ان کتاب کا نام نہ ملتے ہیں تو دوسرے کو اس پر عمل کرنا جائز نہیں ہو گا کیونکہ حنا
کا تعریف ہے اما لا يوجد فی غیرہ نیز دوسرا ان کا مکلف ہی نہیں ہو گا کیونکہ وہ آپ کا
خاص ہے۔

پھر یہ بات بھی ہے کہ آپ کے غلط مرفوع حدیث میں ہی مذکور نہیں بلکہ بہت سے خاص
قرآن مجید میں بھی مذکور ہیں، مثلاً ایک وقت چاروں زمانہ ازواج مطہرات نکاح میں رکھنا
اور ان میں بدل فرض نہ ہونا وغیرہ جیسا کہ سورہ احزاب میں مذکور ہے تو پھر بقول آپ کے
سارے قرآن پر عمل ناممکن ہو گیا۔ آپ نے سوچا تک نہیں، خواہ مخواہ اعتراض کرنے بیٹھ گئے۔

(۱۱۳) اس میں بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ساری نماز ادا نہیں فرمائی چنانچہ مشکوٰۃ میں کحوال بخاری موجود ہے:

وقام فيه حين صعد المنبر فجلس على القبلة وكسب وقام الناس خلفه فقعدوا
 وركبوا وسجدوا ثم سجدوا ثم سجدوا ثم سجدوا ثم سجدوا ثم سجدوا ثم سجدوا
 ثم سجدوا ثم سجدوا ثم سجدوا ثم سجدوا ثم سجدوا ثم سجدوا ثم سجدوا
 بالامر من هذا العقد الحسنى وفيه اتفاق عليه نحوه وفي آخره فلما فرغ من
 على أنه أمر به من الصلاة فالتصاوت والتعلموا صلواتي

حاصل ترجمہ یہ ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے منبر پر کھڑے ہونے سے اور قبلہ کی طرف
 منہ کیا، لوگ آپ کے پیچھے کھڑے ہوئے، پھر آپ نے تہجد پڑھی اور قرأت پڑھی
 اور رکوع کیا، اور آپ کو اپنے پیچھے رکوع کیا، جب لوگ سے سزا ٹھایا تو پچھلے
 پاؤں کوٹے اور تہجد پڑھی اور سجدہ کیا، اور سجدہ میں بھی کیا، اس سے معلوم ہوا
 کہ آپ نے ساری نماز سیر پر پڑھی، بلکہ رکوع کے بعد باقی نماز میں پسر پڑھی، پھر فرمایا
 یہ میں نے اس لیے کیا کہ تم میری اقتدار کرو اور نماز کا طریقہ سبھ جاؤ۔

چنانچہ یہ تسلیم کیے اب نبی ہمارے اور امام نوویؒ نے اس کے جواز کا باب مستفاد کیلئے،
 فرماتے ہیں:

باب جواز الخطوة والخطوتين في الصلاة وأنه لا كراهة في ذلك إذا كان
 لخاصة أو جواز الصلاة إلا ما عني من وضعه من المأمومين للحاجة لتعليمهم
 الصلاة أو غير ذلك

یعنی یہ باب دو چیزوں کے بیان میں ہے، ایک تو نماز میں قدم و قدم چلنا بلا
 کراہت جائز ہے جب کہ ضرورت کے لیے ہو، اور سر امام کا مقتدیوں سے بلند جگہ
 پر کھڑا ہونا جائز ہے جبکہ تعلیم نماز وغیرہ کے لیے ہو۔
 اور شرح میں لکھتے ہیں:

وإنه إذا كان الصلاة إلا ما عني من وضعه أعلا من موضع المأمومين ولكنه يكون

ارتفاع الامام علی الناموس میں ما ارتفاع الماموس علی الامام بغیر حاجۃ فان كان الحاجة بان اذ تصليهم افعال الصلوة لم يكره بل يستحب لهذا الحديث (نووی جلد ۱ ص ۲۸)
یعنی امام کا تعلیم کے ارادہ سے بلند جگہ کھڑا ہونا جائز ہے بلکہ مستحب ہے جیسا اس حدیث سے ثابت ہے۔

— اوزٹ وغیرہ پر طواف بوقت ضرورت اب بھی جائز ہے اس کی مخالفت کہیں نہیں آئی، چنانچہ مشکوٰۃ کے حاشیہ میں ہے:
"واما انطواف ما اکبا للغيره جائز ايضا والافضل المشي (لما شكك ۲۲۴)
یعنی آپ کے علاوہ دوسرے شخص کے لیے بھی سوار ہو کر طواف کرنا جائز ہے۔
لیکن پیدل طواف کرنا افضل ہے۔

اور ترمذی نے بھی لکھا ہے: "باب حواء انطواف علی بعیر وغیرہ" آئی
اس میں حضرت کے سوا ہی طواف کرنے کے علاوہ حضرت ام سلمہ کے سوا ہی پر طواف کرنے
کی حدیث بھی ذکر کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

"من ام سلمة انجا قالت شكوت الي رسول الله صلى الله عليه وسلم اني اشتكى فقال طوف في من و مع الناس و انت ما اكبة" الحديث
حضرت ام سلمہ فرماتی ہیں کہ میں نے حضرت سے عرض کیا کہ میں بیمار ہوں تو آپ

نے فرمایا، سوار ہو کر طواف کر لے لیکن لوگوں کے پیچھے ہو کر (مسلم ج ۱ ص ۲۱۴)

اہم بخاری نے بھی صحیح بخاری میں لکھا ہے: "باب المرضي يطوف ما اكبا" اور دوسرا باب "أدخال البعير في المسجد للعلة" ان ہر دو ابواب میں یہ دونوں واقعے اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نیز حضرت ام سلمہ کے سوار ہو کر طواف کرنے کے بیان کیے ہیں۔

— بچے کی خاطر یا کسی اور سبب سے مسجد یا نماز دراز کرنا یا ہلکی کرنا اب بھی جائز ہے چنانچہ
حدیث میں ہے کہ:

"جب میں بچوں کے رونے کی آواز سنتا ہوں تو نماز ہلکی کر دیتا ہوں کہ ان کی مائیں
پریشان نہ ہوں۔" چنانچہ مشکوٰۃ میں باب ما عمل الناموس میں یہ حدیثیں موجود ہیں۔

اسی طرح جب کفار کو نے آپ کی پشت مبارک پر اونٹ کی اور مخمڑی ڈال دی تھی تو آپ نے
سجدہ دراز کیا۔ (مشکوٰۃ ص ۵۳۳)

علاوہ ازیں جب آپ نے حنین دھین کو گرتے پڑتے دیکھا تو خطبہ جمعہ پھر پڑھ کر منبر سے نیچے جا کر ان
کو اٹھالائے اور فرمایا خدا نے تمہیں نے ٹھیک فرمایا ہے کہ مال اور اولاد تمہارے لیے فتنہ ہیں ؟
جب میں نے ان دونوں بچوں کو گرتے پڑتے دیکھا تو صبر نہیں کر سکا تھی کہ خطبہ پھوڑ کر ان کو اٹھا
لایا۔ (ترمذی، البراد، نسائی، مشکوٰۃ ص ۵۴۱)

غرض بچوں کی خاطر بہت کچھ جائز ہے۔ جب بچے کو اٹھا کر نماز پڑھنا جائز ہے تاکہ بچہ پریشان نہ ہو،
جیسا کہ آگے آ رہا ہے تو بچے کی خاطر سجدہ یا نماز دراز کرنا یا کھل کر نایوں کر منع ہو سکتا ہے ؟
کندہ پر بچے کو اٹھا کر نماز پڑھنا بہت ضرورت اب بھی جائز ہے۔ چنانچہ امام نووی نے صحیح
مسلم میں ایک مستقل باب اس کے لیے منع کیا ہے فرماتے ہیں:

باب جواز حمل الصبيان في الصلاة ————— اور شرح میں فرماتے ہیں:

”ففيه دليل لصحة صلاة من حمل ادميا او حيوانا طالما ان طين وثباته وحينما“

یعنی یہ باب اس بارہ میں ہے کہ بچے کو اٹھا کر نماز پڑھنا جائز ہے اور شرح میں

فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں دلیل ہے اس پر کہ جو شخص آدمی یا پاک حیوان اور جانور بکری
دیگر اٹھا کر نماز پڑھے۔ اس کی نماز صحیح ہے اور مانعین کا سخت رد کیا ہے۔

آپ نووی جلد ۲۰ ملاحظہ فرمائیں، تسلی ہر جائے گی۔ ان شاء اللہ۔ اسی طرح بخاری میں
ہے؛ باب اذا حمل جارية مغيبة على عتقها في الصلاة یعنی اس باب میں یہ بیان ہے
کہ چھوٹے بچے کو اپنی گردن پر بٹھا کر نماز پڑھنا جائز ہے۔ ————— آپ پتہ نہیں کس دنیا
میں بستے ہیں کہ کچھ بھی خبر نہیں۔ جب آپ کے علم کا یہ حال ہے کہ جائز ناجائز کا علم نہیں تو اہم
پرخواہ، غواہ، اعتراض کرنے بیہرہ گئے۔ پہلے علم تو پڑھ لیں پھر اعتراض بھی کر لیجئے گا۔

(۱۴) لا اله الا الله کی قرآن و حدیث میں مختلف صورتیں آئی ہیں، مثلاً لا اله الا الله، لا اله الا انت، لا اله الا هو، لا اله الا انا انسان ہر طرح پڑھ سکتا ہے صرف آخری
صورت یعنی لا اله الا انا نہیں پڑھ سکتا۔ کیونکہ انسان معبود نہیں ہے نہ اس کی عبادت

جائز ہے۔ عبادت صرف خدا کے واحد کا ہی حق ہے۔ لہذا خدا ہی لا الہ الا اننا کہہ سکتا ہے۔
انسان بیکہ ساری مخلوق نہیں کہہ سکتی۔

اسی طرح جز و دوم محمد، رسول اللہ کی بھی کئی صورتیں آئی ہیں مثلاً محمد، رسول اللہ
آنک لہ رسول اللہ، انک لہ رسولہ، قہو، رسول اللہ اور آئی، رسول اللہ۔ امت
کے لیے پہلی سب صورتیں جائز ہیں، صرف آخری صورت آئی، رسول اللہ جائز نہیں۔ کیونکہ
یہ رسول کا خاصہ ہے۔ آپ رسول ہیں ہم رسول نہیں لہذا ہم آئی، رسول اللہ نہیں کہہ سکتے جس
طرح آپ ہم سے کہتے ہیں کہ ہم آئی، رسول اللہ کا رد کریں۔ اسی طرح ہم آپ سے عرض
کرتے ہیں کہ آپ لا الہ الا اننا کا رد کریں کیونکہ وہ بھی قرآن مجید میں آیا ہے۔ جب آپ
لا الہ الا اننا کا رد نہیں کرتے اور نہیں کر سکتے کیونکہ آپ معبود نہیں ہیں۔ معبود صرف خدا
کی ذات ہے لہذا لا الہ الا اننا وہی کہہ سکتا ہے۔ کیونکہ عبادت اسی کا حق ہے۔ اسی طرح ہم
آئی، رسول اللہ نہیں کہہ سکتے کیونکہ وہ رسول کا خاصہ ہے اور ہم رسول نہیں ہیں۔ الزام ان کو
دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا۔

شرم و عیب ندامت اگر کہیں بگتی
تو ہم بھی لیتے اپنے مسدبان کے لیے

(۱۵) رد کے لیے آپ نے لا الہ الا اللہ آئی رسول اللہ یا لا الہ الا اللہ محمد، رسول اللہ
نہیں بتایا بلکہ رد کے لیے صرف لا الہ الا اللہ بتایا ہے جیسا کہ ارشاد ہے:

”عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم افضل الذكر لا الہ
الا اللہ و افضل الدعاء الحمد لله“ رواه القزويني و ابن ماجه (مشکوٰۃ ص ۲۱)
یعنی جابر فرماتے ہیں کہ آپ نے فرمایا، سب ذکروں سے افضل لا الہ الا اللہ
ہے اور سب دعاؤں سے افضل الحمد لله ہے۔

دوسری حدیث میں ہے:

”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا ان اقول
سبحان الله و الحمد لله و لا الہ الا الله و الله أكبر اعب الى ما طلعت عليه

الشمس " رواہ مسلم (مشکوٰۃ ص ۱۲)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر کون تو مجھے ساری دنیا سے زیادہ محبوب ہے۔
تفسیری حدیث میں ہے:

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل الکلام اربع

اور ایک روایت میں ہے:

احب الکلام الى اللہ اربع سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر رواہ مسلم (مشکوٰۃ ص ۱۲)

یعنی آیت نے فرمایا سب کاموں سے افضل میرے لیے سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر ہے۔ سب کاموں سے اللہ کو زیادہ محبوب چار کلمے ہیں۔ سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر۔ اس کو مسلم نے روایت کیا اسی طرح جب موسیٰ نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ یا اللہ مجھے کوئی درد بتایا جائے جو میں کیا کروں:

فقال یوسفی قل لا الہ الا اللہ فقال یا رب کل عبادک یقولون لا الہ الا اللہ
شیئاً تخمینی بہ الحدیث فی اخرہ لکالت بہن لا الہ الا اللہ رواہ فی شرح
السنة (مشکوٰۃ ص ۱۲)

تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے موسیٰ! لا الہ الا اللہ پڑھا کر، موسیٰ نے عرض کیا یا اللہ
یہ تو سب لوگ پڑھتے ہیں۔ میں تو کوئی خاص وظیفہ چاہتا ہوں، تو اللہ نے فرمایا اے موسیٰ!
اگر ساتوں آسمان اور ان کی آبادی، میری ذات کے علاوہ اور ساتوں زمینیں ترازو میں
ایک طرف رکھ دیئے جائیں اور لا الہ الا اللہ دوسری طرف رکھ دیا جائے تو ان سب پر
لا الہ الا اللہ غالب آجائے۔

غرض ان سب حدیثوں میں اور ان کے علاوہ درد کی سب حدیثوں میں آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے درد کے لیے حرف لا الہ الا اللہ اور اللہ اکبر فرمایا ہے۔ میری نظر سے کوئی ایسی حدیث
نہیں گزری جس میں درد کے لیے لا الہ الا اللہ کے ساتھ محمد رسول اللہ یا انی رسول اللہ

بھی آیا جو اور صوفی لوگ بھی صرف نفی اثبات کا ہی درد کرتے ہیں۔

پس جب کسی حدیث سے "افی رسول اللہ یا محمد" یا "رسول اللہ" کے لیے ثابت ہی نہیں
ترجمہ آپ خواہ مخواہ اہل حدیث پر طعن کرتے ہیں کہ "افی رسول اللہ" کا درد کیوں نہیں کرتے۔
یہ بھی آپ کی سراسر غلطی ہے۔ ہاں اگر آپ کسی صحیح مرفوع حدیث سے ثابت کر دیں کہ آپ
نے "افی رسول اللہ یا محمد" کا درد کرنے کا ارشاد فرمایا ہے تو ہم اہل حدیث
فراً شکر ہوں گے اور اسی کا درد کرنا شروع کر دیں گے۔ کیونکہ اہل حدیث کا مطلب
ہی یہ ہے کہ حدیث پر عمل کرنے والے درد وہ اہل حدیث کلام کے حقدار ہی نہیں
رہیں گے۔

تنبیہ: محمد بن رحمہم اللہ اجمعین نے پورا کلمہ "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" کی احادیث
کتاب الایمان میں ذکر کی ہیں جیسا کہ کتب حدیث مشکوٰۃ وغیرہ میں ہے اور ورد کے ابواب
میں ذکر نہیں کیں۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جب کوئی غیر مسلم مسلمان ہونا چاہے تو اس کو
پورا کلمہ "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" پڑھے بغیر چارہ نہیں کیونکہ توحید کے ساتھ رسالت کا
اقرار بھی فرض ہے ورنہ مسلمان نہیں ہو سکے گا۔ ہاں درد کے لیے آپ نے محمد رسول اللہ
نہیں فرمایا، ویسے کوئی اپنی مرضی سے "لا الہ الا اللہ" کے ساتھ محمد رسول اللہ بھی پڑھے
تو اس کی مرضی ہم منع نہیں کرتے۔

(۱۶) آپ نے آپ کے ایسے اعمال و اقوال کی کوئی ایک بھی مثال ایسی پیش نہیں کی جو آپ کے لیے کالیہ ہوا اور
ہر کیلے کفریہ آپنے زبانی جمع خرچ ہی کیلئے ہے۔ آپ کوئی مثال پیش کر کے تو اس پر غور کیا جاتا، لیکن مثال
مثال میں آپ روزہ وصال کو پیش کریں تو جواب یہ ہے کہ سب آنحضرتؐ نے روزہ وصال سے ہیں خود منع
کر دیا ہے تو معلوم ہوا کہ وہ آپ کا خاصہ ہے۔ خاصہ آپ کے ساتھ ہی خاص رہا جس کی اجازت نہیں ہو سکتی
چنانچہ حدیث میں ہے: "عن ابی ہریرۃ قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الوصال فقال رجل
انک تو اصل یا رسول اللہ قال وایکم مثلی انی امیت بطبعی مری ویستغنی ستغنی علیہ" (مشکوٰۃ ص ۱۵۸)
یعنی ابی ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے وصال کے روزہ منع فرمایا، ایک شخص نے کہا آپ تو وصال فرماتے
ہیں آپ کے فریاد تم جو جیسے نہیں ہو یعنی نہ رات کو میرا تمام لیک نہیں، مجھے تو میرا ب رات کو کھلانا پڑتا ہے۔