

یہ ترجمہ کر کے وہ ٹائمز دینا چاہتے ہیں کہ اپنا نہیں کسی تیسرے کی بات کر رہے ہیں۔ حالانکہ یہ ان کا اپنا نظریہ ہے۔ اصل ترجمہ یہ ہے "تو اہل نظر سے مخفی نہیں ہے"۔ (جس میں خود امام موصوف بھی شامل ہیں)

کیا پردہ اور غرض مبصرِ رضا کارانہ چیز ہیں؟

معزز معاصر نوائے وقت کے کالم "سرا ہے" کے کالم نویس کا ایک فقرے نظر سے گزرا ہے جو کافی دلچسپ بھی ہے اور عبرت آموز بھی۔ ملاحظہ فرمائیں:

"اصل میں معاملہ کچھ یوں ہے کہ نہ تو اہل ان مسجروں نے یہ راز سمجھا نہ فرزند ان تہذیب نے، کہ بے پردگی اور بے حیائی دو مختلف چیزیں ہیں ایک جانب تو بے حیائی کو ہر سی بے پردگی سمجھ لیا گیا اور دوسری جانب بے پردگی کے معنی ہی بے حیائی کے لیے گئے ہیں۔ اس لیے معاملہ الجھ گیا ہے۔ اسلام افراط و تفریط کا کسی معاملہ میں قائل نہیں۔ پردہ اور غرض مبصر رضا کارانہ چیزیں ہیں۔ اختیار کی جائیں تو بہتر ورنہ محض چہرہ کھلا رکھنا یا نگاہ نیچی نہ رکھنا، اسلام میں قابلِ تعزیر جرم نہیں البتہ ان سے پیدا ہونے والے وہ نتائج جو حمد و ثناء کو توڑنے کا باعث ہوں قابلِ گرفت ہیں" (نوائے وقت ۲۹ اگست ۲۰۲۲ء)

محترم معاصر نے سلسلہ گفتگو کے دوران جو ٹون اختیار کی ہے یا جو انداز بیان پسند کیا ہے وہ ایک مسلم یا کم از کم ایک مہذب اور شائستہ انسان سے کم ہی متوقع ہوتا ہے۔ اہل ان مسجروں نے اسلاف اور علمائے حق کی جو توہین کی ہے وہ کم از کم نوائے وقت جیسے اسلام پسند ادارہ کے لیے مناسب نہیں تھا۔

باقی رہا تبے پردگی اور بے حیائی کے مابین تلازم۔ سو اس میں مبالغہ سہی تاہم بالکل بے اصل بھی نہیں ہے اور نہیں تو کم از کم ایک دوسرے کے لیے "سبب قریب" تو ضرور ہیں۔

معاصر موصوف نے یہ بھی خوب کہا کہ "بے پردگی اور عدم غرض مبصر تو قابلِ تعزیر نہیں ہیں، ہاں ان کے نتائج بد ضرور قابلِ گرفت ہیں۔ گویا کہ شور با تو ضرور حرام ہے لیکن گوشت بہر حال حلال ہے۔ چہ خوب! غالباً موصوف کو اصولی تعزیرات کا بھی علم نہیں ہے ورنہ ایسی بات نہ کہتے۔ تمام ادیان اور تمام اقوام عالم میں یہ ایک مشترک اصولی قدر ہے کہ مفاسد اور تیلیج تک پہنچنے کے قریب ترین جو ذرائع اور

کیا پردہ اور عیض مہرہ رضا کارانہ چیزیں ہیں؟

دسائل ہوتے ہیں وہ بھی قانوناً ممنوع ہوتے ہیں۔

پردہ اور عیض مہرہ اسلامی نقطہ نظر سے رضا کارانہ چیزیں، ناضل کالم نویس کی بے خبری کی دلیل ہے موصوف کو شاید معلوم نہیں کہ اسلام کیا ہے اور رضا کارانہ کا مفہوم کیا ہے۔

اسلام میں بلکہ ہر ملکی آئین اور قانون میں اس امر کو اساسی حیثیت حاصل ہے کہ:

جو عوامل اور دوامی انسانی معاشرہ کی طہارت اور عافیتوں کے لیے مضر ہوتے ہیں وہ فساد کی

رضا کارانہ خواہش کے تابع نہیں ہوتے بلکہ ان کی ڈوریں قانون کی گرفت میں ہوتی ہیں۔ اور ہونی چاہئیں

اس سلسلہ میں بظاہر جو جہلا ہمیں نظر آتا ہے وہ دراصل طہارت اور قومی عافیتوں کے تصور

میں اختلاف کا نتیجہ ہے یا ناہنجار اور عاقبت نااندیش حکمرانوں کی سہل انگاری کا۔ درنہ اس میں

کوئی شک و شبہ نہیں کہ مفسد اور ان کے ترقیبی ذرائع دونوں رضا کارانہ چیزیں نہیں ہیں بلکہ یکساں

حرام اور قانوناً ممنوع ہوتی ہیں۔ قرآن و حدیث سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ رضا کارانہ چیزیں نہیں

ہیں بلکہ سختی سے ان کی پابندی کا حکم دیا گیا ہے:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَ تَرَوُنَّ إِحْجَابَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ
عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلْبَابٍ بِسْمِعَتٍ — (القرآن)

اے پیغمبر! اپنی ازواج مطہرات، صاحبزادیوں اور دوسرے مسلمانوں کی خواتین

کو حکم دیجئے! وہ اپنے اوپر چادریں ڈال لیا کریں۔

إِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلْنَهُنَّ مِنْ قَمَائِهِنَّ حِجَابٍ (پ)

جب تم ان سے کوئی چیز مانگو تو پس پردہ مانگا کرو

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی زوجہ مطہرہ حضرت سودہ کو حکم دیا کہ:

إِحْتَجِجِي مِنِّي — یعنی تم حضرت عبد بن زرعہ سے پردہ کیا کرو۔

حضور کے معروف نابینا صحابی حضرت عبد اللہ بن ام مکتومؓ سے پردہ کے لیے اپنی ازواج مطہرہ

کو حکم دیا تو وہ بولیں کہ وہ تو نابینا ہیں: فرمایا۔

أَفَعَمِيَآءٌ أَنْتُمْ — کیا تم بھی اندھیاں ہو؟ — (مشکوٰۃ)

خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صحابہؓ سے خواتین پردہ کیا کرتی تھیں۔

