

نظام سماوی کے بے نظیر فطری قوانین

از مولوی عبدالحکیم اعظمی منظم دارالحدیث رحمانیہ

(۳)

ناظرین کرام! اس کے قبل دو قسطوں میں چند بنیادی عنوانات قائم کر کے یہ بتلا چکا ہوں کہ نظام خداوندی کے سارے زاویے امن و صلح کا پیام سارے ہیں۔ بخلاف ارضی نظام کے کہ اس میں امن و صلح کی بابت تک بھی ہمیں بتانی جاتی۔ اب اس آخری قسط کو صرف دو عنوانوں کی وضاحت کے لئے مخصوص کرتا ہوں جو نظام خداوندی کے دفتر میں ایک خاص اہمیت کی حیثیت رکھتے ہیں۔

رزق کی ذمہ داری | رزقِ رسانی نظامِ ارضی و نظامِ سماوی کے درمیان ایک زبردست حدفاصل ہے جس سے دونوں آپس میں ایک دوسرے سے ممتاز نظر آ رہے ہیں۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ بالکل روزی کی ذمہ داری نظامِ ارضی میں مفقود ہے اور نظامِ سماوی میں ملحوظ ہے۔ لیکن اتنا ضرور کہوں گا کہ انسانی ذمہ داری مافوق البشریت ذمہ داری میں بڑا فرق ہے۔ انسان کے وضع کردہ نظام میں کچھ زاویے ایسے ہوتے ہیں جو عالم کے اکل و شرب کے ذمہ دار سمجھے جاتے ہیں۔ لیکن یقین مانئے کہ یہ ذمہ داری انسانوں سے تجاوز کر کے غیر انسان کے ایک متنفس حیوان تک بھی نہیں پہنچتی۔ انسان کے علاوہ دوسرے حیوانات کی روزی کی ذمہ داری تو درکنار انسانوں کی قوتِ رسانی میں بھی استقصاء و استحصال سے کام نہیں لیا جاتا۔ اگر سرمایہ داروں کے دماغ میں ذخیرہ رزق کا سودا سا جاتا ہے تو غراب پر اس طور مصیبت آن پڑتی ہے کہ قوتِ لایموت کے ایک لقمہ سے بھی ہاتھ دھو بیٹھتے ہیں۔ ارضی نظام میں اتنا زور نہیں کہ وہ انسان کے ہر فرد کا لحاظ کر کے اس کی روزی کے مطابق سامانِ خوراک بروقت مہیا کر دے۔ آج آپ دیکھ رہے ہیں کہ ریح مسکون کے گوشے گوشے پر آسانی قحط منڈلا رہا ہے۔ ساری دنیا بالعموم اور انسانی نظام کے پیروکار بالخصوص جذب و خشک سالی کے رگ دن رات الاپٹے رہتے ہیں جیسے معلوم ہوتا ہے کہ حشر کا میدان قائم ہو رہا ہے اور سارے عناصر میدانِ حشر کی بھوک پیاس سے تنگ آ کر ربِ عزت کا سہارا ڈھونڈ رہے ہیں۔ یہ ساری خلفشاریاں اس سیہودہ و ناپاک نظامِ انسانی نے ہو پیدا کر دی ہیں جس میں ساری دنیا کا گلا گھٹ رہا ہے لیکن آپ کو معلوم ہے؟ ایک دربار یا بھی شب روز باز رہتا ہے جس میں سارے عناصر کیساں قوت کے مستحق سمجھے جاتے ہیں۔ اس دربار کے باریک بین و مکتہ سخن فرمانروا نے اپنی سلطنت کا نظام ایسا محیطِ کل بنایا کہ سارے

تختہ دار پر لٹکائوں گا۔

ابراہیم خلیل اللہ نے بت پرستی کی تکذیب کی۔ پتھر کے احصام پر زبانی حملے کے پھر آرزو کے سامنے ناصحانہ انداز میں بڑی خیر خواہی کے ساتھ، اور نہایت رقت قلبی کے ساتھ ایک عظیم بلع فرمایا۔ وعظ ابراہیمی کی دلکش سیانی ملاحظہ فرمائیے۔

يَا اَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُعِیُّ عَنْكَ شَيْئًا۔ يَا اَبَتِ اِنِّیْ قَدْ جِئْتُ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِیْ اِهْدِلْکَ صِرَاطًا سَوِيًّا۔ يَا اَبَتِ لَا تَعْبُدِ الشَّیْطَانَ اِنَّ الشَّیْطَانَ كَانَ لِلرَّحْمٰنِ عَصِيًّا۔ يَا اَبَتِ اِنِّیْ اَخَافُ اَنْ یَّمْسُکَ عَذَابٌ مِّنَ الرَّحْمٰنِ فَتُکُوْنَ لِلشَّیْطٰنِ وَاٰیٰتًا

(مریم آیت ۲۲-۲۵)۔ لے میرے باپ! ایسی چیزوں کو اپنا مبود کیوں بناتے ہو۔ جو دید و شنید کی قوت نہیں رکھتیں اور نہ ہی کوئی مطلب برآری کر سکتی ہیں۔ لے میرے باپ! میرے پاس ایک نور ہدایت آیا ہے جس سے تم محروم ہو۔ میرے ساتھ ہو جاؤ۔ بڑی سہوار و سیدھی راہ کی طرف تہااری رہنمائی کروں گا۔ لے میرے عزیز باپ! ابواسط ان تہوں کے، شیطان کی پرستش نہ کرو۔ سچ بات، شیطان خدا کا بڑا نافرمان ہے۔ لے میرے باپ! مجھے ڈر ہے کہ کہیں تم کو خدا کا عذاب نہ لاحق ہو جائے تو تمہارا شمار شیطان کے ساتھیوں میں ہونے لگے، اس دعوت کی نرم زبانی دیکھئے کہ ہر خطاب پر رشتہ ابوت کا اعادہ کرتے ہیں۔ تاکہ اخلاص و نیک نیتی کا یقین ہو جائے۔ کیونکہ بیٹا کتنا ہی سنگین طبیعت کا کیوں نہ ہو، باپ کی ہلاکت کا سامان ہتیا کرنے پر رضامند خاطر نہیں ہو سکتا۔ یہ تو ایک نرم دل اور نیک خوئی ہی تھے پھر کیسے باپ کو تازیوں کی طرف ایجا سکتے تھے۔ لیکن باین ہمہ نظام انسانی کی مذہبی بندش کو کیا کہوں، آزادی مذہب سے اس کا توافر و تباعد کیا کہئے کہ اس نرم گفتاری کے باوجود آرزو کی آنکھوں سے غضب و انتقام کے شرارے اڑنے لگے۔ یہاں تہ صبر و سکون تو پھوپھو کر بیٹے ابراہیم سے یوں ہم کلام ہوا کہ

”اَرَاغِبُ اَنْتَ عَنِ الْهٰجِیِّ یَا اَبْرٰهٰمَ لَیْسَ لَکُمْ شَیْءٌ لَا رَحْمٰتَکَ وَالْهٰجِیُّ فِیْ حِلِّیٰتًا“ (مریم۔ ۲۶) ابراہیم! میرے خداؤں سے تو اعراض کر رہا ہے، جان لے اگر تو اپنی اس حرکت سے باز نہ آیا تو پتھروں سے تجھے کچل دوں گا اور ایک طویل زمانہ تک مجھ میں تجھ میں جدائی رہے گی۔

قارئین کرام! یہ صرف دو واقعے میں نے ذکر کئے ہیں۔ ورنہ دنیا کی تاریخ کے ایک ایک ورق پر انسانی نظام کے ایسے واقعات و قصص خونین و زوف سے لکھے ملے ہیں۔ لیکن آزادی مذہب کا یہ بے نظیر اعلان آپ کو صرف حکومت الہی و نظام خداوندی کے دربار سے ہی ملیگا

اَلَا اَرٰہَ اِنِّیْ الدِّیْنِ قَدْ تَبَّیْنُ الرَّشْدِ مَوْنِ الْعِیِّ۔

دینی معاملے میں کوئی زبردستی نہیں۔ ہدایت گمراہی سے چھٹ کر ظہور میں آچکی ہے۔ دین یہ نہیں سکھانا کہ تلو اوروں کی دھاروں اور تہ و سنان کی اتنی اور نوک کے ذریعے میری اشاعت کرو۔

حضرت عمر فاروق کے جلال سے کسی کو ہنکار نہیں۔ ان کے مذہبی شدائد صاحب رسول پر بہت گراں گذرتے تھے۔ لیکن وہ بھی حکم بانی نظام آزادی مذہب کے زہیں اصول پر تسلیم کر دیتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے دور خلافت میں

ملک شام فتح ہوتا ہے۔ وہاں کے عیسائیوں نے اسلام کے خلاف اس کے قبل بڑی بھیانک تحریکیں اٹھائی تھیں۔ بڑے بڑے تکلیف دہ آوازے کئے تھے۔ لیکن باوجود اس کے اسلامی و غیر اسلامی توحیدین دارباب سیر نے ایک بھی ایسے متفق عیسائی کا سراغ نہ پایا جو برادری اور برادری مسلمان بنایا گیا ہو۔ حضرت عمرؓ نے بڑی برادری سے کام لیا۔ کسی ایک پر کوئی سختی نہیں کی بلکہ عیسائیوں کو کامل مذہبی آزادی مرحمت فرمائی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ قیصر کی رعایا اپنا وطن چھوڑ کر سرزمین شام کی طرف دوڑ پڑی تاکہ اسلامی خلیفہ کے زیر سایہ اپنی آزادی کی زندگی بسر کرے۔ یہ قدیمی تاریخ ہے۔ خود اپنے ہندوستان کا جائزہ لیجئے کہ اسلامی حکومت صدیوں اور قرونہا تک رہی لیکن آج ہم دیکھتے ہیں کہ غیر مسلم کی تعداد مسلمانوں کے اعتبار سے تین گنی زیادہ ہے اگر ان کا نظام اگر کواکلم دینا تو آج ہندوستان میں ایک غیر مسلم بھی باقی نہ رہتا۔ یہی سب حقائق ہیں کہ جن کی وجہ سے ایک مستشرق مؤرخ ڈاکٹر آرنلڈ اسلامی دنیا کی سیر سے فارغ ہو کر جب اپنی کتاب دعوت اسلام لکھنے بیٹھتا ہے تو باوجودیکہ اس کے دل میں تعصب کا دریا بہ رہی مار رہا تھا۔ لیکن ان حقائق کو دیکھ کر جذبہ تعصب مدفون ہو جاتا ہے اور مجبوراً اسے لکھنا ہی پڑتا ہے کہ مذہبی آزادی و مذہبی رواداری اسلام ہی کا شیوہ اور اسی کا طغر لے اختیار ہے۔ اب میں چاہتا ہوں کہ آخیز میں مخالفین کے دو اعتراضوں کو بھی حل کر دوں جو انہوں نے نظام خداوندی کی مذہبی آزادی پر کیا ہے تاکہ مافوق البشریت نظام کے نقطہ نظر کا مطلع بالکل صاف ہو جائے۔

مخالفین کہتے ہیں کہ نظام خداوندی کا دعویٰ آزادی مذہب کے بارے میں غلط اور خلاف واقع ہے۔ کیونکہ اسی کا حکم ہے **فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ الْمُشْرِكَينَ حَيْثُ وَجَدْتَهُمْ وَصَحَّ وَجْهٌ وَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ الْكَلِمِ كُلِّ مَرْصُودًا تَوْبَةً ۝۵** یعنی "مشرکین کو جہاں پاؤ تو قتل کرو، اُن کو پکڑو اور گھبرو اور اُن کی گھات میں مین گاہوں پر بیٹھے رہو" یہ حکم نظام خداوندی کا دعویٰ باطل کرنے کے لئے کافی وافی ہے۔

لیکن جو اب عرض ہے کہ یہ اعتراض سراسر غلط فہمی پر مبنی ہے۔ میں پہلے ہی بتا چکا ہوں کہ نظام سماوی کا مکمل قانون قرآن مجید ہے۔ اور یہ کتاب ایک مکمل اور جامع قانون ہونے کی حیثیت سے زمانے کے مختلف حالات و مقتضیات کا لحاظ کرتے ہوئے اپنے متبعین کو ہر زمانہ کے مناسب حال احکام و ہدایات بتاتی ہے چنانچہ مذکورہ بالا آیت کا تعلق زمانہ جنگ سے ہے۔ یعنی جب باطل پرست قوتیں مجتمع ہو کر حق پرستوں پر دھاوا بول دیں۔ ان کو صفحہ ہستی سے ملیا میٹ کر دینے کے درپے ہوں۔ انہیں دینا میں جینے کا حق نہ دینا چاہتی ہوں تو پھر اُن کا مقابلہ کرو اور ہر مناسب تدبیر سے اُن کو شکست دینے کی کوشش کرو۔ الغرض اس آیت کا منشا یہ ہے کہ جب جنگ برپا ہوگی ہو اور میدان کارزار گرم ہو تو پھر اس جنگ میں فحیاب ہونے اور اس میں کامیابی حاصل کرنے کے لئے مسلمانوں کو کیا صورتیں اختیار کرنی چاہئیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ امن و صلح کی حالت میں بھی جہاں کہیں کسی

مشرک کو پاؤ قتل کر دو۔ بلکہ اس نے تو یہاں تک فرمایا ہے کہ جنگ کی حالت میں بھی اگر مشرکین میں سے کوئی شخص تمہاری پناہ میں آنا چاہے تو اُسے پناہ دے دو۔ اس کو قرآن مجید کی تعلیمات سے آگاہ کرو اور جب وہ اپنے وطن مالدون کی طرف جانا چاہے تو بے کھٹکے پہنچا دو، اس کی جان و مال سے تعرض نہ کرو۔ ملاحظہ ہو اس کا صلح پسند مکمل حکم:-
 وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلِمَةَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ (توبہ- ۵)۔ غور کیجئے اگر اسلام کا معلم مشرکوں کو بے دریغ قتل کرنے کی تعلیم دیتا تو پھر پناہ طلب کرنے والوں کو پناہ دینے کا حکم کیوں دیتا۔

اعترض دوم | مخالفین کہتے ہیں کہ اسلام جہاد کی تعلیم دیتا ہے، جہاد کرنے والوں کی جو صلہ افرائی کرتا ہے اور جہاد کا معنی ہی تو ہے کہ کافروں کو قتل کرو؟ پھر آزادی مذہب کا اصول کہاں باقی رہا۔

جواب | لیکن یہ اعتراض بھی دراصل "اسلامی جہاد" کی حقیقت نہ سمجھنے پر مبنی ہے۔ اور یہ کہنا سراسر غلط ہے کہ جہاد کے معنی ہی یہ ہیں کہ کافروں کو قتل کرو۔ جہاد کی اجازت کے متعلق قرآن مجید میں جو سب سے پہلی آیت نازل ہوئی ہے اُسی غور کرو تو حقیقت واضح ہو جائے گی کہ اسلامی جہاد کا نشانہ کیا ہے۔ ارشاد ہے اِنَّ الَّذِيْنَ يُقَاتِلُوْنَ بِاَهْتِكُمْ ظُلُمًا (ج- ۴۱) یعنی اب ان (مسلمانوں) کو جن پر ظلم کئے جائیں ہیں۔ اور حملے پورے ہیں جنگ کی اجازت دی جا رہی ہے تاکہ وہ اپنے اوپر سے ان مظالم کو دفع کر سکیں۔ اگے اُن کی مظلومیت کا نقشہ بیان کیا ہے اِنَّ الَّذِيْنَ اُخْرِجُوْا مِنْ دِيَارِهِمْ لِغَيْرِ حَقٍّ اِلَّا اَنْ يَقُوْلُوْا رَبَّنَا اللّٰهُ بَعْضُ الَّذِيْنَ يَكْفُرُوْنَ بِمَا هُمْ كَاْفِرُوْنَ (توبہ- ۲۴) اور صرف اس "جرم" میں ان کو گھروں سے نکال دیا گیا کہ انھوں نے کہا ہمارا رب اللہ ہے۔

دیکھو یہ آیت بتاتی ہے کہ جہاد کی مشروعیت کے اسباب کیا تھے اور جہاد کا حقیقی مقصد کیا ہے؟ اس نے بتایا کہ جہاد مظلوموں کی حمایت اور ظلم کا انسداد ہے۔ حتیٰ پرستوں کو جب محض حق پرستی کے "جرم" میں خود اُن کے گھروں میں بھی رہنا دشوار کر دیا جائے تو پھر اس کی مدافعت کے لئے ان کے لئے جنگ کرنا ناگزیر ہے۔ جہاد کے اس معنی کے لحاظ سے کون کہہ سکتا ہے کہ یہ آزادی مذہب کے اصول کے خلاف ہے؟ یہ تو عین اس اصول کی حمایت اور اس کی حفاظت ہے۔ بھلا کون سمجھ دار انسان کہہ سکتا ہے کہ نہ صرف اپنی جان، اپنے مال، اپنی عورت و ناموس کی خاطر، بلکہ ان حق پرستانہ اصولوں کی بقا کے لئے جو انسان کی دینی و دنیوی فلاح کے ضامن ہوں، ان کے مخالفین، نہ صرف مخالفین بلکہ ظالم مخالفین برسرِ پیکار ہونا فطری مقضیات کے خلاف ہے؟ یہ تو عین فطرت اور تقاضائے عدل و انصاف ہے۔ پس یہ کہنا کہ جہاد کے معنی خواہ مخواہ کافروں کو قتل کرنا ہے اور اُن کو زبردستی اسلام میں داخل کرنا ہے جہالت ہی نہیں بلکہ ایک حد تک شرارت بھی ہے کیونکہ اسلام اگر غیر مسلموں کو زبردستی دائرہ اسلام میں داخل کرنے کا حکم دیتا اور انسان کی مذہبی آزادی چھین لیتا تو فتح مکہ کے موقع پر آپ کی مٹھیوں میں سارے مشرکین کی گردنیں تھیں، چاہئے تھا کہ اہل مکہ کے سامنے دو امور، اسلام یا تلوار پیش کر کے اُن کا فیصلہ کر دیتے۔ لیکن شہادت موجود ہے کہ آپ نے ایسا نہیں کیا۔ باقی صفحہ ۲۱ پر