



**پہلا جواب** | لیکن پہلے حدیث کے الفاظ پر غور کیجئے، پھر دعویٰ کی اس بلند آہنگی کو دیکھئے اور انصاف سے کہئے کہ کیا ان دونوں میں کوئی مناسبت ہے؟ کہاں یہ دعویٰ کہ سارا عالم آپ پر منکشف ہو گیا اور ابتداءً دنیا سے لیکر قیامت تک کی ساری کائنات آپ کو معلوم کرادی گئی؟ اور کہاں یہ دلیل کہ زمین کے مشرقی اور مغربی حصوں کو آپ نے دیکھا۔ کجا آل شورا شوری دکجائیں بے لگی۔

اگر بالفرض ساری زمین لپیٹ دی گئی ہو اور آپ نے اس کے سارے حصوں کو دیکھا ہو، تب بھی اس حدیث سے یہ دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا، کیونکہ "سارا عالم" صرف زمین ہی کا نام نہیں۔ کیا زمین کے نیچے، زمین کے اوپر، آسمان اور زمین کے بیچ کی فضا، آسمان اور آسمانوں کے مابین، آسمانوں کے اوپر، یہ سب اور ان میں پیدا ہونے والی تمام چیزیں عالم نہیں ہیں؟ پھر ان کائنات اس حدیث سے کہاں ثابت ہوتا ہے؟

**دوسرا جواب** | نیز اس حدیث سے زیادہ سے زیادہ ہی ثابت کیا جا سکتا ہے کہ اُس وقت زمین پر جو چیزیں موجود تھیں اور وہ آنکھوں سے دیکھی جا سکتی تھیں، ان کا مشاہدہ آپ نے فرمایا۔ ماضی اور مستقبل کی وہ کائنات جو اس وقت دنیا میں موجود ہی نہ تھی، یا جو چیزیں آنکھوں سے دیکھی ہی نہیں جا سکتی ہیں مثلاً کھانے پینے کی چیزوں کی لذتیں، خوشبو بدبو، گرمی سردی، انسان اور دیگر تمام حیوانات کی بولیاں، ہر جاندار کے ذہنی تصرفات، دماغی خیالات، دل کے ارادے، خطرات اور موسے وغیرہ۔ ان کی معلومیت کا ثبوت اس حدیث سے کہاں ہوتا ہے؟

**تیسرا جواب** | یہ تو اس تقدیر پر ہے جب ساری زمین کا انکشاف مان لیا جائے ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ اس حدیث سے خود زمین کے تمام حصوں کا انکشاف ثابت نہیں ہوتا، چہ جائیکہ سارا عالم اور ساری کائنات کا انکشاف؟ یہاں تو صرف زمین کے مشرقی اور مغربی حصوں کے دیکھنے کا ذکر ہے۔ اگر کہا جائے کہ "زمین کے مشرقی اور مغربی حصوں" سے یہاں مراد ہی "ساری زمین بلکہ ساری کائنات اور جملہ مخلوقات ہے۔ تو میں کہوں گا کہ ظاہر ہے کہ یہ "حقیقت" نہیں "مجاز" ہے۔ اور ارباب فن جانتے ہیں کہ بغیر کسی استحالہ و قرینہ کے حقیقت سے عدول اور مجاز کی طرف رجوع جائز نہیں ہوتا۔ پس بتاؤ کہ معنی حقیقی مراد لینے سے یہاں کونسا استحالہ و تعدیل مانع ہے؟ اور مجازی معنی مراد ہونے پر یہاں کیا قرینہ ہے؟

سیاق حدیث سے تو بجائے مجازی معنی دکل زمین یا جمیع کائنات کے معنی حقیقی (زمین کے بعض حصے) ہی مراد ہونے کی تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ حدیث کا یہ جملہ جس میں آنحضرت نے یہ پیشگوئی فرمائی ہے کہ "جبنا حصہ میرے لئے سمیٹا گیا (اور میں نے دیکھا) وہاں تک میری امت کی حکومت مستقبل قریب میں پہنچ جائے گی" اسی پر دلالت کرتا ہے کیونکہ حدیث میں "سینبلم" فرمایا گیا ہے۔ اور علم نحو کے اس قاعدے کی بنا پر کہ "سین" فعل مضارع پر استقبال

قریب کے لئے آتی ہے (الابدلیل صاف) اس کے معنی یہی ہوتے ہیں کہ امت کی یہ حکومت مستقبل قریب میں یعنی آنحضرت کی وفات کے کچھ ہی دنوں بعد ان حصول تک پہنچ جائے گی۔ گویا قیامت تک کا وعدہ نہیں بلکہ "مستقبل قریب" ہی کی بشارت ہے۔

اب تاریخ اسلام کے اوراق کا مطالعہ کرو، اور دیکھو کہ آج جبکہ ساڑھے تیرہ سو سال سے اوپر ہو چکے ہیں کیا تاریخ اس کا پتہ دیتی ہے کہ اب تک کسی زمانہ میں بھی مسلمانوں کی حکومت زمین کے چپے چپے اور گوشہ گوشہ میں قائم ہوئی اور کبھی یہ دور بھی مسلمانوں پر آیا کہ ان کی حکومت سے دنیا کا کوئی حصہ بھی خالی نہ رہا ہو؟ یقیناً ایسا نہیں ہوا۔ بلکہ دنیا کے بیشتر ممالک ایسے ہیں کہ جہاں کبھی بھی کوئی اسلامی حکومت قائم نہیں ہوئی پس یہ "مستقبل قریب" کا زمانہ کب آئے گا؟

معلوم ہوا کہ یہاں "ساری زمین" مراد نہیں ہے۔ ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ پیشین گوئی جو وحی الہی ہوئی تھی (معنا لاندہ) غلط قرار پائے گی۔ بلکہ اس کے "معرفی اور مشرفی حصے" ہی مراد ہیں جیسا کہ ظاہر حدیث کا مدلول ہے اور وہ بھی کثرت کے لحاظ سے، کلیتہً اور استیعاب یہاں بھی مقصود نہیں، جیسا کہ امام نووی کی آئندہ عبارت میں آئے گا اور واقعات بھی اسی کی شہادت دے رہے ہیں۔ اور اس معنی کے لحاظ سے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اللہ کے رسول صادق و مصدوق صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ پیشین گوئی پوری ہو چکی اور دنیا کی آنکھوں نے اس صداقت کا مشاہدہ کر لیا۔ چنانچہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

وفیہ اشارۃ الی ان ملک هذه الامم یكون معظم استدادہ فی تہمتی المشرق والمغرب وھذا وقع واما فی تہمتی الجنوب الشمال فقلیل بالنسبۃ الی المشرق والمغرب وصلوات اللہ وسلامہ علی رسولہ الصادق الذی لا ینطق عن الھوی ان ھو الا وحی یوحی (مسلم ۲۵/۳) یعنی اس حدیث میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس امت کی حکومت کا پھیلاؤ زیادہ تر مشرق و مغرب کی جہت میں ہوگا۔ شمال اور جنوب میں اس کی پربنسبت کم ہوگا اور درحقیقت ایسا ہی ہوا بھی۔ پس اللہ تعالیٰ کا درود و سلام نازل ہوا اس کے اس سچے پیغمبر پر جو اپنے جی کا کچھ نہ کہتے تھے بلکہ فرماتے تھے وہ اللہ کی طرف سے وحی ہوتی تھی۔

اگرچہ ضمناً اسی بحث سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ جب "مشارقہا و مغاربہا" سے "ساری زمین" مراد لینا صحیح نہیں ہے تو پھر "سارا عالم" اور "جملہ کائنات" کا مراد لینا تو بطریق اولی غلط اور باطل ہوگا۔

چوتھا جواب | لیکن اس تقدیر پر ایک مستقل اعتراض یہ بھی وارد ہوتا ہے کہ اگر ان اللہ زوی فی الارض فرماتے "مشارقہا و مغاربہا" سے صرف زمین اور اس کے بعض حصے مراد نہ ہوں بلکہ استغراق نام و استیعاب کلی کے ساتھ ابتدائے آفرینش عالم سے لیکر یوم قیامت تک کی تمام کائنات و جملہ مخلوقات مراد ہوں جیسا کہ ہمارے

مشرکین نہیں سمجھتے تھے اسی معنی کی تائید ہوتی ہے چنانچہ تاریخ اسراہیل کے مشن رپورٹ میں ہے کہ اور ان اللہ زوی فی الارض وھذا صحیحاً بخاری الاصحاح الثامن عشر ص ۱۰۱۔۱۰۲۔۱۰۳۔۱۰۴۔۱۰۵۔۱۰۶۔۱۰۷۔۱۰۸۔۱۰۹۔۱۱۰۔۱۱۱۔۱۱۲۔۱۱۳۔۱۱۴۔۱۱۵۔۱۱۶۔۱۱۷۔۱۱۸۔۱۱۹۔۱۲۰۔۱۲۱۔۱۲۲۔۱۲۳۔۱۲۴۔۱۲۵۔۱۲۶۔۱۲۷۔۱۲۸۔۱۲۹۔۱۳۰۔۱۳۱۔۱۳۲۔۱۳۳۔۱۳۴۔۱۳۵۔۱۳۶۔۱۳۷۔۱۳۸۔۱۳۹۔۱۴۰۔۱۴۱۔۱۴۲۔۱۴۳۔۱۴۴۔۱۴۵۔۱۴۶۔۱۴۷۔۱۴۸۔۱۴۹۔۱۵۰۔۱۵۱۔۱۵۲۔۱۵۳۔۱۵۴۔۱۵۵۔۱۵۶۔۱۵۷۔۱۵۸۔۱۵۹۔۱۶۰۔۱۶۱۔۱۶۲۔۱۶۳۔۱۶۴۔۱۶۵۔۱۶۶۔۱۶۷۔۱۶۸۔۱۶۹۔۱۷۰۔۱۷۱۔۱۷۲۔۱۷۳۔۱۷۴۔۱۷۵۔۱۷۶۔۱۷۷۔۱۷۸۔۱۷۹۔۱۸۰۔۱۸۱۔۱۸۲۔۱۸۳۔۱۸۴۔۱۸۵۔۱۸۶۔۱۸۷۔۱۸۸۔۱۸۹۔۱۹۰۔۱۹۱۔۱۹۲۔۱۹۳۔۱۹۴۔۱۹۵۔۱۹۶۔۱۹۷۔۱۹۸۔۱۹۹۔۲۰۰۔

مخالفین کہتے ہیں۔ تو اسی جملہ کے ساتھ آنحضورؐ کی جو یہ پیشین گوئی مذکور ہے **وَأَنَّ أُمَّتِي سَيَبْلَغُ مُلْكُهَا مَا زُوِيَ لِي مِنْهَا** اس میں بھی یہی تمام چیزیں مراد لینی پڑیں گی۔ گو یا حدیث کا مطلب یہ ہو جائیگا کہ دنیا کی پیدائش سے لیکر قیامت تک کی تمام چیزوں پر اس امت کی حکومت قائم ہو جائیگی۔ اور وہ بھی آنحضورؐ کی وفات کے بعد قریب ہی زمانہ میں۔

ظاہر ہے کہ ”دنیا کی پیدائش سے لیکر قیامت تک کی جملہ کائنات اور تمام مخلوقات“ میں تو گزشتہ زمانے کے تمام انبیاء کرام اور ان کی قومیں، حکومتیں اور ان کی مقبوضات واثار بھی داخل ہیں مثلاً قوم عاد و ثمود، شداد اور اس کی جنت، قارون اور اس کا خزانہ، فرعون اور اس کا لشکر، نمرود اور اس کے سپاہی وغیرہ۔ تو اب سوال یہ ہے کہ ان پر اس امت کی حکومت کیسے قائم ہوگی جبکہ امت کے وجود میں آنے سے پہلے ہی یہ تمام قومیں اور حکومتیں، ان کی آبادیاں و بستیاں تہس نہس کر دی گئیں اور بہتوں کے تو نام و نشان تک بھی باقی نہیں رہے؟ اگر ان پر اس امت کی حکومت قائم نہیں ہو سکتی اور یقیناً نہیں ہو سکتی تو پھر اس حدیث میں استغراق و استیعاب کے ساتھ دنیا کی پیدائش سے لے کر قیامت تک کی تمام مخلوقات کو مراد لینا کیونکر صحیح ہوگا؟

اسی طرح ”جملہ کائنات اور تمام مخلوقات“ میں تو ہوا، پانی، آسمان، چاند، سورج، ستارے، عرش، کرسی، لوح محفوظ، جنت، دوزخ، شیاطین، ملائکہ سب ہی داخل ہیں۔ تو کیا ان تمام چیزوں پر کبھی مسلمانوں کی حکومت قائم ہوئی یا آئندہ کبھی قیامت تک قائم ہوگی؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں، تو پھر اس حدیث میں ”تمام کائنات و جملہ مخلوقات“ کا مراد لینا کہاں صحیح ہوا؟

معلوم ہوا کہ یہ دعویٰ غلط ہے اور آنحضورؐ کے علم کو جمیع مخلوقات پر کلی و تفصیلی طور پر محیط ثابت کرنے کیلئے اس حدیث کو دلیل میں پیش کرنا سراسر جہالت و حماقت ہے۔

**چوتھی دلیل** | مخالفین کی چوتھی دلیل یہ حدیث ہے: **عَنْ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقَامًا فَخَبَّرَنَا عَنْ بَدْءِ الْخَلْقِ حَتَّى دَخَلَ أَهْلَ الْجَنَّةِ مَنَازِلَهُمْ وَأَهْلَ النَّارِ مَنَازِلَهُمْ حَفِظَ ذَلِكَ مِنْ حَفْظِهِ وَنَسِيبٍ مِنْ نَسِيبِهِ (بخاری ۲۳۶۱)** یعنی ”حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے سامنے (خطبہ کے لئے) کھڑے ہوئے (اس خطبہ میں) آپ نے ہم کو دنیا کی پیدائش سے لیکر جنتیوں اور دوزخیوں کے اپنی اپنی منزلوں میں داخل ہو جانے تک کی خبر دی یا دیکھا اس کو جس نے یا دیکھا اور بھلا دیا اس کو جس نے بھلا دیا“

اس حدیث سے (بزرگ مدعی) ثابت ہوتا ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم کلی حاصل تھا، اور نہ

صرف یہ کہ آپ ہی کو یہ علم حاصل تھا بلکہ آپ نے اپنے صحابہؓ کو بھی اس سے مطلع فرمایا۔  
**پہلا جواب** | لیکن حدیث کے الفاظ آپ کے سامنے ہیں۔ شروع سے آخر تک بغور دیکھ جائیے۔  
 اس میں تو ”ما“ یا ”شی“ وغیرہ کوئی ایسا لفظ بھی نہیں ہے جس سے کھینچ تان کر بھی یہ ثابت ہو سکتا ہو کہ دنیا کی ابتدا سے انتہا تک کی ہر ہر چیز کو تفصیلی طور پر لوگوں کے سامنے آپ نے بیان فرمایا۔ اس کا مطلب تو صرف یہ ہے کہ دنیا کے ایسے اہم اور قابل ذکر واقعات اور امور جو امت کے لئے ہدایت، نصیحت، اور عبرت کا باعث ہو سکتے تھے ان کو آپ نے بتایا۔ چنانچہ حدیث کا یہ جملہ حتیٰ داخل اہل الجنة منازل لہم و اہل النار منازل لہم صاف اسی طرف رہنمائی کر رہا ہے۔ یعنی آنحضرت نے وہ باتیں بیان فرمائیں جو رشد و ہدایت، یا کفر و ضلالت سے متعلق تھیں، یہاں تک کہ ان اعمال کے اختیار کرنے پر جو نتائج مترتب ہوں گے، اور ان کے کرنے والوں کا جو ٹھکانا ہوگا ان کا ذکر فرماتے ہوئے آپ نے بتایا کہ اہل جنت کے درجات کیا ہوں گے اور اہل نار کے کیا۔ اس حدیث کو مخالف کے مدعا سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

حضرت عمر کا اعلان کہ آنحضرت نے بعض باتیں بیان نہیں فرمائیں (پہلی حدیث)  
 در نہ یہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ جو اس حدیث کے راوی ہیں خود فرماتے ہیں ان اخروا نزلت آیتہ الربا وان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبض ولم یفسرہا لانا

فذوا الربا والریبۃ (ابن ماجہ مصری ص ۳۹۔ مسند احمد ص ۳۶ ج ۲)

یعنی قرآن میں حلال و حرام کے متعلق جتنی آیتیں نازل ہوئی ہیں ان میں سب سے آخری آیت ربا (سود) کی حرمت والی ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا مگر آپ نے اس آیت کی پوری تفسیر کبھی ہمارے سامنے بیان نہیں کی، پس تم لوگ ان صورتوں سے بھی بچو جن کا سود ہونا صاف ظاہر ہو اور ان سے بھی جن میں سود ہونے کا شبہ ہو۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مقصود یہ تھا کہ اصولی اور اجالی طور پر تو آنحضرت نے سود کے احکام ہم کو بتا دیئے لیکن تفصیلی طور پر اس کے تمام جزئیات و فروعات کو بیان نہیں فرمایا کہ اب ہم کو اس کے متعلق اجتہاد و قیاس کی ضرورت باقی نہ رہے۔ اس لئے مشک و مشبہ والی چیزوں سے بھی بچنا چاہئے تاکہ اجتہاد میں اگر غلطی ہو جائے تو اکل حرام کے مرتکب نہ ہو جائیں۔ دیکھو اس حدیث میں فاروق اعظم رضی اللہ عنہ صاف صاف اس بات کا اعلان کر رہے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آخر دم تک بھی سود کے متعلقہ جزئیات کو بالتفصیل بیان نہیں فرمایا۔

## دوسری حدیث

اسی طرح ایک دوسری حدیث میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے منبر رسول پر کھڑے ہو کر صحابہ کے ایک مجمع عام میں فرمایا وثلاث ایھا الناس وودد ان رسول اللہ علیہ وسلم کان عھدا الینا فینھن عھدا انتھمی الیہ المجد والکلالۃ والابواب من ابواب الریاء مسلم ص ۳۲۲، یعنی اے لوگو! تین چیزیں میرے نزدیک ایسی اہم ہیں کہ میں خواہش رکھتا تھا کہ آنحضور علیہ السلام ان تینوں کے متعلق کوئی ایسا صاف، صریح اور تفصیلی بیان فرمادیں کہ پھر ہم کو اجتہاد کی ضرورت باقی نہ رہے (لیکن آپ نے ایسا نہیں کیا، وہ تین چیزیں یہ ہیں، دادا کی وراثت، کلالہ کی وراثت، اور سود کے متعلق احکام۔

دیکھو اس حدیث میں سود کے علاوہ مزید دو چیزوں کا ذکر ہے کہ آنحضور نے باوجود میری خواہش کے بھی ان کو بالتفصیل بیان نہیں فرمایا، اور حضرت فاروق کا یہ اعلان تمام صحابہ نے خاموشی کے ساتھ سنا جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ کسی صحابی کو بھی ان کا تفصیلی علم نہ تھا۔ ورنہ کم از کم حاضرین میں سے کسی نے یہی کہا ہوتا کہ آنحضور نے تو یہ بیان فرمادیا تھا اور آپ کی یہ خواہش پوری ہو چکی مگر آپ کو اور ہم کو یاد نہیں رہا۔ لیکن یہاں یادداشت کا سوال نہیں بلکہ درحقیقت آنحضور نے صرف اجمالی اور اصولی بیانات ہی پر اکتفا کرتے ہوئے فروعات کی تفصیل کو مجتہدین کے اجتہاد پر چھوڑ دیا۔ اور ان کو بیان ہی نہیں فرمایا۔

پس معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ کی اس خطبہ والی روایت میں دجس کو ہمارے مخالفین اپنی دلیل میں پیش کرتے ہیں، تمام چیزوں کا تفصیلی بیان مراد نہیں۔ لہذا اس حدیث سے بھی آنحضور کے علم علی پر استدلال کرنا غلط اور باطل ٹھہرا۔

دوسرا جواب | دوسرا جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں بھی ایک خطبہ کا ذکر ہے اور اس سے قبل کی دلیلوں کے جوابات کے سلسلے میں ہم یہ ثابت کر چکے ہیں کہ خطبہ والی روایتوں میں اگر یہ مراد لیا جائے کہ آنحضور نے دنیا کی پیدائش سے لے کر قیامت تک کی ہر چیز کو تفصیلاً صحابہ رضہ کے سامنے بیان فرمایا تو پھر بہت سی ایسی عقلی و نقلی خرابیاں لازم آئیں گی جو بیہی البطلان اور مزعج الاستحلال ہیں اور جناب رسالت قدس ابی و امی کی ذات اقدس کی طرف نقلی حکایت کے اعتبار سے بہت سی ایسی لغو، بیہودہ، افسوسناک بلکہ شرمناک باتوں کا انتساب لازم آئے گا جن کے تصور سے بھی ایک باغیرت مومن کا دل کانپ اٹھتا ہے۔ چنانچہ گذشتہ نمبر میں (بادل ناخواستہ، محض الزامی جواب کے طور پر) ہم نے اس قسم کی چند دلیل پیش کرتے ہوئے بتایا ہے کہ اگر اس حدیث کا مطلب وہی ہے جو بریلوی حضرات کہتے ہیں (بقیہ صفحہ ۱۹ پر)