

ملا کر تیار کرنے اور مشرک دعوت کرنے میں بھی کوئی قباحت و کراہت نہیں اور جب یہ دعوت درست ہے تو اس میں اختیار کا شریک ہونا جائز ہے اور اس کا رد کرنا اجاباً یا ادعی کے خلاف ہے۔ ایسی مشرک دعوت کی نظیر خیر القرون میں مجھے نہیں ملی لیکن ایصال ثواب کی عام احادیث اور آیت مذکورہ بالا کی رو سے یہ دعوت جائز ہے یا مخصوص جبکہ منع و کراہت کی کوئی دلیل موجود نہیں۔

(۲) اگر اس گھر کا پابند جماعت نمازی شخص گھر کے بے نمازیوں اور تارک جماعت افراد کو مبلغ و تنبیہ زجر و توبیح کرتا رہتا ہے لیکن یہ افراد باوجود تنبیہ کے نماز اور جماعت کی پابندی نہیں اختیار کرتے اور دعوت دینے والا گھر کا پابند جماعت نمازی شخص ہے تو ایسے گھر میں دعوت کھانے کے لئے جانا جائز ہے اور نہ جلنے میں حدیث مذکور کے خلاف ہوگا۔ اور اگر یہ پابند جماعت نمازی شخص ان افراد کو پند و نصیحت زجر و توبیح ممکن تا دیب و تنبیہ نہیں کرتا تو یہ مباح ہے اور تارک امر بالمعروف و نہی عن المنکر ہے ایسی حالت میں ایسے گھر میں دعوت کھانے جانا مکروہ و قبیح ہے پس نہ جانے میں حدیث مذکور کے خلاف نہیں ہوگا۔

(۳) ڈاڑھی کتر و اکریک کر اینے ولے کو امام بنا نا جائز نہیں احادیث صحیحہ قولیہ سے ثابت یہ ہے کہ ڈاڑھی کو ڈھرنے اور زیادہ ہونے دیا جائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل بھی اسی پر تھا۔ پس اس واجب کے تارک اور مرتکب محصیت کو قصداً امام نہیں بنانا چاہئے۔ اور جس شخص کی ڈاڑھی ایک مشت سے زیادہ ہو اور اتنی کتر ولے کہ کترنے کے بعد بھی ایک مشت رہ جائے اگرچہ اتنا کتر وانا بھی ظاہر احادیث صحیحہ قولیہ کے خلاف ہے لیکن ایسے شخص کو امام بنانا جائز ہے۔ ڈاڑھی اتنی کتر وانی کہ ایک مشت رہ جائے بعض صحابہ سے ثابت ہے۔ جریر ابو داؤد والنسائی من طریق مروان بن سالم رأیت ابن عمر یقبض علی کحیة ما زاد علی الکف واخر جابر بن ابی شیبہ وابن سعد و محمد بن الحسن و جریر ابن ابی شیبہ عن ابی ہریرۃ نحوه و الجمجم بین فعلہما واحادیتہما فی اعفاء اللحیة و تکلیفہا و توفیرہا ان یجل النخی علی الاستیصال او ما قاربہ بخلاف الیخذ المذکور کولاسیما ان الذی فعل ذلک هو الذی رواہ او یقال انہما کان یجلان الامریا لاعفاء علی غیر المحالۃ التی تتشوبہ فیہا الصورة بأخر اطول شعر اللحیة او عرضہ۔

(۴) اتفاقاً طور پر شب برات میں مجلس وعظ منعقد کر لی جائے تو مضائقہ نہیں لیکن اس شب میں مجلس وعظ منعقد کرنے کی پابندی اور اس کا التزام ٹھیک نہیں اس التزام اور پابندی سے اجتناب میرے نزدیک ارجح اور احوط ہے اولاً تو اس کی نظیر خیر القرون میں بالکل نہیں ملتی ثانیاً مجتہدین التزام کی بیان کردہ مصلحت (مروجہ خرافات کی تردید) ایک مہوم امر ہے۔ دیوبندی ان خرافات و بدعات میں مبتلا و ملوث ہوتے ہیں کہ ان کو ان امور کا بدعی ہونا بتایا جائے رہ گئے بدعتی تو وہ اہل حدیثوں کے ایسے جلسوں میں شریک کب ہوتے ہیں بالفرض شریک بھی ہوں تو چونکہ یہ مجلس