

شراب کی تباہ کاریاں

ازمولی عبد الصبور صاحب برستوی معلم دار الحدیث رحمانیہ دہلی

(۱)

کائنات کا سارا نظام اس بات کی شہادت دے رہا ہے کہ اس عالم کا خالق اور بدیرا یک الہی ہتھی ہے جو انسانی نظر کے نتیجہ و فراز سے بخوبی واقع ہے اور اسی کے ہمراہ گیر علم سے کائنات کا نظام چل رہا ہے اور مج پوچھو تو ”ادعاۓ ہمدردانی“ اسی کیلئے صحیح ہو سکتا ہے لیکن جب کبھی حضرت انسان پر ادعائے ہمدردانی کا جنون سوار ہوا اور الہی نظر پر رشتہ توڑ کر اپنے آپ پالنے جیسے دوسرا انسانوں پر خدا تعالیٰ کا سوداۓ خام پیدا ہوا تو چونکہ ان میں وہ علم نہ تھا جو خدا تعالیٰ کے فرائض انجام دینے کیلئے ضروری ہے ان کی نگاہ ان تمام حقائق پر چاہوئی نہ تھی جن پر نظام کائنات کا سارا ہے ان میں عدل و حکمت کی وہ میزان نہ تھی جس سے انسانی نظر کے صحیح توازن کا پتہ لگایا جاسکے اس نے اس کا لازمی نتیجہ یعنی نکلا کہ ساری دنیا فتنہ و فادہ علم و خوبی کی جو لانگاہ بن کر رہ گئی اور جادہ اعتماد سے منحرف ہو جانے کے بعد بھروسی کے جواہرات نکلنے چاہیش تھے وہی نکلنے۔ اخلاقی ذمیہ کے وہ بذریں چیزیں پھوٹ پڑتے جس سے اس تمام معورہ ارضی کو جوانانی خدا تعالیٰ کا قیام گاہ بناتے حالتاً ثابت ہوتا ہے۔ یہ جو کچھ میں کہہ رہا ہوں کوئی نئی بات نہیں بلکہ تاریخی تجارت کا بخوبی ہے اسکی بہت سی مثالیں ہمارے سامنے موجود ہیں۔ لیکن اوپر کی سطور میں ”جونہی نظری“ مذکور ہو ہے اس ”نہبی عقیدہ“ کو کسی حال میں موجودہ روشن خیال دنیا“ ملتے کیلئے تیار ہیں۔ اس نے بہت مناسب ہو گا اگر میں آپ کو اس ”روشن خیال دنیا“ کی تفریخ کرتے ہوئے صل مقصود کی طرف پہنچوں۔ یہ وہ بارک سرزیں ہے جہاں سے مغربی تہذیب کی صیانت پاٹ کرنا بخوبی ہیں ہاں یہ وہی مقام ہے جہاں سے ”علوم حبیدہ“ و ”الکتابات حاضرہ“ کی عظیم امثال نعمت دنیا کو ملی ہے ہاں بہت ہی ناشکری ہو گی اگر ہمارے روشن خیال فریب خورده حضرات اس خطہ مقدس کے مہربان منت نہ ہوں کہ یہ وہ ارض پاک ہے جہاں سے ”حریت فکر و ضمیر“ اور ”نہبی انسانیک“ کا لافانی اور میش ہے اذ خبر وہ اتحہ آیا جس نے عالمی دیانوں سے کے ہر ہزار کو اس طرح کمکھیدیا کا ب دنیا کو ہرگز یہ ”خطہ“ نہیں کہ آئندہ پھر دو رہالت سے دو چار ہونا پڑے گا اور مستقبل قریب میں دیانوں کی نظریات کے نشووناکا موقع آیے گا۔

یہاں تک پہنچنے کے بعد خواہ مخواہ آپ کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہو گا کہ مغربی تہذیب سے پیدا شدہ احاد و مہربت کے

وہ ابتدائی اسباب کیلتے کہ جس سے مغربی تہذیب اور مذہب کے مابین ایسی ناقابل عبور و سیع خلیج حائل ہو گئی تو میں کہونٹا کہ اسی حریت فکر و ضمیر اور مذہبیت کی باہمی جنگ ہی سے مغربی تہذیب وجود میں آئی۔ واقعہ یہ ہے کہ مغربی اقوام میں جب روح تحقیق پیدا ہوئی ان کی اجتہادی قولوں میں نشوونما شروع ہوا ان میں زبان افلاحت ہے اس بات کا احساس علم ہوا انسوں نے کائنات کا راز ٹولنا چاہا اور فطرت کے پوشیدہ خزانوں کی کنجیاں تلاش کرنے میں سرگردان ہوئے تو اس راہ میں ان کا سب سے پہلا تصادم مسیحیت سے ہوا۔ میں پادریوں کو اس تحریک سے خطرہ لائق ہوا کہ ان نے تحقیقات کی پناپر مذہب کی عمارت پیوند خاک نہ ہو جائے۔ مذہب کے غلط تصور کی وجہ سے انھیں یہ تحریک مذہب کے حلیف و مقابل نظر آئی اور چونکہ اسوقت مذہب کا روز تھا اس لئے ان پادریوں نے اس تحریک کو منانے میں پوری وقت صرف کر دی۔ سخت سے سخت مزاؤں سے اس تحریک کے علمبرداروں کو دبانے کی کوشش کی یہیں چونکہ یہ تحریک تیج تھی ذہنی بیداری کا اسلئے اپنی آزادی کی زندگی کے اس نازک وقت میں کامیاب ثابت ہوئی۔ سامنے آیوں لے مصائب کا مرداشوار مقابلہ کیا۔ اور اس چھپر چھڑ کے بعد انہی سرعت کے ساتھ ہٹھی کہ مذہب اس کے مقابلہ کی تاب نہ لا کر پھٹھنے لگا "عقلیت" اور "مذہبیت" کی یہ پہلی کشمکش تھی جس سے مذہب کے خلاف جنبدات پیدا ہونے شروع ہوئے۔ اب یہہ زبانہ تھا جب آزادی رائے کے علمبرداروں اور مذہبی سبی پیشواؤں میں جنگ چھڑی۔ لیکن چونکہ مذہبی پیشواؤں مذہب کے نام پر اڑتے تھے اسلئے بہت جلدی اس باہمی کشمکش نے آزاد خیالی اور مسیحیت کے مابین جنگ کی صورت اختیار کر لی یونہی کچھ دنوں تک جنگ جاری رہی لیکن ایک دو ایسا بھی آیا کہ نفس مذہب خواہ کوئی بھی مذہب ہوا اس تحریک کا حلیف اور مقابل قرار پایا۔ اب کسی چیز میں نظر تحقیق سوچنے کے معنی یہ ہوئے کہ مذہبی نظریات سے ہٹ کر مذہبی اساس سے رشتہ توڑ کر غور کیا جاؤ۔ چونکہ اس تحریک کے علمبرداروں نے کائنات کے راز ٹولنا چاہا تھا اور اس سلسلہ میں مذہبی نظریہ اس تحریک کے مخالف ہمت میں واقع تھا کیونکہ کائنات کے متعلق مذہبی نقطہ نظر یہ ہے کہ کائنات کا نظام ایک ایسی طاقت کے ہاتھ میں ہے جو اس عالم سے بالاتر ہے۔ اسلئے ان آزاد خیال حضرات نے کائنات کے راز کو بغیر کی خدا کا وجود نظر کے ہوتے دریافت کرنا چاہا۔ خدا سے بغاوت کا یہ پہلا تھم تھا جو اس سرزین میں بیان کیا۔ وہ خدا سے اسلئے بزرگ نظر کاس کا وجود ہی نہیں بلکہ مغض اسلئے کہ وہ ان کے مخالفین یعنی مذہبی پیشواؤں کا معمود تھا۔ اسی آزاد خیالی سے مغربی فلسفہ و انسان نے جنم لیا۔ لیکن چونکہ مذہبی اثرات ابھی کچھ نہ چھ بات تھے اس لئے ستر ہویں صدی عیسوی میں مغربی فلسفہ و انسان کا مذہب کے ساتھ تھوڑے دنوں معا靡 چلتا رہا۔ ستر ہویں صدی کے فلاسفہ میں سرکوئی بھی خدا کا مکرہ تھا اور مذہبی باخول میں گھرے ہوئے ہوئے کی وجہ سے اخنوں نے یہی سمجھا کہ نجپریت اور خدا پر کی دنوں ایک ساتھ چل سکتی ہیں۔ لیکن یہ اجمل عصر میں جلا کب جائز ہو سکتا تھا اسلئے اصحاب ہویں صدی میں

یقینت بے نقاب ہو گئی۔ اس صدی میں بڑے بڑے آزاد خیال فلاسفہ و حکماء و ماہرین سائنس پیدا ہوئے جنہوں نے صاف صاف خدا کے وجود سے انکار کر دیا۔ اگر بعض نے تسلیم کیا تو اس کی حیثیت صرف اتنی باقی رکھی کہ وہ ایک دستوری فرم ازروں ہے جو نظام کائنات کو ایک مرتبہ حرکت میں لے آئیکے بعد گوشہ نشین ہو گیا ہے۔ اب اس نظام کو جملتے میں اس کا کوئی حصہ نہیں ہے۔

انیسویں صدی میں یہ افتشہ الحاد و دہریت اپنی حد کمال کو پہنچ گیا۔ «حریت فکر و ضمیر» نے یہاں تک ترقی کی گئی کائنات اپنے آپ سے وجود میں آئی ہے کسی نے اس کو پیدا نہیں کیا اپنے بنائے قوانین کے ماتحت چل رہی ہے یہ ایک خود بخود حرکت کرنے والی نشین ہے اسی طرح سارے انسان و حیوان مٹینیں ہیں ان مٹینوں کے پرنسپے جس طرح تربیت پاتے ہیں ویسے ہی ان سے افعال سرزد ہوتے ہیں۔ اور ان کے نظام کا درہم بہم ہو جانا ہی ان کیلئے موت ہے جب مٹین ٹوٹ گئی تو اس کے سب پر زے اور خواص باطل ہو گئے اسلئے اب ان کے بارے میں پیدا ہونیکا کوئی امکان نہیں۔

نظام کائنات اور حیات بعد الممات کے متعلق انیسویں صدی کا یہ «روشن» نظریہ ہے جس نے فتنہ الحاد میں حیرت انگیز اضافہ پیدا کیا یہ نظریہ اپنی پوری رفتار کے ساتھ پھیل رہا تھا کہ اسی صدی میں ڈاروں کے نظریہ ارتقائے شائع ہو کر ہرگز پرنسپل کا کام دیا۔ اور نئے نئے طریقے استدلال مٹین کر کے انیسویں صدی کے نظریہ کو پوری طرح احکام نہیں۔ اس طویل مگر ضروری تہیید کے ذہن نشین کریں کے بعد اچھی طرح سمجھا جاسکتا ہے کہ یہی وہ فلسفہ و سائنس ہے جس سے مغربی تہذیب عرض وجود میں آئی۔ ہم نے اس قدر تفصیل صرف اس لئے کی تاکہ آپ کو وائندہ چلکر زیر نظر مضمون سے نتیجہ نکالتے میں آسانی ہو اور آپ سمجھ سکیں کہ ان کی نہ سب سے تبری و بیزاری صرف جذبات کی برائی خیلی کا نتیجہ نہیں۔ اگر مسیحیت ان کی مختلف نہ ہو سکی تھی تو اس زمانے میں ایک ایسا نہ سب سمجھی موجود تھا جس میں ان کی ذہنی ارتقا رکا کافی سامان موجود تھا۔ لیکن مغربی اقوام نے جب کبھی بھی شوکر کھانی تو وہ جادہ اعتدال سے بہت دور جا پڑیں۔ چنانچہ اس رزمگاہ میں بھی ایسا ہی ہوا ب خدا کیلئے کوئی گنجائش نہ تھی کہ وہ صد عدویوں میں قدم رکھ کے اس کا صحیح اندازہ ذیل کی اس روپرٹ سے ہو سکتا ہے جو اسٹریلیا کی آخری مردم شماری پر مرتب کی گئی ہے۔ اسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ جب آسٹریلیا کی قلمیں آبادی میں الحاد کی یہ رفتار ہے تو ان علاقوں میں کیا حالت ہو گی جہاں سے یہ فتنہ اٹھا ہے اور وجود حقیقت الحاد کے گھوارہ ہی ہیں۔ فیصلہ آپ خود کر لیں۔

«آسٹریلیا کی آخری مردم شماری میں ۸۲۸۹۲۸ءے ۸۳۰۰ءے آدمیوں نے اپنا نہ سب بانے سے انکار کر دیا۔ اس سے قبل ۱۹۲۱ءے کی مردم شماری میں ایسے لوگوں کی تعداد ۹۲۵۸ تھی۔ آسٹریلیا کے

صوبہ نیپارس و تھے ولینز میں ۲۵ آدمیوں نے اپنے آپ کو ملکہ بتایا۔ ۱۰۵ نے دہریت کا اعلان کیا۔ پھر آپ کو ہر بڑی سب سے تعلق ظاہر کیا۔ ۸۱ نے عقلیت کا شیع بتایا۔ اور ۶۲۱ نے روحانیت کا (رسالہ المشریقی گائٹ)

اسی طرح سے رسالہ نہ کرنے امریکی کے مغلق بھی یہ رپورٹ شائع کی کو وہاں (۱۰۰۰ دسمبر ۱۹۴۵) آدمیوں سے (۱۰۰۰۰۰۰) ایسے ہیں جن کا کوئی نہ ہب نہیں۔ یہ اس لذک کا حال ہے جو عہد حاضر کا ہب و متمن ہملا یا جاتا ہے۔ کیا کہا جائے عہد حاضر کی یہ درذناک ترجیح ہے کہ نہ ہب اور خدا سے بیزاری کو روشن خالی تصور کیا جانا ہے۔ نہ ہب سے اس تبری کے بعد مغربی اقوام نے مادیات میں ایسی ترقی کہ جس کی نظریہ مسئلہ ہے لیکن دوسری طرف اخلاقیات میں وہ اس طرح گری کی جگہ تصویبی ذہن میں نہیں آ سکتا تھا اور ان کی شاندار ترقی شاندار زوال سے بدل گئی اور ضراور اموشی کا نتیجہ بالآخر یہ ہوتا ہے۔ یونکہ خدا فرموشی جب کسی قوم کے تمن میں داخل ہو کر اجتماعی مسئلہ اختیار کرے اور انھیں اپنی حرکات و افعال پر کی بازی پس کا خوف نہ ہو وہ قوم بڑی گو بڑی نسبتی محصیت ان کی نظروں میں ہنر ہو جائے تو ان میں اخلاق رذیلے کے چشمیں کا چھوٹ جانا توقع کے خلاف نہیں اور حقیقت یہ ہے کہ جب جذبات بہمی کے حدود و قیود توڑ کر انھیں آزاد کر دیا جائے تو پھر سیلا ب نہ پُرسد کہ درخانہ کدام است" کا مضمون حروف بھرت صادق آتا ہے۔ یورپ کے اخلاقی جرام کی فہرست بہت طویل ہے۔ ضرورت تو اس کی تھی کہ ہر گو شہ کو بنے نقاب کر کے حقیقت حال سے دینا کو آگاہ کیا جائے لیکن عدم الفرضی اجازت نہیں دیتی ہے اسے سر دست اخلاق ذمیم کے اہم پہلو جو کو تقریباً تمام نہ ہب و ملت نے کافی اہمیت دی ہے، اس سے میری مراد شراب خانہ خراب ہے۔ یورپ میں بڑی اس کثرت سے چیلی کتاب وی سوسائٹی کے محاسن میں شمار ہونے لگی۔ حالانکہ بڑی جس کثرت سے چیلی ہے اتنی بی زیادہ اس کی اشاعت خطرناک ہوتی ہے اور دور رس نگاہیں بھانپ لیتی ہیں کہ اس قوم کا مستقبل جس میں فرق و فجور کی کثرت ہو خطرہ سے خالی نہیں۔ تاریخ میں بہت سی مثالیں موجود ہیں بہت سی طاقتور قویں اسی طرح تباہ ہوئیں اور ایک حقیقت میں شخص کو موجودہ یورپی اقوام کے مستقبل میں بلاکت کے سوا اور کچھ نظر نہیں آتا ہے۔ ایک صاحب دماغ نے کہا ہے

خبر می ہے خدا یعنی بجود برے مجھے فرنگ رہنگر سیل بے پناہ ہیں ہر (اقبال)

شراب سلان کے یہاں تو بوز اول ہی سے حرام ہے لیکن میں چاہتا ہوں کہ کچھ معلومات آپ تک ہم پہچاؤں جسے آپ اپنی آنکھوں سے نہیں بلکہ خود یورپ کی ہیا کردہ آنکھوں سے دیکھیں کہ اس بارے میں خود حنخا نہ مغرب کے متواولیں کا کیا حال ہے اور خود انھیں اعتراف حقیقت کیلئے کہا شک مجبور ہونا پڑا ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ دیگر افعالِ ذمہد کا سرحد پر یہ ام الاجابت ہے۔ قبھگری، زنا، لواطت، چوری، قمار بازی، قتل و خوزنی، وغیرہ دیگر اخلاقی مفاسد اسی ام الاجابت کے رشتہ دار ہیں اور معزی اقوام کے اخلاق صحت، معیشت، معاشرت کی تباہی میں اسی کا نامایاں حصہ ہے۔ آپ کو یہ نظر تعجب ہو گا کہ اس مرض کے شکار نہ صرف عوام بلکہ وہ لوگ بھی ہیں جو زبان کے متازاً ہل دماغ شارکے جاتے ہیں جن کے ہاتھوں میں حکومت کی بگ ڈور ہے جو پارلیمنٹ میں بیٹھکر انسانوں کے خدا بینکران کی قسم کے فیصلے کیا کرتے ہیں۔ ڈاکٹر انفرد سالٹر جو ایک مشہور بارہ سالہ انس اور حکومت برطانیہ کی پارلیمنٹ کے ممبر ہیں گلاسکو میں تقریر کرتے ہوئے ایک اہم اکشاف کرتے ہیں کہ

”شراب یہ پارٹی کے اکابر کو برپا کر رہی ہے شراب پیئے ہوئے یہ ممبر پارلیمنٹ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ کچھ ممبر یہ بھی دیکھنے میں آتے ہیں جو انہاں کو سرگردی نو شی کے کمرے میں جاتے ہیں اور وہاں جا کر اتنی سے پیتے ہیں کہ بدرست ہو جاتے ہیں وہاں سلطنت تک ایسی حالت میں پارلیمنٹ میں آتے ہیں کہ ہٹھے نہیں رہ سکتے۔“ (بحوالہ اکٹیویٹیں)

اس کے بعد انھوں نے ایک پریس کے بیان کے دروان میں کہا کہ ”میں نامہ نام ایک ایک ممبر تک کوتا سکتا ہوں بلکہ ایک مرتبتہ تو ایک ممبر کو کچھ کروڑ تک لیگیا تھا۔“ ان کا ایک اور بیان مظہر ہے کہ ”جتنا وعدہ رعی کرائیں مکان و دیگر اشیائے ضروری میں خرچ ہوتا ہے اس کے مجموع سے زیادہ شراب پر خرچ ہوتا ہے۔“ اس بیان کی تصدیق ایک سرکاری بیان سے بخوبی ہو جاتی ہے کہ سال بھر میں برطانوی قوم تقریباً ۲ ارب ۷۳ کروڑ روپیہ سالانہ شراب پر صرف کرتی ہے۔ (بحوالہ سابق) (باتی آندھہ)

صفحہ ۲۳ کا بقیہ الامضہ مون

تو ایک مولوی صاحب نے یہ فتویٰ دیا کہ اس دعوت کا قبول کرنا جائز نہیں اور اس جدید مسجد میں نماز پڑھنی بھی جائز نہیں کیونکہ ان لوگوں نے جمجمہ علیحدہ کر لیا ہے پس کیا ان مولوی صاحب کا یہ فتویٰ درست ہے۔ خوبصورت ۸۶۵

جواب:- اس نئی مسجد میں بلاشک و شبہ نماز پڑھنی جائز کیونکہ یہ مسجد ضرار کے حکم میں نہیں ہے اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نزد میں مقام قابض مسجد بنانے کی نیت تھی ہی نہیں اسلئے کہ ان کے اتفاقاً میں مسجد بنانا تقریباً ہی کام وجہ نہیں تھا بخلاف صورت مسئول کے کہ یہاں بنانے والوں نے مسجد کی تعمیر کو موجب تقربہ سمجھ کر بنایا ہے اور اللہ تعالیٰ سے اجر و ثواب کی امید رکھتے ہیں۔ پس اس مسجد کو مسجد ضرار پر قیاس کرنا قیاس مع الغارق ہے اور اس مسجد میں نماز جائز ہونے کا فتویٰ درست نہیں البتہ محض دنیاوی امور میں یا لیے دینی امور میں اختلاف کی وجہ سے جس میں مم