

# فتاویٰ

**سوال:** - (۱) کیا وتریں دعا رقنوت پڑھنا کسی صحیح مرفوع حدیث سے ثابت ہے؟

(۲) دعا رقنوت صرف وتریں پڑھنا چاہئے یا فرائض میں بھی۔؟

(۳) دعا رقنوت رکوع سے پہلے پڑھی جائے یا بعد؟ آنحضرت سے کیا ثابت ہے۔

(۴) کیا دعا رقنوت باقہ اٹھا کر پڑھنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بصدق صحیح ثابت ہے؟

(۵) حفیوں میں دعا رقنوت پڑھنے کا جو یہ طریقہ راجح ہے کہ وتریں جب قنوت پڑھنے کا ارادہ کرتے ہیں تو نماز شرع

کرنے کے وقت جس طرح باقہ اٹھاتے ہیں اسی طرح دونوں باقہ اٹھا کر تو تکمیر پکار کر پھر نیت باندھ لیتے ہیں اور

اس کے بعد دعا رقنوت پڑھتے ہیں کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس طرز عل کا کوئی ثبوت ہے؟

حافظ عبدالتواب از کلکستانہ

**جواب:** - وتریں دعا رقنوت مرفوع صحیح حدیث سے نہیں تو کم از کم حسن حدیث سے بلاشبہ ثابت ہے عن الحسن

ابن علی رضی اللہ عنہ قال علمنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کلمات اقولهن فی الوتر المهمہ اهذن فیمن هدیت

وعافی فیمن عایفیت بعث قال لائزدی بعد اخرج هنرخی حدیث حسن و اخرج أيضا ابو الداؤد و سکت عنده و نقل المتنزدی

تحمین التوفی و افقره وقال الحافظ فی الفقہ ض ۲۷۵ پ حدیث الحسن قد حصل التوفی وغیره (قلت مختلف المخومون

کلام التوفی فی قول هنرخی احادیث حسن صحیح و مخذولک فیذیخ ان تصحیح اصحاب بجماعۃ الحصول و تعقیل ما اتفقت عليه

کذا قال ابن الصالح فی علوم الاحادیث) و قال الامام الریاضی محمد بن علی الشوکانی فی تحفۃ الذکرین حدیث الحسن اخرج

اهل السنن و ابن حبان و الحاکم فی المستدرک و ابن البیشی فی مصنفه و صحیح ابن جان و الحاکم و اخرجه من حدیث ایضا

احمد و ابن خزیمہ والدارقطنی والبیهقی قال وقد ضعف بعض احادیث هنرخی حدیث و صحیح اخرون و اقل احوالا اذا

لم یکون صحیحیاً ان یکون حساناً انتہی کلام الشوکانی مختصر المفصلا و الحسن کا الصحیح فی الاستحباب بہوں کان دفعہ

فی القوۃ و لهذا اخرج جہ طائفتمن نوع الصحیح کا الحاکم و ابن حبان و ابن خزیمہ (واعداً للحدیث م ۲۸۵) تبع سے ظاہر ہے

کہ اس حدیث پر دو وجہ سے کلام کیا گیا ہے پہلی وجہ ابن حبان کے الفاظ میں یہ ہے تو فی المی صلی اللہ علیہ وسلم و الحسن

ابن ثانی سنین فکیف یعلیہ صلی اللہ علیہ وسلم هذ الدعا عاریل م ۲۷۵) دوسراً وجہ حافظ کے الفاظ میں یہ ہے وہی

ابن خزیمہ و ابن حبان علی ان قولی قنوت الوتر تقدیماً ابو اسحاق عن بید بن ابی مریم و تبعاً بناء یونس و

اسرائیل کذا قال قال درجہ اشجعہ وهو احفظ من ما میں مثل ابی اسحاق و ابنی فلدمیذ کو فیما القنوت و الوتر

وامناؤ قال کان یعلمنا اهذا اللد عاء ثم ذکر الحافظ موثیل ت لما ذهب الیہ ابن جان (التلخیص حکم) اس حدیث کی تضییف کی ہی وجہ کا جواب یہ ہے کہ آنحضرت کی وفات کے وقت حضرت حسنؓ کا آئھہ برس کا ہونا س دعا کے سکھانے اور یکٹے کے سانچی اور اس سے مانع نہیں ہے آنحضرت ارشاد فرماتے ہیں مرحباً ولا کم بالصلوة وهمابناء سبع سنین (۱) (احمد ابو داود و الحکم) قال الحنزیزی یحجب علی الولی ان یعلم الطفول ارکان الصلوة وشروطها قبل ان یا منہ بفعلهما (السرارج المنیر) اسی لئے امام شوکانی فرلتے ہیں و قد اشار صاحبہ بدرالمیزانی تضییف کلام ابن جان۔ اس حدیث پر کلام کرنے کی دوسری وجہ کا جواب یہ ہے کہ ابوحنیف سبعی اور یونس و اسرائیل ثقہ ہیں اور ثقہ کی زیادۃ جو اوقیٰ اور حافظ کی روایت کے عارض اور منافی نہ ہو بالاتفاق مقبول و معتبر ہوئی ہے و زیادۃ راویہا ای الصیحہ والحن مقبولۃ عالم تقعمنا فیتہ و ایتہ من هوا و ق من مین کرتلک النیادۃ (شرح الفتحۃ) بیں حدیث میں لفظ "قوت النیادۃ" کے غیر محفوظ ہونے کا دعویٰ صحیح نہیں ہو سکتا بنا پریں نواب صاحب کا یا احتمال ظاہر آئست کہ آنحضرت وے را دعائے تعلیم کر دووے و ضی الشذعنہ خوش داشت کہ ازارد قوت خواند (مسک الخاتم ص ۲۳۴) احتمال محض ہے اور ظاہر اور صل کے خلاف ہے اور حافظ کے پیش کردہ موبیمات اصل حدیث میں اس زیادۃ کے غیر محفوظ ہوئی کو اور حضرت حسن کا کلام نہ ہنسنکو مستلزم نہیں ہیں باقی بدل الاسلام میں علامہ اسیر بیانی کی او تلخیص میں حافظ کی کسی اور عبارت سے یہ بھنا کا لکھوں نے اصل حدیث پر برح کر کے اسکی تضییف کی ہے عدم تدبیر پر بنی ہے۔ کمالاً یخھی علی من امعن النظر فی کلامہ (۲) نازلہ (ابتلارعام اور صیبت عمومی مثل و باہر پیضہ و طاعون و جیگ و اشال آں یا قحط یا حملہ و عاصہ و مقابلہ کفار) کے وقت و ترک علاوہ بخیگانہ فرائض میں امام کامناسب حال دعا رقوت بلند آواز سے پڑھنا اور مقتدیوں کا آئینہ کہنا منون و متحب ہے یہی نہیں ہے جبکہ محمد بنی کا خلافاً للحقيقة فاهم خصوص القوت فی النازلہ بالمجھ یہ نظری فی قول و بالصیحہ فقط فی قول آخر قال فی الجرم المائن قال جمهور اهل الحديث القوت عذل النازل مشہور فی الصلوات کلہا انہی و صوبہ الامر الیمانی فی المسیل و الاماں الشوکانی فی النیل و قال الاماں التزوی فی الاذکار و الحديث الصیحہ فی قوت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم علی الذین قتلوا القڑاع یقضی خالہہ الجھہ بالقوتوت فی جمیع الصلوات فی صیحہ البخاری فی باب تفسیر قوله تعالیٰ لیس لک من الامر شئ ان النبي صلی اللہ علیہ وسلم کان یھیج بالقوتوت فی النازلہ انہی اور حضرت ابن عباس سے روایت ہے قوت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم شہ استابعافی الطہر والنصر والمغرب والمعشاء و صلوة الصبح فی درکل صلوة اذا قال سمع الله من حمله من الرکعة الآخرة یدعو على احیاء من بنی سلیم علی رعل و ذکوان و عصیۃ ولیم من خلفه اخرج ابو داود و سکت عنہ و ذکر الحافظ فی التلخیص و سکت عنہ هو ایضاً و قال الشوکانی فی النیل لیس فی اسناده مطعن الاهلال بن خباب فان فیہ مقالاً و قد و ثقا حمد و ابن معین وغیرہما انہی ثبتت الظاہر ان حدیث ابن عباس هذہ لا ينقطع عن

درجتا الحسن۔ اور بغیر نازلہ (حاو شعماہ) کے وتر کے علاوہ چار نازول نظر عصر، مغرب، عشا، میں قوت کے ترک اور عدم منویت پر تمام علماء کااتفاق ہے اور نماز فجر میں اختلاف ہے امام عظیم یعنی امام شافعی اور امام شافعی اور سیوطی ثانی علامہ نواب صدیق بن قوی نماز فجر میں قوت کی منویت کے قائل ہیں۔ عن انہ ان النبی صلی اللہ علی وسلم قوت شہریدعو علی قاتی اصحابہ بیرون نہ ثم ترک فاعل الصبح فلمیز یقنت حق فارق الدینا (اخراج الدرقطنی وعبدالمرزاق والبونیم واصحد وابیالبھنی والحاکم صحیح) اور امام ابو حنیفہ اور امام شافعی اور امام شوکانی نماز فجر میں بھی عدم جوانسی کے قائل ہیں عن ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قوت شہریدعو علی ایماء العرب ثم ترک (مسلم) وعنه ان التبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ان لا یقنت الا اذا عالقوم او علی قوم (ابن خزیمه فی صحيح واحظیب فی کتاب القوت) وعنه ابن هریرہ قال کان رسول اللہ علیہ وسلم کا یقنت فی صلۃ الصبح الکائن بعد علی قوم (ابن جان فی صحيحہ) ذکر الحافظ فی التخیص حديث النبی وحدیث ابن هریرہ وسکت عنہما وقال فی التخیص سند هذین الحدیثین صحیح وھما نص فی ان القوت مخصوص بالنوازل وبری الرعنی والناسی وابن ماجہ من حديث ابن مالک الاشجعی عن ایسی قال صلیت خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر و عمر و عثمان علی فلم یقنت احد مثمن و هو بعده قال الحافظ واساده حسن قال وجمعین احادیث النبی و الاشکات من اثبات القوت بآن المرد ترک الدعا علی الكفار لا اصل القوت وبری البیهقی مثل هذن الکجم عن عبد الرحمن بن مهدی بسند صحیح انھی و قال العلامۃ الفرزی احادیث نبی و رضی عن اس و احادیث اثبات در صحیح بین معارض نشود بدان و اثبات مقدم است برئی غایت مافی الیاب آنکہ فعل مرہ و ترک اخڑی و ایں مانی ثبوت و یقانی الجملہ نیست (مسک الخاتم ۲۲۹) و قال الطیبی لازم نی آیماز نبی کردن طارق بن شہاب صحابی نبی قوت زیر الکائن شہادت نبی است وجامعی دیگر شہادت باثبات آن وادہ مثل حسن وابی هریرہ وابن عباس وغیرہم ایسی واجب اثبات نافذ عن حدیث الشاس پائی من طریق بل جعفر المازی قال فی عبادہ بن احمد عن ابی لیس بقوی و قال الناسی لیس بالقوى و قال الفلاسی الحفظ و قال ابو زرعة بیهم کثیرا و قال ابن حبان یتفقر بالمنکر عز الشاهیر و قال ابن القیم الوجعفر المازی صاحب المذکور لا یحتج بآن فرمد بمن اهل الحديث البتة ولو صلح لم یکن فيه دلیل على هذن القوت المعین البتة فان لیس فی ان القوت هذن الداعم الی آخر ما بسط الكلام فی و قال الحافظ فی التخیص اختلف الاحادیث عن اس اضطررت فلا یقوم بمثل هذاجمیحی ایسی تو زدیک امام احمد و امام ابو حنیفہ کا مذهب راجح ہے یعنی قوت فرالض میں نوازل کے ماتھے مخصوص ہے کیونکہ کسی مقبرہ حديث سے بغیر نازلہ کے فجر کی نماز میں قوت کی مشروعتی اور اس پر استمرا ثابت نہیں ہے بخلاف نبی و بمعت ولی روایات کے کہ وہ صحیح اور حسن ہیں پس جب تعارض نہیں تو تطبیق اور جمیع کی زحمت اٹھائی فعل عبشت ہے علاوہ بری تطبیق کی کوئی صورت بھی تکلف سے خالی نہیں کر کمالاً یعنی اسی لئے امام شوکانی فرماتے ہیں اذا تقررا ان هذن اعلمات ان الحقیقتاً ماذہب المیمن قال ان القوت

تحصیل بالتوازل قال وقد درج ما يدل على هذا الاختصاص من حديث السن عن ابن خزيمة في صحيحه و  
من حديث أبي هريرة عن ابن حبان وقد تقدما.

(رس) دعاء قنوت وترس رکوع سے پہلے اور بعد رکون جائز ہے اور اول یہ ہے کہ بعد رکوع پڑھی جائے  
وهو مختار شيخنا الأجل المباركفوری ما صرحبی شرح الترمذی عن الشیخ ابن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم کان  
لیقت بعد الركوع والبکر وعمرتی کان عثمان فقنت (ای دامها) قبل الرکعت لیدرك الناس (الخرج) محمد بن نصرقل  
العرقی (اسناده جید) وقال الشوكانی فی النیل واختلف فی کون قبل الرکوع او بعدہ فی بعض طرق الحديث عند  
البھیقی التصریح بکون بعد الرکوع و قال تقدیم الدکابوکین ابی شیبۃ البخاری و قد درجی عن البخاری فی صحيحه ذکر  
ابن حبان فی الثقات خلاصیه تقدیم و آمال القنوت قبل الرکوع فهو ثابت عند المسائی و ابن ماجعن ابی بن کعبان رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم کان پورت فیقنت قبل الرکوع و قال الحافظ شیری البخاری من طریق علمهم الاحوال عن الشیخ ابن  
القنوت قبل الرکوع و قال البھیقی رواة القنوت بعد الرفع المکث و اضبط و علیه درج المخالع المراسدون و فی القسطلانی  
وقد صدر اذن صلی اللہ علیہ وسلم فی قنوت قبل الرکوع ایضاً لکن فی رواة القنوت بعد المکث و احفظ فیه ادله و علیه درج المعلم  
صلی اللہ علیہ وسلم فی قنوت قبل الرکوع ایضاً لکن فی رواة القنوت بعد المکث و احفظ فیه ادله و علیه درج المعلم  
میں باختصار احادیث تھیں اگر کوئی باحتصار احادیث دعا پڑھت تو کچھ حرج اور مضايقہ نہیں۔ قال شیخ متأخنا الأمام المھمام  
مسند احمد پیش نازل کے وقت دعاء قنوت بعد الرکوع پڑھا متعدد ہے۔

(رس) خاص و ترس دعاء قنوت باحتصار احادیث رضھا مختصر صلی اللہ علیہ وسلم سے صراحتاً لبسن صحیح ثابت نہیں ہے  
لیکن صحابہ کرام ابی شیبۃ و ابن المنذر و البھیقی عمر و انس و ابو ہریرہ (البھیقی) سے مروی ہے کہ وہ دعاء قنوت  
میں باحتصار احادیث تھیں اگر کوئی باحتصار احادیث دعا پڑھت تو کچھ حرج اور مضايقہ نہیں۔ قال شیخ متأخنا الأمام المھمام  
المیتھی حسین بن محسن الانصاری البخاری الیمانی فی بعض فتاواه و اما رفع المیدين فی حال القنوت کما یارق الداعی  
فسنت قال فی حراسات اللبیب و ما یستخرب ان الحفیتی ریفعون الایدی عذتکبری الوتر ولا یرفعون فی قنوت الوتر  
وقد اخیر ابن ابی شیبۃ فی مصنفو باب عقد فی رفع المیدين فی الوتر سند عن عبد اللہ انکان یرفع بیہ اذا قفت  
فی الوتر و وجہ الاستغفار بل احت المیدان و لا یلام بالعمل بالحدیث عن ابن مسعود هو الامام ابو حنیفہ حتی انبی مذہب  
علی مرویات واحدیث الموقوفۃ علیه و لقدم الحنفیۃ اثارہ علی المکث المفوعات عن غیرہ لاعتقادہم فیما نہ اعرف  
بالسنۃ الثابتۃ عن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وقد ثبت بروايتها مختصر الحافظ ابی بکر بن ابی شیبۃ انکان یرفع بیہ  
فی قنوت الوتر اتفی کلام صاحب الامر اسأتمختصر و قال الحافظ فی التلخیص و رفع المیدان فی القنوت عن ابن مسعود  
عمر و انس و ابی هریرۃ اتفی وقد ثبت رفع المیدين عن النبوی صلی اللہ علیہ وسلم فی «عاء» علی قاتل اصحابی فی قضۃ القلم