

# عدلِ سنجیبی

(از جناب مولانا عبد الجلیل صاحب ہستوی فاضل رحمانیہ)

دنیا کی قدیم و جدید امتوں نے جہاں ہزاروں مسائل میں غلطیاں کیں، انسانیت جس طرح سینکڑوں مقامات میں سنتِ مستقیمہ سے جھٹک کر چاہ صلاحیت میں گری، دنیائے جیبے بیوں حقائق کے چہروں سے بہت دیر میں نقاب ہٹایا بعینہ اسی طرح عدل و انصاف کے معاملہ میں بھی قوموں نے بہت ٹھوکرین کھائیں۔ زمانے نے دیر میں فیصلہ کیا بالآخر عدل کو اپنی اصلی جگہ مل گئی۔ تَمَّتْ کَلِمَةُ رَبِّكَ حَسْبًا وَ عَدْلًا۔

حقیقت کچھ دیر کیلئے چھپ تو سکتی ہے مگر مٹ نہیں سکتی جب حقیقت شناس نظریں پیدا ہونگی تو حقیقت بے نقاب ہو کر سامنے آجائے گی۔ ذیل کے مقالے میں عدل و انصاف کی تشریح کی ایک حقیر کوشش کی گئی ہے۔ بغور ملاحظہ فرمائیں مگر پہلے آپ یہ سمجھ لیں کہ اہل عرب یوں بولتے ہیں عَدْلٌ الشَّيْءُ کسی چیز کو برابر کر دیا۔ عَدْلٌ الْوَلِيُّانَ۔ ترازو کے دونوں پہلوں کو برابر کیا۔ عَدْلٌ الْحُكْمُ تَعْدِيلًا برابر کا فیصلہ کیا کسی کے حق میں کوئی کمی بیشی نہیں کی۔ اَلْعَدْلُ ہر شخص کو اسکا برابر حق دینے والا۔ عَدْلٌ الْحَاكِمُ۔ حاکم نے انصاف کیا ذوی الحقوق میں سے ہر ایک کو اسکا اپنا اپنا حق دیدیا۔ عَدْلٌ فَلَئَا بِلُقْلَانٍ۔ دو آدمیوں کو برابر کا حق عطا کیا۔ (دائرة المعارف وقاموس)

انہیں حروف سے بنے بنائے لفظ "عدالت گاہ" کو تم بولتے رہتے ہو اور یہی لفظ ہے کہ تم کسی حاکم کے چند اچھے فیصلوں کو دیکھ کر اسے "عادل" کہنے لگتے ہو۔ مگر کیا تم نے حکام کی پوری تاریخ پر بھی، کیا تم نے قوموں اور امتوں کو عدل کی ترازو میں تولایا کیا مختلف مذاہب و ادیان کی مذہبی عدالت گاہوں کے فیصلے دیکھے۔ اور کیا دنیا جہاں کی عدالت گاہوں کا جائزہ لیا؟ اگر نہیں تو پھر تم کو کوئی حق نہیں پہنچتا کہ اینٹ اور تھچر، چونے اور گارے کی مضبوط اور سر بفلک عمارتوں کو دیکھ کر ان کو "عدالت گاہ" کہنے لگو۔ اور اگر تمہیں حکام کی ستم کشیوں اور جفا کاریوں کا علم نہیں تو پھر تمہیں اس کا بھی حق نہیں کہ انہیں تم عادل کہو۔ اگر مذاہب عالم اور ادیان و ہر کی دینی عدالت گاہوں کے تم نے فیصلے نہیں دیکھے تو تم کو کس نے اجازت دی کہ ان مذاہب کو بائیان عدل کہو۔

چاہئے کہ تمہارا ہر فیصلہ عقل و دانش کا فیصلہ ہو، تمہیں صحیفہ سماوی، اور آخری کتاب قرآن کریم تعقل و تدبر کی دعوت دیتا ہے مثلاً أَفَلَا تَحْقُقُونَ اور أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ۔ یعنی "عقل اور تدبر سے کیوں کاہ نہیں لیتے" نیز قرآن کریم نے قومی گمراہی کا سبب یہ بتلایا ہے کہ دعوتِ حق کی قبولیت کے راستے میں آباہ و اجداد کی انذھی تقلید ہمیشہ روک تھامی ہے ابتدا ہمارا فرض ہے کہ ہم بالکل خالی الذہن ہو کر مسئلہ زیر بحث کے تمام پہلوؤں پر نظر ڈالیں اور حق و حقیقت کا اعلان کریں۔

اسلئے کہ وہ حقیقت ہے اور کذب و بطلان سے انکار کریں کہ وہ کذب ہے۔

آئیے ہم انھیں اصول کے ماتحت اب عدل کے معنی پر غور کریں، آپ کو معلوم ہے فلاسفران مذہب نے عدل کی دو قسمیں کی ہیں۔ عدل وضعی۔ عدل فطری۔ عدل وضعی اس عدل کو کہتے ہیں جسے مختلف قوموں اور گروہوں کے ادیان و مذاہب نے اپنا اپنے پیروان مذہب کیلئے وضع کر رکھا ہے مثلاً ہندو دھرم کا کچھ وضعی عدل ہے اور دین مہیجی کا وضعی عدل کچھ اور۔ اور یہودیت کا اور ہی وضعی نفاذ القیاس۔

الغرض دین و دھرم کی کتابوں میں عدل و انصاف کے جو اصول و قوانین اور قواعد و آئین منضبط ہوتے ہیں انھیں کو عدل وضعی کہا جاتا ہے۔ اور عدل فطری یا عدل طبیعی اس عدل کو کہتے ہیں جسکو فطرت انسانی چاہتی ہو یعنی عقل سلیم وہ سارے حقوق اور تمام مطالبات اور جمیع استحقاقات جو کہ طبیعت کے حقوق ہیں طبیعت کو دیر سے یعنی ایسا کیا جائے کہ طبیعت من حیث طبیعت فطرت من حیث فطرت کسی چیز کی متقاضی ہو مگر اقتضا طبع کو ٹھکرا دیا جائے۔ ایسے عدل کو عدل فطری اور عدل طبیعی کہتے ہیں۔ ہو بہو عدل ہی جسی حقوق انسانی کی بھی تقسیم کی گئی ہے۔ اول حقوق وضعی۔ ثانی حقوق فطری۔

حقوق وضعی ان حقوق کو کہا جاتا ہے جو قوموں اور امتوں کے نظام ملکی اور معیشتی کے برقرار رکھنے کیلئے وضع و ترتیب دیے جاتے ہیں اور انھیں آئین کا جامہ پہنایا جاتا ہے چونکہ انسان منی الطبع ہے اسلئے لازمی طور پر اسے اجتماعی زندگی بسر کرنی پڑتی ہے اور اجتماعی زندگی کے لوازمات میں سے ہے کہ اپنے حقوق دوسروں سے لے اور دوسروں کے حقوق ادا کرے کسی نے اسے تکلیف دی تو انصاف لے اور اگر کسی کو ایذا پہنچائی تو بدلہ دے۔ یہ اور اس قسم کے حقوق جن کی تفصیلات کو آئین کا جامہ پہنایا گیا ہو حقوق وضعی کہا جاتا ہے۔

اور حقوق طبعی یا فطری ایسے حقوق کو کہتے ہیں جو انسان کے پیدائشی حقوق ہوں یعنی انسان اپنی خلقت اور فطرت ہی کے اعتبار سے جن حقوق کا مستحق ہو جاتا ہے ان کو حقوق فطری کہتے ہیں مثلاً انسان کو زندہ رہنے کا پیدائشی حق ہے یہ جو تم آئین کی کتابوں میں پڑھتے ہو کہ کسی کو ناحق قتل کرنا جرم ہے اس سے یہ نہ سمجھنا کہ انسان کے زندہ رہنے کا حق یہ وضعی حق بن گیا۔ نہیں نہیں یہ تو قاتل کے حق میں ایک وضعی آئین ہے یہی وجہ ہے کہ تم کسی قانون میں یہ لکھا ہوا نہ دیکھو گے کہ زندہ کو زندہ رہنے کا حق ہے۔ یا انسان کو سانس لینے کا حق ہے۔ یا آنکھ والے کو دیکھنے کا حق ہے۔ کیا ان حقوق کے متعلق کوئی قانون ملتا ہے؟ اس قسم کے حقوق کو فطری حقوق کہتے ہیں۔

الحاصل اس تفصیل کے بعد ہم عدل پنجمیری کو درعیان عدل کے دعویٰ عدل کے ساتھ جانچتے ہیں۔ وَلَا يَجِي مَنَّكَه  
شَانَ قَوْمٍ عَلَىٰ آلَا تَعْدُوا لُوَا الْعِدُّ لُوَا هُوَا قَرُبٌ لِلتَّقْوَىٰ یعنی اے پیروان دعوت اسلام اور اے فدایان ملت بھلا  
تم کو کسی قوم کی عداوت ظلم و تعدی پر نہ آمادہ کرے تم عدل کا دامن نہ چھوڑو۔ تم عدل کرتے رہو کیونکہ عدل ہی تقویٰ کے  
مناسب ہے۔ اے اللہ! اس تہذیب و تمدن کی دنیا میں اس عروج و قوتی کے زمانے میں عدل کا کیا حشر ہوا ہے اگر موجودہ دور کے

مطالم اور ستمرازیوں کا جگر روزِ قصہ چھیڑا جائے تو رونگے کھڑے ہو جائیں۔ تہذیب و تمدن کے علمبرداروں، انسانیت مقدمہ کی حفاظت کے مدعیوں، عدل و انصاف کے کذاب حامیوں۔ جفا کاریوں اور ظلم کیشیوں کے جیتے جاگتے پتلوں کی زندگی کا اگر جائزہ لیا جائے تو معلوم ہو جائے کہ ان کے وضع کردہ آئین ملکی اور قوانین سلطنت کی کتاب میں عدل و انصاف کا کوئی باب نہیں۔ چونکہ نچریت کا زور ہے اور فطرت و طبیعت کا دور دورہ۔ اسلئے ہم سب سے پہلے حقوقِ طبیعیہ کیساتھ دینے جو عدل و انصاف برتا ہے اسے پیش کرنا چاہتے ہیں۔ حقوقِ طبیعیہ کے بہت اقسام ہیں مختصراً مشتبہ نمونہ از خردارے پیش کیا جا رہا ہے اول، حیاتِ انسانی۔ انسان کو زندہ رہنے کا فطری حق حاصل ہے اور کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ ناحق اسکی زندگی سلب کر لے۔ نیز خود انسان کو بھی یہ حق نہیں کہ اپنی زندگی کا خاتمہ کر لے۔ اس حق کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ حفاظت خود اختیار کی کے لئے انسان مدافعت عن النفس کا مجاز ہے۔

غور کرو یہ حق کس طرح انسان کو دیا گیا ارشاد ہے: **مَنْ قَتَلَ نَفْسًا إِلَىٰ نَفْسٍ قَالَ فَأَمَّا قَتَلَ النَّفْسَ جَعِيلًا مَّائِدَةً** جسے کسی انسان کی زندگی کا ناحق خاتمہ کر دیا اسے ہر تنفس کو قتل کر دیا۔ کیونکہ انسان کو زندہ رہنے کا فطری حق ہے اور فطرت میں سبھی برابر ہیں پس جب کسی نے کسی ایک کے فطری حق کو بائمال کر دیا تو گویا اس نے تمام نئی نوع انسان کے حقوقِ فطریہ کو برباد کر دیا سبحان اللہ کیا پاکیزہ عدل ہے اور کیا ہی انصاف پروری ہے۔ انسان کو اس سے بڑھ کر زندہ رہنے کا اور کیا حق دیا جاسکتا ہے جو پیغمبرِ عربی نے دیا ہے۔

نیز ارشاد ہے: **وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ**۔ اے لوگو اپنے آپ کو قتل مت کرو۔ اور حفاظتِ نفس کیلئے فرمایا: **إِذْ نَزَّلْنَا بِقَوْلِهِ لَقَوْلًا يُعَذِّبُهُمْ وَيُنذِرُهُمْ لِقَوْلِهِمْ يَا نَحْنُهُمْ ظَلِمُوا** یعنی مظلوموں کو حق مدافعت دیا جاتا ہے اور نظامِ زندگی استوار کرنے کیلئے فرمایا: **وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ** اے لوگو تمہارے لئے قصاص میں نظمِ حیاة مضمون ہے۔ قتل تو درگزر انسان کو کسی عضو کے محطل تک کر سکتی اجازت نہیں رسولِ عربی علیہ السلام نے اسے تفسیرِ خلقِ اللہ کے ساتھ تعبیر کیا ہے۔ قطع عضو اور تعطیلِ جوارح کے متعلق فرمایا: **مَلْعُونٌ مَنْ حَصَىٰ أَوْ اخْتَصَىٰ** جو قوتِ مردی کو زائل کرنے کیلئے خصی ہو جائے وہ ملعون و مردود ہے۔ یہاں بیچکچوڑا ٹھیر جاؤ اور دنیا کی نا انصافیوں کو بھی دیکھ لو۔ قدیم عرب کو دیکھو ان کی بچیوں کو زندہ رہنے کا کوئی حق نہ تھا۔ بیعت کو دیکھو مسیح کی تعلیم انسان کو اس کے فطری حق سے محروم کر رہی ہے کیونکہ وہاں اپنی حفاظت کیلئے بھی ظالم کے مقابلے کی ممانعت ہے۔

قدیم یونانیوں اور رومیوں کی تاریخ پڑھو جن کے یہاں اعضاءِ بدن کی قطع و برید کو بری نیکی سمجھا جاتا تھا۔ اسی طرح قدیم شراعیہ وادیان میں قتلِ نفس تک کو مستحسن سمجھا گیا تھا اور بیدردی کے ساتھ اپنی زندگی کا خاتمہ کر دیا جاتا تھا۔

دور نہ جاؤ ہندوستان کی قدیم تاریخ دیکھو شوہر کے مرنے کے بعد عورت کو زندہ رہنے کا حق نہ تھا۔ نا انصافی اور ظلم کی اس سے بڑھ کر اور کیا مثال ہو سکتی ہے کہ ایک معصوم عورت اپنی متلاع زندگی اور خرم حیات کو نذر آتش کر دے۔ عورتِ مجبور نئی کہ ایسا ہی کرے کیونکہ دھرم کا فیصلہ ہی تھا اور سوسائٹی کا ظالمانہ مطالبہ بھی یہی تھا یہی وہ قبیح رسم ہے جس کو ہم سستی کے

نام سے یاد کرتے ہیں۔

**ثانی، آزادی ضمیر۔** انسان کے فطری حقوق میں سے ہے کہ اسکو آزادی رائے اور حریت اعتقاد حاصل ہو اور انسان کو یہ بھی حق فطری حاصل ہے کہ نظام مملکت میں مشیر کا رادار اور مدنیوں میں رائے دہندہ ہو۔ غور کیجئے دنیا کے مقنن اعظم پیغمبر عربی علیہ السلام کو حکم ہوتا ہے: **وَشَاوِرْهُمْ فِي الْاَمْرِ** اسے پیغمبر اگرچہ مجھے معلوم ہے، اگرچہ تو منصب نبوت پر ہو، اگرچہ تو دنیا کا سب سے بڑا انسان ہے مگر تو معاملات میں قوم سے مشورہ لیا کر۔ **لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّطٍ**۔ تو ان پر ڈکٹیٹر بنا کر سلطنت نہیں کیا گیا آج کل کی دنیا کے ڈکٹیٹران منظر پر بھی ایک سرسری نظر ڈالتے چلو۔ ہٹلر جرمنی نازی ڈکٹیٹر آج دنیا کے امن و امان کیلئے قہر بنا ہوا ہے۔ خدا سے ہدایت وے۔ اسٹالین ... روسی ڈکٹیٹر دنیا کی پرامن زندگی کیلئے بھوت سمجھا جاتا ہے۔ اطالیہ کا ڈکٹیٹر موسولینی اپنی قوم کی جان کیلئے ایک ہیب خطرہ جانا جاتا ہے۔ جبرل فرانس کی تاریخ کچھ کم مبیانک نہیں ہے۔ ان واقعات کے بیان کرنا لیکن یہ مقصد نہیں ہے کہ تم موجودہ جمہوریت کے سیاہ چہروں کی نقاب کو نہ بھاڑ پھینکو۔

دشت عرب کے آخری پیغامبر رگیستان حجاز کے آخری داعی اور بیکر عدل و انصاف کے آخر الزماں نبی علیہ السلام کی علی زندگی کو دیکھو غزوہ اہد کے موقع پر قوم نے آپ کی رائے سے اختلاف کیا، آپ نے اپنی رائے منسوخ کر دی، ڈکٹیٹر کی سوانح پڑھا اور جمہوریوں کی نقابوں کو بھاڑو نہیں نظر آئے گا کہ کیا ہو رہا ہے۔ بیروٹینی شہنشاہیت۔ رومن امپائر۔ فرانسوایان بابل۔ اسکندر مقدونی، آسٹری ہالینوائی۔ اور تخت نصرت جیسے سفاک کے دور میں کیا یہودی کو زندہ رہنے کا حق تھا؟ اور کیا بیت المقدس کی اینٹ سے اینٹ نہ بجا دی گئی؟ اور کیا اللہ کے اس مقدس گھر میں کوڑے کرکٹ اور گندگیاں نہیں جمع کی گئیں؟ اور کیا بیت المقدس کے مقدس پیالوں میں شراب نہیں پی گئی۔ چھٹی صدی عیسیٰ کے ان مظالم کو بھی نہ بھولو جو مسیحیت کی تاریخ میں ازمنہ مظلمہ کے جلی عنوانات کی شکل میں ثبت ہیں۔

اسلام اور پیغمبر اسلام کی منصفانہ تعلیم تھی جس نے فاتح اسکندریہ اور گورنر مصر عمرو بن العاص کے بیٹے کو ایک حقیر مصری سے بھتر لگوا دیا تھا اور اختلاف مذہب اور اختلاف عقیدہ انصاف کے راستے میں روک نہیں سکا۔ آج دنیا کے گورنروں کی بھنگی رعایا کے کسی رئیس فرد کو بھی اگر بارہا تو عدالت کے کٹھروں میں اسکی کوئی شنوائی نہ ہو۔

آزادی ضمیر کی جس طرح خونریزی مسیحیت نے کی ہے اسکا مختصر خاکہ بھی نہیں پیش کیا جاسکتا۔ مسلمانوں کے وجود کی تحقیق اور بیان کے جرم میں مشہور و معروف پروفیسر رولڈ کو زندہ آگ میں جلا دیا گیا۔ لوتھر پر مذہبی عدالت کا سب سے بڑا یہ الزام تھا کہ اس کا عقیدہ بگڑ گیا۔ ڈی روینس کی نیش کو مساس کی کتابوں کے تلاش کر دینے کا بڑا سبب صرف یہ تھا کہ اس نے توس قزح کے بارے میں قدیم اعتقاد کے سامنے سرخم نہیں کیا۔ فرانس کے بوڑھے گلیلیو پر عدالت نے پھانسی کا جرم عائد کیا محض اسلئے کہ وہ زمین کو متحرک مانتا تھا

دنیا کے مظالم کا داستان گو کبھی اس فسانہ سرائی سے فارغ نہیں ہو سکتا۔ پرویز کا عیسائیوں کے گرجاؤں کی سمار کر دینا۔ اور عیسائیوں کا پارسیوں کی عبادت گاہوں کا ڈھانسا۔ بادشاہان روم کا یہودیوں کی خانقاہوں اور معابد کو پست کر دینا۔ کیا یہ سب محض اختلاف عقائد ہی کی بنا پر نہ تھا۔

سینکڑا چارج کی تعلیم میں کیا گوتم بدھ کے فرمانبرداروں کو ہندوستان میں رہنے کی اجازت تھی۔ اور کیا جینی اور اتباع گوتم بدھ نے ہندوؤں کی پوجیوں اور ان کے خاندانوں کو فائدہ کی کوشش میں کوئی کسر اٹھا رکھی؟ اگرچہ یہ بحث نہایت طویل الذیل اور تفصیل طلب ہے مگر ہم بغرض اختصار ختم کرتے ہیں اور اعتقادی حریت اور آزادی ضمیر جیسے فطری حقوق کے ساتھ دنیا نے جو انصافی کی اسی پر بس کرنے ہوئے اور بقیہ حقوق فطریہ کو پیش کر رہے ہیں۔

تیسرے، آزادی کسب و عمل۔ انسان طبعی طور پر اس کا مستحق ہے کہ اللہ کی زمین سے فائدہ اٹھائے اور زرعت کرے۔ نیز حرفت و صنعت، ایجاد و اختراع، تجارت اور معاملات، بیع و شراہ وغیرہ امور میں جائز حد تک مختار ہو۔ اسلام کی پہلی صدی کا مورخ رومیوں اور فارسیوں ہندیوں اور یونانیوں کی صنعتی ترقیوں کا سبب پکار پکار کر ظاہر کر رہا ہے کہ یہ ترقی محض اسلام کی آزادی کسب و عمل کی بدولت ہوئی۔ اسلام نے اموال تجارت کی شرح درآمد و برآمد کیلئے ایسا سنگد لاندہ آئین جو نسلی قومی، ملکی مذہبی اصول پر مبنی ہو نہیں وضع کیا۔ آج مذہب دنیا کی تاریخ پڑھو ہر جماعت اور ہر قوم ہر ملک اور ہر نسل اموال تجارت کی درآمد و برآمد کی شرح محاصل میں کیا رویہ اختیار کئے ہوئے ہے۔ ہندوستان کی تجارت کی بھی برابری پر چند قطرے آنسو بہا اور دیکھو برابری تجارت کا کیا سبب ہے۔ ہندوستان کی چھینٹ۔ چاندناسلک اور ریشمین کپڑے دنیائے بازاروں اور کارکنوں پر قبضہ جاتے ہوئے تھے۔ نکاشا ترا اور پانچٹر کے کپڑوں کی جگہ معلوم ہے کون کپڑے استعمال کئے جاتے تھے اسی ہندوستان ہی کے کپڑے تو تھے۔ مگر ہندوستان کی ایشیا کی برآمد پر خصوصاً ریشمین کپڑوں کی برآمد پر جب پچھتر فیصدی محصول لگایا گیا۔ اور درآمد کی چیزوں پر زیادہ سے زیادہ خفیف محصول رکھا گیا تو لازمی طور پر ہندوستان کی تجارت برباد ہو گئی۔ آج بھی شرح محاصل درآمد و برآمد برابر نہیں۔ ان حقائق کے پیش نظر کیا کہہ سکتے ہو کہ دنیا کی عدالت گاہوں میں انصاف ہوتا ہے۔

آزادی حیات۔ آزادی ضمیر، آزادی کسب و عمل، انکی اجمالی طور پر اسلامی اور غیر اسلامی تصویر پیش کی جا چکی ہے۔ کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ عدالت گاہ مدینہ کے سوا کسی دوسری عدالت نے بھی عدل و انصاف کا ساتھ دیا ہے۔ اگر جواب اثبات میں ہے تو بتلاؤ ان واقعات کی کیا تاویل کرو گے؟ یقیناً مجبور ہو کر کہنا پڑے گا کہ عدل و انصاف کیلئے ساری عدالت گاہوں کے دروازے بند ہیں وہاں عدل اور انصاف کو گھسنے کی گنجائش نہیں۔

عدل مذبح ہو چکا تھا، انصاف کا خون بہایا جا چکا تھا پھر اسلام ظاہر ہوا اور اعلان کر دیا "عدل کرو یہی پہلا حکم" کی راہ ہے؟ یہ اعلان ہونا تھا کہ ظلم و ستم کے قصروں میں زلزلہ آگیا، مظالم و استبداد کے اونچے اونچے محل زمین پر ڈھیر ہو گئے ظالموں اور فاسقوں کے بدن تھڑاٹھے۔ یہ ہے عدل پیغمبری کی ادنیٰ جھلک۔ (باقی)