

# اسلامی جہاد کی حقیقت

(از مولوی عبدالجلیل صاحب بتوی رحمانی مدرس مدرسہ رحمانیہ دہلی)

”جہاد“ جس کی حقیقت پر آج ایک مختصر تبصرہ کرنا ہے ایسا پر تاثر لفظ ہے جس کے سنتے ہی عالم کفر میں ایک تہلکہ مچ جاتا ہے۔ یہی نہیں بلکہ بعض مدعیان اسلام پرستان مغرب تہذیب یورپ کے شدید ایوں نے بھی اس بات کی کوشش کی کہ مذہب اسلام لفظ جہاد کو بھلا دے حالانکہ جہاد کی پوری حقیقت اور تمام ماہیت محض قتل و قتال جنگ و جدال نہیں جو اس قدر قابل توحش ہو بلکہ اس کے جملہ معانی میں سے ایک معنی ”قتال“ بھی ہے۔ بطل حریت مجاہد اعظم حافظ ابن تیمیہ کا مقولہ جو اقناع میں ہے اس کے معانی کی پوری تشریح کر دیتا ہے چنانچہ فرماتے ہیں الامر بالجمہاد منہ ما یکون بالقلب کالعزم علیہ ومنہ ما یکون باللسان کالدعوة الی الاسلام والکحیة والبیان والرأی والتدبیر فی ما فیہ نفع المسلمین وبالبدن ای القتال بنفسہ فیجب الجہاد بغایة ما یمکن من ہذہ الامور یعنی افعال قلب و لسان و دعوت الی التوحید اور بدنی جنگ وغیرہ سب پر جہاد کا اطلاق ہوتا ہے۔ اسی طرح خواہشات نفسانہ و ماوس شیطانہ کے مقابلہ کرنے کو بھی جہاد کہا گیا ہے چنانچہ فرمایا گیا المجاہد من جاهد نفسه فی ذات اللہ۔ یعنی مجاہد وہ شخص ہے جو لوجہ اللہ اپنے نفس سے جہاد کرے۔

کی زندگی میں جن صعوبتوں اور شدائد کا رہبر اسلام نے مردانہ وار مقابلہ کیا۔ اسے بھی جہاد کہا گیا۔ سورہ فرقان جو بالفاق انہ کی ہے اس میں لفظ جہاد کا اطلاق اسی پوری استقامت، کمال عزم، کامل ثبات پر ہوا ہے۔ چنانچہ فرمایا گیا فلا تطح الکافرین و جاهدہم بہ جہاد کبیراۃ (فرقان) یعنی کفار کی اطاعت سے بچے اور ان کا خوب مقابلہ کیجئے۔ دامن صبر و استقلال ہاتھ سے ہرگز نہ چھوٹے نیز دعوت الی الحق اظہار حقیقت، امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو بھی جہاد کہا گیا ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہے افضل الجہاد کلمۃ حق عند سلطان جائر۔ جابر و ظالم قہران بادشاہ کے سامنے اظہار حق ہی جہاد ہے چونکہ اس لفظ کے جمیع استعمالات کا استقصاء مقصود نہیں اسلئے اسی پر اکتفا کرتے ہوئے یہ عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ جہاد ایک مشترک لفظ ہے جس کے متعدد معانی ہیں۔ انہی میں سے قتال بھی ہے جو دو قسموں پر منقسم ہے، جارحانہ۔ یعنی کسی پر بلا وجہ حملہ کرنا اور خود جنگ کی ابتداء کرنا اور دوسری مدافعانہ یعنی کسی ظالم کے ظلم اور جملے سے اپنے آپ کو بچانے کی۔ ہمیں آج صرف یہ دکھلانا ہے کہ مذہب اسلام کی ساری جنگیں مدافعانہ تھیں علمبرداران اسلام کا کوئی جنگی مظاہرہ جارحانہ ہرگز نہ تھا بلکہ اغیار اسلام کی طرف سے جب خفیہ ریشہ دو انیاں شروع ہوئیں تو استیصالِ فتنہ کی غرض سے اسلام نے بھی مجاہدانہ قدم بڑھایا۔ اباحتہ جنگ اور حکم جہاد کی حقیقی علت حتی تصحیح الحرب اور ادا ہوا تہلکے ہوئے یہ ثابت کر دیا کہ اسلامی جنگ کا اہم ترین مقصد یہ ہے کہ امن عامہ اور صلح و آشتی سے دنیا معمور ہو جائے۔ بدر۔ احد۔ فتح مکہ حنین۔ خیبر۔ طائف یہ تمام اسلامی جنگیں محض دفاعی یا مسلمہ قوانین جنگ کے مطابق انتظام پر مبنی ہیں۔ اولین سازشیں

۱۲ تا کہ جنگی فتنہ انگیزیاں ختم ہو جائیں

کفار کی طرف سے کی گئیں۔ آخرش مسلمانوں کو جنگی کارروائی کرنی پڑی مسئلہ تو حید جس کا تعلق فطرۃ و نچر سے ہے۔ اس اعتقادی مسئلہ میں بھی جب مسلمانوں کی حریت کا خون کیا گیا۔ تو اس کا نتیجہ ترک وطن اخراج یا ہجرت کی صورت میں نمودار ہوا۔ اسی پر بس نہیں بلکہ دعوت الی الحق کے راستے میں ہمیشہ روٹے اٹکاتے رہے۔ اور غریب الوطن مسلمانوں کو اس قدر تنگ کر رکھا تھا کہ مدینے میں بھی چین و آرام کی زندگی گزارنی دشوار ہو گئی۔ چنانچہ انھیں شورشوں کے ماتحت جنگ بدر جو مسلمانوں کی پہلی فتحانہ جنگ ہے..... واقع ہوئی جس میں رسول کفار کا خاک و خون میں اترے لشکر کفار کا جرنیل ابو جہل بھی قتل کیا گیا اس معرکہ کے متعلق اسلامی شاعر نے کہا تھا۔

نسیتم ضربنا بقلیب بدر \* غذاة اتاکم الموت العجیل  
غداة ثوی ابو جھل صریعا \* علیہ الطیر حائمة یقول  
وعتبتہ وابنہ خیر اجمیعا \* وشیدتہ عضدہ السیف الصقیل

سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے محض مدافعت کے لئے میدان جنگ کی طرف قدم بڑھایا۔ میدان ہومنوں کے ہاتھ رہا۔ ہتھے مسلمانوں کو دست قدرت نے ایسا غلبہ بخشا کہ نثر کا فر مقتول اور نثر اسیر ہوئے چونکہ اسلامی جنگیں سحر اسلام منوانے کیلئے نہ تھیں اسلئے نہایت خفیف فدیوں پر سارے قیدی چھوڑ دیئے گئے۔ یہ ملت بھٹارہی کی نمایاں خصوصیت اور لازم باہیت ہے کہ بے وجہ دشمنوں کا بھی خون اسلام کی گردن پر نہیں اسی لئے تو کہتا ہوں۔

بس تنگ نہ کرنا صح ناداں مجھے اتنا \* یا چلکے دکھا دے دہن ایسا کمر ایسی  
اگر جہاد قتل و قتال کشت و خون ہی کا نام ہوتا تو بربری قیدیوں کے خون سے مسلمانوں کی تلواریں رنگیں نظر آتیں اگر اسلامی جنگ مدنی جنگ کی یعنی محض مالک کی تخریب کیلئے تو پھر ہر کافر خواہ میدان جنگ میں مقابلہ کیلئے آئے یا نہ آئے یوں ہی مجرم اور قابل قتل و غارت سمجھا جائے گا جس طرح... . . . طرابلس کی مدنی جنگ میں جنرل کیونانے سمجھا تھا مسلمانوں کے خطی نیزے اور ہندی تلواریں ہر سچی بڑھ اور ضعیف زن و فرزند کو ہر گرفتار قابل عفو نہ جانیں گی جس طرح اٹلی کے مدعیان ہندوب و تمدن نے طرابلس میں کیا تھا یہ اگر مدنی جنگ ہو تو سچی مقتولین کے ساتھ و سیاہی و حیثانہ بڑا و کہا جائیگا ان کی بوٹیاں اسی طرح اڑائی جائیں گی جس طرح معرکہ روم دروس میں ترکوں کی اڑائی گئیں اسلئے ہمارا قول ہے کہ ہماری جنگ ایک دینی جنگ ہے جو قوانین شرع کے ماتحت ہے جس کی وجہ سے ظلم و تعدی عدوان و سرکشی کو چھوڑ کر لا تعدوا ان اللہ لا یحب المعتدین۔ جیسے سہرے اصول کے ماتحت عمل پیرا ہونا پڑتا ہے اسلام جیسے صلح جو امن پسند مذہب کا وجود یقیناً دعوت و وحدت کا پیغام ہے۔ اسلام نے میدان کارزار میں بھی صلح و آشتی کو ہاتھ سے نہ جانے دیا اور یہ اصول مقرر کیا کہ فریق کو اولاً اسلام کی دعوت دی جائے اور اپنا اسلامی بھائی بنانے کی کوشش کی جائے اگر اسے منظور نہ کرے تو کہا جائے اپنے مذہب پر رہ کر ہماری حکومت تسلیم کرے۔ اگر دونوں شقوں میں کوئی شق اختیار کر لی گئی تو پھر تمام جنگوں اور خونریزیوں کا خاتمہ ہو جائیگا۔ تاریخ اسلام میں بہت سے ایسے واقعات ملتے ہیں دشمن سے دشمن مد مقابل نے جب اسلام یا حکومت قبول کر لیا تو میدان کارزار میں اتفاق و اتحاد کی ہر دوڑ گئی۔

خیر القرون میں ایرانیوں سے جب صحابہ کرام کی جنگ چھڑی تو غازیان اسلام نے متواتر تین یوم تک تلوار نہیں اٹھائی۔ سلمان فارسی برابر سمجھاتے رہے کہ اسلام یا تاجی قبول کر لو نہیں دیکھتے ہیں بھی ایک فارسی النسل ہوں مجھے اتنے حقوق حاصل ہیں کہ عرب کی ایک بڑی جمعیت میرے زیر اثر ہے نہیں بھی یہی حقوق حاصل ہوں گے۔

ہم فیصلہ قارئین پر ہی چھوڑتے ہیں آیا یہ جنگیں جارحانہ تھیں یا مدافعانہ۔ البتہ یہ چیز ہمارے دلغ میں نہیں آتی قوتہ بدر کہ کام نہیں دیتی کہ اگر جہاد محض قتل و قاتل ہی کا نام ہوتا تو خزیر بنی ہی مقصود ہوتی تو پھر مجاہدین اسلام نے بدر کے ستر قیدی کوہ تنعم کے اتنی جنگجو غزوہ خنین کے چھ ہزار آدمیوں غزوہ بنی المصطلق کے سو سپاہیوں کے خون سے اپنی تلواروں کو کیوں نہیں رنگین کیا اور اس جہاد جیسے دینی فریضہ سے کیوں غافل رہے۔ قرن اول اور عہد رسالت ہی میں یہ دینی تساہل و تکاہل؟ ہر منصف مزاج یہ کہہ اٹھے گا نہیں نہیں جہاد اسلامی کی پوری حقیقت اور تمام ماہیت یہ نہیں جو یورپ نے سمجھا بلکہ یہ جنگ ایسی جنگ ہے جس کا اصلی مقصد موجودہ قانون جنگ کے مطابق بدل لینا یا مدافعت ہے۔

بدر جس کا تذکرہ اوپر ہو چکا ہے اس میں کفار قریش کے ساتھ مختلف قبائل تخریب اسلام کے لئے شریک فوج ہو کر مدینہ پر چڑھ آئے تھے۔ سراقہ بن مالک المدیجی الکسانی بنو المصطلق اور الاحابیش نے علی طور پر شرکت جنگ سے کفار کو زبردست تقویت پہنچائی الاحابیش اور بنو المصطلق جن کے ماتحت بہت سے قبائل ہیں اگر عا کر اسلام نے ان کے مختلف بطون کے سرحدی علاقوں پر جنگی مظاہرہ کیا تو کیا یہ جارحانہ جنگ ہوگی۔

بدر کے بعد غزوہ احد جس میں مسلمانوں کا بشمار جانی نقصان ہوا اس معرکہ میں بھی کفار قریش محض ایک ہزار تھے بقیہ دو ہزار اپنی قبائل سے تھے جو اباس بن مضر کی نسل سے ہیں۔ چنانچہ امام علی بن برہان الدین حلے نے بنی المصطلق اور بنی ہون بن خزیمہ کو غزوہ احد میں شریک بتلایا ہے۔ نیز دیگر کتب میں احابیش اور ثقیف کی شرکت کی بھی تصریح ہے۔ اس تشریح کے بعد ہر مورخ یہ رائے قائم کر سکتا ہے کہ اہل اسلام کا ان بطون و قبائل کے ساتھ جنگی برتاؤ کو کرنا مسلمہ قوانین عرب کی اقتدار میں بھجا جسے قطعاً جنگ جارحانہ نہیں کہا جاسکتا۔ غزوہ احد کے بعد کفار کا عظیم الشان اجتماع اور قریش مکہ کی زبردست یورش غزوہ خندق یا احزاب کی صورت میں نمودار ہوئی۔ مسلمانوں کیلئے وقت کا نہایت روح فرسا منظر تھا ہودیوں کی اندرونی سازش سے مسلمان تنگ تھے لشکر کفار کی گھنگھوڑ گھٹا افق شہر کو ڈھانکے ہوئے تھے۔ مندرجہ ذیل قبائل اس جنگ میں علی طور پر شامل تھے۔ قریش بنو سلیم بنو اسد بنو شعیب بنو مرہ بنو عطفان بنو عبیس۔ بنو ذبیان بنو العشر بنو سعد بنو حشر بنو شعیب بنو حجاب بنو خزیمہ قبیلہ ہوازن بنو خزیمہ وغیرہ اس تحقیق کے بعد روز روشن کی طرح واضح ہوجاتا ہے کہ بعض قبائل سے شریک افرو کی گرفتاری یا ان مختلف قبائل کے سرحدی علاقوں پر جنگی مظاہرے کے کیا اسباب و علل تھے۔

نیز طائف معرکہ خنین فتح مکہ جنگ احد و خیبر۔۔۔ کے بھی اسباب واضح ہوجاتے ہیں یعنی یہ وہی لوگ تھے جو خندق و بدر میں جمع ہو کر متحدہ قوت کے ساتھ آئے تھے۔ لہذا ہم دعویٰ سے کہہ سکتے ہیں کہ مسلمانوں کی کوئی لڑائی جارحانہ نہ تھی بلکہ دشمنوں کے بار بار حملہ سے تنگ آکر مسلمانوں نے مقابلہ کرنا شروع کیا۔

علماء کرام نے قائد اسلام اور فداکاران اسلام کی جمیع نقل و حرکت سرایا اور غزوات پر تقسیم کیا ہے جو تقریباً بیسی

کی تعداد میں تھیں یہ ہشت سالہ واقعات ہیں جو عہد رسالت میں واقع ہوئے۔ فلسفہ تاریخ کا خون کرتاموگا اگر ان تمام واقعات کو فونی ڈرامہ سمجھا جائے۔ سر یہ رجم جس میں دس مبلغین میں سے آٹھ کو قتل اور دو کو بیچ ڈالا گیا۔ سر یہ ذی القصد جس میں دس واعظین میں سے نو شہید اور ایک کو زخم کاری لگا۔ سر یہ بیرونہ جس میں ستر اسلام کے شہدائی ہدف تیر و تنگ بنے یہ سب ایسے واقعات ہیں جو محض دعوت الی التوحید کے جرم میں واقع ہوئے۔

مکش تیغ ستم والہاں ملت را ✦ نہ کرد اند بجز پاس حق گناہ دگر

نیز غزوہ حدیبیہ و دآن۔ بواط۔ سر یہ دومتہ الجندل۔ سر یہ ابو قتادہ۔ سیف البحر۔ سر یہ نخلہ۔ غزوہ ذی امر غزوہ بنو لیحان۔ ذوالحشر یہ تمام ایسے واقعات ہیں جن کے بنا پر ہم وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ مسلمانوں کا ہر سفر ان کی تمام نقل و حرکت قتل و قتال کشت و خون ہی پر مبنی نہیں اور خار غمان کے طور پر اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مسلمانوں کے سیاسی غزوات و سرایا سب جارحانہ اور آغاز جنگ یا تعدی و عدوان سب کچھ مسلمانوں ہی کی طرف سے تھا جب بھی نقصانات جنگ کی تحقیق کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فریقین کے تمام قیدی صرف چھ ہزار پانچ سو پینسٹھ<sup>۷۵۶</sup> ہیں جن میں سے مسلمان صرف ایک ہے اور یہ بات بھی ثابت ہو چکی ہے کہ قیدیوں میں سے ۶۳۴۷ قیدی سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست شفقت سے رہا کر دیئے گئے۔ طرفین کا جانی نقصان بھی صرف ۱۰۱۸ ہے جزیرۃ العرب کی وسعت مقتولین اور اسیروں کی تعداد ہمیں صاف بتلاتی ہیں کہ یہ جنگ ایسی عالمگیر جنگ نہیں جس میں مسلمانوں کے سر پر جنگی بھوت سوار ہو رہا ہو برخلاف اس کے متمدن دنیا کو دیکھو ان کی ہندمانہ جنگوں پر نظر غارڈالو۔ انگلستان کی حرب عظیم کو سامنے رکھو لاکھوں تیمپے بلکنے سکتے اور لاکھوں بیوائیں سوگوار نظر آ رہی ہیں یہ وہ جنگ عظیم ہے جس میں جنگ کا آتشین مادہ پھٹ کر دنیا کے لئے خطرہ بے امان بنا ہوا تھا۔

جہا بھارت کی لڑائیاں دیکھو کروڑوں فرزند ان آدم بکریوں کی طرح ذبح کئے گئے۔ تین لاکھ چالیس ہزار مسیحیوں کو صرف دولت سپین نے قتل کیا۔ ان میں سے ۳۲ ہزار نفوس کو زندہ نذر آتش کر دیا تھا ایک کروڑ بیس لاکھ مسیحی خود عیسائیوں کے ہاتھ سے محکمہ دینی میں قتل کئے گئے جنگ عظیم کے جانی نقصانات کی تعداد از ۱۹۱۴ء مندرج ذیل بتلائی گئی ہے۔ روس ۱۷ لاکھ۔ جرمنی ۱۶ لاکھ۔ فرانس ۱۳ لاکھ۔ ستر ہزار اٹلی چار لاکھ ساٹھ ہزار اسٹریا ۸ لاکھ۔ برطانیہ ۷ لاکھ۔ ۶ ہزار ٹرکی دو لاکھ پچاس ہزار۔ بلجیم ایک لاکھ دو ہزار۔ بلغاریہ ایک لاکھ۔ رومانیہ ایک لاکھ۔ سرویا۔ رمانیٹھ۔ نیگرو۔ ایک لاکھ۔ امریکہ پچاس ہزار۔ ان فونی افسانوں کو سنکر ہمیں سخت حیرت ہوتی ہے کہ آج اخبار اسلام ان واقعات کو دید و دانستہ چھوڑ کر اسلام کے دینی جہاد پر کیوں اعتراض کرتے ہیں۔

ان کنت لاتدری فتلاک مصیبة

وان کنت تدری فالمصیبة اعظم