

مسلم حکمران کا سلوک غیر مسلم اقوام کی ساتھ

(از مولوی صیار الدین حباد آبادی تعلیم جاعت پنج مرسر حبیبی)

انسانیت کا تقاضا ہے کہ وہ کسی کی ہمدرد لئے عنایتوں اور پرادرانہ ہم برائیوں سے اسقدر متاثر ہو کہ بھر اسکی گردان =
حسن کے خلاف نہ اللہ کے اور نہ اس کی زبان کو ایسے کلمات کی تاب گویا بی ہو جو اسے ادنی اسابھی زکر پینچا میں
یہ جذبہ عام متفقہ الوطن افراد یا مخدود الدین اشخاص ہی کے ساتھ مختص نہیں بلکہ کوئی بھی ہو، کسی قوم کا ہو کہیں
کار رہنے والا ہو، کسی نزہب کا پیر و پوچھ اگر اس کے اندر لپیٹے غیر سے معاملہ ہو فاہے تو ضرور یہ جذبہ بھی ہو گا۔ لگر مجھے
حیرت ہے ان بعض غیر مسلم مورخوں کی فطرت پر چھوٹو نے مسلم بادشاہوں پر اعتراض کئے ہیں۔ حالانکہ ان کے ساتھ
اور ان کی قوم کے ساتھ ان کے نزہب کے ساتھ اسلام اور اسلامی فاتحین نے وہ کچھ کیا جسے تاریخ کے روشن
اور صاف و شفاف آئینے میں اگروہ منصاناً اور غیر منقصباً نگاہ سے دیکھتے تو انھیں اسلام کے خلاف قلم انٹھائی کی
جرأت شہوتی اور وہ بھی انصاف پسند مومنین کی طرح ہی لکھنے پر مجبور ہوتے کہ اسلام غیر مسلم اقوام کی نزہی آزادی
سلب کرنے کی دعوت نہیں دیتا۔ اور اس کی اشاعت میں تلوار کی جھنکار کو قطعاً دخل نہیں، ہر ایک قوم کے ساتھ
ما و یا نظر عمل کا حامی ہے۔

میں نہیں سمجھ سکتا کہ آخر جب تعلیمات اسلامی میں جبر و تشدد اور غیر مساویانہ سلوک اور حرمت ملیہ کے سلب
کر سکی اجازت ہی نہیں دی گئی تو کیونکہ مکن ہے کہ وہ مسلمان جو اسلام کے ایک ایک حکم کو اپنے دل و جان دنیا و
ما فیہا سے بھی زیادہ عزیز رکھتے ہیں جو پڑھوڑ کر اس کے خلاف عمل کریں گے۔ قرآن میں ہے فَإِنْ تُوَلُوا فَإِنَّمَا عَلَيْكُم
البَلَامُ الْمُبِينُ (ترجمہ) اگر یہ لوگ سمجھانے سے بھی نہ مانیں تو یہاڑے ذمہ اے محمد صرف خدا نی احکام پہنچا دنیا ہے
اسلام کا سبے بڑا اصل الاصول مسئلہ توحید ہے لیکن قرآن کریم منکرین توحید کیلئے جو حکم نافذ کرتا ہے اس
کے الفاظ یہ ہیں۔ اِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَهْجَرَ إِلَهَ فَأَجِرَهُ اللَّهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّأَبْلَغَهُ
مَا مَنَّهُ ذَلِيلًا بِأَنَّمَا حُدُودُ قَوْمٍ لَا يَعْقُلُونَ (ترجمہ) اگر کوئی مشرک تم سے پناہ مانگے تو اسے پناہ دیو تو آنکہ
فرمان خداوندی سن لے پھر اسے امن گاہ تک پہنچا دو یہ (سلوک) اسکی ناواقفیت کی وجہ سے ہے۔ ایک جگہ فرمایا۔
خن اعلم یا یقولون و فَأَنْتَ عَلَيْهِمْ بِعْلَمٌ لئن ہمیں اذیت دینے کیلئے اور میرے فرمان کو سنکر کفار جو کچھ کہتے
ہیں وہ سب ہمیں معلوم ہے وہ نہیں مانتے نہ مانیں اور جو کچھ کہتے ہیں کہیں تم ان پر کوئی حاکم جا پر نہیں ہو۔ دوسری
جگہ ہے لَسْتَ عَلَيْهِمْ دِيْنَكُمْ (ترجمہ) تم ان پر داروغہ نہیں ہو۔ ان فرائیں خداوندی کے ہوتے ہوئے
ناممکن ہے کہ رسول اللہ نے یا خلفاء راشدین یا اموردوسرے اسلامی فرمانرواؤں نے نزہب کی اشاعت پر میں

طریق سے نہ کی ہوا اور اپنے دور حکومت میں رعایا پر ظلم و ستم ڈھا کر نہ ہب کو وسعت دی ہو۔ اگر تمہارے اعتراضات صداقت پر بنی ہیں تو بتلا و چین جہاں کم از کم چار کروڑ مسلمان آباد ہیں کس نے فوج کشی کی جس بیش چہاں پر اٹائی کی ہلاکت خیزوں سے پہلے مسلمانوں کی نصف آبادی تھی کس نے خون کی ندی بھائی۔ ملایا جا پہنچ چار کروڑ مسلمان آباد ہیں وہاں کسی اسلامی فرج کا گزرتک نہیں ہوا پھر کہاں سے مسلمان آئے یقیناً ان ممالک اور دوسرے مالک کو اپنی طرف ھینچنے والی اور جذب کرنیوالی قوت حکومت اور تواریخ نہیں بلکہ یہ وہ عظیم الشان طاقتِ روحانی تھی اور کلام خداوندی کی شیرینی تھی جس نے عمر و ابو بکرؓ بلالؓ والبودرؓ و نجاشی وغیرہ کو اپنی طرف ھینچنے لیا۔

مشہور یورپین مورخ مدرسیل لکھتا ہے۔ وہ لوگ نہایت دبکہ کھاتے ہیں جنہیں یہ خیال ہے کہ نہ ہب اسلام نہ روشنی پھیلا۔ بتلا و ان لوگوں نے اسلام کیسے قبول کیا جن پر مسلمانوں نے فوج کشی نہیں کی۔ اسی طرح ڈاکٹر لیبان کہتا ہے کہ مسلمان اپنی مفترح اقوام کو آزاد چھوڑ دیتے تھے اگر عیاں یوں نے ان فاتحین کے دین کو قبول کیا اور ان کی زبان اختیار کی تو اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے اپنے قدیم حاکموں سے جدید حاکموں کو منفف اور نیزان کے نہ ہب کو اپنے نہ ہب سے زیادہ سچا اور سادہ پایا۔ اور تواریخ اشاعتِ نہ ہب تو در کناریہ اعلان کر دیا جاتا تھا کہ اقوام مفتوح اپنے اوضاع و طواری و نہ ہب و رسوم کا پوری طرح احترام کریں۔ یہ لوگ اس کے بعد میں ایک بہت خیفت ساخراج لیتے تھے جو ان پر شاق نہ گزرتا تھا۔

اس حقیقت کا نہ صرف ایک روپورخ نے اعتراف کیا بلکہ ایک جم عقیر جبکا بالاستیعاب تنگ رہ کر نیسے مضمون طویل ہو جائیگا۔ اسلئے میں اب واقعات کی روشنی میں بتلانا چاہتا ہوں کہ اہل اسلام کا سلوک اپنی حکوم غیر مسلم رعایا کے ساتھ دیا ہاں کہ خود مسلمان رعایا کے ساتھ تھا غیر مسلموں کے ساتھ بعض حالتوں میں مسلمانوں کا جذبہ عدل یہاں تک تجاوز کر گیا تھا کہ سلطنت کے اعلیٰ عہدوں پر بھی فائز ہوتے اور مسلمان انہی کے ماخت کام کیا کرتے۔ میں اس سے بھی منکر نہیں کہ مشکل سے دو ایک واقعات ایسے بھی ہیں گے جو مسلمان فرمانرواؤں کی بداعمالی کے سوا اور کوئی وقت نہیں رکھتے اور ان کی طرف التفات نہیں کیا جاسکتا۔

خود رسول مدنی کی زندگی مطالعہ کر جاؤ اور بھر فتح لکھ کی کیفیت کو بھی سامنے رکھو۔ بھر غور کرو کہ کیا یہ انصاف نہ ہوتا اگر آپ کافروں کو لا تشریف علیکم الیوم انتم الطلقاء (ترجمہ) تم پر کاج کی قسم کی گرفت نہیں، آزاد ہو۔ کی جگہ قتل عام کا حکم دیتے کیونکہ یہی کفار تھے جنمبوں نے آپ کو یہاں تک اذیتیں ہیجاں تھیں کہ آفتاب حیات کو گل کر دیا چاہا تھا۔ آپ ان کافروں کیلئے جو اسلامی پناہ میں آگئے ہیں اور جزیرہ قبول کر لیا ہے فرماتے ہیں۔ ان دعائِ کم کی دعائنا و امولکم کا موالنا۔ یعنی تمہارے خون اور مال کی حفاظت ہم پر اسی طرح ضروری ہے جیسا کہ خود اپنے خون اور مال کی رحمۃ للعالمین کے وہ الفاظ بھی یاد رکھنے کے لائق ہیں جنکو یہود جیسی مخدول و مقهور قوم کے معابرہ کرنیکے وقت فرمایا تھا۔ ان یہود بھی عوف اقتداء مسلمین و ان

بیفہم النصر علی من حارب و ان بیفہم الفضلہ والمضیعۃ (ترجمہ) یہود بنی عوف مسلمانوں کی سی ایک جماعت ہیں۔ لواہی میں ان کے ساتھ مدار و بھلانی وغیرہ خواہی کی جائیگی اور بخراں کے خراج گزار عیسائیوں کے ساتھ اس سے ہیں زیادہ زور دار الفاظ میں معابرہ کرتے ہیں ان لفخراں جو ارادتہ و ذمۃ محسن النبی علی نفسہم و ملتهم وارضہم و اموالہم و غائبہم و شاہدہم و عشیرہم و تبعہم (ترجمہ) بخراں کے لوگ اشادہ راس کے رسول کی پناہ میں ہیں۔ ان کی جانبیں ان کا مذہب، ان کی زمینیں، ان کا کام، ان کے غائب و حاضر، ان کے قبائل اور تبعین سب محفوظ رہیں گے۔

برخلاف اس کے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت سے چار سال قبل رومی حکومت نے تلواریں لئے ہوئے ہر ایک علاقے میں پہنچ کر یہ دریافت کرتے کہ کیا تم رومی عیسائیت کو ملتے ہو۔ انکار یا شک کی صورت میں سر قلم کر دیا جاتا ہے جایکے کسی غیر عیسائی فرد کو مذہبی آزادی یا پادشاہنامہ الطاف و عنایات سے نوازا جاتا جسٹیسین کی موت کے چار سال بعد حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ہوئی۔ آپ نے اسلام پیش کر کے اس خلائق کو جس طرح تاباک بنایا اس کا متعلق تاریخ ہے، نہیں آزادی راعی و رعیت کے تعلقات نظام حکومت اور حکمرانی کے اساق کو پادل دیا انھیں اصول کو لیکر مسلمان ایک سیلا ب کی طرح غیر مالک کی طرف بڑھتے چلے گئے۔ گویا ایک بھلی بھی جو عرب کے صحابیں کو ندی جس سے آن واحد میں آدمی دنیا چمک اٹھی۔ مسلمان جہاں کہیں بھی گئے اس ملک کیلئے امن و امان کے فرشتے ثابت ہوئے کیونکہ مسلمان ان فارج عیسائیوں کی طرح نہ تھے جو مفتوح قوم کے نہب میں داخلہ کر کے وحشیانہ برتاب اوگرتے جب صحابے شام و مصر اور دوسروں مالک فتح کئے تو معبدوں اور گرجاوں کو انھیں کے قبضہ میں برقرار رکھا اور اہل شام و مصر کے جان و مال کی حفاظت کا ذمہ لیا۔ اسپن پر تقریباً آٹھ سو سال تک اسلامی فرمانرواؤں کا تسلط رہا اور انھوں نے جس خوبی سے غیر مسلم رعایا کے ساتھ رواداری اور غیر جانبداری کا طریقہ اختیار کیا اس کے متعلق خود ایک غیر مسلم مورخ کی زبان سے سنئے۔

مistr جارج ہنری لوئیس لکھتا ہے اسپن میں علم و حکمت کے کمال نے تھسب کو ایسا مٹا دیا تھا کہ آپ سنکر تجب کریں گے۔ عرب یہود و نصاری کے رسیمات اور فرانس نہیں کی ادا ایسیگی میں مانع نہ تھے اس وقت انکی دوستی اور آپس میں تعلقات اسقدر بڑھ گئے تھے کہ مسلمان یہودی اور عیسائی میں بیساکانہ شادی و بیانہ ہونے لگے۔ اس میں شک نہیں کہ مسلمان صلح نہ کرنیوالی اور بجزیہ سے انکار کرنیوالی قوم سے جھوقت مرکے ہوئے تو قدرے گر جوں معبدوں عبادت گاہوں کے انہدام کے واقعات ملتے ہیں لیکن امن و امان صلح و مصاحت کے وقت مشکل سے کوئی واقعہ پیش کیا جاسکے گا مفتوحہ قوم کے حقوق کی تگھدیا شت اور ان کے جان و مال کی حفاظت کا خیال ان کے دل سے محونہ ہوتا تھا۔ چنانچہ اس کا عملی نتیجہ ان واقعات سے پوشیدہ نہیں جو حضرت علی و حضرت عمر و عمر ابن عبد العزیز وغیرہ مسلم خلفا کے دوران حکومت میں ظہور پزیر ہوئے کہ مسلمان قاتل کو ان عدل گستر حکمرانوں نے غیر مسلم مقتول کے ورثا رکے حوالہ کر دیا کہ خواہ اُسے موات کریں یا قتل کر دیں حضرت عمر کے زمانہ میں جس مسلم قاتل

کو غیر مسلم درثائے مقتول کے حوالہ کیا گیا تھا۔ اخنوں نے اسے قتل کر دیا اور کوئی غیر مسلم ان حالات کو دیکھ کر یہ باور کرنے سے اعماق کرے گا کہ اسلام ایک رفت و فرمی کا مجسمہ اور عدل وال صفات کا پیکر ہے اور اپنوں اور غیروں میں یاسی تقاضا و تشتت کا حامی نہیں بلکہ مساویانہ طریق عمل کا متمم ہے خلافت بنی امیہ کا واقعہ ہے کہ جامع دمشق کے پاس ایک گرجا تھا جسے حضرت معاویہ بادشاہ وقت نے عیسائی رعایا سے طلب کیا تاکہ مسجد میں اُسے داخل کر کے وسعت دیدی جائے لیکن عیسائیوں نے دینے سے انکار کر دیا تو وہ خاموش ہو گئے۔ خلیفہ عبدالملک بن مروان نے بھی عیسائیوں سے گرجے کی خواہش ظاہر کی لیکن عیسائیوں کے انکار پر وہ بھی خاموش ہو گیا۔ ولید نے اپنے عبدالخلافت میں اس گرجے کو ایک بہت بڑی رقم کے بدله لینا چاہا لیکن عیسائی اپنے انکار پر مصروف ہے حتیٰ کہ ولید بہت برا فوج و ختنہ ہوا اور اس کو عیسائیوں کے اس قول نے اور زیادہ غضبناک بنا دیا کہ جو کوئی اس گرجے کو توڑے سے گا وہ اندر چاہو جائیگا چنانچہ اس نے اپنے ہاتھوں سے گرجے کو توڑنا شروع کر دیا یا ہاتک کہ یہ گرجا مسجد میں شامل ہو گیا۔

گل جب حضرت عمر بن عبدالعزیز کا زمانہ خلافت آیا اور عیسائیوں نے اس کی شکایت کی تو انہیں یہ گجاواں پر کردیا گیا۔ مسلمانوں کو اس سے بہت رنج ہوا کہ جہاں ہم نے ایک مرد نماز پڑھی اور اسے خدا کا گھر بنایا اب پھر وہ عیسائیوں کی عبادت گاہ بنے گا اخنوں نے عیسائیوں سے بہت زیادہ عاجزی و انکاری کے ساتھ کہا کہ تم اس حصہ مسجد کو نہ لوم تھیں غوطہ دمشق کے وہ گرجے جو ہمارے قبضے میں ہیں سب والپس کر دینے۔ اس چیز پر وہ راضی ہو گئے اور ان کے تمام گرجے والپس کر دیے گئے۔

جب اسلامی شکر حضرت عمر بن العاصؓ کی زیر قیادت اسکندریہ پر حملہ آور ہوا اور اسے فتح کر لیا تو اتفاق سے کسی مسلمان کے تیر سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مجسمہ کی آنکھ ٹوٹ گئی اس پر عیسائیوں کو اسقدر رنج ہوا کہ اخنوں نے مسلمانوں سے کہا تم بھی اپنے بیغمبر کا مجسمہ بناؤ ہم اس کی آنکھ پھوڑیں گے مسلمانوں کے سردار نے اسے ایک ہمہ مطالبة سمجھ کر خود اپنی آنکھ پیش کر دی عیسائیوں نے اپنے حاکم اور فاتح کا انصاف اور معاملت پسندی دیکھ کر مطالبہ کو والپس کر لیا۔ خلیفہ ہارون رشید نے مشہور گورنر علی ابن سیلمان کا اس جرم میں معزوف کر دیا کہ اس نے صومعہ میرزا اور چند دوسرے گرجوں کو توڑ دیا تھا۔ اس گورنر کے قائم مقام موسیٰ بن عیسیٰ نے علماء سے یہ فتویٰ دریافت کیا کہ ان شکت گرجوں کے متعلق کیا فتویٰ ہے تو انہوں نے منہدم شدہ گرجوں کو از سرن تو تعییر کا حکم دیا۔ غیر مسلم مرضیں نے مسلمانوں پر اپنی تصنیفات میں فرضی اور بے اصل واقعات پیش کر کے یہ بھی اعتراض کیا ہے کہ مسلمان اپنے دور حکومت میں غیر مسلم رعایا پر بے جا ظالمانہ ٹیکس (جزیہ) باندھتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ مسلمانوں نے اپنی مفترح اقوام پر ٹیکس لگایا گر وہ محض اسلئے کہ تاکہ اس کے عوض میں ان کے جان و مال کی مکمل حفاظت کی جلے اور وہ اس معمولی اور خفیت سے جزیہ کی وجہ سے فوجی خذیلت سے بری ہو جلتے اکثر ایسا ہوا ہے کہ جب مسلمان اپنی غیر مسلم رعایا کی حفاظت نہ کر سکتے تو ٹیکس لینا بھی بند کر دیتے اس پر حضرت عمر فاروقؓ کے زبانہ کا وہ واقعہ ثابت ہے

کہ آپ نے باوجود سخت ضرورت ہونیکے کی لائھ کی رقم اہل حرص کو واپس کر دی اور کہا کہ اسوقت ہم مہتراری حفاظت نہیں کر سکتے۔ قوم یہود ایک ذلیل قوم ہے جسے لوگ نفرت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ اکثر وہ حلا وطن کرنے گئے چونکہ وہ ایک صاحب تجارت قوم ہے اس لئے جس ملک میں رہتی بادشاہ ان سے کافی سے زائد شکس وصول کیا جاتا یکن مسلمانوں کا سلوک یہودیوں کے ساتھ ایسا تھا جیسا کہ عام رعایا کے ساتھ۔ اسلامی یونیورسٹیوں میں یہود بڑے بڑے اعلیٰ عہدے پر فائز ہوئے اور ان کے طلباء کو ان یونیورسٹیوں نے اپنی آغوش میں لیا مسلمانوں کی خلافت کے زمانہ میں جس قدر یہودی تھے وہ ان نے مسلم فاتحین کے سامنے ادب و سائنس کے دروازے کھول کر ادب سے بیٹھ گئے اور مسلمان بادشاہوں نے ان کے ساتھ حسن اخلاق و رعاداری کی وہ مثال پیش کی جو زبانہ جاہلیت و سیحت میں انھیں کبھی نہیں مل تھیں۔ عیسائیوں کی مسلمانوں نے بڑی قدر کی انھیں اپنیں اور ترکی میں جو عزت نصیب ہوئی ان کے متعلق میں صرف یہی کہکھر بس کرتا ہوں کہ اسلام سے پہلے ان کی گذشتہ زندگی میں اپنے ہم مشربوں سے بھی یہ اعزاز نہ حاصل ہوا تھا اپنیں کی یونیورسٹیوں میں یورپ کے ہر حصے سے عیسائی طلباء کھنچ پر آتے۔ ان سیلے قرطبہ کی یونیورسٹی کے دروازے کھلے ہوئے تھے مسلمان معلمین انھیں تعلیم دینے میں بجل نہ کرتے اور بلکہ اخلاق عقائد یونیورسٹی کے اعزاز سے ہر ایک طالب علم کو فواز اجا جاتا۔

عبدالسلامی میں علمائے غیر مسلمین کی جتنی قدر کی گئی اس کا اندازہ اس سے لگا کہ خلیفہ ہارون الرشید نے اپنے تمام مدرسیں کا اعلیٰ نگران (ڈائرکٹر) خامستینہ نام عیسائی عالم کو بنایا تھا۔ مامون الرشید کا مصاحب اور مشیر خاص ایک عیسائی عالم یوحنانی تھا اور حنین بن اسحاق نصرانی عبادی کو مامون نے متوجہ ہیں کا افسر بنایا تھا۔ خلیفہ منصور و خلیفہ مقتضی بالله و خلیفہ متوکل کے شاہی طبیب تمام عیسائی علماء تھے جس وقت ہارون الرشید و مامون کے زمانہ میں دیگر علوم و فنون زبان عربی میں منتقل کرائے جا رہے تھے اسوقت ہندوستان سے بھی سنکرت کا ترجیح کرنے والے علماء نہیات ہی عزت و احترام سے بلائے گئے جن میں منکہ اور ابن دعن مشہور متوجہ ہیں میں سے ہیں۔ اپنی کے بادشاہ عبدالرحمن ثالث نے ایک عیسائی کو قرطبہ کے قاضی القضاۃ جیسے عظیم الشان ہے کہ پرمامور کیا خلیفہ مقتضی بالله کا وزیر اعظم ایک صابی تھا۔ سلطان صلاح الدین کے دربار میں عیسائی بھروسے ہوئے تھے خصوصاً ایک عیسائی و بن المطران تھا جس کی عزت سلطان کے دل میں کوٹ کوٹ کر بھروسی ہوئی تھی حالانکہ یہی وہ سلطان صلاح الدین ہے جو موتی عیسائیوں سے دشمنی کرتا رہا اور عیسائیوں کو اس سے بہت دشمنی ہو گئی تھی۔ جب سلطان صلاح الدین نے بیت المقدس دوسری بار فتح کیا تو چاہتے تھا کہ وہ واقعہ جس میں عیسائیوں کو نے چالیس ہزار مسلمانوں کو حرم میں عورتیں اور بچے بھی تھے قتل کر دالا تھا یاد کرتا۔ اور ان مفتور عیسائیوں کو تنبیغ کر دیا گئی نہیں۔ اس کا جذبہ انتقام ہر و فاجر مغلوب ہو گیا اور اس نے امیروں سے فدیلیکر غربیوں کو بغیر فدیی کے رہا کر دیا۔ سلطان محمود ترکی کے وہ الفاظ بھی اس مسلم بادشاہ کی غیر مسلم پروردی اور انصاف پسندی کی ہیچ دلیل ہیں۔ جسے اس نے مسلم اور غیر مسلم رعیت کے تعلقات کے متعلق فرمایا تھا ”میں چاہتا ہوں کہ میری قسلو

حکومت میں مسلمان اپنی مسجدوں میں مسلمان، نصرانی اپنے گرجوں میں نصرانی، یہودی اپنے مسجدوں میں یہودی، تصور کئے جائیں لیکن وہ جو حق اپنے مسجدوں اور مسجدوں اور گرجوں سے علیحدہ ہوں تو وہ یکساں سیاسی حقوق اور سیاسی پردازی اعانت سے بالساوات فائزہ مند ہوں۔ ان شواہد کے ہوتے ہوئے بھی اگر فرمانروایاں اسلام پر حرف لایا جائے تو اس کے علاوہ اور کیا کہا جائیگا۔

گرنہ بیسند بروز شیرہ چشم ۴ چشم آفتاب راجہ گناہ

ابن تک ہندوستان سے باہر کی اسلامی سلطنتوں کا تذکرہ کیا گیا اب میں یہ بتاؤں گا کہ ہندوستان کے حکمرانوں نے جس دریادی سے دوسرا مفتح قوموں کو حریتیں تیں و انتظام سلطنت میں اپنے ساتھ رکھا۔ اسی فیاضی سے اپنی ہندو رعایا کو بھی کامل نہیں آزادی دی اور ان کو مرائب عالیہ پر سفر نہ کیا۔ میں یہ بتاؤں گا کہ ہندوؤں کی بہت سی جانیں گئیں اور منادر بھی ٹوٹے مگر یہ پوچھتا ہوں کہ کیا یہ حادث امن و امان کی حالت میں ظہور میں آئے ہیں ہرگز نہیں بلکہ یہ واقعات جنگ کی حالت میں ہوئے جو اسلام کے روشن چہرے پر دھبہ نہیں بن سکتے بلکہ تاریخ سے ادنیٰ سماجی لگاؤ رکھنے والوں سے پوچھو کہ تمدن سے تمدن قوم سے بھی حالت جنگ میں فوجوں کی بے اختیالی سے ایسے واقعات ہو جاتے ہیں۔

سخت تعجب ہے اُن حرف گیر ہندو پرچوں پر خود ساختہ واقعات کو مسلمانوں کے مظالم کی دلیل بن کر پہش کرتے ہیں اور جین و برہن کی دمینیوں کا تذکرہ بھی نہیں کرتے جو آپس میں لڑکر ایک دوسرے کے عبادت خانوں کو مسما کر دیتے تھے اور بدہ مزہبی نے ہندوؤں کے مندوں کو منہدم کر دیا تھا۔ شکر اچارچن نے ہزار ہا بدرہ مت والوں کو موت کے گھاث اتار دیا اور ان کے معابد و مانائر کو پیال کرنے میں انتہائی جدوجہد سے کام لیا۔ راجہ رام چند نے لنگا کو جلا کر خاکستہ کیا مگر آہ تعصباً اور بے انصافی کا بڑا ہو کہ ان واقعات کو زبان پر بھی نہیں لاتے اور مسلمانوں پر طرح طرح کے اذیات عائد کرتے رہتے ہیں۔ میرا یہ دعویی ہے کہ اسلام کے اول ہندی حکمران محدث قاسم سے یہ کسی آخری شہنشاہ بہادر شاہ تک ہندوؤں کو نہیں آزادی ملی اور یہاں کے مراحم خروانہ سے مقتی ہوتے رہے۔ یہ غلط ہے کہ مسلمان بادشاہوں نے اپنے عہد حکومت میں مندر نہیں بننے دیئے۔ بلکہ دہلی، آگرہ، مسٹھا، بیک وغیرہ میں جو اسلامی حکومت کے زیر اثر اور ماخت تھے بندراں گونبد جی، گوئی ناٹھ، ملن مونہن، مہا پر بھو جیئیں جی جیے زبردست منادر تعمیر ہوئے۔ اکبر کے طریق حکومت سے کون ناواقف ہے بابر کا وصیت نامہ جو شہ اپنے بیٹے ہبایوں کیلئے لکھا تھا نہ صرف اسی کی بلکہ کل اسلامی بادشاہوں کی انصاف پسندی اور واداری کا آئینہ ہے جس کے بعض فصیح یہ ہیں (۱) نہیں تعصبات سے اپنے دل و دماغ کو متاثر نہ ہونے دو اور ہر قوم و نہیں کے جذبات کا خال رکھتے ہوئے ایک غیر طفدارانہ انصاف کرو (۲) تم کبھی بھی کسی قوم کے عبادت خانے کو منہدم نہ کرنا اور انصاف و رہونا تک حاکم و حکوم کے تعلقات خوشنگوار رہیں اور ملک میں امن و آشتی کا دوسرہ دورہ ہو۔ (۳) گائے کی قربانی کا بند کرنا اہل ہند کے دلوں کو سخر کرنا کیا بہت بہترین آئمہ ہے۔

سلطان مغلیہ نے ہندو اہل علم کی بعینہ وہی قدر کی جو مسلمان فضلا کے ساتھ کیا۔ شیر شاہ، سلیمان شاہ، اکبر، شاہ جہان یا شاہ جہاں، محمد عادل شاہ۔ اور یہ زیب عالمگیر وغیرہ بادشاہوں نے ہندو علما کو قدر و منزلت میں مسلمانوں کے دوش بدوش رکھا اور انھیں بڑے بڑے خطابات عطا کئے۔ ان کے فضل و کمال کی وجہ سے فطیفے اور جاگیریں دین خود ایک ہندو لالہ راجحت رائے لکھتے ہیں کہ شیر شاہ۔ اکبر، جہانگیر اور شاہ جہاں جیسے حکمرانوں کے دربار میں ہندوؤں کو ملک کے سب سے بڑے ہدایت ملتے تھے وہ صوبوں کے گورنر بننے اور اوراج کے کمانڈر ہوتے اصلیع کے حاکم مقام کے طبقے ہوتے یا اسی اور اقتصادی نقطہ نظر سے مسلمانوں کی حکومت ہندوستانیوں کی حکومت تھی۔ اس سے زیادہ مغل بادشاہوں میں جو بادشاہ مطہوں ہنود ہے وہ عالمگیر جیسا زاہد، پابند شرع، غیر جانبدار عدل والاعتداء کا دلراہ بادشاہ ہے اگر معتزین اور موظین کے بہتاںوں اور انہیں میں حق و صداقت کی کسی قدر آمیزش ہے تو ان کے پاس اس کا کیا جواب ہے کہ عالمگیر کے دربار میں ۷۴ ہندو امارات بیفتہ ہزاری شیش ہزاری تج ہزاری و چہار ہزاری اور اس سے کم وزائد عدوں پر گامزن تھے یقیناً تسلیم کرنا پہلی کا کہ اور سلطان کی طرح عالمگیر بھی ہندو کا سچا خیرخواہ اور ان کو امور سلطنت میں شریک کرنے والا تھا۔ اسے ہندو سے ذرا بھی نفرت اور دشمنی نہ تھی۔ مشہور ہے ۵

خوشتر آں باشد کہ سرِ دوستاں ۷۴ گفتہ آید در حدیث دیگر اال

اسلئے ایک انگریز مورخ مٹر جیس کی مہاذات کو تحریر کر کے مصنفوں ختم کر دیا جاتا ہے وہ بُرش انڈیا میں لکھتے ہیں ”مغلوں نے ہندوستان پر اس طرح حکومت نہیں کی کہ انھوں نے ہندوستان کو غیر ملک خیال کر کے اپنے اصلی ملک کی ترقی و ہبود کا ذریعہ اسے قرار دیا ہے۔ بلکہ ہندوستان کو اپناملک تصور کیا اسی وجہ سے انہا تعلق ہندوستان سے اتنا قریب ہو گیا جتنا کہ شخصی حکومت میں بادشاہ کو اپنی رعایا سے ہونا چاہئے۔ ہندوؤں کے ساتھ مغلوں کا برتاؤ اپنے ہم وطنوں کی طرح تھا“

سندھ میں

(جناب۔ ایم۔ ایس۔ آزاد جہاں)

اٹھ مرد مجاہد اٹھ ۱) محشر کو چھانا ہے
رجست کی نکھانیں کر آفاق پر چھانا ہے
ہر زندراذل کو پھر صہبائے حقیقت کے
جس نور سے روشن ہے کاشائی دل تیرا
تلوار کے سائے میں رعنائی جنت کا
ہیں بر ق کے کاشانے ابک تری تلواریں
پھر ظلم و تدری کی ہر قوت باطل کو
منظوم کی آہوں میں سوتا ہے اڑا بھی
مخروز سروں میں جوہنگاہے ہیں باطل کے
دریائے حادث میں ہر دُوستی نشی کو
اٹھ مرد مجاہد اٹھ ۲) ہنگامہ کو پیدا کر
آئی نئی حق ہو کر فطرت کو ہو یہا کر