

# حضرت اسماعیل ذبیح تھا یا حضرت اسحاق؟

(از مولوی عبدالرحمن صاحب طالب اعظمی معلم مدرسہ رحمانیہ دہلی)

اس میں شک نہیں کہ حضرت اسماعیل و حضرت اسحاق علیہما السلام دونوں سیدنا ابراہیم خلیل اللہ کے پاپے اور چہیتے فرزند تھے۔ جن کی خواہش انھوں نے اللہ تعالیٰ سے ظاہر کی تھی۔ سیدنا ابراہیم خلیل اللہ کا خواب میں اپنے بیٹے کو ذبح کر ڈیکھنا اور پھر ان کا اس رویا اور خواب کو سوچ کر دکھانا ناقابل انکار حقیقت ہے۔ قرآن مجید نے اس خواب اور واقعہ ذبح کو بالتفصیل بیان فرمایا۔ اختلاف ہے تو صرف اس میں ہے کہ ذبیح کون تھا؟ یعنی واقعہ ذبح کون سے فرزند کے ساتھ پیش آیا اگرچہ مسیحی علما کا اتفاق ہے کہ ذبیح حضرت اسحق تھے مگر علماء اسلام اس میں مختلف رائے رکھتے ہیں۔ بعض علماء کے نزدیک ذبیح حضرت اسماعیل تھے جیسے صحابہ کرام میں حضرت ابن عباس و حضرت ابن عمر و سعید ابن مسیب رضی اللہ عنہم کی یہی رائے ہے اور بعض دوسرے علماء کے نزدیک ذبیح حضرت اسحق تھے جیسے حضرت عمر و حضرت علی و عباس بن المطلب و ابن مسعود و غیر ہم رضی اللہ عنہم کا یہی خیال رہا۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم ناظرین کے سامنے فریقین کی ان وجوہات کو جن سے انھوں نے اپنے خیال کی تائید کرنا چاہا ہے ذکر کر دیں تاکہ ان کو اس کے متعلق فیصلہ کرنا آسان ہو جائے۔ اسلئے ہر فریق کے دلائل ذیل کی سطروں میں تلاش کیجئے۔

جو حضرات سیدنا اسحاق کو ذبیح بتلاتے ہیں اس کے ثبوت میں ذیل کی دو وجہ پیش کرتے ہیں اول وجہ یہ ہے کہ جس آیت میں یہ قصہ ذبح بیان ہوا ہے اس کا اول و آخر دونوں حصہ حضرت اسحق کے ذبیح ہونیکو بتلا رہا ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کا مقولہ نقل کرتے ہوئے اس آیت سے پہلے فرمایا ہے وقال انی ذاہب الی ربی میہدین۔ اس پر ہر ایک کا اتفاق ہے کہ حضرت ابراہیم کی یہ ہجرت جس کا ذکر آیت میں انی ذاہب کے الفاظ میں کیا گیا ہے شام کی جانب تھی اور پھر اس کے بعد فرمایا فبشرناہ بغلام۔ حلیم اس ٹکڑے میں جس زندگی کی بشارت دی گئی ہے وہ حضرت اسحق ہیں اور فلما بلغ معد السعی جس فرزند نے سعی کی ہے وہ حضرت اسحق ہی ہیں جو بٹک شام میں پیدا ہوئے تھے پس آیت کا اول حصہ ان جملوں کی ترتیب سے صریح دال ہے کہ ذبیح حضرت اسحق ہیں حضرت اسماعیل نہیں ہے۔

رہا آیت کے آخری حصہ سے ثبوت تو وہ اس طرح نکلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جب واقعہ ذبح کو پورا بیان کر چکا تو و بشارناہ بالمتحق نبیاً من الصالحین میں حضرت ابراہیم کو حضرت اسحق کی بشارت دی تاکہ اس بشارت سے واقعہ ذبح میں جو ایک قسم کی تکلیف پہنچ چکی ہے حضرت ابراہیم اس کے متحمل ہو سکیں اور گھبرانہ جائیں پس معلوم ہوا کہ حضرت اسحق ہی ذبیح ہیں جن کی بشارت دی گئی ہے۔

(دوسری) حضرت اسحاق کے ذبیح ہونے میں حضرت یعقوب کا وہ خط پیش کیا جاتا ہے جسکو انھوں نے اپنے فرزند حضرت یوسف کے نام لکھا تھا جس میں حضرت کا لقب ذبیح اللہ ذکر کیا ہے وہ خط یہ ہے من یعقوب اسرائیل نبی اللہ ابن اسحق ذبیح اللہ ابن ابراہیم خلیل اللہ۔



وہ حضرات جو سیدنا اسمعیل کو ذبیح کہتے ہیں ثبوت کیلئے ذیل کی چند وجوہ بیان کرتے ہیں پہلی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے متعلق ایک دفعہ فرمایا انا ابن الذبیحین یعنی میں ذبیحین کا فرزند ہوں آپ سے دریافت کیا گیا یا رسول اللہ آپ کیسے ابن الذبیحین ہیں آپ نے فرمایا میرے دادا عبدالمطلب نے جب چاہ زمزم کے کھودن کا ارادہ کیا تو اللہ تعالیٰ سے نذر مانی کہ اے اللہ اگر میرا یہ کام آسانی سے ہو گیا تو ایک فرزند کو تیری راہ میں قربان کر دوں گا جب یہ کام آسانی انجام پذیر ہو گیا تو ایسا نذر کیلئے فرزندوں کے درمیان قرعہ اندازی ہوئی قرعہ فال حضور کے والد عبد اللہ کے نام نکلا اس پر ان کے ماموس نے کہا کہ ذبح کرنیکی کیا ضرورت ہے بلکہ اس کے عوض میں سواونٹ فدیہ میں دیدیں چنانچہ انھوں نے ایسا ہی کیا اس کے بعد حضور نے فرمایا اور ذبیح ثانی حضرت اسمعیل علیہ السلام ہیں جن کی اولاد میں آپ ہیں۔

دوسری وجہ جس سے حضرت اسماعیل علیہ السلام کو ذبیح کہا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ حضرت اسمعیل نے جب عمرو بن العلاء سے ذبیح کی بابت دریافت کیا کہ ذبیح کون تھا تو انھوں نے فرمایا کہ اے اسمعیل کیا سمجھ میں نہیں آتا بات بالکل صاف اور کھلی ہے کہ حضرت اسمعیل ذبیح تھے کیونکہ حضرت اسمعیل مکہ میں تھے اور منجر جلے قربانی بھی مکہ ہی میں ہے پس منجر جلے قربانی کا مکہ میں ہونا قرینہ ہے حضرت اسمعیل کے ذبیح ہونے پر۔

تیسری وجہ یہ بتلائی جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت اسمعیل کو صبر جسی عمدہ صفت کے ساتھ ذکر فرمایا جیسا کہ قرآن میں کہا گیا واسمعیل والیسع وذاکفل کل من الصابرين یہاں صبر سے مراد علی الذبیح ہے پھر اس پر اللہ تعالیٰ کا ان کو موصوف بصدق وعد کرنا دلیل ہے کہ ذبیح وہی تھے کہ انھوں نے ذبیح ہونے پر صابر رہنے کا وعدہ فرمایا تھا جسکو پورا فرمایا۔

ایک دلیل اور بھی پیش کی جاتی ہے اس دعویٰ پر وہ یہ ہے کہ خانہ کعبہ جو مکہ معظمہ میں واقع ہے اس میں سینڈھے کی سنگ لٹکانیکا دستور تھا اور حضرت اسمعیل بھی مکہ ہی میں آباد تھے اور سنگ کا خانہ کعبہ میں لٹکانا مکہ میں جلے قربانی ہونے کیلئے قرینہ ہے لہذا حضرت اسمعیل جو مکہ کے باشندے تھے انھیں کے ساتھ واقعہ ذبیح پیش آیا ورنہ اگر حضرت اسحق ذبیح ہوتے تو پھر شام میں جلے قربانی ہونی چاہئے تھی چونکہ واقعہ اس کے برعکس ہے پس حضرت اسمعیل کا ذبیح ہونا قرین قیاس ہے۔

حضرت اسمعیل کے ذبیح ہونے کی سب سے قوی اور بڑی دلیل قرآن مجید کی وہ آیات ہیں جن میں واقعہ ذبیح ذکر کیا گیا ہے ارشاد ہے وقال انی ذاہب الی ربی میهدین ربی ہب لی من الصالحین فبشرناہ بغلام حلیم فلما بلغ معد السعی قال یا بنی انی اذبحک فانظر ماذا تری قال یا ایت افعل ما قورس سجد فی انشاء اللہ من الصابرين ان آیات میں دو فرزندوں کی بشارت کا ذکر کیا گیا اول ایک بر دبارٹ کے کی بشارت کا ذکر فرمایا اور اسی ذکر کے ساتھ قربانی کا تمام واقعہ بیان کر دیا اس کے ختم ہونے کے بعد حضرت اسحق کی بشارت کا ذکر فرمایا اب اگر غلام حلیم وہی اسحق ہیں تو بشرناہ باسحق اس سارے قصے کے بعد کسی طرح صحیح نہیں رہ سکتا اس کی تائید سورہ حجر اور سورہ ذاریات کی آیات سے بھی ہوتی ہے جس میں حضرت اسحق کی بشارت کی خبر ہے ان میں حضرت اسحق کی صفت غلام حلیم فرمائی گئی ہے گویا حضرت اسمعیل غلام حلیم تھے اور حضرت اسحق غلام حلیم تھے پس معلوم ہوا کہ غلام حلیم حضرت اسحق نہیں بلکہ حضرت اسمعیل ہیں اور قصہ ذبیح انھیں کے ساتھ پیش آیا۔

نیز کتاب پیدائش میں جہاں قربانی فرزند کا حکم ہے وہاں یہ بھی ہے کہ اپنے اکلوتے بیٹے کو قربان کرے یہ امر توراہ سے بھی



ثابت ہے کہ حضرت اسحاق کی پیدائش حضرت اسمعیل سے تیرہ برس بعد ہوئی تھی اسلئے یہ ظاہر ہے کہ حضرت اسحاق کو اکلوتا نہیں کہہ سکتے جبکہ ان سے بڑا بھائی موجود ہو قرآن مجید میں واقعہ قربانی کے بعد الفاظ و بشرناہ باسحق وارد ہوا ہے جس سے مستنبط ہوتا ہے کہ واقعہ قربانی قبل از ولادت حضرت اسحق وقوع میں آچکا تھا۔ چونکہ اس وقت حضرت اسمعیل ہی واحد پیر تھے اسلئے اکلوتے کی صفت ان ہی پر صادق آتی ہے پس حضرت اسمعیل ہی ذبیح ہو سکتے ہیں۔

نیز انھیں آیات میں فرمایا گیا ہے و تو کنا فی الاخرین یعنی قربانی عظیم کو کھلی نسلوں میں جاری رکھا اور اس کو فدیہ ذبیح بنایا اور یہ امر کسی تنفس پر منحصر نہیں کہ بنو اسمعیل کی اولاد اور قوموں میں پانچ ہزار سال کے زائد عرصہ سے ذبیح کی یاد موجود ہے۔ اور اس کے علاوہ کسی اور قوم میں نہیں ہے۔ پس ان وجوہ بالا سے یہ فیصلہ کرنا بالکل آسان ہو جاتا ہے کہ ذبیح حضرت اسمعیل ہی تھے اور یہی صحیح اور درست بھی ہے۔

# شہدائے اسلام کا ماتم؟

(از مولوی ابو شحمہ خاں صاحب معلم مدرسہ رحمانیہ دہلی)

دنیا میں انسانی عظمت و شہرت کے ساتھ حقیقت کا توازن بہت کم قائم رہ سکا یہ عجیب بات ہے جو شخصیتیں عظمت و تقدس قبول شہرت کی مدارج تک پہنچی ہوتی ہیں دنیا عموماً ان کو تاریخ اور حقیقت سے زیادہ افسانہ اور تخیل کے اندر ڈھونڈنا چاہتی ہے بقول مورخ ابن خلدون جو واقعہ دنیا میں جس قدر زیادہ مقبول و مشہور ہوگا اتنی ہی دنیا اسکو زیادہ افسانہ سرانی سے اپنے حصار تخیل میں لے لیگی تاریخ اسلام میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت شخصیت محتاج بیان نہیں خلفائے راشدین کے بعد جو واقعہ مسلمانوں کی دینی سیاسی و اجتماعی تاریخ پر سب سے زیادہ اثر انداز ہوا وہ حرہ کا قتل عام (جس کے سات دن تک مسجد نبوی میں اذان تک نہیں ہوگی) اور حضرت حسینؑ کی شہادت کا واقعہ عظیم ہے یہ حادثہ زمانہ کی نیرنگیوں کے ساتھ کچھ ایسا درگزر ہوا ہے کہ آج اگر ایک جو یاے حقیقت اس کو تاریخی رنگ میں دیکھنا چاہے تو اس آمیزش کے ہوتے ہوئے اصل واقعہ کا پتہ لگانا بہت مشکل ہوگا بغیر کسی مبالغہ کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ تیرہ سو برس کے اندر تیرہ سو محرم گزر چکے تھے مگر محرم لوگ ایسی مسخ شدہ صورت میں پیش کرتے ہیں جسکا تعلق زیادہ تر مرثیہ خوانی مجلس طرازی یا گریہ و بکا سے ہے پہلا شخص جس نے امام حسینؑ کی شہادت پر نوحہ خوانی کی ترویج کی ہے وہ مختار بن عبید اللہ کذاب ہے، نوحہ خوانی مذہب اسلام میں ممنوع قرار دی گئی آپ نے فرمایا لیس منا من لطم الخد و وشق الجیوب دعاب دعوی الجاہلیۃ یعنی جو شخص کسی کے غم میں سینہ کو پی کرے یا اپنے رخساروں کو زخمی کرے گریبانوں کو چاک کرے تو وہ شخص ہم میں سے نہیں کیونکہ یہ جاہلیت کے طور طریقہ سے ہے اسلام جاہلیت کے اطوار کو مٹانے آیا بلاشبہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل سے امت مرحومہ کو صدمہ جانکاہ پہنچا آج تک تاریخ کے اوراق اس زخم ناسور سے اچھے نہیں ہوئے لیکن یہ کوئی امت مرحومہ کیلئے نئی بات نہیں اس کے پہلے مطلوبانہ شہادتیں بہت سی ہو چکی ہیں جن کو کھتے ہوئے اسلامی مورخین اٹھوں میں کپکپی پڑ جاتی ہے بلا اختیار ہاتھ سے قلم ساقط ہو جاتا ہے حضرت حمزہؑ کی شہادت کا حادثہ کس قدر جانگزا ہے۔