

اصل الاصول

بیت المال

نقطہ (۱۰)

علامہ ابن تیمیہ کے رسالہ "معارض الوصول" کا ترجمہ
(از عبدالحکیم ناظم "مولوی فاضل" مدیر محدث و مدرس رحمانیہ)

پس جب اسلام آیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو ثابت رکھا۔ چنانچہ اصحاب کرام مضاربت کی حیثیت سے دوسروں کے مال تجارت کیلئے سفر میں لجا یا کرتے تھے۔ اور رسول اللہ انہیں منع نہیں فرماتے تھے۔ یہ ظاہر ہے کہ رسول اللہ ہی کا فعل قول اور اقرار سنت ہے۔ پس جب حضور نے اس کا اقرار کیا (اس سے انکار نہیں فرمایا) تو مضاربت بھی سنت سے ثابت ہو گئی۔ حضرت عمرؓ سے مضاربت کے متعلق ایک مشہور اثر ہے جس کو امام مالک نے موطا میں ذکر کیا ہے اور اس پر فقہار کا بھی اعتماد ہے۔ وہ یہ ہے کہ حضرت عمر نے ابو موسیٰ اشعری کو یمن کا واپی بنا کر بھیجا۔ ابو موسیٰ نے یمن میں بیت المال میں سے اپنے دو بیٹوں کو کچھ مال بطور قرض دیا اور ایک قافلہ کے ساتھ مدینہ میں تجارت کیلئے بھیج دیا۔ دونوں نے اس میں تجارت کی۔ اور نفع حاصل کیا۔ حضرت عمر کو جب معلوم ہوا تو ابو موسیٰ کے دونوں بیٹوں کو بلایا اور ان سے کہا کہ چونکہ تمہارا اصل مال مسلمانوں کے بیت المال کا تھا اس لئے اس مال اور نفع مسلمانوں کا ہے۔ کیونکہ ابو موسیٰ نے تمام لشکر میں دوسروں کو چھوڑ کر تمہیں کو کیوں بیت المال کے قرضہ کے ساتھ خاص کیا تو ان میں سے ایک نے ضیفہ رسول سے کہا اگر نقصان ہوتا تو نقصانی کا تاوان ہمیں دینا پڑتا۔ پھر آپ مال و نفع دونوں کس طرح لے سکتے ہیں؟ اس وقت حضرت عمر سے بعض صحابہ نے کہا کہ آپ اس کو مضاربت کریں چنانچہ انہوں نے اس کو مضاربت کر دیا۔ تو ایسی لائے کیوں دی گئی تھی صرف اس وجہ سے کہ ان کے مال میں مضاربت مشہور تھی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ بھی بالکل قریب تھا۔ ان کے بعد کی یہ کوئی نئی چیز نہ تھی۔ تو معلوم ہوا کہ ان کے درمیان رسول اللہ ہی کے وقت سے مضاربت رائج تھی۔ جس طرح فلاحہ اور اس کے علاوہ خیاطی و شناوری وغیرہ صفتیں مشہور تھیں۔

اس کے علاوہ کبھی اجماعی مسائل ایسے ہوتے ہیں کہ ان میں مجتہدین کے کسی گروہ کو نص نہیں معلوم ہوتا۔ لہذا وہ لوگ اپنی رائے کے اجتہاد سے جو نص کے موافق ہوتی ہے ان میں کلام کرتے ہیں لیکن ان کے غیر کے پاس نص ضرور ہوتا ہے۔ ابن جریر اور بلیک گروہ یہ کہتا ہے کہ اجماع بغیر ایسے نص کے منعقد ہو ہی نہیں سکتا جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا گیا ہو۔ ساتھ ہی یہ لوگ قیاس صحیح کو بھی مانتے ہیں۔

ہم تو نہیں شرط کرتے کہ وہ لوگ تمام کے تمام نص کو جانتے تھے۔ اور اس کو بالمعنی نقل کیا جس طرح خبریں نقل کی جاتی ہیں۔ لیکن ہم نے اجماع کے موارد کا جہاں تک استقرار (دھونڈھ اور تلاش) کیا تو کل کے کل منصوص ہی پائے۔ اکثر علماء انصاف کو نہیں جانتے تھے لیکن جب رائے ظاہر کی تو وہ رائے جماعت کے موافق نکلی۔ جس طرح قیاس کے ساتھ دلیل لائی جاتی ہے

حالانکہ اس مسئلہ میں اجماع ہوتا ہے مگر دلیل معلوم نہیں ہوتا۔ ہاں اس کا قیاس اجماع کے موافق ہو جاتا ہے کسی مسئلہ میں کوئی نص خاص ہوتی ہے حالانکہ اس میں بعض لوگ عموم سے استدلال کرتے ہیں۔ جیسے ابن مسعود وغیرہ اللہ کے اس قول میں استدلال کرتے ہیں: "واولات الاحمال اجلمهن ان یضعن حملهن" اور حمل والی عورتوں کی مدت یہی ہے کہ وہ حمل کو جن لیں ابن مسعود کا قول ہے کہ چھوٹی سورہ نسا، بڑی سورہ نسا یعنی بقرہ کے بعد نازل ہوئی۔ اور اللہ کا قول "اجلمهن ان یضعن حملهن" (ان کی مدت یہی ہے کہ اپنے حمل کو جن لیں) اس میں اجل کا انحصار چاہتا ہے۔ پس اگر اس عورت پر یہ واجب کر دیا جاتا کہ بعد الاجلین کو شمار کیا جائے تو اس کی مدت اپنے حمل کو جن لینا نہ ہوتی۔ حضرت علیؓ اور ابن عباس وغیرہ نے اس کو دونوں آیتوں کے عموم میں داخل کیا۔ آخر بیعہ اسمیہ کے قصہ میں نص خاص آگیا جو ابن مسعود کے قول کے موافق ہے۔

اسی طرح علامہ نے مفوضہ عورت (جر شوہر کی وفات کے بعد خود کو کسی کے سپرد کرے) کے متعلق اختلاف کیا کہ اس کے لئے ہر مثل ہے یا نہیں؟ ابن مسعود نے اپنی رائے سے فتویٰ دیا کہ اس کیلئے ہر مثل ہے پھر لوگوں نے بروء بنت واشق کی حدیث روایت کی جو اس کے بالکل موافق ہے۔ لیکن حضرت علیؓ اور زید وغیرہ نے اس کا خلاف کیا ان لوگوں کا قول ہے کہ مفوضہ عورت کیلئے کوئی مہر ہی نہیں۔ پس ثابت ہو گیا کہ بعض مجتہدین عموم یا قیاس سے فتویٰ دیتے ہیں حالانکہ اس مسئلہ میں نص خاص ہوتا ہے مگر انھیں معلوم نہیں ہوتا تاہم ان کا فتویٰ اس نص کے موافق ہو جاتا ہے۔ ایک بھی ایسا مسئلہ نہیں جانا جاتا جس پر اتفاق ہو کہ اس میں کوئی نص نہیں۔ بلکہ عام طور پر جس میں لوگ جھگڑتے ہیں اس میں بعض لوگ تو نصوص سے حجت پکڑتے ہیں۔ جیسے وہ حاملہ عورت جن کا شوہر وفات پا گیا ہو۔ یہ لوگ اس کیلئے دونوں آیتوں کے شمول سے دلیل بیان کرتے ہیں۔ اور دوسرے بعض کہتے ہیں کہ وہ عورت صرف آیت حل ہی میں داخل ہوتی ہے۔ اور آیت شوہر غیر حاملہ کے متعلق ہے جس طرح آیت قزو وغیرہ حاملہ کے متعلق ہے۔ اسی طرح جب لوگوں نے حرام کے متعلق تنازع کیا تو جن لوگوں نے اس کو قسم قرار دیا انھوں نے اس آیت سے حجت پکڑی فرمایا

لہم قہم ما احل الله لك انت بتعنی موصات اے پیغمبر! جس چیز کو اللہ نے تمہارے لئے حلال کر دیا ہے اسکو کیوں حرام کرتے ازواجك والله غفور رحيم۔ قد فرض الله ہونتم اپنی بیویوں کی خوشنودی چاہتے ہو۔ اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے تحقیق لکم تحلة ایمانکم۔ اس نے تمہارے لئے تمہاری قسموں کا پورا کرنا فرض کر دیا ہے۔

اسی طرح جب لوگوں نے متوہ (وہ عورت جن کو طلاق مغلظہ دیکر اس سے بالکل قطع تعلق کر لیا گیا ہو) کے متعلق تنازع کیا کہ اس کے لئے نفقہ اور سکونت ہے یا نہیں؟ تو ایک جماعت نے فاطمہؓ کی حدیث سے حجت پکڑی اور یہ کہا کہ جس سکنی کا ذکر قرآن میں ہے وہ رجمیہ کیلئے ہے۔ دوسری جماعت نے کہا کہ نہیں، بلکہ یہ سکنی عام ہے یعنی رجمیہ وغیر رجمیہ ہر دو کے لئے ہے دراصل نصوص کی دلائل کبھی پوشیدہ ہوتی ہیں جنہیں سمجھنے کیلئے خدا نے بعض لوگوں کو خاص کر لیا ہے۔ جیسا کہ حضرت علیؓ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں جسکو چاہتا ہے اپنی کتاب میں سمجھ دیتا ہے۔