

گم اس میں تھے آفاق: حسرت موبہانی ☆

ڈاکٹر سید محمد ابوالنجیر کشفی

”حسرت کی موت ایک عظیم شخصیت کی موت ہے۔ وہ جتنے بڑے تھے اتنی ہی ناکام تھے۔ ان کی ناکامی ہی ان کی شخصیت کا حسن تھی۔ کتنا بے جواب تھا اس کا یہ حسن کہ اب تک اسے پیچانا نہ گیا۔ اسے کوئی باسول نہ ملا جو دنیائے ادب کے لیے اس کی زندگی کا حسن چرا سکتا اور کوئی سوانح نگار اس کی جیتی جاتی تصویر نہ بنا سکا۔ اسے کوئی بھی گرفتار نہ کر سکا۔ موت بازی جیت گئی۔ قیامت کی ناکامی تھی۔ خود ناکام رہا، دوسروں کو بھی ناکام چھوڑ گیا۔“

حسرت کے بارے میں ان خیالات کا اظہار میرے ایک دوست نے کیا۔ یہی میں نے بھی سوچا اور ممکن ہے آپ بھی اسی طرح سوچ رہے ہوں۔ حسرت مر گئے اور ایک عظیم الشان سوانح عمری مرتب ہونے سے رہ گئی لیکن ان کی تاثراتی سوانح عمر اب بھی لکھی جا سکتی ہے۔ ایک ایسی سوانح عمری جو پڑھنے والے کے دل میں حسرت سے پیار کرنی کی تمنا پیدا کرے اور جس میں وہ اپنی جھیگیر جیسے آواز میں ترکی ٹوپی اور بوسیدہ اچکن کے ساتھ ہمیشہ زندہ رہیں۔

یہ مختصر مضمون ادائیگی فرض کے لیے ہے ورنہ حسرت کی بہم گیر اور عظیم شخصیت اس چھوٹے سے آینے میں مقید نہیں ہو سکتی۔ اس کے لیے تو ”آینہ خانہ“ چاہئے تاکہ اس کی شخصیت کا ہر پہلو نمایاں ہو سکے۔

جب کبھی میں نے حسرت موبہانی کی جرأت، ایثار، ساوگی، صداقت اور یقین و عمل کے متعلق سوچا تو یہی خیال میرے ذہن میں پیدا ہوا کہ وہ قرون اولیٰ کے سرفوش مسلمانوں اور مجاہدوں کے قافلے کے ایک پچھڑے ہوئے فرد ہیں جو نہ جانے زمانے کی گردش کے کس قانون کے تحت ہمارے عہد میں آگیا آخر وہ اسی قافلے سے جا لے۔

حسرت کی زندگی ایک طرفہ تماشہ تھی۔ کتنے ہی تضاد ان کی شخصیت میں مل کر ہم آہنگ ہو گئے تھے۔ مشقِ خن کے ساتھ پچھی کی مشقت بھی تھی حسرت کی زندگی۔ وہ کمال خاکساری کا نمونہ تھے لیکن ایسی ”قیامت“ بھی تھی جو اپنی داد خود دے لے۔ ان کی غزل پڑھئے تو ”جس سے جگر لالہ میں

ٹھنڈک ہو وہ شبئم، اور زندگی پر نظر ڈالنے تو ایک چٹان اور ”دریاؤں کے دل جس سے دہل جائیں وہ طوفان“۔

میں نے اپنے بچپن سے نوجوانی تک حضرت کو ایک ہی رنگ میں دیکھا۔ کبھی کوئی فرق نظر نہیں آیا۔ بیرون میں اکثر باتا کی سیاہ سلیپر، ہاتھ میں چھڑی، جیبی گھڑی، شیر و انی اکثر بوسیدہ، پہلے زیادہ تر بغیر پہننے کی ترکی ٹوپی پہنتے تھے۔ یا کبھی کبھی گول سیاہ ٹوپی۔ ۱۹۳۵ء یا ۱۹۴۳ء کے لگ بھگ دوپلی ٹوپی پہننے لگے۔ عینک لگاتے تھے۔ مگر عینک کا ٹھاٹھ یہ تھا کہ دونوں کمانیوں کی ساخت اور رنگ جدا گانہ یا ایک طرف کمانی اور دوسری طرف دھاگا بندھا ہوا۔ حضرت کو پہلی مرتبہ دیکھ کر ایسا محسوس ہوتا تھا۔ جیسے قدرت نے انہیں ہرنعمت سے محروم رکھا ہے۔ نہ حسن ہے نہ دولت، چہرے پر چیچک کے داغ، گردن نہ ہونے کے برابر۔ آواز نسوانی لیکن تمام نسوانی لطافتوں سے عاری اور شاید اسی مضمون خیز آواز کی وجہ سے حضرت کو ان کے دور طالب علمی میں علی گڑھ کے ساتھی ”خالہ اماں“ کہتے تھے۔ مگر قدرت ظالم نہیں، اس نے حضرت کو اخلاق اور کردار کی ان خوبیوں سے سرفراز فرمایا تھا جو اس دور کی شاید ہی کسی اور شخصیت میں اس شدت کے ساتھ ملیں۔ جب عشق، استقلال، خود داری، عزم، جذبہ آزادی، غیرت اور علم و عمل یہ سب چیزیں ایک شخصیت میں جمع ہو گئیں تو حضرت نام پایا۔

مولانا کی زندگی کا سب سے واضح پہلو ان کا استقلال، جرأت اور مقصد کی وحدت ہے۔ وہ پوری جرأت اور استقلال کے ساتھ آزادی کے مقصد کے لیے ساری عمر جہاد کرتے رہے۔ اسی وحدت مقصد نے انہیں آرلنڈ کا اسکالر جپسی بنا دیا۔ مولانا کے اسی استقلال کو ضد اور ہٹ دھرنی کا نام بھی دیا گیا۔ ایک دن مولانا ذرا اپنے موڈ میں تھے میں نے ان سے کہہ ہی دیا کہ ”مولانا بہت سے لوگ آپ کو ضدی کہتے ہیں۔“ مولانا مخصوص انداز میں بنے، پھر بولے ”نقظہ نظر کا فرق ہے۔ جسے کچھ لوگ ضد کہتے ہیں دوسرے لوگ اسی بات کو مستقل مراجی کہتے ہیں۔“

حضرت جس بات کو صحیح سمجھتے تھے اس کی حمایت دہ آخر تک کرتے خواہ ساری دنیا ہی ان کے خلاف ہو جاتی۔ جب درجہ نو آبادیات مانگا جاتا تھا اس وقت حضرت نے آزادی کامل کا مطالبہ کیا۔ اور جب ملک میں آزادی کامل کے نعرے گونج اٹھے تو حضرت نے مسلمانوں کے مطالباً پاکستان کی حمایت کی۔ ان کے پرانے رفیق ناراض ہو گئے۔ انہیں سکلی کہا گیا، مگر چٹان بے نیازی سے کھڑی ہوئی تھی۔ اور اس کی سر بلندی دور افق کے نظارے دیکھ رہی تھی۔

حیدر باد دکن میں ترقی پسند مصنفوں کی کانفرنس ہوئی۔ سبط حسن، سجاد ظہیر اور کرشن چندر وغیرہ نے

ایک تجویز پیش کی جس کے ذریعے فخش ادب کی مخالفت اور نہادت کی گئی اور کہا گیا کہ ترقی پسند ادب اور جدید فخش ادب دو الگ چیزیں ہیں اور ترقی پسند ادیبوں کو فخش نگاری سے بچنا چاہئے۔ ظاہر ہے کہ یہ بڑی مستحسن تجویز معلوم ہوتی تھی اور خیال بھی نہ تھا کہ اس تحریک کی بھی مخالفت کی جا سکتی ہے۔ لیکن جب یہ تجویز پیش کی گئی تو حضرت اخھے، ان کی چیختانی ہوئی آواز بلند ہوئی اور اس پست آواز نے بھی مجمع میں سکوت پیدا کر دیا۔ حضرت نے باوجودِ دعویٰ اتفاقاً اس تجویز کی مخالفت کی۔ مولانا نے کہا کہ ”یہ سب وابحیات بات ہے۔ ادب اور شاعری سچ اور شدید جذبات کا اظہار ہے۔ شاعر جو کچھ شدت کے ساتھ محسوس کرے اسے کہنے کا حق ہے۔ فاسقانہ جذبات بھی شاعری کا حصہ ہیں۔ یہ احتساب بالکل غلط ہے۔“ سبطِ حسن بولے یا رہ بڑھا بھی خوب ہے۔ کانگریس میں تھا تو آزادی کامل کا مطالبہ کرتا رہا۔ پھر پاکستان کا نعرہ بلند کیا اور آج اپنا پڑا کر دیا۔

۱۹۳۸ء میں ترقی پسند مصنفین کی کافرنز لکھنؤ میں منعقد ہوئی۔ لامی مسائل پر غور کرنے اور اہم فیصلے کرنے کے لیے کافرنز کا ایک اجلاس مخصوص تھا۔ بدلتے ہوئے حالات اور نئی مصلحتوں نے مقررروں اور ادیبوں کے لمحے کو بدل دیا تھا۔ اور ”ہندوستانی“ ثقافت اور زبان کا پرچار اس اجلاس میں بڑے شدود کے ساتھ کیا جا رہا تھا۔ قاضی عبد الغفار نے اپنے خطبہ میں ہر تہذیبی اور تمدنی خطرے اور نقصان کا سبب تخلیق پاکستان کو قرار دے کر خوب خوب اپنے دل کے پچھوٹے پھوٹے۔ اس فضا اور ماحول میں جب حضرت تقریر کرنے کھڑے ہوئے تو اجلاس کا رخ ہی بدل گیا۔ مصلحت پسندوں کے چہروں پر زردی چھا گئی۔ مولانا اسی بے باکی سے بولے جس کا تصور آج بھی ان کی ذات سے وابستہ ہے۔ کہنے لگے کہ یہ ہندوستانی محض بکواس ہے۔ ہم اردو بولتے ہیں اور اردو بولیں گے۔ کسی حکومت کو کسی قوم یا فرقے کے ان مسائل میں دخل دینے کا کوئی حق حاصل نہیں۔ یہاں ہماری تہذیب و تمدن کے ساتھ دشمنی برتنی جا رہی ہے۔ میں اردو کے مسئلہ کو اقوامِ متعدد میں لے کر جاؤں گا اور میں مدل سکس میں مدرسین اقوام عالم کو اس مسئلہ کی اہمیت سے آگاہ کروں گا۔“

میں نے محسوس کیا کہ جب مولانا ہاں میں تقریر کر رہے تھے اس وقت مصلحت پسند چہروں پر بے زاری اور مایوسی کے علاوہ حقارت اور نفرت کی لہریں بھی تھیں اور اس طرح حضرت کی حق پسندی نے کچھ نئے مخالف مولے لے لیے۔ بعد میں ڈاکٹر علیم اور قاضی عبد الغفار نے مولانا کی تقریر کی ”اہمیت“ کو کم کرنے کی کوشش کی۔ لیکن ان کا ہر لفظ دلوں میں نقش ہو چکا تھا۔ اور آج بھی ان کی آواز، ذہن کی وادیوں میں گونج رہی ہے۔

مولانا اردو کے مسئلہ کو اقوام متحده تک لے جانا چاہتے تھے۔ انہیں یہی لوگی ہوئی تھی۔ اور وہ ایک طویل سفر کرنا چاہتے تھے سارے برا عظم یورپ کا۔ ایک دن مولانا کہنے لگے ”میں چالیس ہزار روپیہ جمع کر رہا ہوں۔ اور پھر میں یورپ کے ایک ایک ملک کا دورہ کر کے اس نام نہاد جمہوریت اور آزادی کے پردے کو چاک کر دوں گا“ حضرت اس سفر کے لیے روپے جس طور پر جمع کر رہے تھے وہ بھی بڑی دلچسپ کہانی ہے۔ وہ یوپی کی مجلس دستور ساز اور ہندوستانی پارلیمان کے رکن تھے۔ ان دونوں اداروں سے انہیں رکنیت کی ماہانہ اعزازی تحویل ملتی تھی۔ اور اجلاس کے دنوں میں روزانہ الاؤنس ملتا تھا۔ (یوپی اسمبلی سے غالباً دس روپے یومیہ اور پارلیمان سے تیس روپے یومیہ)۔ مولانا اسی رقم سے سفر کے اخراجات پس انداز کر رہے تھے۔ دہلی میں وہ کسی ہوٹل یا کسی دوست کے ساتھ نہیں ٹھہر تے تھے۔ بلکہ ایک مسجد کے چھرے میں پڑے رہتے۔ وہیں وہ دستوری مسائل پر بحث کرتے۔ اخباروں کے نمائندوں سے ملاقاتیں کرتے اور پھر یادِ خدا بھی۔ بعد میں وہ مولانا مظہر الدین کے ہاں ٹھہرنے لگے تھے۔ مولانا کو اس خیال ہی سے بڑی خوشی ہوتی تھی کہ وہ بھارتی حکومت کے روپے سے اپنے مقصد کے لیے سفر کرنے والے تھے۔ شاید اسی لیے مولانا حتی الامکان کسی بھی اجلاس سے غیر حاضر نہ ہوتے تھے تاکہ ان کی حاضری کا معاوضہ ملتا رہے۔ یوں بھی ہوا کہ مولانا اسمبلی میں پہنچے۔ اپنی نشست پر اظہار حاضری کے لیے اپنی مخصوص ٹوپی رکھ کر چلے گئے۔ اور لکھنؤ کی سڑکوں پر گھومتے رہے، یا دوستوں سے ملنے چلے گئے، یا امین آباد کے کسی چھوٹے سے کہیں میں بیٹھ کر جائے پہنچنے لگے۔

مولانا کی جرأت اور بے باکی کا ایک اور اہم واقعہ مجھے یاد آرہا ہے۔ ۱۹۳۲ء میں اللہ آباد میں مسلم لیگ کا سالانہ سیشن ہوا۔ مولانا حضرت موبہنی کی تجویز سمجھیکث کمیٹی نے نامنظور کر دی۔ اور آئینی طور پر مولانا کو کھلے اجلاس میں وہ تجویز پیش کرنے کا کوئی حق نہ تھا۔ لیکن کھلے اجلاس میں مولانا بعذر ہو گئے کہ وہ تجویز ضرور پیش کریں گے۔ قائد اعظم ایک آئین پند شخصیت تھے۔ لیکن انہوں نے حضرت کو تجویز پیش کرنے کی اجازت دے دی۔ اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان کے دل میں حضرت کے لیے کس قدر عقیدت اور محبت تھی۔ تجویز کا تعلق غالباً خود قائد اعظم کی ذات تھا۔ مولانا کی تقریروں پر لوگوں نے شور چایا۔ پنڈوال کے مختلف گوشوں سے ان پر پھبٹیاں کسی گئیں۔ لیکن یہ سیل رواں کسی کے روکے کیا رکتا۔ مولانا بولتے ہی رہے ”اگر ایک بڑھا فاروق اعظم کا گریبان پکڑ سکتی تھی۔ تو کیا میں قائد اعظم سے باز پس نہیں کر سکتا۔“ لوگوں کا شور بڑھتا ہی گیا۔ اور قائد اعظم بڑے

باوقار انداز سے اٹھے اور انہوں نے کہا ”مولانا صاحب کو بولنے وہ“۔ یہ واقعہ جہاں حضرت کی جرأت کو پیش کرتا ہے وہاں اس سے بابائے ملت کی جمپوری مزانج کی نقاب کشانی بھی ہوتی ہے۔

حضرت کبھی کسی سے نہ دبے۔ وہ اپنے عبد کی بڑی سے بڑی شخصیت سے ٹکرایا گئے۔ ہندوستان کے بعض بہت ہی بڑے رہنماؤں کے متعلق ان کی اچھی رائے نہیں تھی۔ تلک اور سی آر داس سے ان کو بڑی عقیدت تھی۔ اور قائدِ اعظم کے خلوص کے وہ بہت مداح تھے۔ لیکن مسلم لیگ کے بعض مقدار رہنماؤں سے حضرت کو بڑی نفرت تھی۔ وہ اکثر یہ بات دھرا تے ”قائدِ اعظم“ بہت اچھے ہیں شیطانوں کے درمیان گھر کے رہنے کے باوجود ان کی قدی فنسی محروم نہیں ہوتی۔

حضرت ڈنی طور پر حضرت امام حسینؑ سے بے حد متاثر تھے۔ وہ امام مظلومؑ کو انسانی کردار کی بلند ترین مثال سمجھتے تھے۔ ان کی ساری زندگی اسی رنگ میں گزری۔ وہ غلبہ اعداء سے کبھی ہراساں نہیں ہوئے۔ وہ آخر دم تک ”دیارِ غیر“ میں حق کو آواز بلند کرتے رہے۔ ہندوستان کے ایوان دستور ساز کے قلب میں آج بھی حضرت اسی بات کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

میں غلبہ اعداء سے ہراساں نہیں حضرت
ہے مدنظر شیوه حسینؑ ابن علیؑ کا

حضرت کے کردار میں غیرت اور خودداری کا رنگ بہت گھرا تھا۔ ان کا طریق امیری نہیں فقیری تھا۔ انہوں نے ہمیشہ اپنی خودی کی حفاظت کرتے ہوئے غربی میں نام پیدا کیا۔ حضرت کو بڑی بڑی آزمائشوں سے گزرنا پڑا لیکن مرحومہ بیگم حضرت موبانی نے ہمیشہ انہیں ثابت قدم رہنے کی تلقین کی۔ گھریلو زندگی کی آسائش اور خانگی سکون کے لیے انسان کبھی کبھی اپنے آپ کو نیچ دیتا ہے۔ لیکن حضرت کی زندگی اس باب میں بہت ہی خوشگوار تھی۔ مولانا نے ایک دفعہ مرحومہ کا ذکر کرتے ہوئے کہا ”وہ زمانہ ہمارے خاندان کے لیے نازک ترین زمانہ تھا۔ گھر میں فاقہ ہو رہے تھے اور کھانے کے لائل پڑ گئے تھے۔ (میں) انگریزی حکومت کا معتوب تھا۔ اسی لیے لوگ ملتے ہوئے بچکاتے تھے۔ یہ کٹھن آزمائشی دور تھا۔ اس وقت مجھے انگریزی حکومت کی طرف سے ڈپٹی کلکٹری کی پیشکش کی گئی بشرطیکہ میں سیاست سے دستبردار ہو جاؤ۔ مجھے اپنی کوئی فکر نہ تھی۔ لیکن متعلقین کی حالت دیکھ کر میرے قدم اڑکھرا گئے اس وقت بیگم نے مجھے تسلی دی اور یہی مشورہ دیا کہ میں اس پیشکش کو ٹھکرا دوں“۔ یہ واقعہ بیان کرتے ہوئے مولانا کی آنکھوں میں آنسو چمکنے لگے۔ اور ان کی آواز میں تھرثارہ است پیدا ہو گئی تھی۔ مرحومہ بیگم حضرت کتنی ذی شعور اور صابر خاتون تھیں۔ حضرت کی زندگی کا

ہر گوشہ ان ہی کے نور سے منور تھا۔ اور یہی ان کی شاعری میں بھی جگہ جگہ چمک اٹھتا ہے۔

مولانا حضرت ایک مرتبہ حیدر آباد دکن گئے ہوئے تھے۔ بعض امراء اور درباریوں کی تحریک پر نظام دکن نے مولانا کو دوسروپے مہانہ ادبی وظیفہ دینا طے کیا اور انہی امراء کے ذریعہ اشارتاً مولانا سے کہا گیا کہ وہ دربار شاہی میں حاضری دیں۔ مولانا کی طبع غیور کو خیرات شاہی کا یہ انداز پسند نہ آیا اور دربار شاہی میں حاضر ہونے پر اس مرتبہ دکن چھوڑ دینے کو ترجیح دی۔ اور جب کانپور لوٹے تو انہوں نے کہا۔

رہ گئی شرم بے کسی حضرت
مجھ پہ احسان اہل زر نہ ہوا

حضرت کی ساری زندگی ایسی ہی قربانیوں، آزمائشوں اور سخت امتحانوں کی ایک دلاؤیز اور بصیرت افروز تاریخ ہے۔ حضرت اس بصیرت کے سب سے پہلے سیاسی رہنمای تھے جنہوں نے آزادی کامل کا مطالبہ کیا۔ اور انہوں نے اس مطالبہ کی پوری قیمت ادا کر دی۔ انہوں نے قید فرنگ کی انہائی وحشیانہ سزا میں قبول کیں لیکن اپنے مطالبہ کی صداقت کا اعلان کرتے ہی رہے اور اس طرح انہوں نے بلالی جشتی کی روایات کو باقی رکھا۔ اس زمانے کی جیلیں آج کل کی جیلوں کی طرح آرام گاہ (Rest Houses) نہیں ہوتی تھیں کہ لیڈر صاحب کو کھانا دیا جائے۔ اخبارات اور کتابیں مطالعہ کے لیے فراہم کی جائیں اور عزیزوں سے ملاقات کی اجازت ہو۔ اور جب وزن گھٹنے لگے تو معافی مانگ کر رہائی حاصل کر لی جائے۔ جب حضرت نے اپنے لیے در دیوار زندال کو منتخب کیا، اس وقت قید فرنگ کی صعوبتیں ہفت خوان رسم سے کم نہ تھیں۔ ”مشابہات زندال“ کے مطالعہ سے ان سزاوں اور وحشیانہ سلوک کا اندازہ ہو سکتا ہے جو حضرت کے ساتھ کیا جاتا تھا۔ انہیں برہنہ کر کے کنویں میں الٹکا دیا جاتا تھا۔ اور درے مارے جاتے۔ دوسرے اخلاقی قیدیوں کے ساتھ انہیں بھی ایک من گیہوں روز پینا پڑتا۔ اس زمانے میں قیدیوں کو خوراک انہائی کم دی جاتی تھی۔ اور شاید ہی کبھی ان کا پیٹ بھرتا۔ قیدی آ کر مولانا کا پا ہوا آٹا بھوک کی شدت میں کچا ہی کھا لیتے۔ اور جب آٹا تولا جاتا تو حضرت کا آٹا وزن میں کم نکلتا۔ اس کمی کی سزا انہیں خاردار کوڑوں سے دی جاتی۔ لیکن حضرت نے کبھی بھوکے قیدیوں کو آٹا کھانے سے نہیں روکا۔ ایک محفل میں مولانا نے اپنی قمیض اور اپنا کر اپنے جسم پر بیدوں کے نشان دکھائے اور آبدیدہ ہو گئے۔ کہنے لگے کہ دوسروں کی خاطر ان بیدوں کے کھانے میں جو لذت تھی وہ اپنے اعزاز میں دی ہوئی دعوتوں میں کہا؟

مولانا کی غیرت، خودداری، استقلال اور عزم ان خویوبوں نے ہماری اجتماعی زندگی کی زلفوں میں
موتی پر دے ہیں، اور ان کے یہ محاسن لیلائے آزادی کے رخسار پر غازہ بن کر چکے ہیں لیکن ان کی
ذاتی زندگی بڑی حد تک نگاہوں سے اوچھل ہے۔ حضرت کے اشعار جتنے نرم و نازک ہیں ان کی
زندگی میں بھی یہی نرمی اور نزاکت ہے۔ وہ اپنی وضع قطع کے اعتبار سے ضرور بھدے تھے بلکہ
بدصورت، لیکن ان کے کردار اور ان کی روح میں غزل کے ایک حسین شعر کے سارے تیور موجود
تھے۔

حضرت بہت ہی سادہ مزاج آدمی تھے۔ کانپور میں ان کا مکان احاطہ کمال خاں میں تھا۔ ایک
مسجد اور عربی مدرسے سے ملا ہوا، جبھی تو وہ کبھی کبھی کہہ اٹھتے ”یہ بندہ کمینہ ہمسایہ خدا ہے۔“ یہ مکان
معمولی ساتھا اور پرانی وضع کا۔ ایک تاریک ڈیویز ہمی سے گزرنے کے بعد مولانا کے مکان کا دروازہ
پڑتا تھا۔ دروازے پر ایک ٹوٹی سی کرسی پڑی رہتی تھی۔ آپ نے آواز دی، مولانا اندر سے نکلے، آکر
کرسی پر بیٹھ گئے یا آپ کو بٹھا دیا اور خود کھڑے رہے اور اب پوچھ رہے ہیں کہ ”کہیے کیا کام
ہے؟“

اس سادگی کے ساتھ مولانا بے حد معصوم بھی تھے۔ شوکت تھانوی شیش محل میں ان کی ریکارڈنگ
کا ایک واقعہ تو لکھ ہی چکے ہیں۔ جب لکھنؤ ریڈ یو اسٹیشن پر مولانا کی غزل کا ریکارڈ تیار کر کے انہیں
سنایا گیا تو بہت خوش ہو کر بولے ”ہاں ہاں یہ تو بالکل میری آواز ہے۔ اور یہ کہہ کر مطمئن ہو گئے۔
مولانا جب پہلی مرتبہ ہوائی جہاز سے سفر کر کے کانپور لوٹے تو ہوائی سفر کے تجربات بیان کرتے
ہوئے بولے بڑی حیرت کے انداز سے بولے (جیسے وہ سننے والوں کے لیے کوئی بڑا اکشاف کر رہے
ہوں)۔ ”ہوائی جہاز بڑی اچھی سواری ہے۔ اس میں دھنپے اور جھنکے بالکل محسوس نہیں ہوتے۔ ارے
صاحب کمال ہو گیا جب میں نے ہوائی جہاز میں چائے پی تو چھلکی تک نہیں۔“

حضرت کی بعض عادتیں بہت عجیب سی تھیں۔ گرمیوں میں وہ کنٹوپ اور لحاف اوڑھ لیتے تھے۔
مئی جون کی سخت گرمیوں میں انہیں اس بیست کذائی میں دیکھ کر ہنسی آجائی اور اگر مولانا اس مسکراہٹ
یا ہنسی کا احساس کر لیتے تو بہت ناراض ہوتے اور کہتے ”تم کیا جانو۔ کنٹوپ اور لحاف اوڑھنے سے
خوب پسینہ آتا ہے۔ اور جب پسینہ آجائے تو لحاف ہٹا دینا چاہیے۔ پھر ہوا بہت اچھی اور ٹھنڈی معلوم
ہوتی ہے۔“

حضرت کی ایک عجیب عادت یہ بھی تھی۔ کہ جب وہ اپنی غزل کسی رسالے کے لیے دے دیتے تو گوند لگا کر بیاض کا وہ صفحہ پچھلے صفحے کے ساتھ چپکا دیتے تھے۔ تاکہ وہ غزل غلطی سے کسی اور رسالے کو نہ دے دیں۔ ۱۹۷۲ء میں میں ایک رسالہ ”مضراب“ ترتیب دے رہا تھا۔ اس وقت مولانا نے مجھے وہ غزل دی جس کا پہلا شعر ہے۔

اے حسن ترے ناز کی خدمت میں قدیمی
حاصل ہے مجھے فخر نیاز ازی کا

اور پھر غزل کا صفحہ چپکا دیا۔ مضراب بند ہو گیا مجھے پاکستان آنا پڑا۔ تین سال تک غزل میرے پاس رکھی رہی۔ اور آخر ۱۹۵۰ء میں میں نے ”نیا دور“ میں اشاعت کے لیے دے دی۔ ان تین سالوں میں یہ غزل، کہیں اور انہیں شائع ہوئی۔ اس عجیب عادت سے مولانا کی احتیاط اور کردار پر روشنی پڑتی ہے۔ وہ دوسرے شعرا سے کتنے الگ تھے۔ جو ایک ہی غزل کو بار بار کئی رسالوں میں چھپواتے ہیں۔

اسی احتیاط کا ایک اور پہلو یہ تھا کہ حضرت کے پاس جو رسالے یا اخبار آتے تھے وہ ان کو ان چٹوں کے ساتھ حفاظت سے رکھتے تھے جن پر ان کا نام اور پتہ لکھا ہوتا تھا۔ ہر رسالے کی چٹ وہ آں پن سے رسالے کے ساتھ لگا دیتے تھے۔ میں ان سے ”آن کل“ کا سالانامہ ۱۹۳۵ء میں پڑھنے کے لیے لایا۔ بدقتی سے رسالے کی چٹ ضائع ہو گئی۔ میں نے ڈرتے ڈرتے انہیں رسالہ واپس کیا۔ اس پر چٹ نہ دیکھ کر مولانا بہت ناراض ہوئے۔ انہیں یہ شکایت گھر والوں سے بھی تھی۔ کہ ان کی غیر حاضری میں جو رسالے کھولے جاتے ہیں۔ ان کی چیزیں ضائع ہو جاتیں۔ اس واقعہ کے بعد مولانا مجھے لکھا میں پڑھنے کو دے دیتے لیکن رسالے نہ دیتے۔

اسی غیر معمولی احتیاط نے مولانا کے ذاتی کتب خانے کو انتہائی مؤثر اور قیمتی بنا دیا۔ اندازہ ہے کہ ان کے کتب خانہ میں اردو شعرا کے تقریباً چودہ سو قلمی دیوان ہیں۔ مولانا نے اردو یونیورسٹی کے ذریعہ بڑے سلیقہ سے شعرا کے انتخابات ملک کے سامنے پیش کیے اور ان کی یہ ادبی خدمت بڑی قابلِ قدر ہے۔ بابائے اردو مولوی عبدالحق نے حضرت سے بارہا درخواست کی کہ وہ کتب خانہ انجمن ترقی اردو کو دے دیں۔ تقسیم ہند کے بعد یہ بات ہمارے ادبی اور تہذیبی مستقبل کے لیے اور بھی ضروری ہو گئی ہے کہ ادبی سرمایہ کو محفوظ کیا جائے۔ گزشتہ سال میں خیر سگالی کی ایک کانفرنس میں شرکت کرنے ہندوستان گیا تھا۔ مولوی عبدالحق نے مجھے حضرت سے اس بارے ہیں بات چیت کرنے

کا اختیار مرحمت فرمایا۔ اور حضرت کے نام ایک خط بھی دیا تھا۔ جس میں اس مسئلہ کے تمام پہلو واضح کر کے کتب خانے کی مناسب اور معقول قیمت بھی پیش کی تھی۔ حضرت کو خود بھی بدلتے ہوئے حالات کا اندازہ تھا۔ اور وہ چاہتے تھے کہ یہ سرمایہ محفوظ ہاتھوں تک پہنچ جائے چنانچہ وہ تیار ہو گئے لیکن ان کے پاس کتب خانے کی کوئی فہرست نہ تھی۔ اور پاکستان تک ان کتابوں کا لانا بڑا کام تھا۔ اسی لیے مولانا نے اس کے لیے کچھ وقت مانگا اس کے بعد حج سے واپسی پر وہ کراچی میں بھی ٹھہرے۔ یہاں مولوی عبدالحق صاحب قبلہ سے ان کی ملاقاتیں ہوئے اور مولانا کتب خانہ انجمن کے پروگرام کے وعدہ کر کے ہندوستان تشریف لے گئے، مگر ایفاۓ عہد سے پہلے ہی حضرت ہم سے رخصت ہو گئے۔ دیکھئے اس کتب خانہ کا کیا انجام ہوتا ہے، اور حضرت کے ورثاء کہاں تک اس سرمائے کی حفاظت کر سکیں گے؟

حضرت بنیادی طور پر ایک مذہبی آدمی تھی۔ اور اس بارے میں وہ عقیقت سے زیادہ ذوق معرفت کے قائل تھے۔ اولیائے کرام اور بزرگوں سے انہیں عقیدت تھی۔ یہ عقیدت ”قبر پرستی“ کی حد تک پہنچ گئی تھی۔ ایک طرف تو حضرت کا یہ دعویٰ کہ ”میں ایک مسلمان کیونٹ ہوں“ اور دوسری طرف یہ ”قبر پرستی“ بھی ہے۔

”اک طرفہ تماشا تھی حضرت کی طبیعت بھی“

حضرت غوث الاعظُم کے علاوہ ہندوستان کے کئی ولیوں سے حضرت کو بڑی عقیدت تھی اور خاندان فرنگی محلی سے تو انہیں خاص نسبت تھی۔ اسی باعث وہ نو عمر جمال میاں فرنگی محلی کا وہ احترام کرتے کہ دیکھنے والوں کو حیرت ہوتی۔

سرور کائنات حضرت محمد ﷺ کی محبت تو حضرت کی رگوں میں خون بن کر روائی تھی۔ انہوں نے بارہ تیرہ حج کیے۔ ایک مرتبہ مولانا نے اپنے سفر حج کے ایک ساتھی سے کہا۔ ”میں حج کرنے کب جاتا ہوں۔ میں اپنے جیداً مجد کے مزار پر فاتحہ خوانی کرنے جاتا ہوں۔ راستے میں مکہ پڑتا ہے اس لیے حج بھی کر لیتا ہوں۔“

لیکن حضرت کی مذہبیت محدود اور تنگ نظر نہیں تھی۔ اسلام کی روح رواداری ہے اور حضرت اسی مذہبی رواداری کا مرقع تھے۔ کرشن سے انہیں بے حد عقیدت تھی۔ اگر وہ کلیئر اور اجمیر جاتے تو متحرا بھی حاضری دیتے۔

”حضرت کی بھی قبول ہو متحرا میں حاضری“

ان کی غزلوں میں بار بار کرشن کا ذکر ملتا ہے۔ یہ بعض جلوت کی بات نہیں بلکہ خلوت کا بھی ذکر ہے۔ حضرت کرشن کو حضرت کرشن کہا کرتے تھے اور انہیں اللہ کا برگزیدہ پیغمبر مانتے تھے۔ وہ اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں کہتے کہ اللہ میاں نے ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر مختلف قوموں اور ملکوں کے لوگوں کی ہدایت کے لیے بھیجے ہیں۔ ان میں سے بہت کم پیغمبروں کے نام ہمیں معلوم ہیں لیکن جب ہر ملک کے لیے پیغمبر بھیج گئے تو ہندوستان نے کیا قصور کیا تھا کہ یہ دلیں پیغمبروں سے محروم رہتا۔ اور کرشن کی تعلیمات ہم تک جس طرح پہنچی ہیں۔ ان کی بناء پر یہ کہا جا سکتا ہے کہ وہ اس ملک کو ہدایت دینے کے لیے آئے تھے۔ کرشن کے علاوہ مولانا، رام اور گوم کی تقطیم بھی کرتے تھے۔

پچی مذہبیت نے انہیں جہاں رواداری عطا کی تھی وہاں حضرت کی زندگی مساوات انسانی کا ایک رخ تھی۔ حضرت نے غربیوں اور امیروں میں کوئی فرق نہیں کیا۔ وہ ہر آدمی سے یکساں طور پر ملتے۔ جب وہ یوپی اسکلبی کے رکن ہو گئے تو انہیں سرکاری چپرائی بھی ملا۔ جب سڑک سے دونوں ساتھ ساتھ گزرتے تو ہر اعتبار سے چپرائی مولانا سے بہتر ہوتا۔ اس کا لباس بھی مولانا کے لباس سے اچھا ہوتا۔ اس کے ساتھ مولانا بازار سے سودا لاتے تو اس طرح کہ دونوں کے ہاتھوں میں برابر کا وزن ہوتا اگر چپرائی کے ہاتھ میں ترکاریوں کا تھیلا ہے تو مولانا کے ہاتھ میں گھنی کا بگونا۔

دوست نوازی حضرت کے کردار کا نمایاں وصف تھا۔ وہ اپنے دوستوں کو ہمیشہ یاد رکھتے، مرحومین کے لیے دعائے مغفرت کرتے۔ ان کے دوستوں کا حلقة بہت وسیع تھا لیکن مولانا اس تناسب اور توازن کے ساتھ ہر ایک سے پیش آتے کہ کبھی کسی کی دلآلیزی نہ ہوتی۔ ان کے حلقة احباب میں ہر قسم کے لوگ تھے۔ سیاسی کارکن، بڑے بڑے شعراء ادباء، جو کھلینے والے، عاشق صفت غنڈے، یکہ والے۔ لیکن حضرت سب کو آہستہ آہستہ اس طور پر متاثر کرتے کہ ان کا فیضانِ نظر زندگی کے رخ کو بدلتا۔ اس کی سب سے نمایاں مثال صوفی سید منصور علی حرسی ہیں۔ زیادہ تفصیل شاید بعض حلقوں میں تلخ سمجھی جائے اور آج ان کی شاکستہ، مخلصانہ اور مہذب زندگی کے ہر رخ پر حضرت کی چھاپ لگی ہوئی ہے۔

اب میں حضرت کے ہنی حسن پرستی اور جمالیاتی ذوق کی طرف بھی چند ہلکے سے اشارے کرنا چاہتا ہوں۔ وہ سب سے پہلے عاشق تھے اور اس کے بعد کچھ اور۔ ان کی شاعری کی طرح ان کی زندگی بھی عاشقانہ گزری۔ اسی بات پر حضرت کو بڑا ناز تھا۔

ایک دن مولانا کی زندگی اور ادب کے متعلق انہیں سے گفتگو ہو رہی تھی۔ مولانا کہنے لگے ”اردو

کے بیشتر غزل گو شعراء کا کلام شاعرانہ ہے۔ غالب کا کلام بھی شاعرانہ ہے لیکن عاشقانہ شعر کہنا مشکل تر ہے۔ میری بیشتر غزليں عاشقانہ ہیں۔ مولانا نے اپنے مقطوعوں میں بھی بار بار یہی بات دھرائی ہے۔

حضرت یہ کس کے محبت کا ہے مال
کہتے ہیں سب جو شاعر رکنیں ادا مجھے
طفیلِ عشق ہے حضرت یہ سب مرے نزدیک
ترے کمال کی شہرت جو دور دور ہوئی

مولانا کی عشقیہ زندگی میں مر محمد بیگم حضرت کا بڑا درجہ ہے۔ وہی ”بنتِ عُم“ بن کر ان کے شعروں میں جھلکتی ہیں۔ اور اسی ”بنتِ عُم“ کے عشق سے اس کے گلابی پیر، رنگین عارضی نکھلتی زلف اور جمال سرگرانی نے حضرت کی شاعری کو بہت رنگین بنا دیا ہے۔ لیکن حضرت کی حسن پرستی محدود نہیں وہ دوسرے وقت مظاہر حسن سے بھی متاثر ہوتے ہیں (اگرچہ مرکب جمال ایک ہی رہا ہے) اسی لیے اٹلی کی روپا (یہ اسم معرفہ ہے) بھی ان پر مہربان رہی ہے۔ اور ”قرطبه کی خاتون“ کی لئیں بھی انہوں نے چھوپی ہیں۔ لیکن حضرت کبھی اخلاقی حدود سے نہیں گزرے اور بلند ترین جمالیاتی و اخلاقی معیار سے کبھی نہیں گرے۔

تو نے حضرت کی عیاں تہذیبِ رسم عاشقی
اس سے پہلے اعتبار شانِ رسوائی نہ تھا

آخر میں مولانا حیدر آباد دکن کی ایک خاتون سے بے حد متاثر ہوئے اور اس حد تک کہ ملک دکن ان کے لیے گزار بن گیا۔ اور باد صبا ان کے لیے دکن سے پیغام لانے لگی یہ سلسلہ غالباً ۱۹۳۰ء سے شروع ہوا اور ۱۹۳۲ء سے ۱۹۳۵ء تک اس نے شدت اختیار کر لی۔ ہمارے غزل گو شعرا عمر ڈھلنے کے ساتھ ہی اپنے نغموں کا اسلوب بدل دیتے ہیں کیونکہ ان کے عشقیہ تجربوں کی بنیاد خلوص پر قائم نہیں ہوتی۔ (عبد حاضر کے ایک مشہور رنگین نواشاعر کے ساتھ بھی یہی الیہ ہوا ہے) لیکن بڑھاپا افکار حضرت کو خوبستہ نہ کر سکا۔ اس زمانے کی غزوں میں انہوں نے ”محبوب سرزین دکن“، ”ن“ اور ”ش“ بسر کا ذکر کیا ہے۔ اس کی مار پھولوں کی چھڑی کہا ہے۔ اور جب اخلاق کے علم بردار چوکے تو حضرت نے ان کی پروادہ نہ کی۔ وہ سیاست اہل جہاں سے بالکل نہ ڈرے اور انہوں نے جواب میں کہا۔

کیا حسن پرستی بھی کوئی جم ہے حسرت
ہونے دو جو اخلاق کی تقدیم کری ہے

موسیقی سے حسرت کو خاص لگاؤ تھا۔ اور اس باب میں وہ ذرا آزاد بھی تھے۔ موسیقی ان کے لیے روحانی غذا تھی۔ اور وہ اس غذا کی تلاش میں ”ستارہ“ بار فضاوں تک پہنچے تھے۔ اور بالائے بام پہنچ کر ان کی بیبل روح موسیقی سے سکون پاتی۔ مولانا کو خود اپنی غزل اچھی آواز میں سننے کا بہت شوق تھا۔ جب ان کی غزل کسی حسین محفل میں انہیں گا کر سنائی جاتی تو وہ بیٹھے جھومتے رہتے۔ اور جب غزل ختم ہو جاتی تو اٹھ کر چلے آتے۔

اب حسرت ہمارے درمیان نہیں، لیکن ان کے نقوشِ قدم کہکشاں کی طرح چک کر کہہ رہے ہیں کہ حسرت نے رہ گزر کارروائی سے ہٹ کر اپنے لیے نئی شاہراہ تراشی تھی۔ ماہ و سال ان عظموں کو اور اجاگر کرنے جائیں گے اور حسرت اپنے کردار اور شاعری کی جنت میں ہمیشہ زندہ رہیں گے۔

