

علامہ محمد طاہر پٹنی اور اُن کی کتاب مجمع بحار الانوار (ایک علمی و تحقیقی جائزہ)

ڈاکٹر محمد عبدالحلیم چشتی ☆

برِ صغیر پاک و ہند میں عربی و دینی ثقافت

(حدیث و علوم حدیث کے حوالے سے ایک مطالعہ)

برِ صغیر پاک و ہند کو دوسری صدی ہجری سے عربی، دینی و علمی ثقافت کو عام کرنے اور پروان چڑھانے کی سعادت حاصل ہے۔ چنانچہ نامور محدث بصرہ ربیع بن الصبیح السعدی ثم السندی المتوفی ۱۶۰ھ کا شمار ان سابقین اولین میں کیا جاتا ہے، جنہوں نے سب سے پہلے حدیث میں کتاب تالیف کی۔^(۱)

پاک سرزمین سندھ میں عربی ثقافت کو ایسا قبول حاصل ہوا کہ سندھی زبان کے ساتھ عربی زبان بھی یہاں کے بازاروں میں بولی جاتی تھی۔

نامور سیاح ابو عبد اللہ احمد المقدسی المعروف بالبشاری (۳۳۶ھ = ۳۸۰ھ - ۹۴۶ء - ۹۹۰ء) ”احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم“ میں ”المنصورہ“ کے متعلق رقم طراز ہے:

”کلّهم تجار کلامهم سندی و عربی“^(۲)

یہاں سب تاجر ہیں اور ان کی گفتگو سندھی اور عربی میں ہوتی ہے۔

عربی زبان کی مشہور کتاب ”تاج اللّغة و صحاح العربیة“ جو ابو نصر الجوهری الفاریابی المتوفی ۳۹۳ھ کی تالیف ہے۔ اس کا تکرار جب برِ صغیر پاک و ہند کے امام لغت، حسن بن محمد صفانی لاہوری (۵۷۷ھ - ۶۵۰ھ) نے لکھا تو اس سے سندھ اور ہند ہی نہیں، سارا عالم فیضیاب ہوا، موصوف کی اس کتاب اور ان کی دوسری لغت کی کتابوں ”العباب الزاخر“ وغیرہ سے آج بھی عالم اسلام میں فائدہ اٹھایا جا رہا ہے۔

علامہ صفائی کی ”مشارق الأنوار النبویہ من صحاح الأخبار المصطفویہ“ (۳) جو صحیحین کی قوی حدیثوں کا اختصار ہے۔ الفاظ اور عوامل پر مرتب ہے۔ اس کا ہند و بیرون ہند میں بہت چرچا رہا، یہاں یہ حدیث کے نصاب میں شامل تھی، حضرت نظام الدین بدایونی (۶۳۱-۷۲۵ھ/ ۱۲۳۳-۱۳۲۴ء) (۴) اور دوسرے اولیاء اللہ نے اسے پڑھا ہے۔ (۵)

”مشکوٰۃ المصابیح“ سے پہلے اسلامی دنیا میں اسی کتاب کا چلن تھا، یہی محدثین دوراں کی منہا نظر سمجھی جاتی تھی۔ جس کو ”مشارق الأنوار“ زبانی یاد ہوتی تھی، اس کو محدث سمجھا جاتا تھا۔

علامہ تاج الدین السبکی (۷۲۷-۷۷۱ھ) نے اس نظریہ پر سخت تنقید کی اور کہا کہ کثرت سے حدیثیں یاد کرنے سے کوئی محدث نہیں بن جاتا۔ محدث کے لئے ضروری ہے کہ اسانید و مسانید اور رجال حدیث و علل حدیث پر اس کی نظر ہو۔ وفیات کا علم رکھتا ہو۔ وہ عالی و نازل سند سے واقف ہو۔ اس نے صحاح ستہ، مسند احمد، سنن البیہقی و معجم الطبرانی کا سماع کیا ہو۔ (۶)

”مشارق الأنوار“ کے بعد افسوس کہ برصغیر پاک و ہند میں اس موضوع پر مزید کام نہ ہوسکا، جس کا یہ اثر ہوا کہ مؤرخ اسلام شمس الدین الذہبی التوتنی ۷۴۸ھ کو رسالہ ”ذوات الآثار فی الامصار“ میں یہ لکھتا پڑا: ”والأقالیم التي لا حدیث بها یروی ولا عرفت بذلك الصين أغلق الباب والهند والسند“ (۷)۔

(وہ ممالک جہاں حدیث کی روایت نہیں کی جاتی اور لوگوں میں حدیث کی معرفت نہیں، چین اور ہند و سندھ نے اس کے دروازے اپنے اوپر بند کیے ہوئے ہیں)۔

ابھی ایک صدی ہی گزری تھی کہ دسویں صدی ہجری میں یہاں حدیث اور اس کی لغت پر وہ کام ہوا کہ بیرون برصغیر پاک و ہند میں یہاں کے محدثین کا نام روشن ہو گیا، چنانچہ شیخ علاؤ الدین علی المتقی الہندی التوتنی ۹۷۵ھ نے جب علامہ جلال الدین سیوطی التوتنی ۹۱۱ھ کی حدیث میں مختصر و مطول دائرۃ المعارف ”جامع الصغیر و زیاداتہ“ اور ”جمع الجوامع فی الحدیث“ کو جو حدیث کی پچاس سے زیادہ کتابوں کا مجموعہ ہے، (۸) اور مسانید پر مرتب تھا۔ فقہی ابواب پر ترتیب دیا اور اس کا نام رکھا ”کنز العمال فی سنن الاقوال و الافعال“، (۹)

اہل علم نے اسے دیکھا تو مکہ مکرمہ کے نامور محدث و فقیہ شیخ ابو الحسن البری التوتنی ۹۵۲ھ نے فرمایا تھا: ”ان للسیوطی منة علی العالمین وللمتقی منة علیہ“، (۱۰)

(سیوطیؒ کا عالم اسلام کے باشندوں پر احسان ہے تو علامہ سیوطیؒ پر شیخ علی متقیؒ کا احسان ہے)
 شیخ علی متقیؒ کے بعد برصغیر ہند میں پہلی مرتبہ ان کے مرید علامہ محمد بن طاہر پٹنی گجراتیؒ التونی
 ۹۸۶ھ کی حدیث کی جامع عربی لغت ”مجمع بحار الأنوار“ اور دوسری تالیفات نے عالم اسلامی میں
 قرآن و سنت کی روشنی پہنچائی۔ چنانچہ حاجی خلیفہ کا (۱۰۱۷ھ - ۱۰۶۷ھ) ”کشف الظنون“ میں ان کی
 تالیفات کا تعارف کرانا اس حقیقت کا شاہد عدل ہے۔^(۱۱)

علامہ محمد طاہر پٹنیؒ..... مختصر سوانحی خاکہ

محمد نام،^(۱۲) ملک المحدثین،^(۱۳) مجد الدین،^(۱۴) اور جمال الدین،^(۱۵) لقب ہیں نبأ صدیقی
 ہیں، وطن پٹن نہر والہ کاٹھیا واڑ گجرات ہے۔ سلسلہ نسب محمد بن طاہر بن علی الصدیقی ہے۔

ولادت: ۹۱۳ھ، وفات ۹۸۶ھ ہے۔

تعلیم و تکمیل علوم:

ابتدائی تعلیم گھر میں ہوئی، بلوغ سے پہلے قرآن پاک یاد کیا، پھر پندرہ برس علماء گجرات میں استاذ
 الزمان ملا مہتمم شیخ ناگوریؒ، مولانا ید اللہ التونیؒ، مولانا برہان السموویؒ سے علوم کی تحصیل و تکمیل کی، متعدد
 فنون میں کمال حاصل کیا۔^(۱۶)

محدثین و فقہاء حجاز سے روایت حدیث کی اجازت اور شیخ علی متقیؒ سے بیعت:

جب تیس برس کے ہوئے تو علامہ پٹنیؒ نے حج و زیارت کی سعادت حاصل کی۔ حرمین شریفین
 کے نامور علماء و ارباب کمال شیخ ابو الحسن محمد بن عبد الرحمن البکری (۸۹۹-۹۵۲ھ) ابو العباس احمد بن
 محمد بن علی المعروف بابن جبرائیل المکیؒ (۹۲۴ھ-۹۷۲ھ) محدث شیخ ابو الحسن علی بن محمد المعروف بابن
 عراق (۹۰۷-۹۶۳ھ) شیخ جبار اللہ بن محمد المکی الشافعی (۸۹۱-۹۵۴ھ) سے حدیث پڑھی، اور شیخ علی
 متقی (۸۸۵-۹۷۵ھ) سے روایت حدیث کی اجازت لی اور انہی کے دستِ حق پر بیعت کی، ایک
 مدت تک ان کی صحبت میں رہ کر اکتساب فیض کیا۔^(۱۷)

اپنی کتاب ”مجمع بحار الأنوار“ کو ان کے نام معنون کیا۔ چنانچہ مقدمہ کتاب میں رقم طراز

ہیں:

”میرے مرشد، شفیق و مہربان، مفاخر و معالی کے جامع، قطبِ دوراں، غوثِ زماں، رحمان کی

برگزیدہ ہستی، قیام پذیر حرمین شریفین، مجاور بیت اللہ، خلقِ خدا کے مربی، متقیوں کے رہنما، ان سے میری مراد، شیخ علی متقی ہیں، جن کا فیض ہر قریب و بعید پر جاری و ساری ہے، اس کتاب سے ان کو وسیلہ بنانا ہوں۔ (۱۸)

موصوف نے شیخ علی متقیؒ سے تین باتیں درثے میں پائی تھیں:

﴿۱﴾ دین میں استقامت۔

موصوف کی شہادت اس کا مظہر ہے۔

﴿۲﴾ حدیث کی خدمت۔

اسی کا اثر تھا کہ موصوف تدریسی و تصنیفی اور تربیتی شعبوں میں تاحیات سرگرم عمل رہے۔

﴿۳﴾ اصلاحی و فلاحی کام میں سرگرمی۔

شیخ علی متقیؒ مہدویوں کے مخالف تھے، ان کی قوم کے بہت سے قریبی رشتہ دار مہدوی ہو گئے تھے، اس لئے یہ ان کی اصلاح کے لیے تاحیات کوشاں رہے۔

معاصرین میں علامہ ٹیپٹیؒ کا مقام:

مؤرخ عبدالقادر العیدروسی (۹۷۸-۱۰۳۸ھ) کا بیان ہے:

”وہ ہم عصروں سے برتر رہے، یہاں تک کہ علماء گجرات میں کوئی ایک عالم فنِ حدیث میں ایسا نہیں تھا، جو موصوف کے مرتبہ و مقام کو پہنچا ہو، ہمارے مشائخ کا یہی کہنا ہے۔“ (۱۹)

ہرفن میں بہت سے علماء پیدا کیے، (۲۰) علومِ حدیث کے شعبہ میں بنیادی کام سرانجام دیے، موضوعاتِ حدیث پر کام کیا، ضعفاء پر کتاب لکھی، صحاحِ ستہ کے غیر متداول الفاظ کے معانی و شرح کے لیے ”مجمع البحار“ لکھی، راویانِ حدیث کو صحیح اعراب کے ساتھ پڑھنے کے لئے ”المغنی“ ترتیب دی، راویانِ صحاحِ ستہ کے نام، کنیت، القاب اور مختصر حالات سے آگاہی کی خاطر ”تلخیص خواتم جامع الاصول“ مرتب کی۔

(یہ تمام کتابیں شائع ہو گئی ہیں) درسی کتابوں ”مشکوٰۃ المصابیح“، ”صحیح مسلم“، ”صحیح بخاری“ پر حواشی و تعلیقات لکھیں، نحو میں ”شافیہ ابنِ حاجب“ کی شرح لکھی، چہل حدیث بھی مرتب کی تھی۔ ”عدة المتعبدین الی منهاج السائلین“ اور ”حاشیہ مقاصد الاصول“ بھی موصوف

کی یادگار ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ وسلم کی سیرت پر بھی عربی میں مختصر کتاب لکھی تھی، یہ سب غیر مطبوعہ کتابیں ہیں، ان کا ذکر قاضی عبد الوہاب التونی (۱۰۰۸ھ) نے ”کتاب المناقب“ میں کیا ہے۔ طلبہ کی مالی مدد اور ان کی علمی تربیت:

موصوف کا گھرانہ تاجر تھا، باپ نے بہت دولت چھوڑی تھی، مولانا نے وہ دولت غریب، نادار طلباء کی تعلیم پر خرچ کی، انہوں نے بچوں کے استاذ سے کہہ رکھا تھا کہ جو سمجھدار لڑکا نادار ہو، اس کو میرے پاس بھیج دو، وہ پڑھے، میں اس کی اور اس کے گھر والوں کی کفالت کروں گا، وہ مالدار لڑکوں کو پڑھنے کی ترغیب دیتے، مگرانی کرتے، خود پڑھاتے، اور دورانِ سبق ان کے لیے سیاہی تیار کرتے رہتے اور انہیں مفت دیتے تھے۔^(۲۱)

طالب علمی کے زمانے میں طلباء اور بعض لوگوں کی طرف سے بہت تکلیفیں اور مشکلیں جھیلی تھیں، اس وقت سے موصوف نے یہ نذر مانی تھی کہ مجھے علم سے نوازا گیا تو میں اللہ کی رضا کی خاطر عمر بھر طلباء کی خدمت کرتا رہوں گا۔^(۲۲) طلباء کی خدمت، تدریسی و تصنیفی خدمات اور قوم کی اصلاح اس نذر کا ثمرہ ہے۔^(۲۳)

موصوف فرقہ مہدویہ کی تردید و سرکوبی کے لیے برابر کمر بستہ رہے، ۹۷۹ھ میں قسم کھائی کہ جب تک ان کی اصلاح نہیں کروں گا، سر پر عمامہ نہ باندھوں گا۔

۹۸۰ھ میں اکبر بادشاہ نے گجرات فتح کیا اور یہاں کے علماء کو بلایا، یہ ننگے سر حاضر ہوئے، اس نے وجہ پوچھی، آپ نے وجہ بتائی تو اکبر نے کہا یہ کام ہم کریں گے اور اس نے ان کے سر پر عمامہ باندھا، اکبر نے اپنے رضائی بھائی، خان اعظم عزیز مرزا کو گجرات کا گورنر مقرر کیا، اس سے مہدویوں کا زور ٹوٹا۔ ۹۸۱ھ میں جب عبد الرحیم خان خانان کو یہاں کا گورنر مقرر کیا، وہ شیعہ تھا، تو مہدویوں کی سرگرمیاں تیز ہو گئیں۔ شیخ نے پھر عمامہ اتارا، آگرہ میں اکبر کو صورتِ حال سے آگاہ کرنے نکلے، مہدویوں کو خبر ہوئی، انہوں نے پیچھا کیا، ۶ شوال ۹۸۶ھ میں ”اجین“ کے قریب انہوں نے رات کو جب آپ تہجد پڑھ رہے تھے، شہید کر دیا اور بھاگ نکلے۔ انہیں شیخ بھکاری کے مقبرے کے قریب دفن کیا گیا، اکبر کو جب خبر ملی تو اس نے حکم دیا کہ ان کے جد خاکی کو آبائی قبرستان میں منتقل کیا جائے، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ آج بھی ان کا مقبرہ زیارت گاہِ خلائق ہے۔^(۲۴)

”مجمع البحار“ کا زمانہ تالیف:

”مجمع بحار الأنوار“ سرزمین ہند و پاک میں حدیث و قرآن کی پہلی لغت ہے، یہ تحقیق سے نہیں کہا جاسکتا کہ ”مجمع البحار“ کی ترتیب و تدوین کا کام کس سن میں شروع ہوا، لیکن اس کتاب کے ثلث اول سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی پہلی جلد جو مادہ ”رحا“ تک ہے، شیخ علی متقی التوفی ۹۷۵ھ کی حیات میں پوری ہو گئی تھی۔

دوسری جلد ۱۱ رمضان ۹۷۶ھ کو مادہ ”عین“ تک پوری ہوئی تھی، اس وقت شیخ علی متقیؒ کا انتقال ہو گیا تھا۔

تیسری جلد ثلث اخیر ۱۲ ربیع الاول کی رات کو ختم ہوئی۔ کاروانِ عمر ۶۵ ویں منزل طے کر رہا تھا۔ اس میں بھی سن نہیں دیا گیا۔ بظاہر ۹۷۷ھ ہے، ”مجمع البحار“ کو نو لکھنؤ نے پہلی بار لکھنؤ سے ۱۲۸۳ھ میں اور دوسری بار ۱۳۱۴ھ میں شائع کیا۔

پھر مطبع مجلسِ وَاوَرَةِ المعارف العثمانیہ حیدر آباد دکن میں مولانا حبیب الرحمن اعظمی کی تحقیق سے ۱۳۸۷ھ / ۱۹۶۷ء میں اسے شائع کیا گیا۔ وہی نسخہ کلبۃ الایمان مدینہ منورہ نے ۱۴۱۵ھ / ۱۹۹۴ء میں پانچ ضخیم جلدوں میں شائع کیا۔

موصوف نے حدیث کے طلبہ و اساتذہ کے فائدہ کے لیے خاتمہ کتاب میں نو فصلوں کا اضافہ کیا ہے۔ جو مصطلحات حدیث، جرح و تعدیل، بے اصل مشہور احادیث، کتابت حدیث کے آداب، رسول اللہ ﷺ کی سیرت، صحابہؓ کے فضائل وغیرہ میں ہیں۔

تکملہ میں ان غریب الفاظ کو بیان کیا گیا ہے جو مجمع البحار میں چھوٹ گئے تھے۔ یا الفاظ کی مزید تفریح مل گئی تو اضافہ کر دیا گیا ہے۔

کتاب کے اخیر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شجرہ نسب پیش کیا گیا ہے۔

علامہ بیہقی نے ”مجمع البحار“ کی تالیف میں ائمہ فن کی جن کتابوں سے استفادہ کیا ہے۔ ان کی نشاندہی مقدمہ کتاب میں کی ہے اور ان میں علامہ ابن الاثیر الجزیری التوفی ۶۰۶ھ کی ”النہایہ فی غریب الحدیث والاثار“ سے سب سے زیادہ فائدہ اٹھایا ہے۔ اس لیے کہ اس میں ائمہ فن کی کتابوں کی نہایت مفید تلخیص آگئی ہے، اس سے یہ سمجھنا کہ النہایہ کی اشاعت کے بعد علامہ بیہقی کی مجمع البحار کی افادیت و اہمیت جاتی رہی ہے، درست نہیں، اس کی اہمیت و افادیت آج بھی مسلم

و برقرار ہے۔

اس میں حدیثوں کے نت نئے فقروں اور جملوں کی کثرت النہایہ سے زیادہ پائی جاتی ہے، بہت سے جملے فقرے اور الفاظ ایسے ملتے ہیں جو ابن الاثیر سے چھوٹ گئے ہیں۔

علامہ بیہقی نے ان کی تشریح اور معانی و مطالب کی وضاحت شارحین حدیث کی کتابوں سے نقل کی ہے، اس میں الفاظ اور جملوں کا احاطہ و استیعاب اور ان کی تشریح ابن الاثیر کی النہایہ سے زیادہ ہے، اس لیے اس کی افادیت و اہمیت برقرار ہے، اس امر کا اندازہ ”برأ“ کے مادہ سے کیا جاسکتا ہے، علامہ ابن الاثیر الجزری نے مذکورہ بالا مادہ میں جن الفاظ، فقروں اور جملوں کا ذکر کیا، وہ حسب ذیل ہیں:

(۱) الباری۔ بغیر نمونہ و مثال پیدا کرنے والا۔

(۲) حدیث میں آیا ہے: ”اصبح بحمد اللہ بارئاً“ بحمد اللہ وہ صحت و عافیت سے ہیں۔

(۳) ”اراک بارئاً“ میں آپ کو صحت مند دیکھتا ہوں۔

(۴) ”لایمسہا حتیٰ یبرئ رحمہا“ لونڈی سے اس وقت تک صحبت نہ کرے، جب تک اس کا رحم حیض سے پاک صاف نہ ہو جائے، (یا وہ امید سے تو نہیں)۔

(۵) ”وکذلک الاستبراء الذی یذکر مع الاستنجاء فی الطہارۃ“ اور اس طرح استنجاء میں طہارت کے وقت شرم گاہ کو نجاست کے اثر سے پاک صاف کرنا ہے (اور مرض اور قرض سے چھٹکارا پانا ہے)۔

(۶) ”فانہ اروئ و ابرا“ تین سانس میں پانی پینا آدمی کو خوب سیراب کرتا ہے۔

(۷) ”ان یوسف متی برئ و انا منہ برأء۔“ (۲۵)

حضرت یوسف علیہ السلام سے میرا کیا جوڑ، وہ پیغمبر تھے، میں ادنیٰ مسلمان ہوں، یہ حضرت ابوہریرہؓ نے اس وقت کہا تھا جب حضرت عمرؓ نے انہیں کسی خدمت پر مامور کرنا چاہا تھا۔

”مجمع البحار“ میں مذکورہ بالا مادہ ”برء“ میں اس کے علاوہ جو اضافہ پایا جاتا ہے، وہ ہدیہ قارئین ہے:

(۱) ”من استبرأ لدینہ“ جو شخص اپنا دین اور آبرو بچانے کے لیے گناہ سے الگ رہے۔

(۲) ”حتیٰ اذا رأى انه قد استبرأ“

تا آنکہ وہ یہ سمجھے کہ پانی جسم پر سب جگہ پہنچ گیا، وہ پاک صاف ہو گیا۔

(۳) ”ابراً الى الله ان يكون لى منكم خليل“

میں چاہتا ہوں اللہ کرے تم میں سے کوئی میرا دوست نہ ہو۔

(۴) ”فتبرئکم يهود فى ايمان“

یہود پچاس قسمیں کھا کر تم کو قسموں سے بچائیں گے۔ (پھر تم کو قسم کھانے کی حاجت نہیں رہی)۔

(۵) ”استبرأ الخبر“ خبر کی خوب چھان بین کی۔

(۶) ”اذا دخلت فى الدم من الحيض الثالثة فقد برأت منه“ مطلقہ کو جب تیسرا حیض آجائے، تو وہ خاوند سے الگ ہوگئی۔ (طلاق کی عدت ختم ہوگئی)۔

(۷) ”شرار کم الباعون البراء العنت“ (۲۶)

تمہارے برے لوگ وہ ہیں جو پاک دامنوں سے گناہ کرانا چاہتے ہیں۔

”مجمع البحار“ میں کم و بیش ہر ایک مادہ میں النہایہ کے علاوہ کچھ نہ کچھ بیش بہا اضافہ پایا جاتا ہے۔ علامہ بیٹنی نے ”مجمع البحار“ میں بعض ایسے الفاظ کا بھی اضافہ کیا ہے، جن کا سراغ ہمیں النہایہ میں ان کے مادوں میں نہیں ملتا۔ جیسے ”استبرأ“ کا لفظ ہے۔ اس سے ”مجمع البحار“ کی جامعیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، حالانکہ ابن الاثیر نے ”عرض“ کے مادہ میں حدیث ”من اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه“ جو شبہات و مشتبہات سے بچا، اس نے اپنا دین و آبرو بچائی۔ اس کے تحت اس کے معنی ”احتياط لنفسه“ کیے ہیں۔ (۲۸) لیکن مادہ ”برأ“ میں اس کا ذکر ان سے رہ گیا ہے۔ اس طرح بعض الفاظ جیسے ”قرن“ بمعنی زمانہ کی تشریح النہایہ میں اتنی مختصر ملتی ہے جس سے ایک محقق کی تشکیک دور نہیں ہوتی، جیسے حدیث ”خير القرون ثم الذين يلونهم“، یعنی ”الصحابۃ ثم التابعین“، (۲۹) تبع تابعین کا لفظ نہیں لکھا ہے، حالانکہ ائمہ فن کا اس امر پر اتفاق ہے کہ یہاں دور صحابہ، عہد تابعین، اور زمانہ تبع تابعین سب داخل ہیں۔ (۳۰) گو عہد کی تعیین زمانوں کے ساتھ کسی نے نہیں کی ہے۔

علامہ بیٹنی نے علامہ طیبی المتوفی ۷۴۳ھ کی شرح مشکوٰۃ سے ان تینوں زمانوں کی تعیین کی ہے۔

چنانچہ موصوف لکھتے ہیں:

[قرن] ط: فيه: "قرنه أصحابه والذين يلونهم أبناؤهم والثالث أبناء أبنائهم، وقيل: كل طبقة مقترنين في وقت، والصحيح أن قرنه أصحابه والثاني التابعون والثالث تابعوهم، وقد ظهر أن مدة مابين البعثة إلى آخر من مات من الصحابة مائة و عشرون سنة بالتقريب، وإن اعتبرت وفاته كان مائة، وأما قرن التابعين فإن اعتبر من سنة مائة كان نحو سبعين، وأما من بعدهم فإن اعتبر من سنة مائة كان نحو خمسين، فظهر أن مدة القرن يختلف باعتبار أعمار أهل كل زمان، واتفق أن آخر اتباع التابعين من عاش إلى عشرين و مائتين." (۳۱)

"قرن" سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ کا دور مراد ہے اور (دوسرے قرن سے) صحابہ کے بعد ان کے بیٹوں کا زمانہ مراد ہے اور (تیسرے قرن سے) ان کے بیٹوں کی اولاد کا زمانہ مراد ہے اور یہ بھی قول ہے کہ ایک وقت میں ہر ایک طبقہ دوسرے سے ملا ہوتا ہے۔

لیکن صحیح بات یہ ہے کہ قرن سے مراد آپ کے صحابہ ہیں اور دوسرے درجہ میں تابعین ہیں اور تیسرا درجہ تبع تابعین کا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ وہ مدت جو بعثت نبویؐ سے لے کر آخری صحابی تک ہے، وہ تقریباً ایک سو بیس سال ہے اور اگر آپؐ کی وفات کا اعتبار کیا جائے تو یہ مدت سو سال بن جاتی ہے، اور تابعین کے زمانے کو اگر سو سال کے بعد شمار کیا جائے تو تقریباً ستر سال ہو جاتے ہیں اور اس کے بعد والوں کے زمانے کو اگر سو سال کے بعد شمار کیا جائے تو یہ پچاس سال بن جاتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ زمانے کی مدت میں بعد کے لوگوں کے اعتبار سے اختلاف ہوتا رہتا ہے اور تبع تابعین کا زمانہ بالاتفاق دو سو بیس سال تک ہے۔

علامہ طاہر بیہقی کے اضافوں کا اندازہ قارئین کو ہر مادہ میں "المنہایہ" کے علاوہ دوسرے ماخذوں کی علامات سے بخوبی ہو سکتا ہے۔

صاحب "مجمع البحار" کے تسامحات:

علامہ ابن الاثیر الجزریؒ اور علامہ محمد طاہر بیہقیؒ کے تسامحات اور لغزشوں کا ذکر علامہ وحید الزمان نے مقدمہ کتاب میں کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”صاحب مجمع سے بہت اور صاحب نہایہ سے کم تسامحات ہوئے ہیں، جس لغت کو اس کے صحیح باب میں بیان کرنا تھا، وہاں بیان نہ کر کے دوسرے باب میں بیان کر دیا ہے۔“

شاید قارئین کی آسانی کے خیال سے انہوں نے ایسا کیا ہے، اللہ تعالیٰ ان دونوں صاحبوں کو اجر عظیم دے۔ انہوں نے فراہمی لغات میں بڑی محنت اٹھائی ہے۔ میں نے اس کتاب میں بائع ہر دو صاحبان مذکورین کے ہر لغت کو اس باب میں بیان کر دیا ہے۔ جس میں انہوں نے بیان کیا ہے، مگر اکثر مقامات میں اس کے ساتھ ہی یہ اشارہ کر دیا ہے کہ یہ لغت فلاں باب میں بیان کرنا تھا۔ (۳۲)

علامہ محمد طاہر پٹنی نے لفظ ”ابردۃ“ کو باب ہمزہ مع الباء میں لکھا ہے، حالانکہ یہ اپنے مادہ ”بردۃ“ یعنی باب الباء مع الراء میں بیان کرنا چاہیے تھا۔ یا مثلاً ”ابلمۃ“ کو مادہ ”بلمۃ“ کے تحت ذکر کرنا چاہیے تھا۔ یا ”اجنادۃ“ کو ”جندۃ“ میں آنا چاہیے تھا، مگر ان سب کو باب الالف میں بیان کیا گیا۔ (۳۳)

یہ وہ تسامح اور فروگزاشت ہیں، جن کی طرف مولانا نے اشارہ کیا ہے۔ مولانا وحید الزمان کا یہ خیال کہ اس قسم کے تسامح اور فروگزاشت صاحب مجمع البحار سے زیادہ اور ابن الاثیر سے کمتر ہوئی ہیں، ایسا نہیں ہے۔ بلاشبہ علامہ پٹنی نے بہت سے الفاظ کو ان کے اصل مقام کے علاوہ دوسری جگہ بھی بیان کیا ہے اور مقدمہ میں اس کی وجہ بیان نہیں کی، مگر اس امر کی تصریح کی ہے کہ ہم نے اس کتاب میں صاحب النہایہ ابن الاثیر الجزری کی پیروی کی ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہ صاحب النہایہ کی تقلید کا نتیجہ ہے۔ (۳۴)

رہی یہ بات کہ علامہ ابن الاثیر نے ایسا کیوں کیا؟ ابن الاثیر نے جہاں ایسا کیا ہے وہاں اس کی وجہ بھی بیان کی ہے اور لفظ کے غیر مقام پر بیان کرنے سے جو شبہ قاری کو پیدا ہو سکتا تھا، اس کا ازالہ کیا ہے۔ چنانچہ ”ابردۃ“ کی تشریح میں رقم طراز ہیں:

”ابردۃ“ میں ہمزہ اور راء دونوں پر زیر ہے۔ یہ ایک مشہور بیماری ہے جو برودت اور رطوبت کے غلبہ سے پیدا ہوتی ہے، اور ہمبستری سے باز رکھتی ہے، اس میں ہمزہ زائد ہے، اسے باب الالف مع الراء میں داخل کرنے سے یہ سمجھنا کہ اس کا ہمزہ اصلی ہے، درست نہیں۔ ہم نے اس کو ظاہر لفظ کے اعتبار سے یہاں بیان کر دیا ہے۔ (۳۵)

یہی بات لفظ ”اُبْلُمَةُ“ کی تشریح میں کہی ہے، ابن الاثیر نے محض طالب کی سہولت کی غرض سے ایسا کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس لفظ کو دوبارہ اس کے مادہ میں بھی ذکر کیا ہے، ایک جگہ نقل کرنے پر اکتفاء نہیں کیا، ایسے الفاظ کو ان کے مادے میں ذکر نہ کرنا یا مادہ میں اس لفظ کی طرف اشارہ نہ کرنا تو بجا طور پر تسامح قرار دیا جاسکتا تھا، لیکن ابن الاثیر نے مقدمہ کتاب میں اس امر کی طرف اشارہ کیا ہے اور علامہ بیہقی نے اس امر میں ابن الاثیر کی پیروی کی ہے۔

وحید الزمان جہاں ائمہ لغت کی لغزش پر تنبیہ کرتے ہیں، وہاں حقیقت میں مولانا کی اپنی غلطی ہوتی ہے۔ چنانچہ لفظ ”اُطُومُ“ پر لکھتے ہیں:

”کچھو یا وہ مچھلی جس کی کھال سخت اور موٹی ہو اور ”صاحب النہایہ“ نے جو ”اُطُومُ“ کے معنی زرافہ لکھے ہیں، اور صاحب مجمع نے ان کی تقلید کی ہے، یہ وہم ہے۔ زرافہ تو ایک جنگلی جانور ہے جو افریقہ میں بکثرت ہوتا ہے۔“

ابن الاثیر نے ”اُطُومُ“ کے معنی زرافہ بیان کیے ہیں، یہ معنی تمام ائمہ لغت سے منقول ہیں، کسی نے اس معنی کو غلط قرار نہیں دیا، پھر اس کی صحت میں کیا شبہ کیا جاسکتا ہے۔

چنانچہ ابن منظور الافریقی المتوفی ۷۱۱ھ نے ”لسان العرب“ میں اور سید مرتضیٰ زبیدی بگرامی المتوفی ۱۲۰۵ھ نے ”تاج العروس“ میں ”اُطُومُ“ کے معنی زرافہ نقل کیے ہیں۔ (۳۶)

اب اس کی صحت میں کیا شبہ کیا جاسکتا ہے۔

”مجمع البحار“ برصغیر ہند کے شارحین و محدثین کی نظر میں:

شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۹۵۹ھ-۱۰۵۲ھ) ”اخبار الاخیار“ میں لکھتے ہیں:

”ازاں جملہ کتابے است کہ متکفل شرح صحاح ستہ مسکنی بمجمع البحار“۔ (۳۷)

منجملہ ان کے ایک کتاب جو صحاح ستہ کی شرح کو جامع ہو، وہ مجمع البحار سے موسوم ہے۔

نواب صدیق حسن خان المتوفی ۱۳۰۷ھ ”ابجد العلوم“ میں رقمطراز ہیں:

”موصوف کی کتاب ”مجمع البحار“ اس زمانے میں ہندوستان میں طبع کی گئی ہے۔ اس کی شہرت نصف النہار میں سورج کی طرح ہے۔ اس میں حدیث کے ہر غریب لفظ کو ذکر کیا گیا ہے، جو معانی اس کے بیان کیے گئے ہیں، انہیں بتایا ہے۔ گویا یہ کتاب صحاح ستہ کی شرح کی حیثیت رکھتی

ہے۔ اگر حدیث کی بنیادی چھ کتابیں کسی کے پاس موجود نہ ہوں تو یہ معافی کے حل کے لیے اور اس کے اساسی معافی کی وضاحت کے لیے کافی ہے۔ اس کتاب کی قبولیت پر سب کا اتفاق ہے۔ جس زمانے میں یہ تالیف کی گئی۔ اس وقت سے یہ اہل علم میں متداول رہی ہے۔ (۳۸)

حکیم سید عبداللہ لکھنوی المتوفی ۱۳۴۱ھ ”نزهة الخواطر“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”اُن کی جلیل القدر اور مفید تصانیف ہیں۔ جن میں سے مشہور اور عمدہ کتاب ”مجمع بحار الانوار“ ہے۔“ اس میں ہر مشکل حدیث کے الفاظ کو اس طرح سے جمع کیا ہے کہ جو کچھ اس کے متعلق لکھا گیا ہے وہ سب اس میں آگیا ہے، جس کی وجہ سے وہ صحاح ستہ کی شرح بن گئی ہے، اور یہ ایک ایسی کتاب ہے، جس کے عالم وجود میں آنے کے بعد سے علماء کا اس کی قبولیت پر اتفاق ہے اور مؤلف کا یہ کارنامہ اہل علم پر بہت بڑا احسان ہے۔ (۳۹)

مولانا سید عبداللہ حسنی ”یادایام تاریخ گجرات“ میں لکھتے ہیں:

علامہ مجد الدین محمد بن طاہر پٹنی ایسے بلند پایہ محدث تھے، جن کے فضل و کمال کی شہرت دنیا بھر میں ہے اور ان کی تصنیفات سے علماء حجاز و یمن اس طرح فائدہ اٹھاتے ہیں جیسے ہندوستان کے علماء۔ (۴۰)

ہندوستان کے نامور محدث و صحاح ستہ کے تعلیق نگار مولانا احمد علی محدث سہارنپوری المتوفی ۱۲۹۷ھ نے اس سے سب سے زیادہ فائدہ اٹھایا، ان کے یہاں مشکوٰۃ المصابیح، صحیح البخاری، سنن الترمذی، سنن ابن ماجہ اور مؤطا مالک کی تعلیقات میں جابجا اس کے حوالے اس امر کے شاہد عدل ہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی (المتوفی ۱۰۵۲ھ) کے پاس بھی اس کا خطی نسخہ ۱۰۱۹ھ موجود تھا، موصوف نے اس سے ”اشعة اللمعات“ اور ”لمعات التنقیح“ میں فائدہ اٹھایا۔ مولانا وحید الزمان (۱۲۶۷-۱۳۳۸ھ) نے ”وحید اللغات“ میں ”مجمع البحار“ سے اس قدر استفادہ کیا ہے کہ یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ مولانا وحید الزمان نے وحید اللغات میں ”مجمع البحار“ کا اردو میں ترجمہ کر دیا ہے۔

مرکز اسلام حرمین شریفین کے محدثین و فقہاء کی نظر میں علامہ پٹنی کی تالیفات:

علامہ شیخ محمد بن طاہر پٹنی نے ”تذکرۃ الموضوعات“ اور قانون الموضوعات و الضعفاء ۹۵۸ھ میں تالیف کیں۔ تکمیل کے بعد جب یہ حجاز و مصر کے محدثین و حفاظ اور فقہاء کے مطالعہ میں

آئیں، تو انہیں حسن قبول حاصل ہوا، موصوف رتن ہندی کے تذکرہ میں رقمطراز ہیں :

”میں نے لہجی عمر پانے والوں کا ذکر ”تذکرۃ الموضوعات“ میں تفصیل سے کیا ہے، تم اس کا مطالعہ کرو تمہیں وہ کتاب فائدہ دے گی، وہ نفیس کتاب ہے، علماء حرمین میں بہت مقبول ہے۔“

مجھے بعض معتبر اہل علم نے میرے شیخ ابن حجر کی (۹۰۹-۹۷۷ھ) کے متعلق بتایا، وہ فرماتے تھے۔ ”ان شاء اللہ اس کتاب سے فائدہ اٹھایا جائے گا“ اور جلال الدین سیوطی ”التوتنی (۹۱۱ھ) کے نامور شاگرد شیخ محمد بن عبدالرحمن العلقمی الشافعی ۸۹۷-۹۶۹ھ، فرماتے تھے:

”ہو فی هذا الباب احسن المختصرات“ یہ موضوعات کے باب میں مختصرات میں سب سے عمدہ کتاب ہے اور میرے شیخ علی بن حسام الدین متقی (۸۸۵-۹۷۷ھ) (اللہ تعالیٰ انہی کی جماعت میں میرا حشر فرمائے) نے مجھے لکھا تھا: ”قد وقع الكتاب مفيداً كثيراً جزاكم الله خيراً“، یہ کتاب بہت مفید ہے، اللہ تعالیٰ تمہیں بہترین بدلہ دے۔

میں نے اس کتاب کی مدح سرائی میں جو کچھ پیش کیا ہے، وہ اس لیے کہ باہمت اہل علم اس ذخیرہ معلومات سے جو اس میں منقول ہے، فائدہ اٹھائیں۔^(۴۱)

حواشی و حوالہ جات

- (۱) حسن بن عبدالرحمن الرامہرمزی/ المحدث الفاصل بین الراوی والواہی۔ تحقیق محمد عجاج الخطیب (ص ۶۱۱) دار الفکر، بیروت (ب۔ت)
- (۲) محمد بن احمد المقدسی المعروف بالبشاری/ احسن التقاسیم فی معرفۃ الاقالیم (ص ۳۶۱)۔ دار احیاء التراث العربی۔ بیروت، ۱۴۰۸ھ
- (۳) حسن بن محمد الصفغانی الایہوری/ مشارق الانوار النبویہ من صحاح الاخبار لمصطفویہ (ص ۳) آستانہ۔ مطبعہ سعادت۔ ۱۳۲۹ھ
- (۴) عبدالحی الحسینی/ نزهة الخواطر وبهجة المسامع والنواظر (۲/ ۱۲۳) مطبعہ مجلس دائرة المعارف العثمانیہ، حیدر آباد، الدکن، ۱۳۵۰ھ
- (۵) ایضاً۔ عبدالحق دہلوی/ اخبار الاخبار فی اسرار الابرار (ص ۷۱) مطبعہ نجفائی دہلی۔ ۱۳۳۲ھ
- (۶) عبد الوہاب السبکی/ معید النعم ومبید القم، تحقیق محمد علی التجار وغیرہ (ص ۸۱-۸۲) دارالکتب العربی، القاہرہ، ۱۳۶۷ھ۔ عبدالرحمن السیوطی/ تدریب الراوی فی شرح تقریب النوادی تحقیق عبد الوہاب۔ عبدالمطیف (ص ۸-۹) المکتبۃ العلمیۃ المدینۃ المنورۃ۔ ۱۳۷۹ھ۔ مصطفیٰ ابن عبداللہ الشہیر بجاجی خلیفہ/ کشف الظنون عن اسماء الکتب والنفون (ج ۱ ص ۶۴۱) آستانبول، مطبعہ المعارف ۱۳۶۰ھ۔

- (۷) محمد بن عبدالرحمن السخاوی / الاعلان بالتوبخ لمن ذم التاريخ (ص ۱۳۳) القدی، دمشق، ۱۳۴۹ھ۔
- (۸) الدهلوی / المقدمة فی اصول الحديث (ص ۷) مشکوة المصابیح نور محمد۔ کراچی ۱۳۶۸ھ۔
- (۹) حاجی غلیفہ (ج ۱ ص ۶۴۱)
- (۱۰) الحسنی (ج ۳ ص ۲۴۴)
- (۱۱) حاجی غلیفہ ج ۱ ص ۵۹۷-۵۹۸، ج ۲ ص ۱۵۱۸-۱۵۹۹
- (۱۲) صدیق حسن قنوجی نے اتحاف النبلاء المتقین باحیاء مآثر الفقہاء والمحدثین (ص ۳۹۷) مطبع نظامی کانپور ۱۲۸۸ھ میں۔ الحسنی ج ۴، ص ۲۹۸، دار الثقافة الاسلامیہ فی الہند (ص ۱۵۷) میں، المجموع العلمی العربی دمشق ۱۳۸۶ھ میں موصوف کا نام محمد ذکر کیا ہے۔ ابو ظفر ندوی نے تذکرہ شیخ عبدالوہاب آقسی القصاۃ التوفی ۱۲۸۶ھ۔ ندوۃ المصنفین دہلی۔ ۱۹۵۳ء پر جو مقدمہ لکھا ہے اس لیے ص ۱۱ میں محمد بن طاہر کو صحیح بتایا ہے۔ لیکن شیخ عبداللہ محمد دہلوی نے اخبار الاخیار ص ۲۸۲ میں اور عبدالقادر العیدودی نے النور السافر (ص ۳۶۱) المکبہ العربیۃ بغداد ۱۹۳۴ء میں مؤرخ ابن العمد الحسنی نے شذرات الذهب فی اخبار من ذهب ج ۸ ص ۴۱۰ دار احیاء التراث العربی۔ بیروت (ب، ت) میں، مولانا محمد عبدالحی لکھنوی نے التعليقات السید (ص ۱۶۴) مطبعۃ السعادة مصر ۱۳۴۴ھ میں اور صدیق حسن قنوجی نے ابجد العلوم (ج ۳، ص ۲۲۲) دار الکتب العلمیۃ، بیروت (ب، ت) میں محمد طاہر نقل کیا ہے۔
- (۱۳) العیدودی ص ۳۶۱، ابن العمد (ج ۸، ص ۴۱۰) محمد عبدالخلیل السامودی (ص ۲۹۱) تذکرۃ الموضوعات۔ المکتبۃ العلمیۃ بمبئی ۱۳۳۳ھ
- (۱۴) ابو ظفر ندوی (ص ۱۰)
- (۱۵) ایضاً۔ محمد بن طاہر الفتی / مجمع بحار الانوار فی غرائب التنزیل ولطائف الاخبار (ج ۳، ص ۵۵۵) نولکشور لکھنؤ، ۱۲۸۳ھ۔
- (۱۶) عبدالحی حسنی، ”یادایام تاریخ عجرات“ ص ۵۵ (شبلی بک ڈپو لکھنؤ) میں لکھتے ہیں: ملا مہتہ، شیخ ناگوری، مولانا ید اللہ، مولانا برہان الدین، یہ چاروں عجرات کے علماء کرام تھے، ملا مہتہ کا لقب أستاذ الزمان تھا۔ افسوس ہے کہ ان چاروں عالموں کے کچھ حالات معلوم نہیں، اگر اس مضمون کے پڑھنے والوں میں کسی کو ان کے حالات پر اطلاع ہو تو ازراہ کرم مجھے مطلع فرمائیں۔
- (۱۷) العیدودی (ص ۳۶۱) ابن العمد (ج ۸، ص ۴۱۰) الحسنی (ج ۴، ص ۲۹۸) القنوجی (ج ۳، ص ۲۲۲) اتحاف (ص ۳۹۷)
- (۱۸) ایضاً العیدودی (ص ۳۶۲)
- (۱۹) چینی (ج ۱، ص ۲)
- (۲۰) العیدودی (ص ۳۶۲) ابن العمد (ج ۸، ص ۴۱۰) الحسنی (ج ۴، ص ۲۹۹) قنوجی (ص ۳۹۸)
- (۲۱) ایضاً

- (۲۲) ایضاً
- (۲۳) ایضاً
- (۲۴) لکھنوی (ص ۱۶۵)۔ قنوجی (ص ۳۹۰-۳۹۱) ج ۳، ص ۱۲۲۔ لکھنوی ج ۴، ص ۲۹۹-۳۰۰۔ ابو ظفر ندوی (ص ۷۴-۷۵)
- (۲۵) مبارک بن محمد الجزری المعروف بابن الاثیر/ النہایہ فی غریب الحدیث والأثر۔ ج ۱، ص ۱۱۱-۱۱۲۔ مادہ ”برأ“، دارالفکر، بیروت۔
- (۲۶) محمد بن طاہر القفنی / مجمع بحار الانوار (ج ۱، ص ۸۳-۱۸۴) مادہ ”برأ“ نول کشور، لکھنؤ، ۱۲۸۳ھ۔
- (۲۷) ابن الاثیر۔ ج ۳، ص ۲۰۹
- (۲۸) ایضاً ج ۴، ص ۵۱
- (۲۹) محمد بن احمد بن طلحہ الازہری المتوفی ۳۷۰ھ / تہذیب اللغہ۔ (ج ۹، ص ۸۷) القاہرہ الدارالمصریہ (ب، ت)
- (۳۰) القفنی۔ ج ۳، ص ۱۳۸ (قرن)
- (۳۱) وحید الزمان/ لغات الحدیث (ص ۵) نور محمد صحیح المطابع کراچی۔ ب ت
- (۳۲) محمد عبدالعلیم چشتی/ حیات وحید الزمان (ص ۱۵۴) نور محمد کارخانہ تجارت کتب۔ کراچی۔ ۱۹۵۷ء
- (۳۳) ایضاً ص ۱۵۵
- (۳۴) ایضاً
- (۳۵) ایضاً ۱۵۶
- (۳۶) عبدالحق دہلوی/ اخبار الاخیار فی اسرار الابرار (ص ۲۸۰)، مطبع مجبائی، دہلی ۱۳۳۲ھ۔
- (۳۷) القنوجی۔ ج ۳، ص ۲۲۳ (۴) اتحاف النبلاء ص ۱۳۳
- (۳۸) لکھنوی، ج ۴، ص ۳۰۱
- (۳۹) یادایام تاریخ عجرات ص ۵۶
- (۴۰) القفنی۔ ج ۳، ص ۵۱۴
