

بر صغیر پاک و ہند میں سیرت نگاری

(دوسری صدی - بارہویں صدی ہجری)

☆ سفیر اختر

بر صغیر پاکستان و ہندوستان و بنگلہ دیش میں نبی اکرم ﷺ کی سیرت نگاری^(۱) کا جائزہ متعدد اہل علم نے لیا ہے۔ بعض نے اسے مستقل بالذات موضوع بناتے ہوئے کسی ایک زبان کے حوالے سے اپنے نتائج غور و فکر پیش کیے ہیں،^(۲) اور بعض نے ایک خاص عہد یا ایک خاص خطے کے سرمایہ سیرت کا جائزہ لیا ہے۔^(۳) ان مضمین کے ساتھ کچھ دوسرے اہل قلم نے وسیع تر تناظر میں بر صغیر کے سرمایہ علم و دانش کی فہارس مرتب کرتے ہوئے سیرت پر کتابوں کا تعارف لکھا ہے،^(۴) تاہم جوں جوں خطی ذخیرہ ہائے کتب کی فہرستیں شائع ہوتی جا رہی ہیں، سرمایہ سیرت سے متعلق ہماری معلومات میں اضافہ ہو رہا ہے۔ بعض کتابیں جن کے اکاڈکائیج ہی دستیاب تھے، اور جن تک رسائی بوجہ آسان نہ تھی، اب ان کے متعدد دوسرے نسخوں کا اکتشاف ہو چکا ہے، اور ان کے مطالعے سے صحیح تر معلومات سامنے آرہی ہیں۔ اس حوالے سے سرمایہ سیرت کے پیش رو جائزہ نگاروں کے مقالات میں اضافہ و ترمیم کی گنجائش پیدا ہو گئی ہے، اور میری گزارشات کی ایک وجہ جواز یہ بھی ہے۔

پہلی صدی ہجری کے آخر میں محمد بن قاسم کی فتح سندھ (۹۳ھ) سے بہت پہلے مسلمان بر صغیر کے ساحلی علاقوں میں آمد و رفت رکھتے تھے، اور ایک روایت کے مطابق حضرت عمر فاروقؓ کے عہد خلافت میں جب ۵۵ھ میں حضرت عثمان بن ابی العاص ثقفی (م بہ اختلاف روایت ۵۱ھ یا ۵۵ھ) کو بحرین اور عمان کا گورنر مقرر کیا گیا تو آخر الذکر نے اپنے بھائی حضرت حکم بن ابی العاص کو

تھانہ (نزد مومبائی) پر حملہ کرنے کے لیے روانہ کیا تھا، (۵) مگر حضرت عمر فاروقؓ کو یہ مہم جوئی پسند نہ آئی۔ یہ حضرت عمر فاروقؓ کی احتیاط پسند طبیعت کے خلاف تھا کہ کسی ایسی مہم کا خطرہ مول لے لیا جائے جس میں مجاہدین اسلام کو مسلسل کمک بہم نہ پہنچائی جاسکتی ہو۔ بلاؤ ہند کے بارے میں حضرت عمر فاروقؓ کی اسی پالیسی پر عمل جاری رکھا گیا، اس لیے خلافت راشدہ اور بعد ازاں اموی خلافت کے ابتدائی پچاس برسوں میں برصغیر کا کوئی علاقہ اسلامی خلافت میں تو شامل نہ ہو سکا، البتہ بلوچستان، سندھ اور گجرات میں انفرادی طور پر مسلمانوں کی آمد و رفت جاری رہی۔ متعدد صحابہ کرامؓ اور تابعین اس عرصے میں برصغیر میں وارد ہوئے، اور اکاد کا یہیں سکونت پذیر ہو گئے تھے۔ (۶)

محمد بن قاسم کی فتح سندھ کے ساتھ اس خطے میں مسلم معاشرے کی باقاعدہ تشکیل ہوئی، مذہبی ضروریات کے لیے جگہ جگہ مساجد تعمیر کی گئیں، شہروں میں خطیبوں اور قاضیوں کا تقرر ہوا، اور اس عہد کے مطابق مکاتب و مدارس کی بنیاد رکھی گئی۔ پڑھنے لکھنے، اور حساب کتاب سیکھنے کے ساتھ مسلم نظام تعلیم میں قرآن مجید کے حفظ اور روزمرہ معاملات میں نبی اکرم ﷺ کی احادیث کو مرکزی حیثیت حاصل تھی۔ ابتدائے یہ خدمت محمد بن قاسم کے ساتھ آنے والوں (مثلاً ابو شیبہ جوہری امیر دیبل و نیرون، زیاد بن حواری، ابو قیس زیاد بن ربیع قیس، قطن بن مدرک کلابی، قیس بن ثعلبہ، کبیس بن حسن بصری اور موسیٰ بن یعقوب ثقفی وغیرہ) اور اس کے جانشینوں (مثلاً یزید بن ابی کبیر) نے ادا کی۔ وقت کے ساتھ جب سندھ میں مسلم معاشرہ مضبوط بنیادوں پر قائم ہو گیا تو مقامی مسلمانوں میں اہل علم پیدا ہونے لگے۔

سندھ اور گرد و نواح کے خطوں پر عربوں کا اقتدار کم و بیش پونے چار سو سال قائم رہا۔ اس عرصے میں جو خود مختار اور آزاد امارتیں وجود میں آئیں، ان میں قاضی اطہر مبارک پوری کی تحقیق کے مطابق، (۷) سنجان کی امارت ماہانیہ (از حدود ۱۹۸ھ تا حدود ۲۲۷ھ)، منصورہ (۸) کی امارت ہباریہ (از حدود ۲۲۷ھ تا حدود ۲۱۶ھ)، ملتان کی امارت سامیہ (از حدود ۲۸۰ھ تا حدود ۳۶۰-۷۰ھ)، مکران کی امارت معدانیہ (از حدود ۳۴۰ھ تا حدود ۴۷۱ھ) اور قضا دار [خضدار] = طوران کی امارت متغلبہ (از حدود ۳۴۰ھ تا حدود ۴۷۱ھ) خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

تیسری اور چوتھی صدی ہجری کا زمانہ خلافت اسلامیہ کی کمزوریوں کے باوجود ایک حد تک

اسلامی تہذیب کا دور عروج تھا۔ آزاد اور خود مختار امارتیں وجود میں آرہی تھی، جن کی باہمی چپقلش نے ”مقامی اتحاد“ کو مجروح کر دیا تھا، تاہم خلافت کے ساتھ ان امارتوں کی وابستگی نے عالم اسلام کے بڑے حصے میں ادارتی یک رنگی قائم کر رکھی تھی۔ اس دور میں بلاد ہند کے شہر کچھ، دیبل، منصورہ، خضدار علم و دانش کے بڑے مراکز تھے، اور بالخصوص ”دیبل اور منصورہ [تو] عراق کے شہر کوفہ اور بصرہ کی ہم سری کر رہے تھے۔“ (۹) اس دور کی تاریخ و رجال کی کتابوں میں ان شہروں کے اہل علم و دانش کے تذکرے اسی انداز میں ملتے ہیں جس طرح سمرقند و بخارا، دمشق و بغداد اور بلاد مصر کے علماء کے تذکرے موجود ہیں۔ بلاد ہند و سندھ کے طلبہ عالم اسلام کے دوسرے مراکز میں استفادے کے لیے جاتے تھے، اور متعدد سندھی نژاد اہل دانش نے اپنے وطن سے دور خراسان، عراق، شام، مصر، حتیٰ کہ اندلس میں نام پیدا کیا۔

وطن سے دور مقیم سندھی محدثین و علماء تو طبقات نگاروں کی نظر میں آگئے، اور ان کے مجمل حالات انساب، تاریخ اور طبقات کی کتب میں درج ہو گئے، مگر سندھ اور بلاد ہند میں رہ کر جن اہل علم و دانش نے خدمات انجام دیں، ان کے بارے میں کسی مقامی مورخ و مصنف نے کچھ نہ لکھا۔ ”اس غفلت کے نتیجہ میں ہندوستان کی علمی تاریخ کے نقوش نہ ابھر سکے، اور اگر کہیں کچھ دھندلے نقوش باقی رہ گئے تھے تو بعد کے عجمی و عقلی علوم و فنون کا سیلاب ان کو بھی بہا لے گیا، اور نہ صرف فقہاء و محدثین کے نام اور کام ضائع ہوئے، بلکہ اس دور کے ادباء، شعراء، حکماء، فلاسفہ، متکلمین اور دیگر اہل علم و فن بھی گوشہ گمنامی کی نذر ہو گئے۔“ (۱۰)

اس افسوس ناک صورت حال کے باوجود رواں صدی کے اہل علم میں سے ڈاکٹر محمد اسحاق، (۱۱) قاضی اطہر مبارک پوری (۱۲) اور بعض دوسرے اہل علم نے غیر ہندی ماخذوں سے ریزہ ریزہ جن کر محدثین، فقہاء، مفسرین و قراء اور قضاة و محدثین کے احوال قلمبند کیے ہیں۔

حدیث اور علوم حدیث سے قطع نظر خالص سیرت نگاری کے حوالے سے ابو معشر نجیب بن عبدالرحمن سندھی مدنی (م ۷۰ھ) کی ”مغازی“ پر ایک کتاب کا ذکر ملتا ہے۔ (۱۳)

امام عبدالرحمن بن حمید بن نصر کسی (م ۲۳۹ھ) حافظ حدیث اور ”مسید کسی“ کے مصنف تھے۔

ان کا اصل نام عبدالمحید تھا، مگر ”عبد“ کی تخفیف سے صرف ”حمید“ کے نام سے معروف تھے۔ ان سے امام مسلم اور امام ترمذی نے روایت کی ہے۔ امام بخاری نے اپنی ”الجامع الصحیح“ میں تعلیقاً ان کی ایک روایت درج کی ہے۔ اکثر علمائے طبقات و رجال نے انہیں وسطی ایشیا کے شہر ”کش“ (نزد سمرقند) کی جانب منسوب کر دیا، (۱۳) مگر یاقوت حموی نے واضح کیا ہے کہ ان کا تعلق ”ارض ہند کے شہر“ کس (کچھ) سے ہے۔ (۱۵)

ابو جعفر محمد بن ابراہیم دہلی (م ۳۲۲ھ) مکہ مکرمہ چلے گئے تھے، وہیں فوت ہوئے۔ انہوں نے حضرت عمرو بن حزم سے مروی نبی اکرم ﷺ کے ۲۵ مکاتیب جمع کیے تھے۔ اگرچہ ان سے پہلے ابو الحسن علی بن محمد بن عبداللہ بن ابی سیف المدائنی (م ۲۱۵ھ) نے مکاتیب اور معابدات نبی پر حسب ذیل تحریریں مرتب کی تھیں۔ (۱۶)

-- کتاب عبود النبی ﷺ

-- کتاب رسائل النبی ﷺ

-- کتاب کتب النبی ﷺ الی الملوک

-- کتاب صلح النبی ﷺ

-- کتاب من کتب لہ النبی ﷺ کتاباً واماناً

سلاوی (م ۹۰۲ھ) نے عمارہ بن زید کی کتاب ”مکاتیبہ ﷺ للاشراف والملوک ولغیرہم“ کا ذکر کیا ہے، (۱۷) مگر ان میں سے آج کوئی دستیاب نہیں۔ حافظ شمس الدین محمد بن علی لن طولون (م ۹۵۳ھ) نے جب ”اعلام السالکین عن کتب سید المرسلین“ مرتب کی تو اس کے آخر میں ابو جعفر دہلی کا ”جزو مکاتیب النبی“ نقل کر دیا، اس طرح یہ کتاب محفوظ ہو گئی۔ ابو جعفر دہلی کی کتاب کے مترجم جناب محمد عبدالشہید نعمانی کی تحقیق کے مطابق ”مکاتیب [النبی] کے موضوع پر دستیاب باقاعدہ کتبوں میں ان [ابو جعفر محمد بن ابراہیم دہلی] کی کتاب کو اولین کتاب کی حیثیت حاصل ہے۔“ (۱۸)

جب سندھ اور ملحقہ علاقوں میں مسلم امارتیں رو بہ زوال ہوئیں، اور اسماعیلی اثرات بتدریج بڑھتے چلے گئے تو محسوس ہوتا ہے کہ اہل سنت علماء نے تعلیم و تدریس کا جو نظام قائم کیا تھا، وہ برقرار نہ رہ سکا۔ قرآن اور مطالعہ حدیث کے ضمن میں سیرت سے جو دلچسپی تھی، علمی سطح پر کمزور پڑ گئی۔ اس دور کا سندھ [اور آج کا سندھ و پنجاب] عباسی خلفاء اور فاطمین مصر کی مذہبی و سیاسی مخلصیت کا میدان بن گیا، نتیجتاً اہل سنت آبادی کو نقصان برداشت کرنا پڑا۔ کہا جاتا ہے کہ امارت سامیہ کے خاتمے (حدود ۳۶۰ھ-۷۰۰ھ) پر جب اسماعیلی اقتدار قائم ہوا تو جہاں ایک طرف فاطمی خلیفہ کے نام سے خطبہ جاری ہوا، وہیں ملتان میں محمد بن قاسم کی تعمیر کردہ مسجد بند کر دی گئی تھی۔ ملتان کے حاکم ابوالفتح داؤد نے لاہور کے راجا جے پال کو سلطان محمود غزنوی کے خلاف عسکری امداد فراہم کی تھی، کیوں کہ سلطان محمود غزنوی، خلیفہ بغداد کے وفادار کی حیثیت سے سندھ و پنجاب سے اسماعیلی اقتدار ختم کرنے کے درپے تھا، اور آخر الامر غزنوی نے ہی یہاں سے اسماعیلی اقتدار کا خاتمہ کیا تھا۔ (۴۰۱ھ)

سلطان محمود غزنوی کی جولائی گاہ یوں تو برن (بلند شہر) اور سومات تک کے علاقے تھے، مگر سلطان نے پنجاب اور سندھ کے علاقوں کو غزنی کی سلطنت میں شامل کیا تھا۔ سلطان محمود غزنوی کی وفات (۴۲۱ھ) کے ساتھ غزنویوں کی قوت کمزور پڑ گئی، تاہم تقریباً پونے دو سو برس تک اس خطے پر ان کا اقتدار قائم رہا۔ غزنویوں کے بعد غوریوں نے اقتدار کا پرچم لہرایا، اور جب شہاب الدین محمد غوری پنجاب کے شورش پسند کھوکھروں کو تنبیہ کرنے کے بعد غزنی واپس جا رہا تھا تو ۶۰۲ھ میں جہلم کے کنارے شہید کر دیا گیا۔ اسی برس قطب الدین ایک نے برصغیر میں مسلم سلطنت کی داغ بیل ڈالی جو ۱۲۷۴ھ تک سرد و گرم سستے اور نشیب و فراز سے گزرتے ہوئے سات سمندر پار سے آنے والے انگریزوں کے ہاتھوں ختم ہوئی۔

ساڑھے چھ صدیوں پر محیط اس طویل عرصے میں مسلمانوں نے برصغیر میں علم و دانش کے چراغ جلائے۔ لاہور، دہلی اور ملتان جیسے شہر اپنے مدارس، مساجد اور خانقاہوں کی بدولت دور و نزدیک مشہور ہوئے۔ صاحب ”تاج اللأثر“ نے ساتویں صدی ہجری کے ربیع اول میں لاہور کو ”مرکز اہل

تقویٰ و منشاء اصحاب فضل و فتویٰ و مآمن زہاد و عباد و مسکن اقطاب و اوتاد“ (۱۹) قرار دیا تھا۔ لاہور میں علم و دانش کی جو خیرات مٹ رہی تھی، اس کے لیے ایک دوسرے مورخ کے الفاظ میں

جوق جوق تشنگانِ علوم از سائر بلاد ہند و ولایت ہائے کاشغر و ماوراء النہر و عراق و بخارا و سمرقند و خراسان و غزنی و غیر ذلک از اہل خیرات بیخ بیخ می شدند چندانکہ یک آبادانی نو در حدود لاہور پیدا آمد۔ (۲۰)

”سیر الاولیاء“ کے مصنف کے ہول شیخ فرید الدین گنج شکر (ولادت ۵۶۹ھ) کے زمانہ طالب علمی میں ”ملتان قبۃ الاسلام عالم بود و فحول علماء آنجا بودند“ (۲۱) یہی مولف دہلی کے بارے میں اطلاع دیتے ہیں کہ ”شہر دہلی کہ قبۃ الاسلام گیتی است و ہمدگان خدائے تعالیٰ از مشائخ در مقامات و کرامات می زدند و می کشادند و علماء در غوامض معانی باریک استنباط می کردند“ (۲۲) کم و بیش یہی کیفیت دوسرے شہروں کی تھی جہاں مسلم اقتدار کی جڑیں جم چکی تھیں۔ (۲۳)

سلاطین دہلی (۶۰۲ھ-۹۳۲ھ) کے بارے میں حیثیت مجموعی یہ معلوم ہے کہ ”وہ مساجد تعمیر کرتے تھے، امام، موزن اور مذکر مقرر کرتے تھے اور ان کو وظائف دیتے تھے، اور شیخ الاسلام اور صدر الصدور کے ذریعہ مذہبی طبقہ سے تعلق قائم کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ مذہبی کاموں کے لیے اوقاف قائم کیے جاتے تھے۔ مذہبی تہواروں بالخصوص عیدین اور شبِ برات کے موقعوں پر خاص اہتمام کیے جاتے تھے اور کئی کئی دن تک عام دلو و دہش جاری رہتی تھی۔ شبِ برات میں آتش بازی چھوڑنے پر بعض علماء و مشائخ سخت اعتراض کرتے تھے، لیکن عوام کے جذبات کا ساتھ دیتے ہوئے سلاطین اس کو جاری رکھتے تھے۔ فیروز شاہ کی طرف سے چراغاں اور آتش بازی کا جو اہتمام ہوتا تھا، اسے دیکھنے کے لیے دور دور سے لوگ آتے تھے اور ہندو بھی اس میں شریک ہوتے تھے۔ رمضان کے مہینے میں بعض سلاطین روزانہ محفلیں منعقد کرتے تھے۔ بعض سلاطین وعظ سننے کے لیے خود علماء کے مکانات پر جاتے تھے۔“ (۲۴)

سلاطین دہلی کی اس ”اسلامیت“ کے دو امتیازی نشانات تھے، ایک فقہی مسلک میں ان کی ”حیثیت“ اور دوسرا تصوف۔ نظام تعلیم و تربیت میں ان ہی کو اہمیت حاصل تھی اور اہل قلم کی

جولان گاہ بھی فقہ و تصوف ہی تھے، اور سیرت نگاری کے ابتدائی نقوش بھی ”افتاء و قضاء“ اور خانقاہوں سے وابستہ صوفیوں نے وضع کیے۔ سلطنت دہلی باصلاحیت اور عالی حوصلہ حکمرانوں کے نائل جانشینوں، ان کی داخلی کشمکش اور منگولوں کے حملوں سے عدم استحکام کا شکار تو ہمیشہ رہی، تاہم اس کے انتشار کا آغاز محمد بن تغلق کے عہد (۷۲۵ھ-۷۵۱ھ) میں ہوا تھا۔ اس کے آخری دور میں کئی علاقے مرکز سے علیحدہ ہو گئے تھے، ان میں دکن کی بہمنی سلطنت بالخصوص قابل ذکر ہے۔ فیروز شاہ نے مرکز سلطنت کی بالادستی کی کوششیں کیں، مگر اس کی رحلت اور امیر تیمور کے حملے (۸۰۱ھ) کے بعد ناگفتہ بہ حالات نے جوینور، مالوہ، گجرات اور خاندیش کے تغلق صوبیداروں کو خود مختاری کا راستہ دکھایا، انہوں نے سلطنت دہلی کے بالقابل اپنا سکہ جاری کیا، اور اپنے نام کا خطبہ پڑھوایا۔ نویں صدی ہجری / پندرہویں صدی عیسوی کے نصف اول میں دہلی کی سلطنت اتنی کمزور ہو گئی تھی کہ قرب و جوار کے علاقوں کے علاوہ کہیں بھی اس کا اقتدار باقی نہ تھا۔ سلطنت دہلی کے زوال اور انتشار سے برصغیر کے مسلم معاشرے کو جو نقصان پہنچا تھا، سو پہنچا، تاہم اس صورت حال میں علم و فضل کی سرپرستی کے ایک سے زیادہ مرکز وجود میں آ گئے، اور جوینور، احمد آباد اور برہان پور اچھے وقتوں کی ”دہلی“ سے آنکھ ملانے لگے تھے۔

سلطنت دہلی کی ابتدائی دو صدیوں یعنی ساتویں اور آٹھویں صدی ہجری / تیرہویں اور چودھویں صدی عیسوی میں سیرت نگاری کے حوالے سے تالیف شدہ کوئی زیادہ تصانیف آج، اہل علم کے ہاتھ میں نہیں۔ اہل قلم اپنی تصنیفات کا آغاز حمد و نعت سے ضرور کرتے تھے، اور نبی اکرم ﷺ کے وجود مسعود کی برکات کا ذکر کرتے تھے، اور مورخین اپنے دور کے واقعات قلمبند کرنے سے پہلے روایتی انداز میں حضرت آدمؑ سے لے کر اپنے عہد تک کے احوال حقدمین کی کتابوں سے نقل کر لیتے تھے، یا اپنی زبان میں لکھ دیتے تھے۔ قاضی منہاج سراج جوزجانی (م بعد ۶۵۸ھ) نے ”طبقات ناصری“ (تالیف: ۶۵۵-۶۵۸ھ) کے ”الطبعة الاولیٰ“ میں حضرت آدمؑ سے حضرت محمدؐ تک اختصار سے انبیاء کا ذکر کیا ہے۔ نبی اکرم ﷺ کے اجداد، ان کی صفات، معجزات، اسماء والقباب اور ہجرت تارحلت کے تمام حالات ۲۴-۲۵ صفحات میں پینا دیے ہیں۔ ان کا مقصود بالذات ”سیرۃ النبی“ نہیں، بلکہ

تاریخ لکھنا تھا، یہی سبب ہے کہ ان کے مآخذ میں سیرت کے حوالے سے ”سنن ابی داؤد“ کے علاوہ کوئی بھی دوسری کتاب نہیں۔ (۲۵) ایک دوسرے مورخ ضیاء الدین برنی (م ۸۵ھ) ہیں، جن کی شہرت ”تاریخ فیروز شاہی“ کے مصنف کی حیثیت سے ہے۔ برنی نے اپنی تصنیفی زندگی کا آغاز سیرت کے موضوع پر کتاب ”ثنائے محمدی“ یا ”نعت محمدی (فارسی)“ لکھ کر کیا تھا۔ اس میں خصائص نبی، معجزات اور معراج وغیرہ سے بحث کی گئی ہے، مگر اس تاحال غیر مطبوعہ کتاب سے علمی سطح پر ”کوئی زیادہ توقع نہیں دلستہ کرنا چاہیے۔۔۔ [کہ] برنی کا مکمل طور پر اپنی یادداشت پر [انحصار] تھا۔ اس کی دسترس میں کسی قسم کی مستند تالیفات نہیں تھیں،“ اور واضح ہے کہ ”اس طرح کی صورت حال میں کوئی عالمانہ کام ممکن نہیں تھا۔“ (۲۶)

ضیاء الدین برنی کے ہم عصر میر سید علی ہمدانی (م ۸۶ھ) سے دو صفحات پر مشتمل ”حلیہ مبارک“ (عربی مع فارسی ترجمہ) اور اس کی اسٹو (فارسی) ملتی ہیں، (۲۷) جسے سیرت النبی پر کوئی کتاب یا رسالہ تو قرار نہیں دیا جاسکتا، البتہ یہ ایک اچھی یادداشت ہے جس کی تائید دوسرے اہل علم کے بیانات سے ہوتی ہے۔

آٹھویں صدی ہجری میں شیخ رکن الدین دہر کاشانی نے اپنے مرشد حضرت برہان الدین غریب (م ۳۸ھ) کے ایما پر تصوف کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے اس فن کے بنیادی اصولوں اور آداب پر ایک کتاب ”شماک الاتقیاء (فارسی)“ تالیف کی۔ اس کے چار ابواب (اقسام) میں سے تیسرا باب (قسم) ”در صفات و ذات الہی و متعلقات آن و فضائل خاتم الانبیاء حضرت محمد ﷺ“ ہے۔ (۲۸)

آٹھویں صدی ہجری کے نصف آخر میں نبی اکرم ﷺ کا ذکر خیر طویل نعتیہ قصائد کی شکل میں بھی نظر آتا ہے۔ قاضی عبدالمتقندر کندی دہلوی (م ۹۱ھ) کا قصیدہ لامیہ (بہ تقلید ”لایۃ الختم موید الدین اسماعیل بن الحسین ظفرائی م ۵۱۴ھ“) اور شیخ احمد بن محمد تھنیری (م ۸۲۰ھ) کے ”قصیدہ والیہ“ کی تذکرہ نگاروں اور عربی ادب کے جوہر شناسوں نے بہت تعریف کی ہے۔ (۲۹) قاضی عبدالمتقندر کے شاگردوں میں جن لوگوں نے شہرت پائی، ان میں محمد بن یوسف (م ۸۲۵ھ) جو خواجہ گیسودراز کے عرف سے حلقہ صوفیاء میں متعارف ہیں، اور جوینور کی شرقی سلطنت کے ملک العلماء شباب الدین

دولت آبادی (۸۳۸ھ) کے نام بہت نمایاں ہے۔ حضرت خواجہ گیسو دراز کے سوانح نگاروں نے ان کے ایک رسالے ”سیر النبی“ کا ذکر کیا ہے۔ (۳۰)

فیروز شاہ تغلق کے عہد (۷۵۲ھ-۷۹۰ھ) میں حجاز سے نبی اکرم ﷺ سے منسوب تین تبرکات -- کلید کعبہ، موئے رسول اور قدم رسول -- دہلی لائے گئے تھے۔ فیروز شاہ نے ان تبرکات سے اپنی محبت و عقیدت کا اظہار کیا۔ ”کلید کعبہ“ اور ”موئے رسول“ کا ذکر تو ”سیرت فیروز شاہی“ میں ملتا ہے، لیکن قدم رسول کے بارے میں کوئی معاصر شہادت دستیاب نہیں، (۳۱) تاہم دہلی میں ”قدم رسول“ فیروز شاہ تغلق کے چہیتے پٹے فتح خان کی قبر پر نصب ہے۔ (۳۲) عہد سکندری (۸۹۳ھ-۹۳۴ھ) میں قدم رسول پر ہر جمعرات کو مجلس ہوتی تھی، (۳۳) یقیناً اس مجلس میں نبی اکرم ﷺ کے ذکر خیر، بالخصوص خصائص و فضائل کا چرچا رہتا ہوگا۔ یہ قیاس اس لیے کیا جاسکتا ہے کہ تغلق دور میں مصر اور برصغیر کے درمیان آمد و رفت میں خاصا اضافہ ہو گیا تھا، اور میلاد کی مجلسوں کا رواج برصغیر میں ہونے لگا تھا۔ (۳۴) عہد سلطنت میں براہ راست میلاد نبی کے حوالے سے کسی تالیف کا ذکر تو نہیں ملتا، تاہم قاضی شہاب الدین دولت آبادی کی ایک عبارت حکیم عبدالککور مرزا پوری نے میلاد کے عدم جواز میں نقل کی ہے، (۳۵) دوسرے لفظوں میں تردید کی ضرورت اس لیے پڑی تھی کہ میلاد کا چرچا ہو رہا تھا۔

سلطنت دہلی کے مقابل علاقائی حکمرانوں کے ہاں بھی نعت اور سیرت پر توجہ دی گئی۔ شرقی سلطنت جونپور کے ملک العلماء قاضی شہاب الدین دولت آبادی نے اپنے استاذ قاضی عبدالمتقدر دہلوی کی مجالس میں شعر و ادب کا جو ذوق پروان چڑھایا تھا، اس کے نتیجے میں ”قصیدہ بانس سعاد“ کی جامع شرح ”مصدق المفصل“ وجود میں آئی۔ (۳۶) قاضی شہاب الدین دولت آبادی نے اس شرح میں قصیدہ نگار کعب بن زہیر کے مختصر حالات اور اس کی شعری صلاحیت پر تبصرے کے ساتھ لغت، صرف، نحو، معانی، بیان، بدیع اور عروض کی روشنی میں ایک ایک شعر کی شرح لکھتے ہوئے ”حاصل“ کے زیر عنوان اپنی رائے دی ہے۔

جناب احمد منزوی نے ایک غیر معروف شاعر ”عبدی“ کی منظوم ”سیرۃ النبی“ (فارسی) کے ایک نسخے کا ذکر کیا ہے جو ۸۱۹ھ میں لکھی گئی تھی۔ شاعر نے اپنی کاوش ”ابراہیم سلطان“ کے نام معنون کی ہے۔ کتاب میں ابراہیم کے ساتھ شہزادوں کی تعریف کی گئی ہے۔ (۳۷) یہ ”سیرۃ النبی“ کس ”ابراہیم سلطان“ کے نام معنون ہے؟ گمان غالب ہے کہ یہ سلطان ابراہیم شرقی ہے جو ۸۰۴ھ سے ۸۴۲ھ تک حکمران تھا۔

جوہر کی شرقی سلطنت کے ساتھ شاہان گجرات بھی اصحاب علم و فضل تھے۔ گجرات میں ابو بکر بن محمد بہرچی (م ۹۱۵ھ) نے ۹۱۰ھ میں محمود شاہ اول (م ۹۱۷ھ) کے لیے قاضی عیاض اندلسی کی ”الشفای بصریہ حقوق المصطفیٰ“ کو ”عین الوفا“ کے نام سے فارسی میں منتقل کیا۔ (۳۸) محمود شاہ کا جانشین مظفر شاہ ہوا جو اپنے ذاتی تہذیب و تقویٰ کے ساتھ اہل علم کا سرپرست تھا۔ اس کے عہد میں یعنی عالم جمال الدین محمد بن عمر مبارک معروف بہ بقرق الحضرمی (۳۹) (م ۹۳۰ھ) شاگرد علامہ سخاوی بر صغیر آئے۔ مظفر شاہ نے ان سے حدیث کا درس لیا تھا، اور ایک دوسرے نووارد یعنی عالم محی الدین عبدالقادر عیدروس احمد آبادی (م ۱۰۳۸ھ) کے بقول بقرق الحضرمی ”علماء الراستخین والائمہ البحرین“ میں سے تھا۔ بقرق الحضرمی نے اپنے سرپرست مظفر شاہ کے لیے ”تبرۃ الشاہیہ بسیرۃ الحضرة النبویہ“ (۴۰) (عربی) تالیف کی۔ بقرق الحضرمی نے قصیدہ ”لامیۃ الحکم“ پر صلاح الدین خلیل بن ایک صدی (م ۷۲۳ھ) کی مفصل ”شرح لامیۃ الحکم“ کو اس کے حشو و زوائد سے پاک کرتے ہوئے، اور کچھ اضافات کے ساتھ ایک نئی کتاب ”نشر العلم فی شرح لامیۃ الحکم“ کی شکل دی ہے۔ کتاب ”نشر العلم فی شرح لامیۃ الحکم“ قاہرہ سے ۱۳۰۹ھ میں شائع ہو چکی ہے۔ محی الدین عبدالقادر عیدروس (۴۱) کی زیادہ شہرت تو دسویں صدی ہجری کے اہل علم کے تذکرے ”النور السافر عن اخبار القرن العاشر“ کی بدولت ہے، تاہم ان سے سیرۃ النبی پر چار مختلف کتابیں یادگار ہیں۔ انہوں نے نبی اکرم ﷺ اور عشرہ مبشرہ کے احوال میں ”المدائق الحضرة فی سیرۃ النبی واصحابہ العشرہ“، اور سیرۃ النبی پر مختصراً ”اتحاف الحضرة العزیزہ لعین السیرۃ الوجیزہ“ لکھی ہے۔ میلاد النبی پر ”انتخب المصطفیٰ من اخبار المولد المصطفیٰ“ اور معراج نبی پر ”المہاج الی معرفۃ المعراج“ ان کی کاوشیں ہیں۔ ایک کتاب اصحاب بدر کے

بارے میں ”الانموزج اللطیف فی اہل بدر الشریف“ بھی ان سے یادگار ہے۔ محی الدین عبدالقادر عیدروس نے سیرت نگاری میں روایات کی چھان پھنگ سے کام لیا ہے۔ ان کی سیرت نگاری متصوفانہ رجحانات سے بھی پاک ہے۔

برہان پور (خاندیش) کے اہل علم میں سے ایک محدث علی بن حسام متقی (م ۹۷۵ھ) ہیں جن سے ایک رسالہ ”شمائل النبی“ ملتا ہے۔ (۴۲) برہان پور کے ہی ایک دوسرے، سندھی نژاد عالم شیخ طاہر بن یوسف (م ۱۰۰۴ھ) نے ”المواہب اللدنیہ“ کا انتخاب تیار کیا تھا۔ (۴۳)

گجرات اور یمن کے درمیان آمد و رفت کے باعث عربی زبان سے اعتناء میں اضافہ ہوا۔ یعنی اہل علم اپنی مادری زبان عربی میں تصنیف و تالیف کر رہے تھے۔ عربی زبان کی کتابیں برصغیر آ رہی تھیں، اور مقامی علماء کے ہاں بھی ان سے اخذ و استفاد میں اضافہ ہو رہا تھا۔ شیخ محمد بن احمد فاکھی (م ۹۹۲ھ) کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ انہوں نے لن سید الناس اندلسی کی ”نور العیون فی تلخیص سیرة الامین والمامون“ حفظ کر رکھی تھی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وعظ و تذکیر میں واقعات سیرت کو کیا مقام حاصل تھا۔

علاقائی حکمرانوں کے ساتھ دہلی اور اس کے گرد و نواح میں بھی کچھ نہ کچھ سرگرمیاں جاری تھیں۔ اس سلسلے میں ”غازی“ تخلص کے ایک شاعر کی فارسی مثنوی بہ عنوان ”سیرت مصطفیٰ“ کے تین نسخے دستیاب ہیں، (۴۴) مگر شاعر کے تخلص کے علاوہ کوئی اور معلومات معروف تذکروں میں نہیں ملتیں۔ جناب احمد منزوی نے اسے نویں-دسویں صدی ہجری کی تخلیق قرار دیا ہے۔

سکندر لودھی کے دربار سے وابستہ ایک عالم شیخ عبدالوہاب بخاری (م ۹۳۲ھ) تھے۔ انہوں نے ”شمائل النبی“ کے نام سے ایک رسالہ لکھا اور چند نعتیہ قصائد کہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے ان کی تفسیر قرآن (تالیف ۹۱۵ھ) کا ذکر کیا ہے۔ شیخ عبدالحق دہلوی کے بقول ”اکثر قرآن بلکہ تمام آل را ارجاع بنعت پیغمبر و ذکر او کردہ ﷺ و بسیاری از دقائق عشق و اسرار محبت در آن جادرج کردہ است۔“ (۴۵) شیخ عبدالحق نے ”غالباً غلبہ حال و استغراق“ میں لکھی ہوئی اس تفسیر کے اقتباسات

درج کیے ہیں۔ (۳۶)

مولانا مناظر احسن گیلانی کے ہول: ”عوام میں ان [شیخ عبدالوہاب حاری] کے کام نے بڑی اہمیت حاصل کی ہوگی، سارا قرآن پیغمبر کی نعت ہے، عام مسلمانوں کے لیے یہ ظاہر ایک بڑا دلکش فقرہ ہے، (۳۷)“ مگر آج اس تفسیر کا کوئی نسخہ دستیاب نہیں۔

شیخ عبدالوہاب حاری کے ایک معاصر، مگر دہلی سے دور مالا بار کے متوطن شیخ زین الدین (م ۹۲۸ھ) تھے، ان سے ”نقص الانبیاء“ پر ایک کتاب کے ساتھ سیرۃ نبوی پر بھی ایک تالیف ملتی ہے۔

دسویں صدی ہجری کے ابتدائی حصے میں سلطنت دہلی توہرائے نام تھی، ۹۳۲ھ میں مہم جو ظمیر الدین باند نے لودھیوں کا تختہ الٹ کر ایک نئے ”خانلوہ اقتدار“ کی داغ بیل ڈالی جس نے آہستہ آہستہ جوینور، گجرات اور مالوہ وغیرہ کی علاقائی سلطنتوں کے چراغ گل کر دیے، اور صدی کے اختتام تک مغل جاہ و جلال اور قوت و حشمت کے ساتھ علم و فضل کے چرچے بھی دور و نزدیک پھیل گئے۔ مختص بادشاہت کی جملہ خوبیوں اور خامیوں کے ساتھ مغل اقتدار اورنگ زیب عالمگیر کی وفات (۱۱۱۸ھ) تک مضبوط رہا، اس کے بعد جہاں مغل حکمرانوں کی گرفت عنان اقتدار پر کمزور ہوتی چلی گئی، وہیں ایسٹ انڈیا کمپنی اپنی حکمت اور سازباز سے قدم جماتی چلی گئی۔ مغل اقتدار کے عہد زوال میں شاہ ولی اللہ کی تجدیدی کادشوں کے تناظر میں علمی سرگرمیوں اور پیش رفت پر بہت کچھ لکھا گیا ہے، اس لیے ہم اپنی حث اورنگ زیب عالمگیر کی وفات یعنی بارہویں صدی کے ابتدائی حصے تک ہی محدود رکھیں گے۔

سلاطین دہلی کے مقلدے میں مغل حکمران، اورنگ زیب عالمگیر کے استثناء کے ساتھ، من حیث المجموع مذہبی اور دینی زندگی میں کم دلچسپی لیتے تھے۔ اس دور میں غیر مذہبی علمی سرگرمیوں میں خوب اضافہ ہوا۔ شاعری، تذکرہ نگاری اور تاریخ نویسی پر توجہ دی گئی اور معقولات کو فروغ حاصل ہوا۔ اس عرصے میں عمومی تاریخ یا بالخصوص برصغیر کی تاریخ پر جو کتابیں تالیف کی گئیں، ان میں اکثر مورخین نے آغاز آفرینش سے اپنے عہد تک اجمالاً تاریخ انبیاء اور نبی اکرم ﷺ کی سوانح پر روشنی ڈالی ہے۔ تاریخ الفی (۸۵۰ھ-۹۸۴ھ، گردہ مولفین)، تاریخ ہالیونی (۹۸۵ھ، لہ اہیم بن جریر،

ازملا زمان ہمایوں)، جامع الاخبار (۱۰۰۰ھ، محمد شریف وقوی نیشاپوری)، منتخب التواریخ (۱۰۰۳ھ، عبدالقادر بدایونی)، احسن التواریخ (۱۰۲۱ھ، حسن بیگ خاکی شیرازی)، انفع الاخبار (۱۰۳۶ھ، محمد امین ٹلخی)، شاجمان نامہ (۱۰۵۰ھ، میرزا محمد جلال الدین طباطبائی یزدی)، منتخب التواریخ (۱۰۵۶ھ، محمد یوسف اٹلی) اور متعدد دوسری کتابوں میں اس روایت کا تتبع کیا گیا ہے۔ (۳۸)

برصغیر میں مغلوں کے اقتدار کے ساتھ وسطی اور مغربی ایشیائی ملکوں کے اہل علم کی ایک بڑی تعداد یہاں آکر مقیم ہوئی۔ بلکہ کے تقریباً چار سالہ عہد (۹۳۲ھ-۹۳۷ھ) میں غیاث الدین بن ہمام الدین محمد ملقب بہ خواند میر ۹۳۳ھ میں آگرہ حاضر ہوا تھا۔ خواند میر نے اپنے ماموں --- محمد بن خواند شاہ محمود معروف بہ میر خواند --- کی عمومی تاریخ ”روضۃ الصفا فی سیرۃ الانبیاء والملوک والخلفاء“ کا اختصار ”حبیب السیر فی اخبار افراد البشر“ کے نام سے تیار کیا تھا، اس پر خواند میر نے تیسری بار نظر ثانی برصغیر آنے کے بعد ۹۳۵ھ میں کی۔ ”حبیب السیر“ کی پہلی جلد میں جہاں ”پادشاہان پیش از اسلام ایران و عربستان“ کا ذکر ہے، وہیں حضرت محمد ﷺ اور اولیٰں چار خلفاء کا تذکرہ بھی کیا گیا ہے۔ (۳۹)

ہمایوں کے عہد میں سید عبدالاول بن علاء الحسینی زید پوری جو پوری (م ۹۶۸ھ) نے خانخانان میرم خان کی فرمائش پر مجد الدین فیروز آبادی (م ۸۱۷ھ) کی ”سفر السعادتہ“ کا فارسی میں خلاصہ تیار کیا۔ دیباچہ میں لکھا ہے کہ ۹۳۱ھ میں لشکر خراسان یعنی لشکر نصیر الدین ہمایوں دہلی سے گجرات جا رہا تھا کہ مرض و فتنہ سے بچنے اور حفظ و امان کی خاطر علم حدیث سے اشتغال کو لازم سمجھتے ہوئے ”سفر السعادتہ“ کا اختصار مرتب کیا گیا۔ (۵۰)

اکبر کا عہد (۹۶۳ھ-۱۰۱۳ھ) مذہبی آزاد خیالی اور فرقہ وارانہ تنوع کے لیے معروف ہے۔ نقطوی، حروفی، روشنیہ اور مددوی خیالات کے پہلو بہ پہلو صوفیائے خام اور بھگتی تحریک کے رہنماؤں کی سرگرمیاں جاری تھیں۔ ”عبادت خانے“ کے مذہبی مباحثوں اور ان میں علمائے سوء کے کردار نے ناخواندہ، مگر استحکام سلطنت کے خواہش مند اکبر کو ایک نئے مذہب کی تخلیق کے راستے پر ڈال دیا تھا۔ اکبر کے دربار سے ایک عرصہ دلہستہ رہنے کے بعد مخدوم الملک عبداللہ سلطان پوری

(م ۹۹۰ھ) اور صدر الصدور عبدالنبی گنگوہی (م ۹۹۲ھ) معتب ہو گئے تھے۔ ان دونوں علماء نے اپنی دنیوی کمزوریوں سے قطع نظر، سیرۃ النبی کے مطالعے پر توجہ دی۔ مخدوم الملک کی تالیفات میں ”شرح شمائل النبی“ اور ”عصمة الانبياء“ کا ذکر تو اکثر تذکرہ نگاروں نے کیا ہے، مگر سیرۃ الیوم واللیلۃ النبویہ پر ان کی ایک مستقل تصنیف ”منہاج الدین“ توجہ حاصل نہیں کر سکی۔ (۵۱) عبدالنبی گنگوہی کی تالیفات میں ”وخاصائف الیوم واللیلۃ النبویہ“ اور ”سنن الہدی فی متابعۃ المصطفیٰ“ کے عنوانات ملتے ہیں۔ (۵۲)

اکبر کے عہد میں ”شمائل“ کی جانب مخدوم الملک عبداللہ سلطانپوری کے ساتھ جن دوسرے اہل علم نے توجہ مبذول کی، ان میں مصلح الدین لاری (م ۹۷۷ھ)، حاجی محمد کشمیری (م ۱۰۰۶ھ) اور محمد حسین حافظ بن باقر ہروی کے نام ملتے ہیں۔ ان سب ہی حضرات نے ترجمہ و شرح کے لیے فارسی زبان استعمال کی ہے۔ مصلح الدین لاری نے شمائل ترمذی کی شرح، (۵۳) اور حاجی محمد کشمیری نے ”ترجمہ“ پر اکتفاء کیا ہے۔ (۵۴) محمد حسین حافظ بن باقر ہروی نے شمائل ترمذی کو فارسی میں ”ترجمہ شمائل“ کے نام سے نقل کیا اور شاہزادہ سلیم کے نام معنون کیا، یعنی یہ نور الدین جمالی کے تحت نشین ہونے (۱۰۱۳ھ) سے پہلے کی کاوش ہے، بعد ازاں محمد حسین نے ”شمائل“ کو دوبارہ ”نظم الشمائل“ کے نام سے شعری جامہ پہنایا۔ (۵۵)

عہد اکبری کی ایک تالیف ”مغازی النبی“ ہے جو شیخ یعقوب صرغی کشمیری (م ۱۰۰۳ھ) کی مشق سخن کا نتیجہ ہے۔ صرغی نے نظامی گنجوی کے نسخے کے جواب میں بعض دوسرے شعراء کی طرح پانچ مثنویاں لکھی ہیں، مگر صرغی نے عاشقانہ قصے کہانیوں کے بجائے ”سکندر نامہ“ کے جواب میں یہ مثنوی لکھی تھی۔ اس میں صرغی نے اپنی سرگزشت اور سیاحت کے ذکر کے بعد نبی اکرم ﷺ کے عہد، دعوت دین، ان کی تبلیغی کوششوں اور غزوات پر روشنی ڈالی ہے۔ (۵۶)

اکبر کے دور ہی میں شیخ منور بن عبدالجید لاہور (م ۱۰۱۵ھ) نے قصیدہ بردہ کی شرح مکمل کی تھی۔ اکبر کی زندگی ہی میں درباری الجلا اور لاجت کی اصلاح کے لیے شیخ احمد سرہندی (م ۱۰۲۳ھ) کو شاہ تھے، تاہم اکبر کے جانشین جمالی کے عہد میں انہیں قید و بند سے گزرنا پڑا۔ حضرت سرہندی

کے ہاں واقعات سیرت سے استشہاد ملتا ہے۔ مزید برآں انہوں نے نبی اکرم ﷺ کی نبوت کے اثبات کے تحت نبوت اور معجزے پر ”اثبات النبوة“ میں صفحہ کی۔ اسی طرح کلمہ طیبہ کی متصوفانہ تشریح کرتے ہوئے ”رسالہ تہلیلہ“ میں نبی اکرم کے فضائل، معجزات اور اخلاق و اوصاف کا تذکرہ بھی کیا ہے، تاہم جس عالم نے اس دور میں سیرت نگاری کو جامعیت کا رنگ دیا، وہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) ہیں۔ شیخ موصوف کی تالیفات میں سے -- ”جذب القلوب الی دیار المحبوب“، ”طریق التویم فی شرح صراط المستقیم (شرح سفر السعادة)“، ”مدارج النبوة ودرجاة الفتوة“ اور ”مطلع الانوار البہیہ فی حلیۃ النبویہ“ -- سیرت نبوی سے متعلق ہیں۔ ”جذب القلوب الی دیار المحبوب“ (تالیف ۹۹۸ھ) گو مدینہ منورہ کی تاریخ ہے، مگر مدینہ النبی اور النبی المکرم کا ذکر لازم و ملزوم ہے۔ ”طریق التویم“ میں متن ”سفر السعادة“ کے مطابق نبی اکرم کے نماز، روزے، حج اور اذکار کے ساتھ ان کے احوال پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ”مدارج النبوة“ نبی اکرم ﷺ کی مکمل حیات طیبہ ہے۔ بھول خلیق احمد نظامی ”رسول پاک کی زندگی کا شاید ہی کوئی گوشہ ہو جس پر اس کتاب میں روشنی نہ ڈالی گئی ہو۔ یہ کتاب شیخ محدث کا نہایت اعلیٰ علمی اور اولیٰ شاہکار ہے۔ ہندوستان --- میں اس سے پہلے کسی ہندی مسلمان نے رسول پاک کی اتنی جامع، مفصل اور مکمل سوانح حیات مرتب نہیں کی تھی۔“ (۵۷)

”مدارج النبوة“ کی تالیف میں عہد اکبر کا الحاد بطور پس منظر کام کر رہا تھا۔ دین سے بڑھتی ہوئی بے اعتنائی پر روک لگانے اور دین سے رغبت و محبت پیدا کرنے کے لیے قرآن و سنت کے مطالعے کے ساتھ ضروری تھا کہ نبی اکرم کی ذات گرامی سے تعلق خاطر پیدا ہو۔ علمی و فکری سطح کے ساتھ اس تعلق کا جذبہ و ایمان میں رچ بس جانا ضروری تھا۔ ”مدارج النبوة“ کے مصنف نے انہی پہلوؤں کو پیش نظر رکھا ہے۔ اس کے مضامین پر مبنی یا معمولی اضافے کے ساتھ مختلف رسائل بھی شیخ محدث دہلوی کی جانب منسوب ہیں۔ ان میں ”آداب لباس سید البشر“ اور ”حلیہ سید المرسلین یا ”مطلع الانوار و مخزن الاسرار = مطلع الانوار“ (فارسی) بہت معروف ہیں۔ آخر الذکر رسالہ ہی ”مطلع الانوار البہیہ فی الحلیۃ النبویہ“ (۵۸) ہے۔

جب شیخ عبدالحق محدث دہلوی عہد جمائیر و شاہجہاں میں سیرت نگاری پر توجہ مرکوز کیے ہوئے تھے تو شیخ عیسیٰ جند اللہ برہان پوری (م ۱۰۳۱ھ) نے ”شرح قصیدہ بردہ (فارسی)“ لکھی۔ (۵۹)

شیخ العالم اکبر آبادی نے معراج نبی پر ”نور المعراج و بحر الاسرار“ کے نام سے ۱۰۴۴ھ میں قلم اٹھایا (۶۰) جو قصہ خوانوں اور واعظوں کے نقطہ نظر کی ایک عدیم الظہیر کتاب ہے۔ (۶۱) ۱۰۵۰ھ کی ایک تالیف ”پیغامبر نامہ (منظوم)“ سعد اللہ متخلص بہ مسیح یا مسیحا کیرانوی کی ہے۔ (۶۲) شیخ محمد واعظ دہلوی (م ۱۰۶۴ھ) کی منظوم ”جامع المعجزات“ (۶۳) (عربی، ۱۰۶۴ھ)، محمد باقر بن شرف الدین کا رسالہ ”حلیہ رسالت مآب“ (۶۴) (فارسی، تالیف ۱۰۶۸ھ)، خواجہ خاوند معین الدین کشمیری (م ۱۰۸۵ھ) کا رسالہ ”خصائص مصطفیٰ“ (۶۵) (فارسی، تالیف ۱۰۷۵ھ)، سید شیر محمد مشہدی غوث پوری ملتانی کی تالیف ”انیس العاشقین“ (۶۶) (فارسی، تالیف ۱۰۷۶ھ)، شیخ اوحید الدین مرزا خان برکی جالندھری کی ”نظم الدرر والمرجان فی تلخیص سیر سید الانس والجان“ (عربی)، (۶۷) اور سید باب اللہ جعفری کی کاوش ”اخلاق محمدی“ (۶۸) (فارسی) بھی اس دور کی کتابیں ہیں۔ میلاد و معراج، حلیہ اور سیرت کی عمومی کتابوں کے ساتھ حسب روایت ”شماکل ترمذی“ بھی توجہ کا مرکز رہی ہے۔ گیارہویں صدی کے وسط میں عبید اللہ نامی عالم نے، جو اپنے آپ کو ”ازفقرائے احمدی“ قرار دیتا ہے، ۵۸-۱۰۵۷ھ میں ”زبدہ“ کے نام سے شماکل کی شرح لکھی۔ یہ شرح دو حصوں (= صحیفوں) ”خیر الاطوار“ اور ”واقعات سید الابرار“ میں منقسم ہے۔ (۶۹)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے فرزند نورالحق (م ۱۰۷۳ھ) کی تالیفات میں بھی ”شرح شماکل النبی“ (فارسی) کا ذکر ملتا ہے۔ (۷۰) محمد صفی اللہ بن بہتہ اللہ ترک دہلوی بخارائی نے جو شیخ محدث دہلوی کے مریدوں میں سے تھے، ۱۰۹۱ھ میں ”اشرف الوسائل فی شرح شماکل“ کے نام سے شرح لکھی جو عالمگیر کے نام معنون ہے۔ (۷۱) عالمگیر ہی کے نام معنون ایک دوسری شرح شیعہ عالم محمد مسیح بن ہمت خان مخاطب بہ اسلام خان بہادر حسینی بدخشان سے یادگار ہے۔ یہ شرح محمد مسیح نے اپنے والد ہمت خان کے لیے لکھی تھی۔ (۷۲) گیارہویں صدی کے آخر میں مبارک بن کبیر بن محمد انصاری ملتانی نے بھی ایک ”شرح شماکل“ (۷۳) (۱۰۷۳ھ) بارہویں صدی کے آغاز میں نظام الدین محمد بن محمد رستم بن عبد اللہ نجمی امن آبادی (کنڈا: ۱: ۱۰۸) نے ”شرح شماکل النبی“ (فارسی، تالیف ۱۱۰۸ھ = باغ

محمدی) لکھی۔ (۷۴) عبدالمادی بن محمد معصوم کی شرح شامک النبی (فارسی) ”اخلاق المصطفیٰ“ کا انتساب بھی عالمگیر کے نام کیا گیا ہے۔ (۷۵)

گجرات کے ایک عالم سید محمد بن سید جعفر بدر عالم (جو غالباً اواخر گیارہویں صدی ہجری سے تعلق رکھتے ہیں) نے سیرت میں ایک چھوٹا سا رسالہ ”تہذیب الاسلام“ لکھا ہے۔ (۷۶)

عند اورنگ زیب کے معروف طبیب اور مصنف محمد اکبر معروف بہ محمد شاہ ارزانی (م بعد ۱۱۳۰ھ) نے جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ) کی کتاب ”المنج السوی والمصل الروی فی الطب النبوی“ کو ”الطب النبوی“ کے نام سے فارسی میں منتقل کیا، اور عالمگیر کے نام معنون کیا ہے۔ یہ رسالہ ۱۲۹۸ھ میں مومبائی سے شائع ہو چکا ہے۔

سیرت النبی سے بالواسطہ اعتناء کی ایک شکل نعتیہ قصائد کہنا یا معروف قصائد کی شرح لکھنا یا ان کے تراجم کرنا بھی رہی ہے۔ اورنگ زیب عالمگیر کے معاصرین میں سے ایک عالم و شاعر لطف اللہ مہندس نے ”قصیدہ بانٹ سعاد“ اور ”قصیدہ بردہ“ کے فارسی ترجمے کیے ہیں۔ (۷۷) عبدالقادر متخلص بہ نظام نے ”قصیدہ بانٹ سعاد“ کی شرح لکھی اور اسے اورنگ زیب کے نام معنون کیا ہے۔ (۷۸)

طویل عرصے پر محیط سیرت نگاری کے اس مختصر جائزے سے ہم ان نتائج پر پہنچے ہیں:

☆ سندھ اور گرد و نواح پر عرب دور اقتدار میں علم حدیث کے ساتھ سیرت نگاری سے دلچسپی پیدا ہوئی، مگر پروان نہ چڑھ سکی۔

☆ عند سلطنت میں فقہ اور تصوف پر دوا تحقیق دی گئی، مگر سیرت نگاری پر کوئی وقیع کتاب نہ لکھی جاسکی، البتہ مؤرخین نے تمبر کا اپنی کتابوں کے آغاز میں نبی اکرم ﷺ کے واقعات زندگی پر سرسری معلومات پیش کیں، صوفیاء نے تصوف کے نائے گفتگو کی اور اہل شعر و ادب نے خود قصائد کے یا معروف نعتیہ قصائد کی شرحیں لکھیں۔ اس دور کی تحریروں میں نبی اکرم ﷺ سے عقیدت و محبت تو ہے، مگر سیرت کے بارے میں رطب و یابس ہر طرح کی روایات سے استفادہ کیا گیا ہے۔

☆ سلطنتِ دہلی کے آخری زمانے میں ہجرات میں آکر آباد ہونے والے یعنی اہل علم میں سے جرق الحضری اور محی الدین عبدالقادر عیدروس نے سیرت پر اولین و قیح کام کیا، اور برصغیر کی روایت تصوف سے ہٹ کر تاریخی طور پر مصدقہ اور صحیح روایات کی روشنی میں سیرت نگاری کی داغ بیل ڈالی۔ سیرت نگاری سے اعتناء میں اضافہ ہوا۔ سیرت پر بعض متداول کتابوں مثلاً ”الشفاء بصریف حقوق المصطفیٰ“ (قاضی عیاض)، ”المواہب اللدینہ“ (سطلانی) اور عمومی تاریخی کتابوں (مثلاً ”روضۃ الصفاء“) کے سیرت سے متعلق حصے فارسی میں منتقل کیے گئے۔

☆ دسویں صدی کے آخری ربع اور اگلی صدی کے پہلے ربع میں اکبر کے دور الحاد کا رد عمل جب بھرپور دہلی جذبے کی صورت میں ظاہر ہوا تو شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی ”مدارج النبوة“ اور دوسری کتابیں وجود میں آئیں۔ ”شمائل“ پر خوب لکھا گیا اور بالخصوص ”شمائل ترمذی“ کے تراجم و شروع کا ایک سلسلہ قائم ہو گیا، جو بارہویں صدی ہجری کے آغاز تک جاری رہا۔ ان کے ساتھ نعتیہ قصائد --- ”قصیدہ بردہ“ و ”قصیدہ بانس سعاد“ --- کی شروع، مولد النبی، معراج النبی اور مغازی النبی جیسے موضوعات اہل قلم کی توجہ جذب کرتے رہے۔

☆ برصغیر تشریف لانے والے عربی الاصل اہل علم نے عربی زبان کو ذریعہ اظہار بنایا، اور بعض مقامی اہل علم نے بھی ان کا تتبع کیا، تاہم سیرت پر مقامی ضرورت اور طلب کے مطابق فارسی میں نسبتاً زیادہ کام ہوا، اور یہی زیادہ متداول رہا ہے۔

حواشی

۱۔ لغت کی رو سے سیرت کے معنی طور طریقے اور چال چلن کے ہیں، تاہم اصطلاحاً کسی فرد کے حالات زندگی کو سیرت کہا جاتا ہے۔ اسی مفہوم میں مولد بن حکم کلبی (م ۱۳۷ھ) کی کتاب ”سیرت معاویہ و بنی امیہ“ اور ابو عبداللہ محمد بن عمر واقدی (م ۲۰۷ھ) کی کتاب ”سیرۃ اہل بصر و فائدہ“ کے عنوانات میں لفظ سیرت استعمال کیا گیا ہے۔ نبی اکرم ﷺ کے واقعات زندگی کو بھی لن اسحاق (م ۱۵۱ھ) اور لن ہشام (م ۲۱۳ھ) نے عمومی اصطلاحی مفہوم میں سیرت کہا ہے۔

اردو میں بھی یہ لفظ عربی زبان کے اہل قلم کے تتبع میں کسی کے احوال و آثار کے بیان کے لیے اس کے نام کی اضافت کے ساتھ مستعمل ہے۔ ”سیرت خلفاء راشدین“ (محمد عبدالشکور کھنوی)، ”سیرت عائشہ“ (سید

سلیمان ندوی)، ”سیرت ابوذر غفاری“ (محمد رضی کاظمی فتح پوری)، ”سیرت سجاد“ (سید قائم رضا نسیم امر وہوی)، ”سیرت عمر بن عبدالعزیز“ (عبدالسلام ندوی) ”سیرت النعمان“ (علامہ شبلی نعمانی)، ”سیرت سید احمد شہید“ (سید ابوالحسن علی ندوی) ”سیرت محمد علی“ (رئیس احمد جعفری) نور ”سیرت اقبال“ (محمد طاہر فاروقی) چند معروف کتابیں ہیں، تاہم آج جب کسی مضاف الیہ کے بغیر لفظ ”سیرت“ بولا جاتا ہے تو اس سے نبی اکرم ﷺ کی سیرت مراد ہوتی ہے۔

۲۔ برصغیر کی چند زبانوں-- اردو، بلوچی، وبراہوئی، بنگالی، پشتو، پنجابی، سندھی-- کے ساتھ ساتھ عربی و فارسی میں علمائے برصغیر کے سرمایہ سیرت نگاری کے لیے دیکھیے:

اردو۔ نصیر الدین ہاشمی، ”قدیم اردو (دکھنی) میں سیرۃ النبی کا ذخیرہ“، دکھنی (قدیم اردو) کے چند تحقیقی مضامین، دلی: آزاد کتاب گھر (۱۹۶۳ء)، صفحات ۲۲-۵۰، انور محمود خالد، اردو نثر میں سیرت رسول، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان (۱۹۸۹ء)، محمد مظفر عالم جاوید صدیقی، اردو میں میلاد النبی: تحقیق - تنقید - تاریخ، لاہور: لکشن ہاؤس (۱۹۹۸ء)

بلوچی و براہوئی۔ انعام الحق کوثر، ”ذکر رسول: بلوچی و براہوئی ادب کے آئینے میں“، فکر و نظر (اسلام آباد)، جولائی-ستمبر ۱۹۹۲ء، صفحات ۹۷-۱۰۸، سرور کونین کی مہک-بلوچستان میں، کونہ: سیرت اکادمی بلوچستان (۱۹۹۷ء)

بنگالی۔ وفاراشدی، ”بگھک زبان میں سیرت نگاری“، سیارہ (لاہور)، شمارہ ۱۸، مارچ ۱۹۸۳ء
پشتو۔ سعید اللہ قاضی، ”پشتو میں سیرت کی کتابیں“، الحق (اکوڑہ خٹک)، جون ۱۹۷۸ء، صفحات ۳۷-۳۵، جولائی ۱۹۷۸ء، صفحات ۳۵-۳۲، ستمبر ۱۹۷۸ء، صفحات ۳۳-۳۸، اکتوبر ۱۹۷۸ء، صفحات ۳۲-۳۷
پنجابی۔ سلیم خان گمی، ”پنجابی میں سیرت نگاری“، المعارف (لاہور)، دسمبر ۱۹۸۳ء، صفحات ۱۳-۲۳
سندھی۔ غلام مصطفیٰ قاسمی، ”سندھ میں علم سیرت کی ابتدا اور ارتقاء“، المعارف (لاہور)، دسمبر ۱۹۷۹ء، صفحات ۵-۱۲ (کرر اشاعت، جولائی-اگست ۱۹۸۵ء، صفحات ۲۲۵-۲۳۲)، کریم بخش خالد، ”سیرۃ النبی ﷺ۔ سندھ کے ادبی سرمائے کا جائزہ“، المعارف (لاہور)، اگست ۱۹۸۰ء، صفحات ۳-۱۱، گل حسن لغاری، ”سندھ میں علم سیرت کا ارتقاء“، المعارف (لاہور)، جنوری ۱۹۸۱ء، صفحات ۳-۱۰، میمن عبدالجید سندھی، ”آزادی کے بعد سندھ میں دینی ادب کی اشاعت۔ سیرت پاک پر کتابیں“، دور نگار شات سندھ، لاڑکانہ: سندھی ادبی اکیڈمی (۱۹۹۲ء)، صفحات ۱۰۹-۱۳۳

عربی۔ محمد یونس مظفر صدیقی، ”ہندوستان میں عربی سیرت نگاری: آغاز و ارتقاء“، تحقیقات اسلامی (علی گڑھ)، اکتوبر-دسمبر ۱۹۸۳ء، صفحات ۳۶۹-۳۸۱، محمد صلاح الدین عمری، ”ہندوستان میں عربی سیرت نگاری۔ ایک جائزہ“، تحقیقات اسلامی (علی گڑھ)، اپریل-جون ۱۹۹۷ء، صفحات ۳۳-۳۸

فارسی-رحیم بخش شاہین، "کتاب شناسی فارسی سیرۃ النبی در شبہ قارہ"، دانش (اسلام آباد)، شمارہ ۱۳، صفحات ۸۳-۹۹۔
۳۔ حکیم محمد عمران خان، "فن سیرت اور ٹونک"، قمر علم (مرتبہ: صاحبزادہ شوکت علی خان)، ٹونک: عربک اینڈ پبلسیشن ریسرچ انسٹی ٹیوٹ راجستھان ۱۹۸۰ء، صفحات ۲۶۶-۲۹۲۔

۴۔ نذیر احمد، The Contribution of India to Arabic Literature، لاہور: شیخ محمد اشرف (۱۹۶۷ء)، سید عبدالحی، الثقافت الاسلامیہ فی الهند، دمشق: المجمع العلمی العربی (۱۹۵۸ء)، اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں (ترجمہ "الثقافت الاسلامیہ فی الهند"، مترجمہ ابو العرفان خان ندوی)، اعظم گڑھ: دارالمصنفین، احمد منزوی، فہرست مشترک نسخہ ہای خطی فارسی پاکستان، جلد دہم، اسلام آباد: مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان (۱۹۸۸ء)

۵۔ تفصیلات کے لیے دیکھیے: قاضی اطہر مبارک پوری، "قاتحین ہند حضرات عثمان و حکم اور مغیرہ ابو العاصی ثقفی رضی اللہ عنہم"، اسلامی ہند کی عظمت رفتہ، دہلی: ندوۃ المصنفین (۱۹۶۹ء)، صفحات ۲-۹۰۔

۶۔ دیکھیے: قاضی اطہر مبارک پوری، اللہ الشیخ فی فتوح الهند و من در ولھا من الصحابہ و التابعین، مومبائی (۱۹۶۸ء)، خلافت راشدہ اور ہندوستان، سکسر: فکر و نظر پبلی کیشنز (۱۹۸۶ء)، صفحات ۲۲-۲۸۰، محمد اسحاق بھٹی، برصغیر میں اسلام کے اذیلیں نقوش، لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ (۱۹۹۰ء)

۷۔ قاضی اطہر مبارک پوری، ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں، کراچی: مکتبہ عارفین (س-ن)، ص ۲۱

۸۔ شہد پور (ضلع ساگھڑ) کے جنوب مشرق میں تقریباً ۸ میل کے فاصلے پر دریائے سندھ کی پرانی گزرگاہ اور حمواؤ نمر کے بائیں کنارے پر لوہے نیچے ٹیلوں کی شکل میں منسورہ کے آثار موجود ہیں۔ منسورہ کی بنیاد محمد بن قاسم کے فرزند عمرو نے ۱۱۰ھ اور ۱۲۰ھ کے درمیان رکھی تھی۔ لارت ہباریہ کا مرکزی شہر تھا۔ مقدسی بخاری نے لارت ہباریہ کے زوال سے تقریباً چالیس سال پہلے "حسن القاسم فی معرفۃ الاقالیم" (تالیف ۷۵ھ) میں اپنے مشاہدات قبند کیے تھے۔ اس کے بیان کے مطابق منسورہ اقلیم سندھ کا سب سے بڑا شہر تھا جس کی وسعت دمشق کے برابر تھی۔ یہاں کے باشندوں میں بڑی شرافت و مردت اور اسلامی معاملات میں بڑی تازگی تھی۔ شہر میں علم اور لال علم کی کثرت تھی۔ لوگ نیم و ذکی تھے اور صدقات و خیرات سے کام لیتے تھے۔ یہاں کی تجارت نفع بخش تھی، اور ساتھ ہی یہاں حسن اخلاق بھی پایا جاتا تھا۔

ہباریوں کے مخالف ہمسایوں کی یلغار اور سب سے بڑھ کر جغرافیائی تبدیلیوں، یعنی دریائے سندھ کے رخ بدلنے سے اس کی آبوی نقل مکانی کر گئی۔ منسورہ کی شان و شوکت کم ہو گئی اور آخریہ شہر قصہ ماضی بن گیا۔ آج مقامی آبوی منسورہ کے آثار کی جگہ کو "ولور" کے نام سے پکارتی ہے۔ تفصیلات کے لیے دیکھیے: قاضی اطہر مبارک پوری، ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں، حوالہ مذکورہ، صفحات ۷۷-۱۶۸، ایم-ایچ-پٹان Arab Kingdom of Al-Mansurah in Sind. جامعہ اور: انسٹی ٹیوٹ آف سندھالوجی، یونیورسٹی آف سندھ

محلہ آثار قدیمہ حکومت پاکستان نے منصورہ میں کھدائیاں کی ہیں، اور لارت ہباریہ کی متعدد یادگاریں

برآمد کی ہیں۔ دیکھیے: احمد نبی خان، Al-Mansurah: A Forgotten Arab Metropolis in Paki-

stan، کراچی: محلہ آثار قدیمہ و عجائب گھر - حکومت پاکستان (۱۹۹۰ء)

۹۔ قاضی اطہر مبارک پوری، ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں، حوالہ مذکورہ، ص ۱۸

۱۰۔ قاضی اطہر مبارک پوری، خلافتِ عباسیہ اور ہندوستان، سکھر: فکر و نظر پبلی کیشنس (اپریل ۱۹۸۶ء)، صفحات

۳۹۸-۳۹۷

۱۱۔ ڈاکٹر محمد اسحاق، India's Contribution to the Study of Hadith Literature، ڈھاکہ:

یونیورسٹی آف ڈھاکہ (۱۹۵۵ء)

۱۲۔ قاضی اطہر مبارک پوری، ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں، حوالہ مذکورہ، صفحات ۱۳۹-۱۶۵، ص ۷۷

صفحات ۲۹۹-۳۰۰، صفحات ۳۲۲-۳۲۳، خلافتِ امویہ اور ہندوستان، دہلی: ندوۃ المصنفین (۱۹۷۵ء)، صفحات

۶۳۰-۶۵۸، خلافتِ عباسیہ اور ہندوستان، حوالہ مذکورہ، صفحات ۳۹۳-۵۰۷

۱۳۔ محمد بن اسحاق ندیم، الطہر ست، بیروت: مکتبہ خیاط، س-ن، ص ۹۳

۱۴۔ نواد محمد سرگین نے امام عبد بن حمید بن نصر کسی کو ”کش“ کا باشندہ قرار دیتے ہوئے ان کے علمی آثار کے بارے

میں اطلاع دی ہے کہ ”المسند“ کے بعض انتخابات کے خطی نسخے عراق، ہندوستان اور ترکی کے کتب خانوں میں

موجود ہیں جو پانچویں صدی ہجری کے لکھے ہوئے ہیں۔ ایک اور منتخب ”المناشیات الواقعہ فی منتخب المسند“ کے چند

اوراق کتاب خالد یا صوفیہ (ترکی) اور قاہرہ میں موجود ہیں جو ساتویں صدی کے اوائل کے مکتوبہ ہیں۔ ایک اور

انتخاب ”احادیث احوال من مسند“ قاہرہ میں محفوظ ہے۔

لکن حجر عسقلانی نے ”الاصابہ“ میں عبد بن حمید بن نصر کسی کی ”التصیر“ کے اقتباسات دیے ہیں۔ (تاریخ

الغزوات العربیہ)

۱۵۔ یاقوت حموی، معجم البلدان، بیروت: دار صادر، (۱۹۷۷ء)، جلد ۳، ص ۶۰

۱۶۔ محمد بن اسحاق ندیم، الطہر ست، حوالہ مذکورہ، ص ۱۰۱

۱۷۔ شمس الدین محمد بن عبدالرحمن السخاوی، الاعلان بالتبویح لمن ذم اصل التاريخ، (مترجمہ محمد یوسف)، لاہور: مرکزی

اردو بورڈ (۱۹۶۸ء)، ص ۱۹۸

۱۸۔ محمد عبدالشہید نعمانی (مترجم)، فرامین نبوی - ترجمہ و شرح مکاتیب النبی، کراچی: الرحیم اکیڈمی (۱۹۸۶ء)، ص ۱۱

۱۹۔ محمد بن حسن نظامی، تاج المآثر، حوالہ خلیق احمد نظامی، سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات، دہلی: ادارہ لومیات،

(۱۹۸۱ء)، ص ۹۳۔ بعض دوسرے اہل علم نے بھی ”تاج المآثر“ کے خطی نسخوں سے لاہور کے بارے میں یہ

اقتباس نقل کیا ہے، خطی نسخوں کے باہمی اختلاف کے سبب اقتباس کے بعض الفاظ کم و بیش یا مختلف ہیں۔

۲۰۔ تاریخ سلاطین آل غزنین، منقولہ از شیخ محمد اکرام، آب کوثر، لاہور: فیروز سنز (۱۹۷۱ء)، ص ۶۵
 ۲۱۔ سید محمد بن مبارک علوی کرمانی معروف بہ ”میر خورد“، سیر الاولیاء، اسلام آباد: مرکز تحقیقات فارسی ایران
 پاکستان (۱۹۷۸ء)، ص ۷۰

۲۲۔ ایضاً، ص ۶۷

۲۳۔ تفصیلات کے لیے دیکھیے: محمد سعید مارہروی، آثار خیر، آگرہ: مطبع عزیزی (۱۳۲۳ھ)، ابو الحسنات ندوی،
 ہندوستان کی قدیم اسلامی درس گاہیں، لاہور: مکتبہ خاور (۱۹۷۹ء)

۲۴۔ خلیق احمد نظامی، سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات، حوالہ مذکورہ، صفحات ۵۳-۵۴

۲۵۔ قاضی منہاج سراج، طبقات ناصرہ (مقابلہ و تصحیح و تعلیقات عبدالحی جیبی قندھاری)، لاہور: دانش گاہ
 پنجاب (۱۹۵۳ء)، جلد دوم، صفحات ۷۵۶-۷۶۷

۲۶۔ محمد حبیب دہم انصر عمر سلیم خان (مرتبین)، سلاطین دہلی کا سیاسی نظریہ (مع ترجمہ ”قلوئی جمال داری“)، نئی
 دہلی: ترقی اردو بورڈ (۱۹۷۹ء)، ص ۲۳۰

۲۷۔ ”حلیہ مبارک“ کے متن کے لیے دیکھیے: سیدہ اشرف ظفر، امیر کبیر سید علی ہمدانی، لاہور: ندوۃ المصنفین
 (۱۹۷۲ء)، ص ۲۵۵

۲۸۔ ”شائل الاققیاء“ صوفیاء اور بالخصوص دکن کے چشتی صوفیاء میں بہت مقبول رہی ہے۔ پروفیسر نثار احمد فاروقی کی
 اطلاع کے مطابق ”اسے خاتماہوں میں ایک نصابی کتاب کی طرح پڑھا جاتا تھا“ (نقد ملفوظات، لاہور: ادارہ
 ثقافت اسلامیہ، ۱۹۸۹ء، ص ۲۰۹)۔ ”شائل الاققیاء“ کا فارسی متن ادارہ اشاعت العلوم۔ حیدر آباد دکن نے
 ۱۳۳۷ھ میں شائع کیا تھا۔ ”شائل الاققیاء“ کو میراں یعقوب دکنی نے ۱۰۷۸ھ میں اردو میں منتقل کیا۔ اس
 ترجمے کے خطی نسخے دکن کے کتب خانوں میں عام ملتے ہیں۔ (دیکھیے: اختر رائی، ترجمہ ہای متون فارسی بہ زبان
 ہای پاکستانی، اسلام آباد: مرکز تحقیقات فارسی ایران پاکستان، ۱۹۸۵ء، صفحات ۶۸-۶۹)

بدیع حسینی نے ”شائل الاققیاء“ کا انتخاب شعبہ اردو، عثمانیہ یونیورسٹی۔ حیدر آباد کی جانب سے شائع کیا

ہے (۱۹۶۷ء)۔

۲۹۔ قاضی عبدالمقتدر کے قصیدے اور اس پر تبصرے کے لیے دیکھیے: شیخ عبدالحق دہلوی، اخبار الاخیار، دہلی: مطبع

تجرباتی (۱۳۳۲ھ)، صفحات ۱۵۰-۱۵۱، رحمان علی، تذکرہ علمائے ہند (مترجمہ محمد ایوب قادری)، کراچی: پاکستان
 ہٹاریکل سوسائٹی (۱۹۶۱ء)، صفحات ۳۲۴-۳۲۵، سید عبدالحی رائے بریلوی، زہدہ الخواطر، حیدر آباد: دائرۃ

المعارف (۱۹۳۸ء)، جلد دوم، صفحات ۷۰-۷۶، نذیر احمد، حوالہ مذکورہ، صفحات ۲۳۰-۲۳۲

شیخ احمد بن محمد قاضی کے قصیدے اور اس پر تبصرے کے لیے دیکھیے: شیخ عبدالحق محدث دہلوی، اخبار

الاخیار، حوالہ مذکورہ، صفحات ۱۳۳-۱۳۶، تذکرہ علمائے ہند، حوالہ مذکورہ، صفحات ۱۰۳-۱۰۴، سید عبدالحی رائے

بریلوی، زینۃ الخواطر، حیدرآباد: دارۃ المعارف (۱۹۵۶ء)، جلد سوم، صفحات ۸-۱۳، زید احمد، حوالہ مذکورہ، ص ۲۳۲، صفحات ۷۹-۸۰-۳۸۰

۳۰- صباح الدین عبدالرحمن، بزم صوفیہ، اعظم گڑھ: دارالمصنفین (طبع سوم: س-ن)، ص ۵۸۴

۳۱- خلیق احمد نظامی، سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات، حوالہ مذکورہ، صفحات ۳۳۳-۳۳۴

۳۲- دہلی کے ”قدم شریف“ اور ”درگاہ قدم شریف“ کے لیے دیکھیے: بشیر الدین احمد، واقعات دارالحکومت دہلی، دہلی: اردو اکادمی (۱۹۹۰ء)، جلد دوم، صفحات ۵۳-۵۴

سید احمد شہید کی تحریک اصلاح و جہاد کے زمانے میں ”قدم شریف“ کی اصلیت اور آثار رسولؐ سے توسل کی حقیقت پر غور و فکر کیا گیا۔ مولوی عبدالکریم (م ۱۲۹۱ھ) نے ”برہان محکم علی خذلان من نفی اثرالقدم“ اور مولوی فرید الدین نے ”سیف المسلول علی من انکر اثر قدم الرسول“ کے نام سے قدم شریف کی صحت اور توسل کے اثبات میں رسائل مرتب کیے جن کا عاکنہ میاں سید نذیر حسین (م ۱۳۲۰ھ) نے ”الدلیل المحکم فی نفی اثرالقدم“ (فخر الطابع-دہلی، ۱۲۶۷ھ) میں کیا ہے۔ اس سلسلے کی ایک اور کتاب ”الاستشفاع والتوسل بآثار الصالحین وسید المرسل“ حافظ محمد عمر دہلوی عرف سراج الحق بن فرید الدین (خادم اسلام پریس-دہلی، ۱۳۲۹ھ) سے یادگار ہے۔

”قدم رسول“ کے بارے میں یہ امر دلچسپی کا باعث ہے کہ برصغیر کے طول و عرض میں متعدد ایسے آثار موجود ہیں۔ محمد ایوب قادری نے ایسی ۴۳ زیارتوں کی نشان دہی کے بعد لکھا ہے: ”آئولہ، دیوبند، رام پور، دہلی، لاہور، بدایوں اور کراچی کے قدم شریف ہم نے خود دیکھے ہیں۔ لبائی، چوڑائی، انگلیوں کی ساخت، نقش کی گہرائی، پتھروں کی اقسام کے اعتبار سے ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہیں اور زبان حال سے اپنے وضعی و جعلی ہونے کا اعلان کر رہے ہیں۔“ (”برصغیر میں قدم شریف کی زیارتیں،“ ضمیمہ ”مخدوم جانیان جہاں گشت“، کراچی: ایچ۔ ایم سعید کتبھی، ۱۹۷۵ء، صفحات ۲۳۱-۲۳۳)

۳۳- رزق اللہ مشتاقی، واقعات مشتاقی، منقولہ از خلیق احمد نظامی، حوالہ مذکورہ، ص ۳۳۴

۳۴- مولانا سید سلیمان ندوی (م ۱۳۷۳ھ) کی رائے میں میلاد کی مجلس کا رواج ”غالباً چوتھی صدی ہجری“ میں ہوا تھا (سیرۃ النبی، کراچی: دارالاشاعت، جلد سوم، ص ۲۶۳)، مگر مورخین میلاد کی رائے میں اولاً موصل کے ایک نیک سیرت فرد عمر بن محمد نامی شخص نے تخصیص و تعیین تاریخ کے ساتھ ربیع الاول میں مجلس مولد کا اہتمام کیا جس کی پیروی ابو سعید مظفر (م ۶۳۰ھ) سلطان اربل نے کی۔ سلطان اربل کو میلاد النبی کی تقریب منانے سے بدرجہ عشق لگاؤ تھا، اور ابو الخطاب عمر بن حسن معروف بہ لن دجیہ کلبی بلخی اندلسی (۵۴۳ھ-۶۳۳ھ) نے مولود کی پہلی کتاب ”بھویر فی مولد السراج المبر“ (یعنی کتابوں میں اس کا نام ”بھویر فی مولد البھیر والذیر“ بھی لکھا گیا ہے) اس کے لیے لکھی تھی اور ان دونوں کے معاصر لن خلکان (م ۶۸۱ھ) صاحب ”وفیات الاعیان“ کے بھول لن دجیہ کلبی نے سلطان کے سامنے مولود پڑھا اور ایک ہزار اشرفی انعام حاصل کی تھی۔

- ”میلاد النبی“ کے جوازی یا عدم جواز کے بارے میں بہت کچھ لکھا گیا، اور لکھا جا رہا ہے، تاہم یہ حقیقت ہے کہ مسلمان معاشروں میں جزوی طور پر میلاد کی تقریبات کا اہتمام ہوتا رہا ہے، اور ان تقریبات و مجالس میں نبی اکرم ﷺ کے ذکر خیر کے حوالے سے چھوٹی بڑی کتابیں لکھی جاتی رہی ہیں۔ (تفصیل کے لیے دیکھیے: ابن خلدون، وفیات الاعیان و انباء ابناء الزمان، قاہرہ: مکتبۃ المصحف المصریہ (۱۹۳۸ء)، جلد ۳، صفحات ۱۲۱-۱۲۲
- ۳۵۔ حکیم عبدالغفور مرزا پوری، تاریخ میلاد، لکھنؤ: الفرقان بک ڈپو (۱۹۷۶ء)، ص ۱۱۱، ص ۱۵۹
- ۳۶۔ قصیدہ بات سعاد کی یہ شرح حیدر آباد دکن سے ۱۳۲۲ھ میں شائع ہوئی تھی۔
- ۳۷۔ احمد منزوی، فرست مشترک نسخہ ہای خطی فارسی پاکستان، اسلام آباد: مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان (۱۹۸۶ء)، جلد ہفتم، صفحات ۳۸۶-۳۸۷
- ۳۸۔ یو۔ اس۔ گل، لویات فارسی بر بنیاد تالیف استوری، تہران: مؤسسہ مطالعات و تحقیقات فرہنگی (۱۳۶۲ھ ش)، جلد دوم، صفحات ۷۶۸-۷۶۹۔ ”عین الوفا“ کا ایک نسخہ محکمہ قضاۃ بہرودج کے کتب خانے میں تھا۔ اس کا تعارف کراتے ہوئے قاضی سید نور الدین حسین بہرودجی نے، واللہ اعلم یہ کیوں لکھ دیا ہے کہ اس کا ترجمہ مترجم ابو بحر بن احمد بہرودجی نے خود مصنف کے ایما سے کیا تھا، حالانکہ مصنف اور مترجم کے درمیان چار صدیوں کا فصل ہے۔
- ”ضمیمہ۔ گجرات کے کتب خانے“، محارف (اعظم گڑھ)، جولائی ۱۹۳۹ء، ص ۶۳
- ۳۹۔ تعارف کے لیے دیکھیے: ظہور احمد اطہر، ”شیخ جمال الدین بروج الحضری“، اور نیشنل کالج میگزین (لاہور)، مارچ۔ جون ۱۹۷۲ء، صفحات ۲۱۵-۲۳۲
- ۴۰۔ ڈاکٹر ظہور احمد اطہر نے اس کتاب کا نام ”تبرۃ الحضرة الشاہیۃ الاحمدیہ بسیرۃ الحضرة العبدیۃ الاحمدیہ“ لکھا ہے۔ ان کی رائے کے مطابق یہ بروج الحضری کی ان کتابوں میں سے ہے جن کے صرف نام ملتے ہیں۔ حوالہ مذکورہ، ص ۲۳۲۔
- ۴۱۔ احوال و آثار کے لیے دیکھیے: سید عبدالحی رائے مدنی، یادایام یعنی مختصر تاریخ گجرات، لکھنؤ: مجلس تحقیقات و نشریات (۱۹۸۳ء)، ص ۱۰۲، نیز نذیر احمد، حوالہ مذکورہ، صفحات ۱۷۵-۱۸۲، صفحات ۲۷۶-۲۷۷، صفحات ۳۵۵-۳۵۶، صفحات ۳۷۶-۳۷۷، صفحات ۳۳۶-۳۳۷، ص ۴۱
- ۴۲۔ عبدالرحیم، لباب المعارف العلیہ فی مکتبۃ دارالعلوم الاسلامیہ (پشاور) آگرہ: آگرہ اخبار، [۱۹۱۸ء]، ص ۷۶۔ ڈاکٹر نذیر احمد نے مولوی عبدالرحیم، اور کتب خانہ علی گڑھ کے فرست نگار پر انحصار کرتے ہوئے رسالہ ”شائل النبی“ کو عربی تحریر قرار دیا ہے۔ بعض دوسرے فرست نگاروں نے اسے فارسی کتابوں میں شمار کیا ہے۔ دیکھیے: منظور احسن عباسی، تفصیلی فرست مخطوطات فارسیہ پنجاب پبلک لائبریری۔ لاہور، لاہور (۱۹۶۳ء)، صفحات ۳۱۷-۳۱۸۔ پنجاب پبلک لائبریری کا نسخہ ایک نمائش میں پیش کیا گیا تو نمائش کے فرست نگار نے بھی اسے فارسی کتابوں میں درج کیا۔ دیکھیے: فرست کتب سیرت، لاہور: مجلس اسلامیات، اسلامیہ کالج (۱۹۶۳ء)، ص ۱۱

۳۳۔ محمد غوثی شطاری ماہدوی، لذکار لہار ترجمہ گلزار لہار (مترجمہ فضل احمد جیوری)، لاہور: اسلامک بک فاؤنڈیشن (۱۳۹۵ھ)، ص ۳۳۲، سید محمد مطیع اللہ راشد برہان پوری، برہان پور کے سندھی اولیاء، حیدر آباد: سندھی ادبی

یورڈ (۱۹۸۸ء)، ص ۸

۳۴۔ احمد منزوی، حوالہ مذکورہ، جلد سوم، صفحات ۶۲۱-۶۲۲

۳۵۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، حوالہ مذکورہ، ص ۲۱۵۔ شیخ دہلوی کے شاگرد محمد صادق دہلوی اور دوسرے تذکرہ نگاروں نے عبد الوہاب بخاری کے حالات اور تفسیر میں کم و بیش ”اخبار الاخبار“ کی عبارت ہی دہرائی ہے۔ دیکھیے: محمد صادق دہلوی، کلمات الصادقین (مترجمہ محمد سلیم اختر)، اسلام آباد: مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان (۱۹۸۸ء)، صفحات ۱۰۷-۱۱۰، رحمان علی، تذکرہ علمائے ہند، حوالہ مذکورہ، صفحات ۳۳۳-۳۳۴، سید عبدالحی

رائے بریلوی، نزہۃ الخواطر، حوالہ مذکورہ، جلد چہارم، ص ۲۲۳

۳۶۔ سورہ مریم، سورہ طہ، سورہ انبیاء اور سورہ حج وغیرہ کے جو اقتباسات دیے گئے ہیں، انہیں دیکھ کر شیخ عبد الوہاب بخاری کی نکتہ سنجی کی دلو تو دی جاسکتی ہے، مگر دور از کار تاویلات ان کے دعوے کا ساتھ نہیں دیتیں۔

۳۷۔ مناظر احسن گیلانی، ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت، لاہور: مکتبہ رحمانیہ (س-ن)، جلد دوم،

ص ۳۱۰

۳۸۔ تفصیلات کے لیے دیکھیے: آفتاب اصغر، تاریخ نویسی فارسی ہندوستان: تیوریان بزرگ از بلدہ تا لورنگ زیب،

لاہور: خانہ فرہنگ جمہوری اسلامی ایران (۱۳۶۴ھ ش)

۳۹۔ ”حبیب المسیر“ کے خطی نسخے عام ہیں، نیز یہ کئی بار شائع ہو چکی ہے۔

۵۰۔ پاکستان میں اس کے خطی نسخوں کے لیے دیکھیے: احمد منزوی، حوالہ مذکورہ، جلد دہم، صفحات ۲۱۸-۲۱۹

۵۱۔ سید عبدالباری، ”مصممۃ الانبیاء: عمدہ ہایونی کا ایک نادر و نایاب نسخہ“، خداشن لائبریری جرنل (پٹنہ)، شمارہ ۲،

(۱۹۷۷ء)، صفحات ۱۷۷-۱۹۱

۵۲۔ ڈاکٹر محمد اسحاق، حوالہ مذکورہ، ص ۱۳۱

۵۳۔ بعض حضرات نے اسے عربی زبان کی کتاب قرار دیا ہے، بلاشبہ متن عربی میں ہے، مگر شرح فارسی میں لکھی گئی ہے۔ مولانا محمد حسین بزازوی کی تصحیح کے ساتھ مطبع محمدی-لاہور سے ۱۳۱۲ھ میں شائع ہوئی تھی۔

۵۴۔ پاکستان میں ”ترجمہ شمائل النبی“ کے نسخوں کے لیے دیکھیے: احمد منزوی، حوالہ مذکورہ، جلد دہم، صفحات

۱۹۵-۱۹۶۔ حاجی محمد کشمیری نے اپنی تالیف ”شرح حصن حصین“ (فارسی) میں اپنی ”شرح شمائل النبی“ کا ذکر کیا

ہے۔ کیا ترجمہ ”شمائل النبی“ اور ”شرح شمائل النبی“ ایک ہی کتاب ہے؟ چونکہ ”شرح شمائل النبی“ کا ذکر کرتے

ہوئے حاجی محمد کشمیری نے ”ترجمہ شمائل النبی“ کا ذکر نہیں کیا، اس لیے ”ترجمہ“ اور ”شرح“ ایک ہی کتاب ہے۔

محمد اسحاق نے باگی پور۔ پٹنہ کے جس نسخے کا تعارف ہلور ”شرح شمائل النبی“ کر لیا ہے (حوالہ مذکورہ، ص ۱۶۱)،

برگل نے اسے ”ترجمہ شمائل النبی“ لکھا ہے (حوالہ مذکورہ، جلد دوم، ص ۶۶)۔

۱۹۹۶ء میں مکمل ہوئی تھی، اور یہ شرح ۱۳۴۹ھ میں مصر سے شائع ہو چکی ہے۔ (دیکھیے: صالح آفاقی، جلوہ کشمیر، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۸ء، ص ۷۷)، واللہ اعلم بالصواب

۵۵۔ پاکستان میں خطی نسخوں کے لیے دیکھیے: احمد منزوی، حوالہ مذکورہ، جلد وہم، صفحات ۱۹۳-۱۹۵

۵۶۔ ”مغازی النبی“ کا کچھ حصہ مطبوعہ ہے۔ مطبع محمدی۔ لاہور (۱۳۱۷ھ)۔ بعض تذکرہ نگاروں نے ”مغازی النبی“ کا نام ”مغازی النبوة“ لکھا ہے جو درست نہیں۔ جناب انور محمود خالد نے لکھا ہے: ”شیخ یعقوب بن حسن صرنی--- کے سیرۃ النبی پر ایک منظوم رسالہ مغازی النبوة کا بھی ذکر ملتا ہے---، مگر یہ واضح نہیں ہو سکا کہ آیا وہ اب بھی موجود ہے یا معدوم ہو چکا ہے۔ (حوالہ مذکورہ، ص ۲۰۸)۔“

۵۷۔ خلیق احمد نظامی، حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، لاہور: مکتبہ رحمانیہ (س-ن)، ص ۱۹۳

۵۸۔ بعض فرست نگاروں نے ”حلیہ سید المرسلین“ اور ”مطلع الانوار“ کو ایک ہی رسالہ سمجھا ہے، مگر جناب احمد منزوی کو اس سے اتفاق نہیں۔ ان کے نزدیک یہ دو الگ الگ رسائل ہیں۔ دیکھیے: احمد منزوی، حوالہ مذکورہ، جلد وہم، صفحات ۲۷۵-۲۷۶

۵۹۔ محمد غوثی شطاری، حوالہ مذکورہ، ص ۵۱۵، مطبع اللہ راشد برہان پوری، حوالہ مذکورہ، ص ۷۰

۶۰۔ مطبوعہ، مکتبہ: منشی نور بخشور (چاپ دوم، ۱۳۳۳ھ)، لاہور: مطبع خورشید عالم برائے کتب خانہ نورانیہ۔ پشاور (۱۳۷۵ھ)

۶۱۔ عبدالرحیم، لباب المعارف العلیہ، حوالہ مذکورہ، ص ۳۴۱

۶۲۔ یو-ایسر گل، حوالہ مذکورہ، جلد دوم، ص ۸۳۱

۶۳۔ زبید احمد، حوالہ مذکورہ، ص ۳۳۸

۶۴۔ احمد منزوی، حوالہ مذکورہ، جلد وہم، ص ۲۷۸

۶۵۔ ایضاً، صفحات ۲۷۸-۲۷۹

۶۶۔ ایضاً، ص ۲۷۹

۶۷۔ اس کے خطی نسخے برصغیر کے بعض معروف کتب خانوں میں موجود ہیں۔ عربک اینڈ پرنٹین ریسیرچ انسٹی ٹیوٹ راجستھان۔ ٹوٹک کاننہ شاہ اہل اللہ (برادر شاہ ولی اللہ دہلوی) نے ایک مستند نسخے سے نقل کیا تھا۔ دیکھیے: شوکت علی خان، حوالہ مذکورہ، ص ۷۷۔ احمد خان، فرس المخطوطات العربیہ الاسلامیہ فی پاکستان، رباط: المطبعة الاسلامیہ

للتریبہ والعلوم والافتادہ (۱۹۹۷ء)، الجزء الاول، صفحات ۱۹۳-۱۹۵

”نظم الدرر“ کو سید علیم اللہ حسینی جالندھری (م ۱۲۰۲ھ) نے فارسی میں ”نثر الجواہر فی تہذیب سیر اہل

الطیب و الطاہر“ کے نام سے ترجمہ کیا ہے۔ (خطی نسخوں کے لیے دیکھیے: احمد منزوی، حوالہ مذکورہ، جلد دہم، صفحات ۵۵-۲۷-۲۷، کتاب مطبوعہ ہے۔ لاہور: مطبوعہ خادم التعليم، ۱۹۰۲ء)۔ اردو ترجمہ مولانا محمد یاد حسین عمری گوپاٹوی (م ۱۳۶۰ھ) نے ”شاح الریحان“ کے نام سے کیا ہے۔

۶۸۔ شوکت علی خان، حوالہ مذکورہ، ص ۷۴۔ نسخہ ٹونک محظ مصنف ہے اور اس پر اورنگ زیب عالمگیر کی مرثیت ہے۔

۶۹۔ احمد منزوی، حوالہ مذکورہ، جلد دہم، صفحات ۷۶-۲۷-۲۷

۷۰۔ خلیق احمد نظامی، حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، حوالہ مذکورہ، ص ۲۵۰

۷۱۔ احمد منزوی، حوالہ مذکورہ، جلد دہم، ص ۱۹۸

۷۲۔ ایضاً، صفحات ۲۰۰-۲۰۱

۷۳۔ ایضاً، ص ۱۹۸

۷۴۔ ایضاً، صفحات ۱۹۹-۲۰۰

۷۵۔ ایضاً، ص ۱۹۹

۷۶۔ سید نور الدین بہر وچی، حوالہ مذکورہ، ص ۶۵

۷۷۔ لطف اللہ مہندس کا ترجمہ مطبوعہ ہے۔ فرست کتب سیرت، لاہور: مجلس اسلامیات، اسلامیہ کالج (۱۹۶۳ء)،

ص ۳۶

۷۸۔ رتیم بخش شاہین، مجلہ ”دانش“ (اسلام آباد)، حوالہ مذکورہ، ص ۷۸

