

زیب النساء اور مورخین کی افسانہ طرازی

صوفی عبدالرشید

اگر تاریخ کے کسی دور کی عظمت کا معیار مختلف تہذیبی اور ثقافتی مظاہر ہی ہیں، تو اس اعتبار سے مغلیہ عہد کا دور پربصیر کی تاریخ کا شاندار دور کہلانے کا مستحق ہے۔ وسعتِ مملکت میں مغلوں کے جاہ و جلال کا سکہ جہاں پورے بیغیر میں چلتا رہا، وہاں علوم و فنون کی ترقی بھی اس عہد کا طرہ امتیاز رہی۔ باہری خاندان کے تاجداروں نے معارفِ دوری اور علمِ دوستی کی وہ مثال قائم کی کہ دوردراز سے علماء و فضلاء کھینچے ہوئے ان کے درباروں میں چلے آئے۔ اس کا ایک سبب جسے اکثر مورخین نے بیان کیا ہے، یہ تھا کہ مغلوں نے اربابِ علم و فن کی تربیت میں غزالیوں کے منہ کھول دیے تھے۔ لیکن اس ضمن میں یہ حقیقت بھی نظر انداز نہیں کی جاسکتی کہ اس خاندان کے اکثر فرمانروا خود دولتِ علم سے بہرہ مند تھے۔ یہی وجہ تھی کہ آشنا سخن آشنا نگہدار کے مصداق ان کے دربار علماء اور اہل فن کے لئے بے پایاں شش کا باعث بن گئے تھے۔ حکمرانی اور کشورستانی کی مشغولیتوں کے پہلوں پہلوان شہنشاہوں نے علم و ادب اور تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی اپنی عظمت کے جھنڈے گاڑ دیئے۔ باہر نہ صرف اپنی خود نوشت میں حقیقت باری، انشلاہ طرازی اور اسلوب کی دلآویزی کے جوہر دکھاتا ہے بلکہ ترکی شاعری میں بھی مؤلف تاریخ رشیدی نے بقول امیر علی شیر نوائی کے بعد دوسری بڑی اہم شخصیت قرار دیا ہے۔ جہانگیر کی خشک زبان کی سادگی و سلاست و در بیان کی خوبی و لطافت کا بہترین نمونہ سمجھی جاتی ہے۔ عالمگیر کے رقعات پربصیر کے فارسی ادب میں ایک منفرد مقام کے حامل ہیں۔ ہمایوں کی زندگی کا بیشتر حصہ در بدری میں بسر ہوا اس لئے وہ باپ کی طرح رسوائی و طمان کے کوئی تعین ہی کارنامہ انجام دے سکا لیکن اس کی علم دوستی کا اس سے بڑا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ اس کی حوت تہ خانہ کی بیٹیوں سے لے کر کھاتے ہوئے اکبر اگے اوائلی عمر میں نامساعد حالات کے باعث رسمی تعلیم سے

بہرہ اندوز نہ ہو سکا لیکن اس کی شاہانہ ذہنیاتوں کے طفیل میں اگر ایک طرف برصغیر کی فنائیں شیرازہ و اصفہان کے جانفزا نغموں سے گونج رہی تھیں تو دوسری جانب یہاں کے دروہام علم کے نور سے جگمگا رہے تھے۔ شاہجہان کا ذوقِ بھلا اتنا اعلیٰ ہی کی تعمیر کا باعث نہیں بنا، تدرسی اور کلیم کی زمزمہ سنجیوں کو بھی زندہ جاوید کر گیا۔ اس کی علم پوری کا اندازہ کرنا ہر تو علامہ سعد اللہ خاں کے مقام سے کیجئے یا اس کی جھلک محمد صالح کنبہ اور حمید لاہوری کے ہاں دیکھیے۔

اس خاندان کے شہزادوں میں دارا شکوہ کی تعریف سے کون صرف نظر کر سکتا ہے؟ سفینۃ الاولیاء اور "سکینۃ الاولیاء" کے ساتھ ساتھ اس کا دیوان بھی بڑی تندر و قیمت رکھتا ہے جس میں قدم قدم پر اس نے شاعرانہ فکر و خیال کے گلستان سجائے ہیں اور وحدۃ الوجود کے پردے میں وحدت حیات کے رموز سمجھائے ہیں۔ خواتین میں بابر کی بیٹی گلبدن بیگم کا تصنیفی شاہکار "جمالیوں نامہ" سید سے سادے لیکن دل نشین اسلوب میں اس عہد کی تہذیب اور معاشرتی زندگی کے بہت سے گوشوں کی نقاب کشائی کرتا ہے۔

مغلوں کی سرپرستی میں فارسی شعروادب نے ایک نئی آن اور انوکھی شان پیدا کی۔ مضمون کی نزاکتیں، جذبے کی رعنائیاں، فکر کی عظمتیں اور اسلوب کی رنگینیاں برصغیر کی فارسی شاعری کو وہ رنگ و آہنگ عطا کرتی ہیں کہ ایران کی زمزمہ سنجیوں کے مقابلے میں اس کی انفرادی حیثیت کو ہم آسانی کے ساتھ جان اور پہچان سکتے ہیں۔ اس دور میں جبکہ ایران میں شاعری کا بازار قریب قریب سرد ہو چکا تھا، برصغیر میں فارسی شاعری کی حمایت نو کے سامان فراہم ہو رہے تھے۔ بادشاہوں اور امراء کے دربار تو شعراء کا مرجع تھے ہی لیکن حرم سراؤں اور خلوت گاہوں میں بھی شعر کے سحر سے خالی نہ تھیں۔ ناغزادہ کینزی اور فادائیں مک روزمرہ کی معمولی بات چیت میں مصرعے کے مصرعے موزوں کرتی چلی جاتی تھیں۔ فیض، عرفی، نظیری، طالب، کلیم، صائب اور سلیم کی بہار آفرینیاں اور دل سوزیاں اسی ماحول میں پنپ سکیں۔ ظہوری، تدرسی، غنی، ناصر علی، بیدل، غنیمت کنجاہی اور میر لاہوری کی نکتہ سنجیاں بھی اسی فضا کی رہیں منت، ایما۔

مغلوں کے عہد میں فارسی شعروادب نے ارتقا کے جو مراحل طے کیے، یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ آج بھی اس خطہ زمین کے اطراف و اکناف میں فارسی زبان و ادب سے دل بستگی کے آثار بڑے صاف، اجلے اور روشن نظر آتے ہیں۔ یہاں تک کہ خود آندو شعروادب کی روایات میں فارسی ادب کے اثرات سے صرف نظر کس صورت میں بھی ممکن نہیں کہ اس زبان کی پودرشی و

پرداخت بھی حافظ، سعدی، رومی، فغانی، عرفی، نظیری اور عائب کے افکار کے سائے میں ہوئی۔

ادبی ماحول کی بھی شادابی و شگفتگی تھی جس میں اورنگ زیب کی چہیتی بیٹی زیب النساء نے تعلیم و تربیت کی منزلیں طے کیں۔ اورنگ زیب اپنے مذہبی رجحان کے باعث شاعرانہ مدح سرائی کو اچھا نہیں سمجھتا تھا۔ اور اسی سبب سے اس نے اپنے عہد میں ملک الشعرائی کا منصب ختم کر دیا تھا۔ لیکن وہ نفس شاعری کا ہرگز مخالف نہ تھا۔ تاریخ میں ایسے کئی شواہد ملتے ہیں کہ اس نے نہ صرف اچھے شعر پختہ خودی کا اظہار کیا بلکہ کبھی کبھی خود بھی شعر گوئی کی طرف مائل ہوا۔ رقعات میں وہ موقع موقع اساتذہ ایران کے اشعار نقل کرتا چلا جاتا ہے۔ مثنوی مولانا دوم کا ایک انتخاب بھی اس سے منسوب ہے۔ ذائقہ نگار یہ بھی بتاتے ہیں کہ اس نے ایک بیاض رکھی ہوئی تھی جس میں وہ فارسی شعرا کے پسندیدہ اشعار درج کیا کرتا تھا۔ بہر طور اگر اس کے عہد میں اکبر، جہانگیر اور شاہجہان کی طرح شعرا کی پذیرائی نہ ہو سکی، تو اس سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ خود بھی ذوق سخن سے عاری تھا یا بی نفس شاعری کو متا دینے کے درپے تھا۔ اگر فی الواقع ایسا ہوتا تو ناممکن تھا کہ زیب النساء کے شاعرانہ جوہر اس قدر کھل کر نمایاں ہونے پاتے۔ تاریخ بتاتی ہے کہ شہزادی کے ذوق سخن کی آبیاری میں خود اورنگ زیب کی تشریق کو بڑا دخل تھا۔

زیب النساء بیگم (۱۰۷۸ء) کو دل رکن بیگم کے بطن سے پیدا ہوئی۔ اس کی ماں شاہنواز خان صفوی کی بیٹی تھی جو جہانگیر اور شاہجہان کے دور حکومت میں معزز عہدوں پر فائز رہی۔ زیب النساء ذرا بڑی ہوئی تو شاہی دستور کے مطابق اس کی تعلیم و تربیت کا اہتمام ہوا۔ عالمگیری امرار میں عنایت اللہ خان ایک بڑے منصب کا مالک تھا اس کی والدہ حافظہ مریم ایک تعلیم یافتہ خاتون تھی۔ زیب النساء کی تعلیم کے لئے عالمگیری کی نظر انتخاب اس پر پڑی۔ شہزادی نے اس معزز خاتون کے زیر تربیت مختصر سی مدت میں نوشت و خواند کے علاوہ قرآن مجید بھی حفظ کر لیا۔ جس کے صلے میں عالمگیری نے تیس ہزار اشرفیاں بطور انعام عطا کیں؟ شہزادی نے تعلیم و تربیت کی بقیہ منازل بڑی خوش اسلوبی سے طے کیں اور علم عربی و فارسی میں مہارت ماہرہم پہنچالی۔ علم و ادب سے اس کے ذوق و شغف نے یہ صورت پیدا کر لی کہ اس عہد کے جدید علماء و فضلا ماس کی سرکار سے وابستہ رہنے لگے۔ اس کی کچھ تفصیل ساقی مستعد خان سے سنئے۔

”شاہزادی ہنس پھرد و علم شناس تھیں اور ہمیشہ کتابوں کے جمع کرنے اور نئے جدید تصنیف و تالیف کو جاری رکھنے تک و نشان رہتی تھیں۔ شاہزادی کا کتب خانہ ہر حیثیت سے نادر و الوجود تھا۔ علماء و فضلا اور خوشنویسوں کا ایک

گردہ اس کا ٹکڑے سے فیض یاب ہوا کرتا تھا۔ چنانچہ علامہ ابن عربی نے شاہزادی کے حکم سے تفسیر کبریٰ کا فارسی زبان میں ترجمہ کیا جو زیب القاسم کے نام سے مشہور ہے۔ اس کتاب کے علاوہ اور دیگر رسائل بھی تقدی مآب کے نام نامی سے معنون ہوئے۔^{۱۰۷} علامہ شبلی اس سلسلے میں رقمطراز ہیں۔

”تمام ماہیخیں اور تذکرے متفق اللفظ ہیں کہ زیب النساء نے عربی اور فارسی کی تعلیم نہایت اعلیٰ درجہ کی حاصل کی تھی اور بڑے بڑے علماء و فضلاء اس کی خدمت میں رہتے تھے۔“^{۱۰۸}

شاہزادی کے علم و فضل کا تذکرہ کرتے ہوئے آیت اللہ ذادہ یزدی حاج سید محمد رضا طباطبائی بزم ایران میں کہتے ہیں۔

”زبیب النساء دختر عالمگیر بادشاہ ہندوستان است و در ہندوستان کثیر زنی مانند او دارای کمالات و فضل و دانشہای گوناگون است۔“^{۱۰۹}

حکیم فصیح الدین رنج میرٹھی کی رائے بھی سن لیجئے۔

عصمت میں لائانی، ذہن میں یادگار خاتانی، فصاحت میں سبحان زمان، منائے برائے میں مشتائے جہان۔^{۱۱۰}
شاہزادی کی علمی مگن کا یہ عالم تھا کہ جہاں کہیں وہ سن پاتی تھی کہ کسی مصنف نے کوئی عمدہ کتاب تعریف کی ہے فوراً اسے اپنا سرکار میں طلب کر کے کتاب اپنے کتب خانے کے لئے حاصل کر لیتی تھی۔ اس ضمن میں نادر العصر استاد احمد مہاراجہ دہلی کے بچے اور لطف اللہ مہندس کے بیٹے ملا امام الدین ریاضی کی یہ تحریر ملاحظہ فرمائیے۔

”امام احمد حنین گوید انقر عباد اللہ الغنی امام الدین ریاضی بن لطف اللہ المہندس الفاضل حموی ثم الدہلوی کہ در خلال ازمنہ تحصیل و آذونہ اکمال و تکمیل قواعد چند کہ اساس علم البیان رفیع البیان است تحریر فرود۔ و لیکن بسبب اشغال بعض امدد مامورہ نقل آن از مسودہ بمیضہ متفقہ: ای، وقت نمی نمود۔ ثانی الحال، بہر سن الف و ماثرہ سبع ہجری مطالبان سن سی جلوس امیر کبیر، بیمار بخش، کم پذیر، اور نگ زیب بہادر عالمگیر، ای معنی بعض جناب عالیہاں مآب، بادشاہزادہ، ذوالقدر الرفیع، فیاض جہانیاں، ملکہ دران، حافظہ قرآن، قرۃ العین خلیفۃ الرحمن، نقاب مدنیۃ القاب، زیب النساء بیگم، سلمہا اللہ تعالیٰ و البقی ظلال رافتھا علی العالمین، خصوصاً رسید۔ حکم جہاں مطاع عالم مطیع توفی صدر روح و روح و غنید کہ آن را مرتب و مہذب سازد تا بشرف مطالعہ لامع طبع مشرق باشرافات

ازار الہی مشرف شود، فان وقع فی حیز القبول فهو المنتہی المقصود و اقصی الاموال۔ لہذا سماع و طاعتہ بائیناں
 ای حکم پر داختہ، مہذب و مدقن ساختہ بہ "بیانیتہ" مرسوم نمود^{۱۹۱۰}
 شہزادی علوم متداولہ کے علاوہ فن خطاطی میں بھی دسترس رکھتی تھی۔ چنانچہ ساتی مستعد خان کے بقول نسخ
 نستعلیق اور شکستہ بڑی خوبی کے ساتھ تحریر کرتی تھی۔

زیب النساء کے اساتذہ میں ملا سعید اشرف ماژند رانی کا نام خاص طور سے نمایاں ہے۔ وہ عالمگیر کے آغاز
 جلوس میں ایران سے برصغیر آئے۔ بادشاہ نے انہیں زیب النساء کی تعلیم کا فریضہ تفویض کیا۔ اس وقت شہزادی کی عمر
 اکیس برس کی تھی۔ ملا اشرف شاعر بھی تھے۔ زیب النساء میں شعر گوئی کا ملکہ نظری تھا، ملا اشرف کی تربیت نے
 اسے اور بھی نکھار دیا اور شہزادی باقاعدہ طور پر شعر کہنے لگی۔ نظم و نثر میں وہ ملا صاحب ہی سے اصلاح لیتی تھی
 تعلیم و تعلم کا یہ سلسلہ تیرہ چودہ برس تک جاری رہا تا آنکہ ملا صاحب کو وطن اور عزیزان وطن کی یاد ستانے لگی۔
 انہوں نے شہزادی کی خدمت میں ایک درخواست تصدیق کی صورت میں پیش کی۔ جس میں وطن کو مراجعت کی خواہش
 کا یوں اظہار کیا۔

یک بار از وطن نتوان برگرفت دل	در فریتم اگر چه فنزون است اعتبار
پیش تو قرب و بعد تفاوت نمی کند	گو خدمت حضور نباشد مرا شععار
نسبت جو باطنی است چه دہلی چه اصفہان	دل پیش تست من چه بہ کابل چه قندھار

استاد کہن سال کی یہ درخواست شہزادی کے حضور میں پذیرا ہوئی اور وہ گرانقدر صلے اور انعام کے ساتھ مازم
 وطن ہوئے۔

شہزادی نے ساری عمر ناکتمنائی میں بسر کی۔ موزین نے اس کے مختلف اسباب بتائے ہیں جن میں تعداد ہے۔ اس
 لئے کسی ایک رائے کو حتمی اور قطعی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ جیسی ڈکن ویسٹ بھگت
 نے دیوان آف زیب النساء کے تعارف میں لکھا ہے کہ شہزادی کی نسبت خود شاہجہان نے اس کے عزاد
 اور دارا شکوہ کے بیٹے سلیمان شکوہ سے ظہر ای تھی۔ لیکن دارا سے دشمنی کے باعث اور تک زیب شادی پر رضامند

نہ تھا۔ چنانچہ اس نے سلیمان شکوہ کو زہر دلوادیا۔ اسے انگریز ذہن کی اختراع کہنا چاہیے کہ معاہدہ تاریخیں اس باب میں سکوت اختیار کئے ہوئے ہیں۔ اسی محرم خاتون نے ایرانی شہزادے مرزا فرخ کا واقعہ بھی بیان کیا ہے جزیرہ النساء سے ملاقات کے لئے سوزا کی دعوت پر پہلی آیا۔^{۱۱۱} یہ واقعہ بھی ان سنی سنائی روایات پر مبنی ہے جنہیں جیسی ڈکن ویسٹ بروک نے "دیوان آف زیب النساء" کے ابتدائے میں اکٹھا کر دیا ہے اور جو بہر حال ثبوت کی محتاج ہیں۔

ڈاکٹر سدرنگانی اس ضمن میں لکھتے ہیں۔

"برخی بستاندہ چوں شاہزادہ خانم بسیار زیرک و از استعداد فطری و عالی سخن سرائی بہرہ مند بود اصلًا حاضر نمود شخصی را برای ہمہری قبول کند کہ در استعداد ذہنی ہمپا یہ اش نباشد۔ بنا بر این عمر خود را بتحصیل علم و ہنر و معاشرت با دانشمندان و سخن گوینان گذرانید"^{۱۱۲}

علامہ شبلی نے اس کی کیفیت یوں بیان کی ہے۔

"زیب النساء نے شادی نہیں کی، عام طور پر مشہور ہے کہ سلاطین تیموریہ لڑکیوں کی شادی نہیں کرتے تھے۔ اس غلط روایت کو یورپین مصنفوں نے بہت شہرت دی ہے اور اس سے ان کو شاہی میگات کی بدنامی پھیلانے میں بہت مدد ملی ہے۔ لیکن یہ قسمی سرے سے بے بنیاد ہے۔ خود عالمگیری کی دو بیٹیاں زبدۃ النساء بیگم اور مہر النساء بیگم سپہر شکوہ اور ایزد بخش (پسر شہزادہ مراد) سے بیاہی تھیں۔ چنانچہ آثار عالمگیری میں دونوں شادیوں کی تاریخیں اور مختصر حالات لکھے ہیں اور خاتمہ کتاب میں بھی اس کا ذکر کیا ہے"^{۱۱۳}

اس بارہ خاص میں لوگ کچھ بھی کہیں، اس کا اصل سبب شہزادی کا علمی انہماک اور مقصوفانہ مزاج ہے۔ شہزادی کی عصمت و عفت اور پاکدامنی و نیک نفسی پر تمام معاہدہ تاریخیں اور تذکرے گواہ ہیں۔ اور گویا کو حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے عاجزادے حضرت خواجہ محمد معصوم^۲ سے خاص نسبت ارادت تھی۔ چنانچہ وہ ان سے بیعت بھی تھا۔ متعدد شہزادے اور امرا بھی سرسندی بزرگوں سے عقیدت رکھتے تھے۔ زیب النساء کو بھی اس خاندان سے روحانی وابستگی تھی۔ حضرت خواجہ محمد معصوم^۲ کے فرزند حضرت محمد نقشبند ثانی کے متعدد مکاتبات اس کے نام ہائے جاتے ہیں۔^{۱۱۴} جن میں انہوں نے اسے "بادشاہ زادہ پردہ نشین سراوقات عصمت و عفت و

ظلمت ابہت اور خاطر زمان کے القاب سے یاد کیا ہے۔ یہ شاہی دباؤ نہیں، امر واقعہ ہے، وگرنہ تاریخ شاہد ہے کہ خاندان سرہند کے بزرگ کبھی شاہزادہ جہا و حلال کے سامنے نہیں جھکے۔ اس تحریر کے مقابلے میں وہ بے سرو پا رعایات کوئی حقیقت نہیں رکھتیں، جن میں زیب النسا اور عاقل خان کے معاشقوں کی تفصیلات بڑے مزے لے لے کر بیان ہوئی ہیں اور جن میں ناصر علی سرہندی کو بھی شہزادی کے عشاق کی فہرست میں شامل کر لیا گیا ہے۔ لیکن ان تمام معایات پر تکیہ کرنے والوں نے دانستہ یا نادانستہ اس امر کو فراموش کر دیا کہ وہ اورنگ زیب کی بیٹی تھی جس کی سخت گیری تاریخ میں مزب اہل کی حیثیت اختیار کر گئی ہے۔ یہ روایات بذات خود ایک دوسرے کی نفی کر رہی ہیں۔ مثال کے طور پر عاقل خان کے دیگ میں جلانے جانے کا واقعہ سینے بے جیسی ڈنکن ولیٹ بودک نے بڑے شہو مد سے بیان کیا ہے۔

عاقل خان خفیہ طور پر زیب النسا سے ملنے دہلی آیا۔ باغ میں دوڑوں کی ملاقات ہوئی۔ اورنگ زیب کو چہ چلا تو وہ فوراً وہاں آ پہنچا۔ مشکل یہ تھی کہ عاقل خان کو کہاں چھپایا جائے۔ بالآخر وہیں قریب پڑوسی ہوئی دیگ میں وہ چھپ گیا۔ بادشاہ کے دریافت کرنے پر شہزادی نے بتایا کہ دیگ میں گرم کرنے کو بانی رکھا ہو لہے جس پر بادشاہ نے حکم دیا کہ دیگ چولہے پر چڑھا دی جائے۔ حکم کی تعمیل ہوئی۔ زیب النسا کو اپنے عاشق سے زیادہ اپنا آبرو کا خیال تھا۔ چنانچہ وہ دیگ کے قریب آئی اور سرگوشی میں کہا کہ اگر تم میرے عاشق صادق ہو تو لب بستہ رہو۔ دیکھنا میری عزت و آبرو پر حرف آنے پائے^{۱۱۴}۔ بیچارہ عاقل خان اس کی عزت کی خاطر دیگ میں جل بھن گیا۔

اسی سے ملتا جلتا واقعہ ڈاکٹر برنیئر کی زبانی سینے۔ وہ شاہجہان کی بیٹی جہاں آرا بیگم کے معاشقوں کا ذکر کرتے ہوئے

لکھتا ہے۔

”کہتے ہیں کہ بیگم صاحبہ اگرچہ محل سرا میں حسب معمول محصور رہتی تھی اور محل کی اور دستورات کا طرح اس کی نگہبانی بھی ہوتی تھی۔ مگر مخفی طور سے اس کے پاس ایک زوجان شخص کی آمد و رفت ہو گئی جو اگرچہ کوئی خاندانی آدمی نہ تھا مگر حسین بہت تھا۔ لیکن ظاہر ہے اس بات کا سہیلیوں اور محافظوں سے مخفی رہنا ممکن نہ تھا۔ اور جب کہ عورتوں میں بیگم صاحبہ کے رشک و حسد سے پہلے ہی محل رہی تھیں تو محل کی اکثر خواہشوں پر اس جمید کا کھانا لازمی تھا۔ الفرض شاہجہان بھی بیگم صاحبہ کی خطا و لغزش سے واقف ہو گیا اور حقیقت حال معلوم کرنے کے خیال سے ناگہاں محل میں چلا گیا۔

چونکہ بادشاہ کے آنے کی خبر بیگم صاحبہ کو جلد ہی نہ مل سکی کہ وہ اس شخص کو کسی مناسب جگہ چھپا دیتی اس لئے بھجور آسے اپنے خوف زدہ جوان عاشق کو حمام کی ایک بڑی دیگ میں چھپانا پڑا۔ اس واردات پر بادشاہ کے چہرے سے نہ تو کچھ تعجب ہی کے آثار ظاہر ہوئے اور نہ کچھ غصہ اور ناخوشی ہی معلوم ہوئی بلکہ بیٹی سے معمولی باتیں کرتا رہا۔ لیکن کس قدر بات چیت

کے بعد کہا کہ معلوم ہوتا ہے تم نے آج سب معمولی فعل نہیں کیا۔ حمام کرنا چھپائیے اور خواجہ سراؤں کو حکم دیا کہ دیگ کے نیچے آگ جلاؤں اور جب تک کہ انہوں نے اسے یہ یقین نہ دلادیا کہ وہ قسمت کا مارا جمل کرفاک ہو گیا ہے وہاں سے نہ ہلا^۱۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس واقعے کو کس سے منسوب کیا جائے، بھجور سے یا بھجی سے؟ آیا یہ اورنگ زیب کے عہد کا واقعہ ہے یا شاہجہان کے دور کا؟ داستان سراؤں کی زیر نظر نے بھی کی ہے اور جیسی نے بھی۔ مگر حقیقت کہاں تلاش کی جائے؟ مآثر الامرا اور آثار عالمگیری وغیرہ میں اس دور کے امرا میں صرف ایک عاقل خان کا ذکر ہوا ہے جو اورنگ زیب کا شہزادگی کے زمانے سے مصاحب تھا۔ جس کا اصل نام میر عسکری تھا اور جو سادات خواف (خواسان) سے نسبی تعلق رکھتا تھا۔ عالمگیر نے اس کے سن کارکردگی سے خوش ہو کر اسے عاقل خان کا خطاب دیا تھا۔ وہ شیخ برہان الدین راز الہی کا مرید تھا اور اسی نسبت سے رازی تخلص کرتا تھا۔ فارسی نثر اور نظم میں متعدد تصانیف یادگار چھوڑیں جن میں واقعات عالمگیری (نثر) اور دو مثنویاں مہر و ماہ اور شمع و پروانہ بڑی شہرت رکھتی ہیں۔ غزلوں کا ایک دیوان بھی مرتب کیا۔ تذکروں میں اس کے اشعار اکثر مل جاتے ہیں۔ اس کا ایک شعر بہت مشہور ہے زین آبادی اور اورنگ زیب کے تعلقات کا ذکر کرتے ہوئے مولانا ابوالکلام آزاد نے عبا رفاط میں بھی نقل کیا ہے۔

عشق چہ آسان نمود آہ چہ دشوار بود
بجز چہ دشوار بود یا رچہ آسان گرفت

۱۰۹۱ء میں اسے دلی کی صوبیداری تفویض ہوئی۔ آخر عمر میں بادشاہ کے حضور میں ترک منصب کی درخواست

گنہاری جسے منظور کر لیا گیا۔ خود اورنگ زیب کی تحریر میں اس کا ذکر ان الفاظ میں ہوا ہے۔

”جو اب عرضی عاقل خان صوبہ دار دہلی کے درباب ترک منصب نوشتہ صادر شدہ۔ حقوق خدمت ہای سابق

در نظر داشتہ ہر گاہ گوشہ خاطر خود را کہ معدن لطف و مخزن عنایت است، بان فدوی بردہ ہاشم۔ کلام گوشہ بہ

ازیں خدمت خواہند ریافت۔ باوجود ایں عنایت و لطف بے اندازہ اگر بر ترک و گوشہ نشینی راضی اند، التماس آن قدیم الخدیرت قبول خواہم کرد و دوازده هزار روپیہ سالیانہ مقرر خواہد شد۔^(۱۶)

اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ عالمگیر کی نگاہوں میں عاقل خان کس قدر و منزلت کا مالک تھا؛ عاقل خان نے ۱۱۰۷ء میں دہلی میں وفات پائی۔ تمام معاصرین نے اس کے اخلاق و خصائل کی تعریف کی ہے۔ صاحب مآثر الامراء کے بقول وہ نہایت محیر اور درکیم الصفات تھا۔^(۱۷) ساقی مستعد خان نے اس کی وفات کے ذیل میں لکھا ہے کہ وہ صاحب خیر و توفیق نیز پسندیدہ خصائل کا مجموعہ تھا۔^(۱۸)

اگر جیسی ڈکن ولینٹ بے دک کی مراد اسی عاقل خان سے ہے تو زیب النساء سے اس کا معاشرہ بعض افغانہ طرازی ہے۔ اور اس کے دیگ میں جلانے جانے کا واقعہ تاریخ کا ایک بہت بڑا بھوٹ ہے۔ جسے سچا ثابت کرنے کی کوئی بھی کوشش بار آور نہیں ہو سکتی۔ اسی سلسلے میں جیسی کے بیان کے ہوتے دوسرے واقعات پر بھی ایک نظر ڈالئے۔

لاہور میں عاقل خان اور زیب النساء ایک دوسرے سے ملنے رہے۔ تا آنکہ اورنگ زیب کو اس کی اطلاع ہو گئی۔ وہ اس وقت دہلی میں تھا۔ یہ سنتے ہی لاہور پہنچا۔ وہ جلد جلد اس کی شادی کر کے معاملہ رفع دفع کرنا چاہتا تھا۔ زیب النساء نے انتخاب کی اجازت چاہی اور اس مقصد کے لئے مختلف لوگوں کی تصاویر منگوائی گئیں۔ اس نے عاقل خان کے حق میں رائے کا اظہار کر دیا۔ اورنگ زیب نے اسے بلاوا بھیجا۔ لیکن عاقل خان کے رقیبوں میں سے کسی دل چلے اور بالوں شخص نے اسے لکھا کہ بادشاہ کی بیٹی کا عاشق ہونا کوئی بچوں کا کھیل نہیں۔ اورنگ زیب تمہارے کرفوں سے واقف ہے۔ جو تہی تم دہلی پہنچو گے تمہیں یہ محبت بڑی مہنگی پڑے گی۔ عاقل خان نے سوچا کہ بادشاہ انتقام لینے کا منصوبہ بنا رہا ہے۔ مگر افسوس کہ زیب النساء کا عاشق بزدل ثابت ہوا۔ اس نے شادی سے انکار کر دیا اور ملازمت سے مستعفی ہو گیا۔ یہ سن کر زیب النساء بڑی بالوں ہوئی اور اس کے سینے میں عاقل خان کے خلاف نفرت کی آگ جھلک اٹھی۔ اسی عالم میں اس نے کہا۔

شیدم ترک خدمت کرد عاقل خان بہ نادانی

عاقل خان نے اس کے جواب میں کہا۔

چسرا کارے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی

لیکن وہ خفیہ طور پر دہلی آیا تاکہ زینب النساء سے ملاقات کر سکے اور بھر دیگ میں جلنے کا واقعہ ظہور میں آیا۔

اب سلسلہ واردات پر نظر ڈالئے۔

(۱) عاقل خان آخر عمر میں ملازمت سے مستعفی ضرور ہوا تھا لیکن وہ اس وقت دہلی کا صوبے دار تھا لاہور

کا نہیں۔

(۲) وہ طبعی موت مرا تھا، دیگ میں جل کر نہیں۔

(۳) عالمگیر اس کی اس حد تک تدر و منزلت کرتا تھا کہ ملازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد بھی بادشاہ کی طرف سے

اسے بارہ ہزار روپے سالانہ پنشن ملتی رہی۔

(۴) موت کے وقت وہ انتہائی بوڑھا ہو چکا تھا اور عمر کی اس منزل پر تھا جہاں صرف یاد خدا ہی انسان کا سب سے

بڑا سہارا ہو سکتی ہے۔

(۵) مورخین کا متفقہ فیصلہ ہے کہ اس کی وفات ۱۱۰۰ھ میں ہوئی۔ زینب النساء کی ولادت کا سال ۱۰۴۸ھ ہے۔

اس اعتبار سے عاقل خان کی وفات کے وقت اس کی عمر اسیٹھ برس ہوتی ہے۔ اگر عاقل خان دیگ میں جلایا گیا ہے تو یہ

واقعہ ۱۱۰۰ھ کا ہو سکتا ہے۔ کیا اسیٹھ برس کی عمر میں شہزادی شادی کا تصور کر سکتی ہے اور اس طرح جس طرح جیسی نے بیان

کیا ہے؟

(۶) تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ عاقل خان شہزادگی کے زمانے سے عالمگیر کا معاصرتھا۔ اس اعتبار سے

وہ قریب قریب بادشاہ کا ہم عمر تھا۔ زینب النساء کے ساتھ اس کے معاشرے کا خیال کسی فاسد ذہن ہی میں آ سکتا

اب ذرا وہ واقعات بھی دیکھتے جائیے جو بعض دوسرے کتبے والوں نے اپنی تحریروں میں دھرائے ہیں اور جن

کے ذبح استناد پر خود انہیں بھی شک ہے۔ زنان سخنور^{۱۹۱۱} کے فاضل مولفین نے مختلف تذکروں سے ایسے واقعات نقل

کئے ہیں اور شاید انہی کی پیروی میں ڈاکٹر سردار لنگانی نے بھی اپنے مقالے میں انہیں جگہ دینا ضروری سمجھا ہے۔ لیکن

اس کے ساتھ یہ رائے بھی ظاہر کی ہے۔

”یکصدہ داستان وقصہ دربارہ مخفی وجود دارد کہ اغلب آن صاحب حق و موثق بنظر نمی آید از جمله افسانہ ما کہ پیرامون معاشرہ وی با عاقل خان مازنی مشہور است۔“^(۲۰)

جناب حسنین کاظمی نے بھی اپنے فارسی مقالہ میں ان واقعات کی تفصیل بتاتے ہوئے لکھا ہے۔
 ”اینگز نہ داستان ہای پوہج ہمل و دور از حق و حقیقت ساتھ و پرداختہ دشمنان آن خانوادہ می باشد کہ می خواستند از یہ راه انتقام خود را گرفتہ باشند۔“^(۲۱)

ان تصویروں سے عاقل خان کے کردار پر بھی حرف آرہا ہے۔ مثلاً عاقل خان نے زینب النساء سے اشعار کی صورت میں اپنی دلی خواہش کا یوں اظہار کیا ہے۔

بلبل رویت شوم گر در چمن بنیم ترا می شوم پروا نہ گر در انجمن بنیم ترا
 تو دمنائی می کنی اے شمع محفل خوب نیست من بھی خواہم کہ در یک پر چمن بنیم ترا
 اس کے جواب میں شہزادی نے اسے لکھ بھیجا۔

بلبل از گل بگذر در چمن در چمن بیند مرا بت پرستی کی کند گر بر چمن بیند مرا
 در سخن مخفی شدم مانند بود در بگ گل ہر کہ داد میل دیدن در سخن بیند مرا

لطف یہ کہ یہ واقعہ شہزادہ فرخ سے بھی منسوب ہے اور جیسی نے راز و نیاز کی اس خیالی داستان کا ایک ہیرو مشہور شاعر ناصر علی سرمنڈی کو بھی بنا دیا ہے۔ عجیب تریہ کہ زینب النساء سے منسوب یہ دو شعر قطعاً و رباعیات کے ذیل میں دیوان مخفی میں بھی آگئے ہیں۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ شعر نہ زینب النساء کے ہیں نہ مخفی کے۔ ان کا مصنف شاہجہانی عہد کا معروف طیب اور شاعر حکیم مازق تھا جو مشہور اکبری نورتین حکیم حمام کا بیٹا تھا۔ پہلا شعر منشی محمد رفیق نے ”مزار الشعراء میں“ نقل کیا ہے۔ ان کے ہاں شعر نمبر کی یہ صورت ہے۔

بلبل از گل بگذر در چمن بیند مرا بت پرستی کی کند گر بر چمن بیند مرا^(۲۲)

دوسرا شعر محمد صالح کنیوہ نے اپنی شہرہ آفاق تاریخ عمل صالح میں حکیم مازق کا تذکرہ کرتے ہوئے اس کے اختتام کلام کے ذیل میں درج کیا ہے۔ ”عمل صالح میں یہ شعریں آئی ہیں۔“

درسخن چنہاں شدم مانند بدو در برگ گل میل دیدن ہر کرد در سخن بیند مرا^(۲۴)

ان شواہد کی روشنی میں وہ بہت سے واقعات جو ان دو شعروں کے حوالے سے "زیب النساء" کی داستانِ عشق کو اھاگر کرنے کے لئے مختلف لوگوں نے بیان (یا اختراع) کئے ہیں، قطعاً بے حقیقت ثابت ہوتے ہیں۔ انہی میں معلوم شد کہ زن است والا افسانہ بھی شامل ہے۔ مزے کی بات یہ ہے یہاں وہ احتیاط بھی ملحوظ نہیں رکھی گئی جس کا پانے وقتوں میں ارباب ذوق ہمیشہ خیال کیا کرتے تھے یعنی مختلف اصنافِ سخن کا باہمی امتیاز۔ یہ دو شعر غزل کے ہیں مگر انہیں دیوانِ محضیٰ میں رباعیات و قطعات کے ذیل میں درج کیا گیا ہے۔ "زیب النساء" پر لکھنے والوں نے بھی انہیں رباعی قرار دیا ہے۔ حالانکہ یہ رباعی کے مخصوص وزن میں تو کجا سرے سے بحرِ مزج میں بھی نہیں۔

ع۔ جو چاہے آپ کا حسن کہ شکر ساز کرے

اسی طرح مائل خان کی طرف سے بھیجا ہوا معما

آں چیز کلامِ ست اور زیب النساء کا جواب

آں چیز ہاں است کوئی اعلیت نہیں رکھتا۔ جو شخص مغلوں کے دور کے آداب کا تصورِ اہمیت ظلم بھی رکھتا ہے اس کی نظر میں اس طرح کے واقعات محض جھوٹے کا پلندہ ہیں۔

اسی نوع کا ایک واقعہ بھی ہے کہ ایک بار زیب النساء نے ناصر علی سرہندی کو ایک مصرع لکھو بھیجا کہ اس پر گہ لگائے ناصر علی نے اس پر گہ لگائی جس میں ابدال تھا۔ زیب النساء سن کر سخت برہم ہوئی اور جواب میں شعر کہا۔

ناصر علی بنام علی بردہ امی پناہ در نہ یہ ذوالفقار علی سر بہ یدِ مرمت

اس کی حقیقت یوں بھی کھل جاتی ہے کہ یار لوگوں نے یہ واقعہ کلیم کاشی ملک الشعراء نے شاہجہانی سے بھی منسوب کیا ہے اور زمانِ سخنور کے مولفین نے اس پر یہ حاشیہ بھی چڑھا یا ہے کہ یہی واقعہ کلیم کاشی کے بدمغیر سے نکل جانے کا سہب دین گیا۔

ناطقہ سرگرمجاں ہے اسے کیا کیئے ؟

بات صرف اتنی ہے کہ زیب النساء بلا کی ذہین، نکتہ سنج اور دیدیرہ گو تھی۔ اس کی انہی طبعی خصوصیات کو لے کر لوگ افسانے پر افسانہ تراشتے چلے گئے۔ قصے کی دلچسپی تو اس سے ضرور بڑھی مگر تاریخِ مسخ ہو گئی۔ رہا مغربی ذہن تو اس

نے اکثر انہی قصوں کو تاریخ کارنگ دے کر پیش کیا ہے، کہ استعماری عزائم کی تکمیل کا ایک ذریعہ ہے۔

زیب النساء کو آٹھ مہینوں کی قید و بند کی صعوبتیں سہنا پڑیں۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ شہزادہ اکبر جسے راجپوتانے کی ہم پر بھیجا گیا تھا بعض لوگوں کے بہکاوے میں آکر باغی ہو گیا۔ زیب النساء اور اکبر ایک ہی ماں کے بطن سے تھے اور دونوں بہن جملہ نسلوں میں بڑی محبت تھی۔ باوجود بغاوت کے اکبر اور زیب النساء میں مراسلت جاری رہی جیسا کہ ساتی مستعد خان نے لکھا ہے۔ شہزادہ اکبر کے نام زیب النساء کے خطوط پکڑے گئے جس کے نتیجے میں اس پر عتاب شاہی نازل ہوا۔ مال و اسباب کے علاوہ چار لاکھ روپے سالانہ کا وظیفہ بھی بند ہو گیا۔ اور شہزادی کو قلعہ سلیم گڑھ میں قید کر دیا گیا۔ لیکن جلد ہی اس کی بے گناہی ثابت ہو گئی اور عفو قصور کر دیا گیا۔ مغل رول ان انڈیا کے مصنفین میں۔ ایم ایڈورڈز (S.M. Edwardes) اور ایچ۔ ایل۔ او۔ گریٹ (H.L.O. Garettee) کا یہ خیال درست نہیں کہ صرف موت ہی اس قید سے اس کی نجات کا باعث بنی۔ واقعہ امیری ۱۰۹۱ھ میں پیش آیا جب کہ ۱۰۹۳ھ میں زیب النساء بادشاہ کی ملاقات کے لئے دکن میں حاضر ہوئی۔ شہزادہ محمد کام بخش، سیادت خان اور کامگار خان نے شہزادی کا استقبال کیا۔^(۳۰)

زیب النساء کا انتقال ۱۱۱۳ھ (مطابق ۳۶ جولائی عالمگیری) میں دہلی میں ہوا۔ اورنگ زیب اس وقت دکن میں تھا۔ یہ خبر جب اس تک پہنچی تو بقول ساتی مستعد خان دختریک انگریزی والی مفارقت کے مدھے سے قلب مہارک پر اندوہ و الم کے بادل چھا گئے اور آنکھوں سے بے اختیار آنسو جاری ہوئے۔ لیکن حضرت نے صبر فرمایا اور سید العبد المذنب شیخ عطاء اللہ اور حافظ خان کے نام خیرات و صدقات جاری کرنے اور مرحومہ کا روضہ تعمیر کرانے کے احکام جاری فرمائے۔ ملکہ مرحومہ صاحبہ الزمانی کے باغ سی ہزار می پونڈ خاک کی گئیں۔^(۳۱)

جیسی ڈکن ویسٹ بروک نے دیوان آف زیب النساء کے تعارف میں لکھا ہے کہ شہزادی کی وفات ۱۱۹۸ھ میں واقع ہوئی اور وہ اپنی ہی وصیت کے مطابق لاہور کے قریب ذال کوٹ میں مدفون ہوئی۔ اسے بھی ان چند در چند اغلاط میں تصور کیجئے جو اس باب میں جیسی سے سرزد ہوئیں۔ صاحب آثار عالمگیری کا بیان آپ کی نظر سے گزر چکا اس نے شہزادی کا انتقال ۱۱۱۳ھ میں بتایا ہے جو سن عیسوی کے اعتبار سے ۱۷۰۳ء سے مطابقت رکھتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ شہزادی کا انتقال حلی میں ہوا اور اسے وہیں باغ سی ہزار می پونڈ خاک کیا گیا۔ لیکن جیسی اسے ذال کوٹ میں مدفون بتاتی ہے۔

برطانوی عدالتوں میں زیب النساء کا مقبرہ گرا دیا گیا اور وہاں سے راجپوتانے کو دیوے لائے گئے۔ (۳۱)

زیب النساء اور دیوان محفی

اب رہا یہ مسئلہ کہ زیب النساء نے شعر و سخن کے میدان میں کیا کارنامے انجام دیئے۔ اس میں کسی کو کلام نہیں کہ وہ شاعرہ تھی لیکن اس کا تخلص کیا تھا نیز جو مجموعہ دیوان محفی کے نام سے متداول و مروج ہے آیا وہ اسی کا ہے؟ اس سلسلے میں تحقیق و تفتیش نے بہت سے عقدے واکر دیئے ہیں۔ معاصر تاریخوں میں زیب النساء کے علمی معمولات اور ادبی مشاغل پر بڑی تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ لیکن کہیں بھی اس امر کا سراغ نہیں ملتا کہ وہ محفی تخلص کرتی تھی۔ بعد کے تذکرہ نگاروں نے اس کے نام کے ساتھ محفی کا اضافہ کر دیا اور یار لوگ اسے لے اڑے اور اتنی شہرت دی کہ اس کے نام کے ساتھ اس تخلص کا لکھنا گویا لازمی ہو گیا۔ یہاں علامہ شبلی کی رائے ملاحظہ فرمائیے:

”عام طور پر مشہور ہے کہ وہ محفی تخلص کرتی تھی اور دیوان محفی جو چھپ کر شائع ہو چکا ہے، اسی کا ہے۔ لیکن یہ صحیح نہیں، کسی تاریخ یا تذکرہ میں اس کے تخلص یا دیوان کا تذکرہ نہیں“ (۳۲)

یہ تو محفی تخلص کی بات، رہا دیوان تو اس کے بارے میں علامہ شبلی کے مذکورہ بالا بیان کے ساتھ درج ذیل آیتیں بھی قابل غور ہے۔

”اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ وہ شاعرہ تھی لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس کا کلام ضائع ہو گیا“ (۳۳)

احمد علی سندیلوی نے اپنے مشہور تذکرے ”مخزن الغرائب“ میں زیب النساء کے ضمن میں لکھا ہے۔

”اما دیوان اشعارش بنظر شاید، مگر در تذکرہ آتخا بش بنظر آدہ لیکن اعتبار را نشاید۔ بسبب آنکہ اکثر شعر اساتذہ صاحب آن تذکرہ بنام بیگم زشتہ بود“ (۳۴)

جو دیوان اس کے نام سے شائع اور رائج ہوتا رہا ہے، اس کی حقیقت سید صالح الدین عبدالرحمن کی زبان سے بیٹے:

”زیب النساء کے عشق و محبت کی طرح اس کا دیوان بھی محض افسانہ بن کر رہ گیا ہے۔ زیب النساء کا ایک مجموعہ کلام ”دیوان محفی“ کے نام سے مختلف مطالب سے چھپ کر بازار میں فروخت ہوتا رہا ہے، مگر اب نظر ان متداول

لسنوں پر اپنے خیالات ظاہر کر کے جا چکے ہیں کہ دیوان کی اندرونی شہادت کی بنا پر اس کو کسی طرح زیب النساء کا دیوان نہیں کہا جاسکتا ہے۔ پروفیسر محفوظ الحق (ہیڈیٹنسی کالج کلکتہ) نے معارف نمبر جلد نمبر ۱ میں یہ تاہم ہے کہ دیوان

مخفی دراصل مخفی رشتی کا دیوان ہے جس کا وطن یا مصطرخ تھا۔ وہ شاہجہان کے عہد میں خراسان سے ہندوستان طلب منفعت کے لئے آیا۔ مگر یہاں کی ہواراں نہیں آئی اور دشمنوں کی ریشہ دوانیوں سے قید کر دیا گیا۔ چونکہ شاہی دربار میں اس کی رسائی نہ ہو سکی اس لئے اس کا کلام اوروں کی طرح مشہور نہ ہو سکا اور ایک حد تک مخفی مگر محفوظ رہا۔ اس کا دیوان بعض غیر محقق معنفوں کے ہاتھ لگا اور اسے دیکھے اور سمجھے بغیر محض مخفی کی سعادت کی بنا پر پیغم کی جانب منسوب کر دیا۔“ (۳۶)

پروفیسر محفوظ الحق کا مقالہ مجھے نہیں ملا۔ البتہ دیوانِ مخفی کے مطالعے کے بعد میں کچھ ایسے داخلی شواہد ہمہ پہنچا سکا ہوں جن کی بنا پر موجودہ دیوان کو تمام زیب النساء کی تصنیف نہیں قرار دیا جاسکتا۔ ایک آدم غزل یا قطعہ ضرور ایسا ہے جس کے بارے میں تیس آرائی کی گنجائش ہے۔ لیکن باقی ماندہ کلام خراسانی شاعر مخفی رشتی ہی کا ہے۔ تعارض میں توکل کر اس نے اپنے خراسانی ہمنے کا اظہار کیا ہے۔ غزلیات بھی ایسے اشارات سے خالی نہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ برصغیر میں وہ غریب الوطن تھا اور یہاں اس نے بڑے رنج اٹھائے۔ مخالفین کی ریشہ دوانیوں اور قید و بند کے مصائب کا ذکر وہ اکثر کرتا ہے اور چونکہ وہ اس خیال سے برصغیر آیا تھا کہ یہاں اس کے کمال فن کی قدر ہوگی اس لئے جب نتائج برعکس نکلے تو اسے سخت مایوسی ہوئی۔ قدسی اور کلیم کے ساتھ تو اسے دربار میں کیا جگہ ملتی اٹا بقول خود ”جرم بیگناہی“ میں قید کر دیا گیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی بقیہ زندگی نہایت بے سرو سامانی اور امتیاع ذ افلاں میں بسر ہوئی۔

یوں تو اس کی ہر غزل اس کے احوال کی شاہد عادل ہے لیکن ذیل کے اشعار میں صمدت حال قدر سے زیادہ واضح ہے۔

شب ز آہم خسر من انجم ہمہ برباد رفت	ہرچہ بد در خاطر گردوں ہمہ از یاد رفت
رنگ ظلمت بس گرفت آئینہ عدل جہاں	روشنی در رنگ ظلمت از دل فلاد رفت
می کشد آخسر فلک از ہر کہ باشد انتقام	دید خسرو عاقبت زان آسپہر بفرماد رفت

از گل این بوستان چشم و فاداری مدار کاندریں گلشن بسی بر بلبلان بیداد رفت
رنت مخفی گردستم نیم نانی باک نیست ہون بہشت جاودانی از کف شداد رفت

بسکہ الفت گرہ را با چشم خونبار من است ریختن بر خاک رہ خون جگر کار من است
باد جود آکے آزارم ز سدا تا پامہنوز گردش گردونِ دہوں در فکر آزار من است
نیست در بازار راحت گرج یک جو قیمت شکر اللہ نعمت عالم خریدار من است
فتنہ ہر جا بر آرد سر ز غوش فلک جستجویم دارد و در فکر آزار من است
مخفیاز نہار خود بینی و خود رای مکن کین پریشانی من بر من ز پندار من است

اہل نظر اندازہ کر سکتے ہیں کہ مخفی کا سوز نہاں کیونکر اس کے لہجے میں جھلک رہا ہے۔ اس کے شکوہ پند کے چند

نورے بھی ملاحظہ فرمائیے۔ پیرایہ غزل کا ہے۔

نادان اگر نمودی در ملک ہند مخفی اجزای عمر خود را شیرازہ گم نمی کرد

آفسرین برجگرم باد کہ در کشور ہند سکہ نقد سخن رانج ایران زدہ ام

جستجوے حاصل است مخفی بر این گرداب ہند گوہر مقصود را جہای دگر گم کردہ ام

دیدہ ام ظلم و ستم چند آکے از ظلمات ہند میروم کہ بہر خود جہای دگر پیدا کنم

غنیچہ طبعم نمی نمند و بشورستان ہند ہمتی یاران کہ از گلزار کابل بشکند

وانشد چوں غمخیز دل در بہارتان ہند رفت مرغِ روحِ غمخیز گوشہ کاہلی گرفت
 آخری دو شعروں کے معرکہ معاشی ثانی پر تحقیقی نظر شاید غمخیز کی زندگی کے کسی اور غمخیز گوشے سے پردہ
 بٹادے کہیں کہیں غربت کا احساس بڑی شدت کے ساتھ اس کے ہاں اظہار ہوتا ہے۔

غمخیز چند بدل حسرت دیدار وطن عنقریب است کہ در خاکِ نایبِ وطن است

بریدم از وطن الفت بغیرت زان گرفتہ خو کہ تنہائیِ غربت با خیالت آشنا باشد

بنا کامی بغیرت رو نہادم تا چہ پیش آید عنانِ دل بدست ہجر دام تا چہ پیش آید

غمخیز امیدِ رحمانی تا بروزِ شرفیست خاکِ غربت ہر کرا در مہمہ دامگیر شد

ذنا سازی بختِ آخر نہادم رویِ دغیرت دل پر دردِ ہجران یادگاری از وطن بردم
 وہ اپنی داستانِ غربت سناتے ہوئے حضرت یوسفؑ اور حضرت یعقوبؑ کے قصے سے متعلق تلمیحات کا بھی اکثر و
 استعمال کرتا ہے۔ دیدہ یعقوبؑ، برائے پیر حن اور باد صبا سے وابستہ جملہ واقعات اسے اپنے حال کے مناسب و مطاب
 نظر آتے ہیں۔ اس سے اس کا مقصد بھی ظاہر کرنا ہے کہ بے وطن ہو کر وہ روح فرسا معائب و آلام سے دوچار ہوا
 عزیزانِ وطن اور غمخیز و آثار بکی یاد اس کے دل سے ایک لفظ بھی محو نہیں ہوئی۔ چند شعر دیکھئے۔

تمام عمر کبھی نام از جدائی رفت ز سوئی مصر نسیم صبا نمی آید

یوئی یوسف کردینا دیدہ یعقوبؑ را در زبا باد صبا چشم کسی بینا ز شد

خدم یعقوب ہجران و نیامد بوی پیرامن پسرانیت آں مہری کہ در خاطر میر دارد

مغضیا چند ز جو ز فلک شعبده باز ہجو یعقوب بدل داغ پسترا تازہ کنم

چو گم شد یوسف عمسہ تو مخفی وطن در گوشہ بیت المہزن کن

پیر کنگانم زگر یہ چشم تر گم کردہ ایم روشنی چشم از بہر بسر گم کردہ ایم
 اس انتخاب کے تیسرے، چوتھے اور چھٹے شعر سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ وہ صاحب اولاد تھا اور بیٹے
 کی جدائی کا غم اس کے لئے سراپا بن رہا تھا۔ اس نوع کے اشعار کو زیب النساء سے نسبت دینا کتنی مفہم کہ خیز
 صورت حال کا موجب ہو سکتا ہے جبکہ وہ عمر بھر ناکتخاری۔ یہاں حضرت یعقوب کی تلمیح سے بالعموم اور آخری
 شعر سے بالخصوص یہ نتیجہ بھی اخذ کیا جاسکتا ہے کہ وہ بینائی سے بھی محروم ہو گیا تھا۔ درج ذیل اشعار سے بھی اس کا
 کچھ ثبوت فراہم ہوتا ہے۔

رفتی بہ پیش دیدہ دمن بیخبر ہنوز دارم خیال روی ترا در نظر ہنوز
 با آنکہ چشم من ز تنہا سفید شد دارم دو دیدہ برہ باد سحر ہنوز
 نقود روشنی دیدہ صرف دل کردم ہنوز بر سرم آن بی و فانی آید

بعض فزوں میں نرسان کا ذکر کھل کر کیا ہے۔ یاد وطن کے تاثر میں ڈوبی ہوئی ایک غزل دیکھیے۔

باز امروز دلم سوی خراسان رفت است رشتہ کفر بریداست وہ ایمان رفت است
 نالہ بردرد دلم محسوم و بیگانہ کنند گر گویم کہ چہ بیدار از ہجران رفت است
 رشک بتان دارم گشت مرا دامن و صیب بسکون جگر از دیدہ بدامان رفت است
 نور بیدار نہ کند چشم تنہا ز نسیم بوی پیرامن یوسف سوی کنگان رفت است

برجغای کہمن کرد فلک مخفی نیست چاک باقی ست مرا گر چہ گریبان رزت است
 سندوستان اور خراسان کی رعایت سے مطلع کے دوسرے مصرعے میں کفر و ایمان کے ذکر اور مقطع میں تخلص
 کے استعمال کی داد دی جاسکتی ہے۔

ایک مقام پر اپنی زبوں حالی کا ذکر کرتے ہوئے وہ شاہ خراسان یعنی حضرت امام زادہ علی نقی سے یوں استمداد
 کرتا ہے۔

چہ کنم بخت زبون چسب رخ جفا پیشہ من از ضعیفی نتوانم رہ عقبی گیرم
 آہو ریختہ ام بس ز ذلت بر خاک نواہ آتش شوم و در ہمہ اعضا گیرم
 پیش ازین نیست مرا طاقت دور کا ز درت ہمتی وہ کہ بہت سر سودا گیرم
 از گدایان تو ام شاہ خراسان مدد سے کہ چو مرغان حسد در حرمت جاگیرم
 نیست مخفی چو مرا قدرتِ گفتار بہر پایا مان کشم و دامن مولا گیرم

یہ توہمی غزل کی بات جس کے اشارے اتنے عمومی بھی نہیں ہوتے کہ ان سے شاعر اور اس کے ماحول کے بارے
 میں کچھ بھی اخذ نہ کیا جاسکے۔ اب آئیے مخفی کے قصائد اور دیگر اصناف پر بھی ایک نظر ڈالتے چلیں۔
 ایک قصیدے سے مخفی کے عہد کا تعین ہوتا ہے۔ یہ ماحقران ثانی شاہجہان کا دور تھا کہ وہ برصغیر آیا۔ یہ
 اشعار اس کی نشاندہی کر رہے ہیں۔

بر در سلطانِ مصر حیف ندام دگر تاکہ رساند بعض مقصد ارکان او
 ثانی ماحقران بادشہ انس و جان آنکہ فلک مرزہد بر خط فرمان او
 بر رہ آقیم او عادتہ را راہ نیست لطف خداوند آن بہت نگہبان او
 قوت بازوی ظلم رفتہ بملک عدم یافتہ عمرا بد عدل بدوران او
 نہرہ شیر فلک آب شود در ہر ای تیز کند گر نگہ جانب ایوان او
 فتح ز اقبال آن بر سر ہر کس رود پیکر نصرت زند دست بدامان او

لیکن بہر حال اسے دربار شاہی میں رسائی حاصل نہ ہو سکی۔ شاید بعض ارکان دولت اس کے

تھے میں مائل تھے۔ اور اس کے بعد قید بند کا سلسلہ شروع ہوا۔ اپنے معائب کے تذکرے کے ساتھ ایک قصیدے
 میں وہ شاجہانی امیر خانِ دوراں سے یوں مخاطب ہوتا ہے۔

سپہر منزلتان صاحبانِ دادآورد فکوح دولت فیروز خان دورانی
 زردی لطف بتقییر من قلم درکش کہ باتوہست مرا نسبتِ خسراسانی
 زید و وعدہ عدل تو دار دم زندہ و گرنہ نیست مرا قدرتِ سخنذانی
 کہ باتوہست مرا نسبتِ خسراسانی یہ مصرعہ مخفی کی اصلیت کو براگنندہ نقاب کر رہا ہے۔
 اسی طرح ایک قصیدے کا یہ شعر بھی اقتضار کے لائق ہے۔

وجودی وجود من بمن ہموارہ در جنگ است کہ مشیت استخوانش را برم سوی خراسانش
 ایک مقام پر تو اس نے یہ وضاحت بھی کر دی ہے۔

تو از ملک خسراسانی با صطرخ از وطن داری بخواب شب اگر در دوغم ہندوستان بینی
 گویا وہ خراسان کے شہر باصطرخ کا رہنے والا تھا۔ چلتے چلتے ذیل کے انتخاب پر بھی نمود کرتے جائے۔
 دل آشفتم مخفی بغن خودار سطویست بہند افتادہ است اما خراسان است یونانش
 درین کشور زہنیہای طالع ناقصم دارد و گرنہ در ہنرمندی نباشد بیچ نقعانش
 ایک ترکیب بند کے یہ شعر بھی لائقِ توجہ ہیں۔

بر مصلی روزگارم از خسراسان آمدہ ازہنی اغراض در درگاہ سلطان آمدہ
 بسکہ در یاد وطن نادیدہ ماتم داشتم تا بدامان دلم جاگ گریبان آمدہ
 حیرت دارم کہ یارب چون درین ظلمات ہند طوطی فکر پی شکر ز رضوان آمدہ
 اس گفتار کا ماحصل یہ ہے کہ

(۱) دیوان مخفی زیب النساء کی تصنیف نہیں۔

(ب) یہ مخفی خراسانی کا دیوان ہے، جو اپنے خالق کی طرح بے اعتنائی کا شکار رہا۔ مدتوں زمانے کی نگاہوں سے

مغنی رہنے کے بعد اسے لوگوں میں پذیرائی حاصل بھی ہوئی تو کسی اور نام کی نسبت سے۔

(ج) مغنی باصطرح کارہنے والا تھا۔ اور ایران کے دوسرے شعرا کی طرح قدر دانی کے خیال سے برصغیر

آیا تھا۔

(د) دربار میں اسے رسائی حاصل نہ ہو سکی۔

(ر) وہ یہاں طرح طرح کے مصائب و آلام جھیلتا رہا۔ حتیٰ کہ قید و بند کی صعوبتیں بھی برداشت کیں۔

(س) وہ باوجود بیکار و نادراں کلام شاعر تھا لیکن اس کے جوہر لوگوں کی نگاہوں سے مخفی ہی ہے۔

دیوان مغنی کے سلسلے میں بات قدر سے طویل ہو گئی ہے لیکن میں اسے جوہر ضروری سمجھتا ہوں اس لئے کہ جیسی ڈکن ولیٹ بروک نے مگن لال کے اختراک سے جن پچاس غزلوں کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے وہ اسی جبر سے کی

ہیں۔ گویا وہ بنیاد ہی سرے سے غلط ہے جس پر جیسی نے اپنے مفروضات کی عمارت اٹھائی ہے۔ اور نشوونما ایسا مقدور طور

کیا ہے جس میں تاریخی حقائق مغنی نام کو ہیں اور سنی سائے باتیں زیادہ ہیں۔ مشرقی علوم و آداب کے بارے میں مغرب کی

تحقیقی نظر کا ایک کرشمہ یہ بھی ہے اور اس میں جو مخصوص مقاصد پنہاں ہیں وہ ارباب نظر سے پوشیدہ نہیں۔ اس میں

کسی حد تک ہم خود بھی تصور دار ہیں کہ بلا تحقیقی ہر کس و نا کس کے بیان کو درست تسلیم کر لیتے ہیں۔ اس دیوان کے

چیتنے بھی مطلوبہ نسخے میری نظر سے گزرے ہیں ان میں سوائے نو کشور کے ایک نسخے کے باقی سب کے سب

زیب النساء سے منسوب کئے گئے ہیں۔ مطبع مجیدی کا پور کی طرف سے شائع ہونے والے دیوان مغنی کے اختتامیہ میں ہے۔

”اما بعد برصغیر فیان بازار معالی جوہر بان بازار سخندان پو خیدہ مباد کہ درین ایام نجمتہ آغاز ہما لول انجام کلام ہندوہ

عالم از نواب زیب النساء بیگم معروف بہ دیوان مغنی کہ در وصفش زبان علم گنگ و پای ارادت نگ است

حسب فرمائش جناب حاجی محمد سعید صاحب ماہر کتب کلکتہ خلاصی ٹولہ نمبر (۵۵) در مطبع مجیدی پٹکان پور

باہتمام راجی رب رشید محمد عبدالحمید ماہ ذیقعد ۱۳۳۰ھ بمطابق ماہ اکتوبر ۱۹۱۲ء بلجاس طبع آرائش یافتہ آؤیزہ

گوش روزگار گردید۔“ (۳۸)

لاہور میں طبع ہونے والے نسخوں کا بھی یہی عالم ہے۔ اس کے برعکس نو کشور نے نسخے کے سرودق پر یہ عبارت

درج ہے۔

”درین ایام ہمایوں انجام کلام نصاحت التیام سرا بسلاوا ز شوقی یعنی دیوان غصہ کی از تیز دستی نقاد سخن
سرا دشمنائی نامی اہل زبان رشتی است۔“ (۳۹)

اور دیوان کی اندونی شہادتیں نوکشوری نسخے پر دستا شدہ عبارت کی تائید کر رہی ہیں۔ اس میں غلط بحث کی
مسرت اس وقت پیدا ہوتی ہے جب اسی دیوان میں ہم یہ غزل دیکھتے ہیں۔

گرچہ من لیل لہام دل چو بجنون در مراست سر بصر امی زخم لیکن حیا زنجیر باست
بلبل از شاگردیم شد ہمنشین گل بباغ در محبت کاظم پروانہ ہم شاگرد باست
در نہاں خونیم ظاہر گرچہ رنگ نازکم رنگ من درین نہاں چوں رنگ سرخ اندر حیات
بسکہ بار غم بیرون انداختم بر روزگار جامہ نئی کردانک بین کپشت او دقت باست
دوختہ شاہم و ایسکن رولفقہ آودہ ام زیب وزینت بسیمیم نام من زیب الناست (۴۰)

یہی غزل ہادی تغیر مطبع مجیدی کے نسخے میں بھی شامل ہے۔

شاید اسی غزل کی بنیاد پر اس دیوان کو زیب النساء کا دیوان سمجھ لیا گیا۔ مطبع مجیدی اور دیگر مطابع کے نسخوں
میں تو اس ضمن میں کوئی وضاحت نہیں ہوئی۔ نوکشوری نسخے کے حافیے میں اس کے معنی کی یہ عبارت قابل غور ہے۔
”این غزل در ہر دو نسخہ قلمی کہ برای مقابلہ پیش نظر بودند، یافتہ نشد۔“ یعنی یہ غزل الحاتی ہے۔ لیکن معلوم
نہیں کہ اس کے بعد بھی کہ اس دیوان کو مطبع نوکشوری کے کارپردازوں نے ایک اہل زبان رشتی شاعر کا دیوان قرار
دیا ہے پھر اس میں اس غزل کی شمولیت کس جواز کی بنا پر ضروری سمجھی گئی۔ ناقدانہ نقطہ نظر سے دیکھئے تو اس غزل
کا اسلوب، زبان، لہجہ اور دیگر قرآن اس مجموعے کی دوسری غزلیات سے بالکل مختلف ہیں۔ یہ غزل اس مجموعے
میں کیسے شامل ہوئی اور کس نے کی؟ اس کے متعلق جب تک کافی دوانی معلومات مہیا نہ ہوں، کچھ نہیں کہا جاسکتا۔
مہر حال اس دیوان میں اگر زیب النساء کی کوئی چیز موجود ہے تو وہ یہی غزل ہے۔ وہ بھی اس وجہ سے کہ اس میں اس
کا نام آگیا۔

اس موقع پر سوال اٹھایا جاسکتا ہے کہ جب یہ بات تسلیم شدو ہے کہ زیب النساء شاعرہ تھی تو اس کا کلام کیا ہوا؟
گذشتہ سطور میں آپ علامہ شبلی کی رائے ملاحظہ کر چکے ہیں۔ یہاں ان کا تفصیلی بیان دیکھئے۔

” اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ وہ شاعرہ تھی، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس کا کلام ضائع ہو گیا اسی تذکرے (مخزن الغرائب) میں ملا سعید اشرف کے حال میں لکھا ہے کہ زینب النساء کی بیاض فامس ایک خواص کے ہاتھ سے جس کا نام امداد تہم تھا، حوض میں گر پڑی۔ چنانچہ سعید اشرف نے اس پر ایک قطعہ لکھا۔ غالباً یہ اشعار کی بیاض ہو گئی (۴۲) علامہ کا خیال ہے کہ زینب النساء کا سارا کلام شاید اسی بیاض میں جمع تھا۔ ملا سعید اشرف کے معذرت نامے کا ایک حصہ ملاحظہ ہو۔

ای ادا فہمی کہ پیشیت فافسلانِ عصر را	شستین مجموعہ انڈیشہ باب افتادہ است
در خم افلاطون زیادہ دانشت سرخوش بود	بہجہ مخموری کہ در فکر شراب افتادہ است
ذہن صاف تا علم گردید در دانشوری	طبع افلاطون زلس در اضطراب افتادہ است
دفتر فرہنگ در طبعش مجزا گشتہ است	از کفش جمرعہ دانش در آب افتادہ است
آن بیاض خاصہ شاہی کہ در اطراف آن	جای افشان نقطہ ہای انتخاب افتادہ است
آن مرصع خوان گہر ریزی کہ باشد جلوہ گر	در الفاظش ہی بی آب قباب افتادہ است (۴۳)

نیر کچھ بھی ہو جب تک اس سلسلے میں مزید حقائق سامنے نہیں آجاتے، ہمیں یہ ماننا ہی پڑے گا کہ زینب النساء کا کلام زمانے کی دستبرد سے محفوظ نہیں رہ سکا۔ تذکروں میں جس قدر اشعار نقل ہوئے ہیں ان کے بارے میں احمد علی سندیلوی کی رائے آپ کی نظر سے گزر چکی ہے۔ اگر اس نوع کے انتخاب میں زینب النساء کا کچھ کلام ہے جسے تو وہ دوسروں کے اشعار کے ساتھ اس قدر غلط ملط ہو گیا ہے کہ اسے الگ کرنا امر محال نظر آتا ہے۔ اسے بھی ہماری تاریخ ادب کا ایک المیہ سمجھے کہ جس کی سرپرستی میں بڑے بڑے علماء و شعراء نے اپنے تصنیفی و تخلیقی جوہروں کو چمکتے دیکھا خود اس کا کلام ناپید ہے۔ احمد علی سندیلوی نے مخزن الغرائب میں زینب النساء کے مجموعہ مکاتیب زینب المنشآت کا ذکر کیا ہے۔ مگر یہ کتاب بھی اس تذکرے کے مولف کے سوا کسی نے نہیں دیکھی۔

حوالہ جات

- ۱۔ ہمایوں نے شعر گوئی کی طرف ہر حال میں توجہ کی۔ اس کے دیوان کا ذکر ابوالفضل نے ان الفاظ میں کیا ہے۔
 ”توجہ عالی بہ شعر و شعرا نیز داشتند۔ قانجا ک طبع موزون از خصائص نطرت سلیم است، در عمالی اوقات و اوقات
 قدی را چہ از حقیقت و چہ از مجاز در ملک نظم می کشیدند و دیوان شعر حضرت در کتب نماز عالی موجود است۔“
 (اکبر نامہ۔ ابوالفضل)
 - ۲۔ آثر عالمگیری (اردو ترجمہ) محمد سانی مستعد خان
 - ۳۔ مقالات شبلی ۲
 - ۴۔ سانی مستعد خان۔ آثر عالمگیری (اردو ترجمہ) ص ۴۷۹ و مقالات شبلی
 - ۵۔ سانی مستعد خان۔ آثر عالمگیری (اردو ترجمہ) ص ۴۷۹
 - ۶۔ مقالات شبلی؟ جلد پنجم
 - ۷۔ بحوالہ ”زبان سخنور“ مولفہ علی اکبر و شیر سلیمی
 - ۸۔ تذکرہ بہارستان ناز ص ۱۹۹ طبع مجلس ترقی ادب لاہور
 - ۹۔ سید سلیمان ندوی۔ تاج محل اور لال تلخہ کے معمار، مشمول کتاب ”تاج مرتبہ محمود و نگاری ص ۱۳۰، مطبوعہ لاہور۔
- ۱۰ - Jessie Duncan West Brook; "Diwan of Zeb-un-Nisa" Introduction
 pp. 3,4 published by Orientia, Lahore, 1954.
- ۱۱۔ سید زنگانی۔ ”زیب النساء و محضی“ جلد ”سخن بہران“ بیت دی و بہین ۱۳۵۴ شمسی
 - ۱۲۔ مقالات شبلی ۲
 - ۱۳۔ ملاحظہ ہو ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان کا مقابلہ شہزادی زیب النساء کے نام چند غیر مطبوعہ خطوط۔ مطبوعہ مجلہ نقوش
 لاہور سالنامہ بابت مئی، جون، جولائی ۱۹۶۶ء

۱۵۔ شاہجہان کے ایام امیری اور عہد اورنگ زیب۔ ڈاکٹر برنرڈ۔ مترجمہ خلیفہ سید محمد حسین مطبوعہ نجفیس اکیڈمی کر

ص ۴۶، ۴۷

۱۶۔ شہد جات عالمگیر ورق ۵۲ کتب خانہ آصفیہ نمبر ۱۳۵ انشاء۔ اس سولے کے لئے میں محرم ڈاکٹر عبداللہ

کا ممنون ہوں۔ ملاحظہ ہو واقعات عالمگیری مرتبہ ڈاکٹر عبداللہ جنتائی مقدمہ ص ۷ مطبوعہ لاہور ۳۶

۱۷۔ آثار الامراء، شاہنواز خان صفوی جلد دوم

۱۸۔ آثار عالمگیری۔ ساقی مستعد خان ص ۳۶۰ (اردو ترجمہ)

۱۹۔ زمان سنخیز مؤلفہ علی اکبر و مشیر سلیمی جلد دوم۔ ذکر زیب النساء مخفی۔

۲۰۔ سدا رنگانی زیب النساء مخفی۔ مطبوعہ مجلہ سخن تہران بابت دی و بہمن ۱۳۵۳ شمسی۔

۲۱۔ مجلہ ہلال گرجی بابت ماہ ۱۹۶۳ امر مقالہ بعنوان پارہ لعلی کہ دارم از حسین کاظمی۔

۲۲۔ مزار الشعراء کثیر از منشی محمودین فوقی مشمولہ ”ادبی دنیا“ کثیر نمبر بابت مارچ و اپریل ۱۹۶۶ء نیز دیکھ

ایران صفیہ و کبیر مرتبہ محمود عبداللہ قریشی۔

۲۳۔ فوق مرحوم نے اس شعر سے متعلق ایک دلچسپ واقعہ بھی لکھا ہے۔ حکیم حمام کے فرزند حکیم حاذق صاحب دا

تھے۔ ایک مرتبہ شیدا (شیدا فتح پوری) ان کی ملاقات کر گئے۔ شعر و شاعری کا تذکرہ ہوتا رہا۔ حکیم نے اپنی غزل کا

یہ مطلع پڑھا۔

بلبل از گل بگذرد گر در بہمن بیند مرا
بت پرستی کے کند گر بہمن بیند مرا

”شیدا تو ظریف الطبع تھے۔ مسکرا کر بولے۔ یہ شاید اس زمانہ کا ذکر ہے جب حاضری دیکھی ہوگی۔ حکیم کو اس پر نہ اند

آئینہ غصہ آیا۔ پاس ہی بانی کا حوض تھا اس میں شیدا کو خوب غوطہ دلائے۔“

۲۴۔ ملاحظہ ہو عمل صالح از علامہ صالح کبیرہ جلد سوم ص ۴۰۸ مطبوعہ مجلس ترقی ادب لاہور۔

۲۵۔ اس دیوان کے سلسلے میں مفصل بحث آگے آئے گی۔

۲۶۔ حکیم کاظمی کب ہندوستان آیا؟ کب ایران گیا؟ اور پھر کیسے یہاں واپس آیا؟ شاہجہان کے زمانے میں اس کی کیا حدود و منزلت تھی؟

- اور اس کی موت کہاں واقع ہوئی؟ ان تمام حالات کے لئے شعرالجمہ حصہ سوم میں کلیم کا تذکرہ دیکھیے۔ بات صاف ہو جائے گی۔
- ۲۷۔ ساقی مستعد خان۔ آثار عالمگیری ص ۲۴۳ (اردو ترجمہ)۔
- ۲۸۔ مقالات شبلی جلد پنجم۔

29 - Edwardes and Garette, "Muslim Rule in India pp. 232

- ۳۰۔ ساقی مستعد خان۔ آثار عالمگیری ص ۲۵۹ (اردو ترجمہ)۔
- ۳۱۔ ساقی مستعد خان۔ آثار عالمگیری ص ۳۲۳ (اردو ترجمہ)۔
- ۳۲۔ "مغل رول ان انڈیا کے مصنفین اس پر یوں انوس کا اظہار کرتے ہیں۔

"ONE CANNOT HELP EXPRESSING A WORD OF REGRET THAT
MODERN VANDALISM IN THE GUISE OF CONSTRUCTORS OF THE
RAJPUTANA RAILWAY SHOULD HAVE DEMOLISHED THE TOME WHICH
AURANGZEB ORDERED TO BE BUILT FOR HER REMANS IN THE
"GARDEN OF THIRTY THOUSAND TREES" OUTSIDE KABULI GATE
OF DELHI - PP : 232

- ۳۳۔ مقالات شبلی جلد پنجم۔
- ۳۴۔ مقالات شبلی جلد پنجم۔
- ۳۵۔ محزن الغرائب، کوالہ بزم تیمورتہ صباح الدین عبدالرحمن ص ۳۶۰۔
- ۳۶۔ بزم تیمورتہ۔ سید صباح الدین عبدالرحمن ام لے ص ۳۶۰ مطبوعہ دارالمصنفین عظیم گڑھ ۱۹۳۸ء۔
- ۳۷۔ شعر جمی دیکھیے۔

مغنی و بکین مدول تو مار فراق است ہر جا پدری ہست فراق پسی ہست

۳۸۔ دیوان مغنی مطبوعہ مطبع مجیدی لاہور۔

۳۹ - دیوان مخفی - مطبوعه و انتشارات کشور با اهتمام کنسرتاس سید

۴۰ - ایضاً

۴۱ - دیوان مخفی مطبوعه و انتشارات کشور

۴۲ - مقالات شبلی جلد پنجم -

۴۳ - مخزن القراء بحواله مقالات شبلی در زم زم تیموری -