

مغربی تہذیب اور بہ زوال

ص ۲۰، سور وکن ————— ترجمہ، شمس منوید

ممتاز امریکی ماہر عمرانیات پر دہلیسہ پی ایم اے۔ سور وکن نے اپنی تصنیف "انسانیت کی تعمیر" میں کسی قدر شرح و بسط کے ساتھ عہدہ وال کے مغربی کلچر کے رعبیادہ گوشوں پر بحث کی ہے۔ ایک طویل علمی تحقیق و تعقیب کی بنیاد پر جو سالہا سال تک جاری رہی اس نے اس بات کا سراغ لگایا ہے کہ پہلی موجودہ تہذیب و ثقافت اور سماجی ادارے مرکزی طور پر جنگ اور نازک کنگشوں کی خود پرست ترقی کو جنم دیتے ہیں۔ اور یہ کہ "وہ خود غرض، سخی، آسٹم اور تخلیق صلاحیتوں سے محروم شخصیتوں کی ایک غالب اکثریت پیدا کرتے ہیں" اور ان کے زیر سایہ جرائم کی آفرینش ہوتی ہے۔ اس سے وہ نتیجہ نکالتا ہے کہ "مزید عالمگیر لڑائیاں ناگزیر ہو جائیں گی اور ان کی ایک یا ایک سے زیادہ لڑائیاں تہذیب انسانی کو موت کے گھاٹ اتار دیں گی (موت)

ثقافت جدیدہ کی مادی اور عسوسات پرستانہ SENRATE نوعیت

پر دہلیسہ سورہ کی کرائے میں موجودہ عہدہ کی مغربی تہذیب و ثقافت کے اخلاق زوال کا بنیادی طبی باعث اسکی عکاس پرستانہ مادی نظرت ہے۔ اور اس عکاس پرستانہ مادی کلچر کی تعریف کرتے ہوئے وہ کہتا ہے کہ "وہ عسوسات انیگریسٹنسی، خیر، تجریت پسند، لادینی اور دنیا کے آب و گل سے دالبہ کلچر ہوتا ہے" اس کے نظریہ کی روش سے اس تہذیب و ثقافت کی اساس اس اصولی قدر پر قائم کی گئی ہے کہ "جو عسوسات کو چیر لے وہ حقیقی قدر اور حقیقت ہے" اس کے خیالات کے مطابق یہی وہ اصولی ہے جو پہلی ثقافت جدیدہ کے

ہر شخص سے اس کے علوم و فنون سے فلسفہ اور تجربے ناکھی مغرب سے، اخلاقیات اور قانون سے، اس کے سماجی، معاشی اور سیاسی اداروں اور انجمنوں سے زندگی اور ذہنیت کے چلنے پونے طریقوں سے اپنا دانش نگاہ رکھتا ہے۔ (صفحہ ۹)

افتداری کی نئی میزان

چونکہ عہدِ رواں کے مغربی کچھ کی نظر میں سچی حقیقت کی قدر وہ ہے جو احساس کو اپیل کرتی ہو۔ اور حقیقت کی کوئی بھی قدر ایسی نہیں جو مادے سے حساس ہو۔ اس لیے انسانیت کی تعمیر نو کے مصنف کی رائے میں اس کچھ کی میزانِ اقدار "بنیادی طور پر مادی اور احساس پرستانہ" لذتیت کی شان اور کھیت پسندانہ ہے۔ پروفیسر سودکن کے الفاظ میں "اس قسم کے کچھ میں عورتوں کی آسائش، آرام دہ مہربانیاں اور شکلاؤں جیسی آسودگی، دولت اور طاقت، مقبولیت اور شہرت کو بنیادی اقدار کا درجہ دیا جاتا ہے۔" (صفحہ ۱۰۲)

"خدا کی آسمانی بادشاہت کی دوائے حواسِ قدروں کو" پروفیسر سودکن کہتا ہے "یا تو ادا نام پرستی کہہ کر رکھیا جاتا ہے یا پھر ان کا اعتداف معنی زبانی جمع خرچ چہرہ پر ہوتا ہے" حقیقت یہ ہے کہ ان اقدار کو اس قسم کے حواس پرستانہ مادی کچھ میں جیسا کہ یہ مغربی کچھ ہے معنی "مفلانہ خیالی پرستیاں" تصور کیا جاتا ہے۔

پروفیسر سودکن کے نزدیک اس معاشرے میں "تخیلی حیات اور زندگی کی رونق و شادابی کو جو اس کو زیادہ سے زیادہ پیڑنے والے اقدار حقیقت کے اس زیادہ سے زیادہ سراپا سے ناپتے ہیں جو ایک فرد یا ایک گروہ پائے ہوئے ہو صرف نہیں لائے، استعمال کرے اور اس سے لطف اندوز ہو، یہ دولت آسائش، طاقت اور ناموری وغیرہ کا کوئی جتنا زیادہ حصہ حاصل کر لے اس کو اتنا ہی زیادہ مسرور اور آنا ہی زیادہ عظیم تصور کیا جاتا ہے۔" (صفحہ ۱۰۱)

خود پرست گروہ اور افراد

پروفیسر سودکن کے خیال میں ایک حواس پرستانہ مادی تہذیب و

ثقافت میں جو مہربانیاں اور اقدار حقیقت کے ساتھ ہوتی ہیں ان زیر اثر ہر شخص پر آسائش سے لے کر موت

تک اسی اخلاقیات (Ethos) کے ساتھ میں چل جاتا ہے۔ خاندانی پرورش لگا ہی، بچوں کے گروہ جن سے وہ کھیلتا ہے ابتدائی مکاتب، ثانوی اسکول، کالج اور وہ افراد و گروہ جی سے اس کا رابطہ اور ربط و ضبط رہتا ہے وہ اخبارات اور کتابیں جو مطالعہ سے گذرتی ہیں۔ وہ سینما اور تماشے جو دیکھے جلتے ہیں وہ کاروبار جی میں لوگ مشغول رہتے ہیں یہ تمام علمی شعبے ایک انسان کے اندر یہ تحریر پیدا کرتے ہیں کہ وہ دولت مند، طاقت ور اور مشہور یا محروم بن جائے، عظمت و سربراہی کی مقدار و دیکھتگی کی اصطلاحوں سے ناپا جاتا ہے اگر کوئی ان اقدار کا ایک معمولی سا حصہ پائے تو اس کو ناکام و نامراد تصور کیا جاتا ہے اور اس کو سماجی زمینہ کی سب سے زریں پیر جی کی نذر کر دیا جاتا ہے اگر وہ زیادہ سے زیادہ ممکن ترین حصہ کے لیے لڑنے لگا تو اسے انکار کرے تو اس کو حصول کی بلند پروازیوں سے بے بہرہ اور شاید ایک انوکھی شے غیر متوازن اور ذہننا جاننا نامعلوم سے مشابہتاً آدمی خیال کیا جاتا ہے جو اس پرستانہ مادی تہذیب کی یہ تقدیریں بنیادی طور پر خود پرستانہ قسم کے افراد اور گروہ پیدا کرتی ہیں اور جو اس پرستانہ مادی اقدار تہذیب کی مانگ کے مقابلہ میں بڑھتی ہوئی کمیائی کی بدولت یہ صورت حال اور زیادہ شدت اختیار کر جاتی ہے علاوہ انہیں کوئی جتنا زیادہ طاقت اور حاصل کر لیتا ہے اتنی ہی ان کے لیے اس کی برس بڑھتی جاتی ہے (صفحہ ۱۰۲)

انسان کا تنزل

”انسانیت کی تعمیر“ کے قلم کار کے نقطہ نظر سے عہدِ پرواں کے مغربی کلچر کی ایک عمومی خصوصیت ان ثقافتی و سماجی اداروں کی گہراوٹ ہے جن سے خود انسان اور اعلیٰ تر سطح جو اس پرستانہ مادی شے کی قدر و قیمت کا اندازہ ہوتا ہے۔ پروفیسر سوروک کے خیال میں ہمارا معاصر مغربی کلچر اس بات کا پروردگار اعلان کرتا ہے کہ تہذیب و ثقافت، سماجی ادارے اور انسان اس کے سوا کچھ نہیں کہ وہ محض ٹھیکہ اسی جو اس پرستانہ حقیقت کی نیز ٹھیکیاں ہیں محض مثبت اور منفی برقی پاروں کا میکاکی عمل ہیں محض ذخیروہ خصوصیات کی سمیٹ ہوئی ٹھیکیں ہیں۔ مردہ اور زندہ مادہ کی مرکب صورتیں ہیں اور بس، جو اس پرستانہ مادی ساختیں کا یہ جھوٹا مسلم اس نظریہ کو ترقی پتہ لاندہ شود تا دیگر میکاکی، مادی عناصر اری (Reflexological) حیاتیاتی، تصوراتی

(Endocrinological) جنسیاتی، نفسیاتی، تجربیہ و تحلیل اور معاشیات کی اصطلاحوں

میں سماجی اور ثقافتی مظاہر کی تشبیہ و تعبیر بیان کرتا ہے۔ ہمارے دور کا علم نفسیات انسان کی تصویر کشی

کہتے ہیں کہ جو دیکھتے کہ مزید شہوت زہنی سرایہ اور جنسی ملک کو ماورائے حواس اور غیر مادی قسم کی کوئی شے تسلیم کرنے سے انکار کرتا ہے، زیادہ سے زیادہ وہ ان چیزوں کو اصولی نظام کا ایک اور ضمنی نتیجہ (Byproduct) قرار دیتا ہے جب اس نوع کے لہریں سائنس اپنے خود ساختہ اصولوں کو نشوونما دیتے ہیں تو وہ انسان کی تصویر کو ایک جانور کے مذہب میں پیش کرتے ہیں جس پر آلات ہاضمہ اور اعضاءے جنسی ایک غلبہ قوت کی حیثیت سے حکمرانی کر رہے ہوں یا فرائیڈ (Freud) کا اصطلاح میں ہی تبرزدگی یا فطوری جینی تخلیقیت (ID) کی حکمرانی ہو جو ذہنی، مہرزی اور عقلی جنسی جبلتوں کے ساتھ ساتھ تخریب کار یا سیتاپنڈ (Sadistic) اور مسیہرکسک (Masochistic) نیز اوریڈیو پریکلیکس (Oedipal Complex) بہر شکل ہے یعنی اس خواہش پر کہ اپنی ماں کے ساتھ اپنا زنا کرے اور باؤ کی اپنے باپ کو روکے، ایک خواہش جس پر ایک بائیک اور کوکھی "انا" اور اس نظام پہلے "ذوق اللذائ" (Superego) کا پردہ پڑا ہوا ہے جب لے حکام تخریب کار جنسی جبلتوں کا لگا گھونٹا ہوا ہوتی ہے تو جتنی اضطراب و ریشہ کی حالت کو پہنچ جاتی ہے، یا ایڈلر (Adler) کے خیالات کی رو سے انسان کو ایک ایسے جانور کی شکل میں پیش کیا جاتا ہے جو جو کس طاقت کے نشیب سے مرش رہے یا ایک پیچیدہ بگنی ہوئی، منقذ مشینی ساخت کی صورت میں ایک تصویر کشی کی جاتی ہے اس طرح کے ہیں۔ انسان کچھ اور سماج کے متعلق وہ سائنٹیفک تصورات جن کو حواس پرستانہ مادی کچھ تخلیق کرتا ہے اور پھیلاتا ہے خاص طور پر اپنے ان تفریحی مراحل میں جس وقت محدود سطح کی نگر پھاری کی کارفرمایاں ختم ہو چکی ہوں" (صفحہ ۲-۱۲)

جنگ کا چرچا تھا ہوا دھارا

اس بات پر کسی کو تعجب نہ کرنا چاہیے کہ جب مغربی کچھ بڑا کرہ ہا خودشت گراؤٹ کے عہد میں ملکہ پہنچ گیا تو وہ اپنی قسمت بدولی تمام سماجی اداروں اور خودمان بن ہی کو سماجی بدرو میں گھسیٹ لایا اور کافرشی "پہلے فرزدی" ہوتی ہوئی دشت ویرانیت کے ساتھ اس نے مسلسل بڑھتی بڑھتی ہوئی لڑائیوں، انقلابات اور دوسرے اختکانات اور انفرادی تعلقات میں برائے اندر ایک دوسرے کو قتل کرنے اور شکار کرنے کا مشغلہ شروع ہو گیا جبکہ گیارہویں صدی سے انیسویں صدی تک کی تمام لڑائیوں میں عمومی طور پر کوئی ڈیڑھ کوڑ قتل اور زخمی ہونے۔ تنہا پہلی عالمی جنگ میں کوئی دیکھ کر ڈر انسان کیفیت آئے اور دوسری عالمی جنگ میں تقریباً پانچ کوڑ" (صفحہ ۱۰۲)

حراس پرستانہ مادی کلچر کے فطری نتائج -

پروفیسر سڈکن دھولے لکرتا ہے کہ اقدار کی اس گراؤٹ کی بنا پر ہمارے دور کا کلچر مسلسل حرفیافتہ جذبہ اور طاقت ورنہ پرست طاقتوں کو جنم دیتا ہے جب ہر فرد و گروہ خود کو معیارات اور اقدار کا اعلیٰ ترین بیج تصور کرتا ہے تو اخلاقیات کو ایک سماجی ادارہ ماننے والے فلسفی ٹامس ہابیس (Thomas Habbis) کا مقولہ "جس کی لامٹی اس کی بھینس" مالی نقصان قائم ہوجاتی ہے جس میں ہر فرد فریب کے ہمراہ جسمانی طاقت کے سوا کھوڑا اور اختلافات کو فیصل کرنے کا دوسرا نظام نہیں ہوتا۔ (صفحہ ۱۰۶) اور اس کے علاوہ "اس نضا میں جو لوگ پیدا ہوتے اور پرورش پاتے ہیں عالمگیر طور پر مسلمہ اقدار اور معیارات (Norms) کی تعلیم ان کے ذہن نشین نہیں کی جاسکتی" پروفیسر سڈکن کی رائے میں تصاد سے پھر لوہا ایک ایسے کلچر کے ماحول میں جیسا کہ یہ مغربی کلچر ہے جو بچے پر دان چڑھتے ہیں ان کو اقدار و اصول کے کسی ایسے آفاقی معیار سے اثر پذیر ہونے کا کوئی موقع نہیں ملتا جو ان کی فطرت ثانیہ میں سکے، اور ان کی طرف سے ان کے کردار کو مضبوط کر سکے وہ ہمارے محدود ان فضیلت کی طرح ہوتے ہیں جو حالات اور تغیرات کے ہر چھوٹے اور بڑے پر ادھر سے ادھر بٹکتے پھرتے ہیں جب وہ بچگی کی عمر کو پہنچتے ہیں تو کوئی یکساں عام فکر ان کے کردار کے نظم و ضبط کے لیے موجود نہیں ہوتا۔ اس کے بجائے وہ مختلف حتیٰ کہ متضاد حد تک دیاؤ ڈالنے والے حلقہ جات اثر کے عروج میں زندگی بسر کرتے ہیں اور آمد و پریشان افکار و آراء کے زیر اثر آجاتے ہیں۔ بیشتر صورتوں میں ایسا ماحول تشکیک زدہ اور انسان دشمن، مرد و خناسلاق و مذہب کے مخالف (Nihilistic) اور غیر و شتر سے بے نیاز (Amoral) سماجی جتنے اور بھروسے پیداکرتا ہے ان جتنوں کے افراد جو باطن کی سمت سے آفاقی معیاروں کی گرفت میں نہیں ہوتے حراس پرستانہ مادی قدروں کے واسطے اپنی جدوجہد کے دوران میں مسلسل ڈیپیم لگواؤ کا شکار رہتے ہیں اور یہ لگواؤ جن میں کسی حقیقت اصول و مقصد کی روح نہیں ہوتی بڑھتی ہوئی خردش کے ساتھ خون آشام و غم ریز ہوتا چلا جاتا ہے۔ ان حالات میں یہ دیکھ کر متعجب نہ ہونا چاہیے کہ جوانی کی قوتوں پر ضعف اور کمزوری کا حملہ ہو رہا ہے عام طور پر جرائم کاری کو پس پا کرنے کی کوششیں ناکام ہیں، رابطہ بندی اور انقلابات کا پلہ مبارسی ہوتا چلا جاتا ہے۔ جرائم کاری کی طرح سرعت و ترقی کے ساتھ لوگ زیادہ سے زیادہ وحشی اور بیباک نیز انسانی یا خدائی قانون کی گرفت سے آزاد ہوتے جارہے ہیں یہ سب کچھ جدید معاں کے مغربی کلچر کے برگ و بار ہیں۔ (صفحہ ۱۰۶)

سائنس کی غیر ذمہ دارانہ حالت

پروفیسر سرزدو کی کہ خیال میں "اصول پسند تہذیب و ثقافت کے آفاقی معیاروں کے زوال کے ساتھ ساتھ اس حاکس پرستانہ مادی سائنس اور ٹیکنالوجی کی اخلاقی، فزیمی اور غیر ذمہ داریت میں بھی نشوونما ہوا ہے؟" وہ کہتا ہے "موجودین نے صرف ایسے ہی آلات و وسایا نہیں کئے جو انسانیت کے لیے مفید ہیں بلکہ وہ آلات بھی جو صحت اور بیماری کو ساتھ لائے ہیں جن کا آغاز بنزون کی بارڈوسے ہوا۔ اور جو ہماری بیم، زہریلی گیوں اور جراثیمی لڑائیوں پر پائے تکمیل کو پسند انسان احساس کی سماجی و ثقافتی دنیا کے وہ تمام پست کن نظریے جن پر سابقہ باب میں بحث کی گئی۔ انسان احساس کے سماجی و ثقافتی کمالات کے تعلق وہ تمام تہذیب کش، اخلاقی موز جہانی، اضطرابی حیاتیاتی، تسمیر پرستانہ، نفسیاتی تجزیاتی، معاشی اور ان جیسی تسمیرات کو سائنس اور ٹیکنالوجی کے نام پر پروانہ کر لیا گیا جنہوں نے افراد اور گروہوں کے درمیان تباہ کن اور کشش کی تخلیق انسانان کی وحشت آمیزی میں کار نمایاں انجام دیا ہے۔ موجودہ دور کی سائنس اور ٹیکنالوجی کا غلط استعمال انسانیت کے مستقبل کے لیے ناکارہ ترین خطرہ پیدا کر رہا ہے اگر ان کو ان خود پرست افراد اور گروہوں کے ہاتھ میں اسی غیر ذمہ دارانہ موقف میں نہ ہونے دیا گیا تو ممکن ہے وہ بہت ساری سائنس سے فوج انسانی کا نام لٹائیں ہی متاثر کر دیں، اگر نہیں یہ آرزو ہے کہ وہ ابار و اتار فرج ہو جائے تو سائنس اور ٹیکنالوجی کی نظرت میں بنیادی تبدیلی لازمی ہوگی۔" (صفحہ ۱۱۱)

سیحیت اور مغرب

پروفیسر سرزدو کی کہ جملے میں "تمام مذاہب میں مغرب نے قریبی صدیوں کے عرصہ میں اپنے اندر غیر سیحی بلکہ مذہبی ہے سیحیت دشمن طور پر ان کو نشوونما دے لیا ہے۔ ثقافت و تہذیب کی وہ صورت جو ایک بار مذہب کے ذریعے روپ میں پیدا ہو گئی تھی اب مذہب زوال ہے۔ خاص طور پر پروفیسر سرزدو کہتا ہے کہ "امروزہ دنیا ہے کہ اگر وہ غیر سیحی اپنے دین و ایمانی کی تعریف میں رطب و افسان میں مگر اپنے کھلے کھلے ظہری اعمال میں اس دین کی صفات و مذہبی کہنے میں وہ کا فزون تک سے بڑھ گئے ہیں۔ آگے چل کر وہ کہتا ہے کہ "خود سیحیت پارہ پارہ ہو کر بیوقوف اور فزوں کی جمیڑ میں بٹ گئی جو ایک دوسرے کے صفات فساد اور بیخ کنی کے کام میں مشغول ہیں۔ سیحیت کا اوپری نخل اس کا امدادی سرمایہ اور ہیکروں، اس کے رسوم اور عبادتوں، اس کی استقامت شیعری اور دلالت و

نیابت نے ان صدیوں کے دوران میں اپنی روحانیت، اخلاقی قوت، کار اور کاپلٹنے والی طاقت کو فروخت کر کے نشوونما حاصل کیا ہے۔ (صفحہ ۱۱۴)

فلسفہ

جس طرح حمد حاضر کی مغربی دنیا میں مذہب پر مغزی پکڑنے نامساگر اثرات ڈالنے میں ٹھیک ریٹھی فلسفہ کو بھی سخت مدد دیا تھا نا پڑا۔ نئے فلسفیانہ نظام جن کا ارتقا مغرب میں ہوا وہ ٹھیک پسندی، لا اورتیت

(Agnoshs i cism) آدرشی داد اور انقباط پسندی (Integralism) کی ایک مجموعی مرکب ہیں۔ ایک ناقابل انکار و تردید حقیقت یہ ہے کہ صرف مادہ پرستانہ، بیشمنی، تجریمیت پسندانہ مثبت وسائل پسند (Instrumental) کا دہباری عملیت سے تعلق رکھنے والے، ٹھیک زدہ اور نیم ستالی قسم کے فلسفیانہ نظام ہی حواس پرستانہ مادی کلچر کی فضاؤں میں برعکس اور شاداب ہوئے ہیں۔ (صفحہ ۱۱۵)

”انسانیت کی تعمیر نو“ کے فاضل مصنف کی رائے میں ان فلسفیوں نے مادی کلچر کے اخلاق سوز اثرات کو خوب اچھی طرح سمجھا دیا ہے لیکن اس کی مخصوص متوازی بہترائی کو ثابت نہیں کیا گیا اس لحاظ سے ایسے فلسفیوں کے باریک دقیق مگر ہمہ گیر طور پر مادی و سماجی اثرات نے خصوصی امتیاز کے ساتھ خود پرست اور عرفیانہ طاقتوں کو آزاد چھوڑ کر آخری درجہ کی تباہی مچانی چلائی حکام و شیازی بندی پر عمل پیرا ہونے اور انسانیت کے اختلافی ٹکڑاؤں کو رفع کرنے کے لیے پروپیگنڈا سرورکن کا خیال ہے کہ ”کسی ایسے مذہب میں“ سب کچھ شاد کرنے والی اور حضور و رگنڈ کو عام کرنے والی محبت، انسانوں کے ساتھ، خدا کے ساتھ اور ساری کائنات کے ساتھ ایک انسانی محبت کی روح چھوڑ گئی ہی ہوگی۔ ایک محبت جو الفاظ اور آرزوؤں کے ساتھ فعل و عمل میں بھی نمایاں ہو سکے؟

فنون لطیفہ

”انسانیت کی تعمیر نو“ کا مصنف ہمیں آگے چل کر بتاتا ہے کہ ”ہمارے زمانہ کے مغرب کے حواس پرستانہ مادی کلچر کی نشوونما کے ساتھ ساتھ آرٹ بھی بڑھتی ہوئی شدت کے ساتھ حواس پرستانہ طور پر مادی ہو کر رہ گیا ہے کہ جو اپنے موضوع اور مرکزی مواد کے لحاظ سے لادینی ہے اور اپنی حیثیت کے اعتبار سے مشاہدہ پسند اور طبیعتی ہے

وہ فن بستے فن کے لیے وقت بہا، مزہب، فلسفہ، سائنس اور اخلاقیات سے لاتعلق، آخر کار اس نے غلبہ و بلاوتی حاصل کر کے شہوانی نہیں تو کم از کم سفسنی خیر حیاتی تشکین و آسودگی کے ایک نفسی آلہ کی شکل اختیار کر لی، (صفحہ ۲۲-۱۲۱) مزید یہ کہ یہ کہ "اثر و پہلی کی فنی اقتدار کی لہجائی کے ساتھ اس نے تیزی سے اپنی جہتی مریضانہ خصوصیات کو نشوونما دینا شروع کر دیا اور اس طرح تخلیقی کم اور زیادہ سے زیادہ مریضانہ، پستی، آہور، منفیانہ اور غیر مربوط و پریشانی ہوتا چلا گیا۔" بہت کم بہت مغرب کا یہ فن "سماجی گندی ناپوں کے فضا، خلافت میں اتر گیا۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ اس کے سپرد اور مرکزی کردار نائنق منافع، سرسختی اور مجرم، فاحشائیں، خطلی اور ذہن ناقص، نقل، لاوارث، انسانی نسل اور اسی قبیل کے لوگ ہیں، اس کے محبوب، ماحول کے سلا و سامان ہیں، بھروسوں کی گھین گھیں، پولیس کے شہنشاہی لائل گھرو پاگل منانے، کسی شادی شدہ خاتون، زنا کارہ، فاحشہ یا اغوا کرنے والی کی خواب گاہ، کوئی شہینہ کلب، شراب خانہ یا نشاط خانہ کا گھر، سازش کرنے والوں اور نائنق پسندوں کا دفتر، یا ایک شہری مرکز جس پر کوئی سفسنی خیر قتل یا کسی اور جرم کا منظر پیش ہو رہا ہو۔ فریڈ کی یہ دو جہتیں اس کا مخصوص موضوع نہیں۔ انسان کشی اور خودکشی کی جہتیں، خاص طور پر جنس سے تعلق رکھنے والی جہتیں، اپنی تمام تر ممکن شکلوں میں، دود و وحشت کی جذباتیت اور رومان پسندانہ اسلوب میں، ہم جنسی اور مختلف الجھتی نفسانی تعلق میں، عام معمول کی صورت میں اور عام معمول سے مٹی مہلی بگڑی ہوئی شکلوں میں، اعلیٰ نژاد قیاس آراء کرتے کرتے انسان کش ہو گیا اور شہوانیاتی بھوک تک پہنچا۔ تفریح اور سہل لہجائی کا آرا کر بن گیا۔ ممکن سے چڑھا حساب میں تحریک پیدا کرتے کہ صرف میں آنے لگا۔ یا بازاری اشتہاری چیزوں، ملین ادویات، مالش کے پتھروں، جو، مہان اور سینٹی ریڈیو وغیرہ کی ذر خرید خادہ اور گیند بن گیا؛ وہ بہتر تر احوال کی سطح تک اور خیریت تصدیق کی حد پر پہنچا اور جن میں علی مباشرت کی نائنق کی گئی ہو۔ (صفحہ ۱۲۲)

فن کی پستی اور نزول

بہر وہی ہر سودا گن میں خریدتا ہے کہ اپنے موجودہ کردار کے لحاظ سے فن "معنی ایک بازار کی قابل بیع و شراہ چیزوں میں تبدیل ہو گیا ہے جس کو کسی دوسری شے کی طرح خرید اور بیچا جاسکے اور نفع بخش بگڑی حاصل کرنے کے لیے۔ سوویتانہ مذاقی کے علمیانہ تقاضوں کو پورا کرنے پر مجبور کیا گیا۔ کیونکہ بازاری تقاضوں اور مانگ کا حجم ستمبر کے تقاضوں کے مقابل میں ہمیشہ زیادہ ہوتا ہے اس لیے اپنے معیارات کی پستیوں میں وہ اور زیادہ نیچے پھینسا چلا گیا۔

اس نفاہ بات کی کوشش کی ہے کہ اس کمی کو مقدار و کثرت کے لحاظ سے پورا کر دے (یعنی جتنا زیادہ آسانی
برتر کا اصول) اس نے کمی کو پورا کرنا چاہا، غیر مروط اور پریشانی دریا نٹوں سے سنسنی خیز سرگزشتوں اور عرب
کن فنی ترکیب سے اس طرح ادبیات عالیہ کی جگہ زیادہ چلنے والے تماشے، صاحب ذوق نقاد کی جگہ کاروباری تاجر،
حقیقی فن شناسوں کی جگہ نشا طگدوں کے مدعا جنسی اور اہل ناقیرین، فن کی جگہ اخباری نامہ نگاروں نے لے لی فلسفہ
اداکار اور موسیقار کو تہ تیغ سے مالا مال ابواب فن کی گدی پر تھکن کر دیا گیا۔ مذوق برتق غیرہ کن عمدتوں کو اندرونی
تدر و تہمت کی جگہ پر لاڈ الا گیا۔ فنی ترکیب نے اسالیب نے عبقریت کا مقام حاصل کر لیا۔ نقالی کو اختراعی صلاحیتوں کی
نیابت عطا ہو گئی، بازاری دریا نٹوں اور ایجادات کو پائیدار قدروں کی جگہ سے دی گئی۔ کاروباری تاجر نہ
منڈیوں کو فن کے حلقوں کی جگہ بخشہ ہی گئی اور روزانہ ایک کتاب پڑھنے والے لکھنوں کو فنون کی مجالس ملی اور تحقیقی
فن کاروں کی انجمنوں کا مقام مل گیا۔ (صفحہ ۲۳-۱۲۲)

حرفِ آخر

ایک ایسے ملک میں جیسا کہ ہمارا ملک ہے جہاں ہر بازاری شے "کوآٹ اور کچر کے نام پر بڑھاوا دیا جاتا ہے۔
دہلی کے تمام سماجی بی خواہوں کو اس فیصلہ دستہ رکاک پر گوش بر آواز ہر جانا چاہیے جس پر ایک بلند تہہ جدید مغربی
علاہ پہنچا ہے۔ بہر فیہ سرور کن کہتا ہے بنیادی طور پر جو تہہ نکلا جا سکتا ہے وہ یہ ہے کہ مادہ پرستی کو ہر گز نظر نہ لگا
ماننے والے کچر کے درخت کی بیخ و کنج ہی اند اس کی عظیم منطقی بنیاد ہی ہوگی کہ اس کن حد تک غلط ہے اس کا اس پرستانہ
مادی کچر کی جڑیں مٹری ہوئی جڑیں یعنی زیادہ دیکھتے تمام ہمیں گ آسانی زیادہ پشم وہ یہ درخت ہر جانا ہے گا۔ اور
اتنی ہی کمزور و جھلی اس کی تحقیقی طاقت ہوتی جائے گی۔ ایسے حالات میں اس کا کوئی امکان نہیں کہ اعلیٰ اور تحقیقی
صلاحیتوں کی حامل مبتنیوں کو پروردان چڑھایا اور تیار کیا جاتے اور نہ ہی اس کا امکان ہے کہ ایک ہم آہنگ ثقافتی
نظام برپا کیا جائے۔ ہمارا دم توڑنا ہوا کچر، نفرت، رقابت اور شک و حسد کی وہ تخم ریزیوں کرتا ہے کہ ہمیں سے
ناپید اکنارہ زخم ہونے والی لڑائیاں، انقلابات اور دوسرے خوبیوں تصادموں کی تخلیق ہوتی ہے۔ اب یہ ہر دوں
کچر پر و فیہ سرور کن کے الفاظ میں "تاب و تھل کھو چکا ہے اور وہ نہ مال ہے"

(ماہنامہ 'برطان' دہلی اگست ۱۹۶۰ء)

