

# اسلام کا معاشی نظریہ

علاء الفاسی ~~~~~ ترجمہ: محمود احمد غازی

اسلام کی سب سے بڑی دولت مال و دولت ایک ایسی آزمائش ہے جس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ انسانوں کے تصرفات کا امتحان لیتا ہے، بنا بریں مال و دولت فی انفسہ قابلِ تعریف چیز نہیں، ہو سکتا ہے کہ ایسا انسان اپنے قبضہ میں لے کر اس سے دوسرے انسانوں کی خدمت، ان کی خوش حالی و بہبود اور نفع عام کا کام لے اور دوسرا اس کے برعکس اسے مخلوقِ خداوندی کو تنگ کرنے، اور تکالیف و نقصان پہنچانے کے لئے استعمال کرے۔ لہذا یہ مسئلہ اس نقطہ نظر پر موقوف ہے جسے مال کے تصرف کے لئے افراد یا جماعتیں اختیار کرتی ہیں۔ اگر لوگ اُسے اپنے حالات کی بہتری اور اپنی معاشی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے منفی ایک وسیلہ کے طور پر استعمال کریں تو یہ سراسر پالہ نعمت اور لوگوں کے حق میں خیر و برکت بن جاتا ہے، لیکن اگر وہ اسے متعصبانہ بالذات قرار دے دیں تو یہ بہت جلد ایک ایسے معبود کی حیثیت اختیار کر لیتا ہے جس کے حصول کے لئے لوگ حق و باطل کی تمیز کئے بغیر ٹوٹ پڑتے ہیں۔ اور اس سے کمزوروں کو محروم کر کے صرف ان طاقت وروں کے ہاتھ میں پہنچا دیا جاتا ہے جو اسے ایسے استعمال میں لاتے ہیں جسے فطرتِ سلیمہ اور ضمیر پاک قطعاً جائز قرار نہیں دیتیں۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم میں ایسی آیات بکثرت ملتی ہیں جو مال و دولت کو آزمائش و امتحان قرار دیتی ہیں اور اسے نعمت و فضل سے تعبیر کرتی ہیں۔ مندرجہ ذیل آیات کو مثال کے طور پر پیش کیا جا سکتا ہے۔

هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي لِيَبْلُوَنِي أَأَشْكُرُ أَمْ أَكْفُرُ (۲۴: ۲۲)

یہ مال و دولت میرے پروردگار کا ایک فضل ہے تاکہ وہ میری آزمائش کرے کہ میں شکر کرتا ہوں یا ناشکر ہوں۔

وَاعْلَمُوا أَنَّهُمْ أَمْوَالُهُمْ وَأَوْلَادُهُمْ فِتْنَةٌ وَأَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ عَلِيمٌ (۱۶۶: ۸)

اور تم جان لو کہ تمہارے اموال اور تمہاری اولاد امتحان کا ذریعہ ہیں، اور بے شک اللہ کے پاس بڑا اجر ہے۔

انا جعلنا ما علی الارض زینة لہا لنبلوہم ایہم احسن عملا۔ (۱۸/۷۷)

ہم نے زمین کے اوپر کی تمام چیزوں کو اس کے لئے زینت بنایا، تاکہ ہم ان کا امتحان لیں کہ ان میں سے کس کا عمل بہتر ہے۔

فقلت استغفروا ربکم انہ کان عفارا یرسل السمار علیکم مدرارا ویمددکم باموال وبنین  
ویجعل لکم جنات ویجعل لکم انہاراً۔ (۱۱/۷۱)

” میں نے ان سے کہا کہ تم اپنے پروردگار سے بخشش مانگو وہ یقیناً بہت بخشنے والا ہے، وہ تم پر کثرت سے بارش بھیجے گا اور مال و اولاد کے ذریعے تمہاری مدد کرے گا تمہارے لئے گھنے بانات بنائے گا اور تمہارے لئے نہریں نکال دے گا۔“

ذل اسبلا منہا جمیعاً لعنکم بعض عدو ناما باتینکم منی ہدی فمن اتبع ہدای فلا یضل ولا یشتی  
ومن اعرض عن ذکرسی فان لہ معیة ضنکا ونحشا یوم القیامۃ الخمی (۲۰-۱۲۳-۲۴)

” اللہ نے فرمایا کہ تم دونوں جنت سے اتر جاؤ تم میں سے بعض بعض کے دشمن ہو۔ پس اگر تم میں میری طرف سے کوئی ہدایت پہنچے تو جس سے میری ہدایت کا اتباع کیا وہ نہ گمراہ ہوگا اور نہ بدبختی کی حالت میں رہے گا اور جس نے میری نصیحت سے اعراض کیا تو بے شک اس کی روزی تنگ ہوگی اور قیامت کے دن ہم اُسے اندھا اٹھائیں گے۔“

ان دونوں صورتوں کے درمیان انسان فرط حیرت میں کھڑے ہو کر خود سے پوچھتا ہے کہ اُسے کیا کرنا پائیے؟ ایک طرف وہ فطرت انسانی اسے اپنی طرف کھینچتی ہے جو اس کے اطمینان اور نوی و اخروی منفعت کے لئے اسے سرگرم عمل بنانا چاہتی ہے، دوسری طرف اس کی وہ سرشت زور لگاتی ہے جو اس کے دل میں بلا دستی اور دوسروں پر برتری کی خواہش پیدا کرتی ہے۔ چنانچہ اسلام انسان کو زندگی کے دوسرے پہلوؤں کی طرح اس پہلو میں بھی اس ناموس الہی کا محتاج سمجھتا ہے جس کے سامنے خیر کا شعور بیدار ہو جاتا ہے اور جسے اسلام نے ایسے تقویٰ سے تعبیر کیا ہے جو انسان کے خیر میں ایک کسوٹی بن کر فطرت اور

کی دستگیری کرتے ہوئے چہنوں کو حلال قرار دینے میں فطرتِ انسانی کو پیشِ نظر رکھتا ہے۔ چنانچہ آپ کو اس میں کوئی ایسی چیز حرام نہیں ملے گی جسے فطرتِ حلال کرنے کی متقاضی ہو۔ اسی طرح وہ انسانی سرشت کے ان غیر ضروری تقاضوں کو بھی مد نظر رکھتا ہے جنہیں کاٹ چھانٹ کر اس کی آراستگی کی جائے اس لئے کہ اسلام انسانی سرشت کو اپنی مرضی سے بغیر قطع و برید پھولنے پھلنے کی اجازت نہیں دیتا۔ مزید برآں اسلام محض حلال و حرام کے اصول ہی متعین نہیں کرتا بلکہ وہ انسانیت کی روح پر اعتماد کرتے ہوئے اسے معاملات میں مقامِ اخلاق کو معیار قرار دینے، عدل و احسان اختیار کرنے اور صرف قوانین کو سب کچھ نہ سمجھنے اور اخلاقی اصول کو قانون کا اولین مرجع قرار دینے کی دعوت دیتا ہے۔ الغرض اسلام قوت کے استعمال سے قبل وجدان پر زور دیتا ہے۔ ہاں اگر وجدان میں کوئی خرابی پیدا ہو جائے تو وہ نفوس کی اصلاح کے سلسلے میں احکامِ ظاہری کی حفاظت کے لئے حکومت کی مشینری سے بھی کام لیتا ہے۔ میرا خیال ہے کہ ان اجمالی اصول کی تائید کے لئے کتاب و سنت سے مزید دلائل کی حاجت نہیں۔ اس لئے کہ یہ دینی ضروریات ہیں اور یہاں ان کی تشریح بے محل ہوگی۔

مال ایک ذریعہ ہے، لہذا ضروری ہے کہ اسے مقصود بالذات نہ بنایا جائے، یہی وجہ ہے کہ سود کو حرام قرار دینے میں اسلام مسیحیت اور یہودیت کے ساتھ متفق ہے، چنانچہ جب لوگوں نے دونوں کی کہ انما البیع مثل الربا (۲۷۵) (بیع بھی تو ربا کی طرح ہے، تو قرآن نے جواب دیا کہ ہاں اگر لوگوں کو ان کی طبائع کے مطابق کام کرنے کی کھلی جھبھی دے دی جاتی اور انسانیت کے تقاضوں کے مطابق انھیں دوسروں کے حقوق کی نگرانی کا پابند اور ان کے اموال کو ناحق کمانے سے منع نہ کیا جاتا تو بے شک ایسا ہی ہوتا۔ لیکن رتبہ نہ اور مذمتِ مال و اموال کو غریبوں اور کمزوروں کے لئے سزاوارتہ سمجھنے کی ضرورت اجازت نہیں دیتی، اسی لئے احل اللہ البیع و حرم الربا (بیع حلال ہے اور ربا حرام) کی آیت نازل ہوئی۔ (نہایت) کو جائز قرار دیا ہے اور ہاں کو حرام۔ امام غزالی نے لعمریہ! یہ آیت کو دیکھ کر فرمایا: اسی نے کر دیا تو دنیا یہ سیم دوزخ کو دوسری ضروریات کے حصول کے لئے یہ دنیا سے نہ کہ دنیا کی تہمتوں کے لئے اس لئے کہ ضرور یہ دوزخ سے انسان کی کوئی طرف نہیں رہتا، اس لئے کہ جب تو اس کی تہمت دہنے لگے تو یہ حالت ایسی ہے کہ اس سے بچنے کے لئے اسے چھوڑ دینا چاہیے۔

مثال کے طور پر کسی شخص کے پاس کپڑا ہو اور نقدی نہ ہو تو بعض اوقات ممکن ہے کہ وہ اس سے کھانے کا سامان نہ خرید سکے، اس لئے کہ عموماً کھانا کپڑے کے عوض فروخت نہیں ہوتا، اس صورت میں وہ شخص مجبور ہو گا کہ اس کپڑے کو کسی تیسرے شخص کے ہاتھ نقد روپیہ کے عوض فروخت کرے اور اس طرح کھانا حاصل کرنے کے لئے اسے پہلے مجبوراً نقدی حاصل کرنا پڑے گی۔ معلوم ہوا کہ دراجم و دنایر اشیاء ضرورت حاصل کرنے کا صرف وسیلہ میں اور مملو کات انسانی میں ان کا مقام وہی ہے جو نحو یوں کے قول کے مطابق عبارت میں "حرف" کا ہے، کہ وہ دیگر کلمات میں معنی آفرینی کے لئے استعمال ہوتا ہے، یا پھر آئینہ کی طرح جس کا کام محض رنگوں کی عکاسی ہوتا ہے۔ اب اگر کسی شخص کے پاس نقد روپیہ ہو اور اس کے لئے یہ جائز کر دیا جائے کہ نقد روپیہ کے عوض اسے فروخت کرتا ہے تو وہ نقد روپیہ کے تبادلہ کا کاروبار ہی اس کا مقصود بن جائے گا اس صورت میں نقد روپیہ اس کے پاس رک کر کز جو جائے گا۔ ایک نیکلکن اور دوسروں میں گردش کرنے والی قوت کو پابند کر دینا بھی ایسا ہی ظلم ہے جیسا اسے بند کر دینا معلوم ہوا کہ نقدی کے بدلہ نقدی فروخت کرنے کا اس کے سوا کچھ مقصد نہیں کہ نقدی کی ذخیرہ اندوزی کو مقصود بالذات قرار دے دیا جائے اور یہی ظلم ہے۔

اس عبارت سے ہمیں اس عظیم فلسفی کی زبانی حرمتِ ربا کی غایت یہ معلوم ہوتی ہے کہ مال کو جمع کر کے اس کی ذخیرہ اندوزی نہ کی جائے اور اس مقصد کے لئے بڑے بڑے بنک اور تجوریاں نہ بنائی جائیں کہ پوری قوم کو اس مال کے استفادہ سے محروم کر دیا جائے۔ مالی ذخیرہ اندوزی کے ذریعہ بحران پیدا ہونے کی وجہ سے اسلام نے ربا کو حرام قرار دیا۔ آج قومی دولت کے بنکوں میں جمع ہوجانے اور اس سے قوم کو فائدہ اٹھانے کا موقع نہ ملنے پر ہمارے سامنے ادیانِ سماوی کے ربا کو حرام قرار دینے کی صحت پر عملی ثبوت فراہم کر دیا ہے، لیکن ربا کے بارے میں دوسرے ادیان میں جو کچھ ملتا ہے اسلام اس کی تنقیح کرتے ہوئے ربا کی دو قسمیں بیان کرتا ہے:

- ۱۔ جلی سربا، جسے نسیئہ بھی کہتے ہیں جو نص قرآنی کی رو سے واضح طور پر حرام ہے۔
- ۲۔ خفی سربا، جو جہورائتم کے قول کے مطابق جلی ربا کے اسباب و ذرائع کو روکنے کے لئے سنت نے حرام کیا ہے اور عند الضرورت مباح کیا جاسکتا ہے۔

دراج ہم شیخ محمد عبدہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے مطابق ربا الفضل کے جواز کے قائل ہیں۔

چونکہ حرمتِ ربّ کی وجہ یہ ہے کہ ذخیرہ اندوزی نہ ہونے پائے اور اس کے لئے ضروری ہے کہ ارتکازِ دولت کو حرام کیا جائے تاکہ وہ ایک چھوٹی سی جماعت کے ہاتھوں میں نہ رہ جائے جو اُسے آپس میں ہی گھماتی رہے اور پوری اُمت کو اس سے محروم کر دے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام نے دولت کو صرف مالِ دارِ لوگوں کے درمیان گردش کرتے رہنے سے روک دیا اور کیلا یکن دولتِ بین الاغنیاء منکم یعنی ہاں وہ مال تمہارے اغنیاء میں ہی گردش نہ کرتا ہے۔" کا سبب بیان فرما کر مالِ فے کو تمام افراد میں تقسیم کرنے کا حکم دیا۔ اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ اسلام واضح طور پر موجودہ سرمایہ دارانہ نظام کو حرام قرار دیتا ہے جس میں دولت کی گردش صرف اغنیاء تک محدود رہتی ہے۔

اسلام ہر شخص کو کمانے کی اجازت ہی نہیں دیتا اس کی ترغیب بھی دیتا ہے بلکہ اسے غنی اور شکر گزار بنانا چاہتا ہے اور اس طرح وہ انفرادی ملکیت کے اصول کو تسلیم کرتا ہے، لیکن وہ اس کی اجازت نہیں دیتا کہ فرد اپنی کمائی کو اپنی طبیعت اور خواہشات کے مطابق جہاں چاہے خرچ کر ڈالے، اسٹا کی نظر میں مال تمام اُمت کی ملکیت ہے۔ "هو الذی خلق لکم ما فی الارض جمیعا (۲/۲۹)" وہی ہے جس نے زمین میں جو کچھ ہے تمہارے سب کے لئے پیدا کیا ہے۔ دولت چونکہ پوری سوسائٹی کی توأم (اور زمانہ کی بقاء کی ضامن) ہے اس لئے اُسے ایسے کسی موقع پر خرچ نہیں کیا جائے گا جس کا نفع ملت کو نہ پہنچتا ہو۔ قرآن ایک موقع پر کہتا ہے: "ولا تولوا السفہاء اموالکم الّتی جعل اللہ لکم قیاما۔ (۴/۴۳)" اپنا مال جسے اللہ نے تمہارے لئے بقاء و قیام کا ذریعہ بنایا ہے بے وقوفوں کو نہ دو۔ گویا یتیموں کا مال ہم سب کا مال ہے اور وہ ہم سب کی ضروریات (یعنی مٹی ضروریات) پوری کرنے کا ذریعہ ہے۔ اور وہ مالک یا وصی کے قبضہ میں بطور امانت ہے جس میں سے اسے صرف اسی قدر انتفاع کی اجازت ہے جس قدر پوری ملت کے مفاد کا تقاضا ہو۔ معلوم ہوا کہ اسلام صرف دولت کو قانون و شریعت کی رہنمائی میں دینے کے اصول کو تسلیم کرتا ہے اور اربابِ حل و عقد کو جائز و ناجائز اخراجات کے سلسلے میں مناسب ہدایات دے دیتا ہے، حسب عادت مقتضیاتِ زمانہ کے مطابق بدلنے والی تفصیلات سے تعرض نہیں کرتا۔

اسلام ہر ایسے مالی تصرف کو حرام قرار دیتا ہے جو خود خرچ کرنے والے یا اس کے اقارب یا معاشرہ کے لئے ضرر کا موجب ہو۔ چنانچہ جہاں اور شرابِ جام ہے، ناجائز عسلی خواہشات پوری کرنے کا مالی معاوضہ حرام ہے، بھو و لعب اور رقص و سرود وغیرہ میں دولت کا ضیاع ممنوع ہے، مردوں کے لئے سونے چاندی کے زیور،

اور ریشم کا لباس پہننا مباح نہیں، مرد و عورت دونوں کو سونے چاندی کے برتن اور دیگر آرائشی سامان کے استعمال کی اجازت نہیں، مساجد و معابد کی آرائش و سچیکاری میں بے جا مقابلہ، منراں اور مقبروں پر پختہ عمارتوں کی تعمیر، اور ان میں فن تعمیر کے جوہر دکھانا بھی مطلوب نہیں ہے۔ ان کے سوا زیب و زینت اور آرائش کی وہ تمام چیزیں افراد کے لئے جائز ہیں جو اللہ تعالیٰ نے انسانوں کے لئے پیدا کی ہیں اور پاکیزہ روزی میں سے ہیں۔ اس لئے کہ ان چیزوں کے جواز میں صنعت و معرفت کی ترقی اور قومی اقتصادیات کے معیار کی بندی مضر ہے۔ کسی کو اس بات کی اجازت نہیں ہوگی کہ خود تو مکانات کی تعمیر و آرائش اور آلات لبوہ و طرب کے حاصل میں غلو کرے اور دوسروں کو اپنے اور اپنے بچوں کے لئے سرچھپانے کو چھپیر بھی تیسرہ ہو۔ قرآن کریم ہمیں بتاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قوم عاد کو کیا سزا دی تھی جب انہوں نے اپنے پیغمبر کی اس نصیحت کو نہ مانا تھا:

اتبنون بس ریح آریة تعبتون و تستخذون مصانع لعنکم تخذون و اد ابطشتم بطشتم  
جبارین (۱۲۸/۲۶ - ۱۳۰) ”کیا تم لوگ بے مقصد کام کرتے ہوئے براونچے نظام پر یادگار عمارتیں بناتے  
ہو، اور دوام حاصل کرنے کے لئے بڑے بڑے قلعے بناتے ہو، اور جب دگر کرتے ہو تو جاہلوں کی طرح  
دار و گیر کرتے ہو“

یہ لوگ اپنی عیاشی کے لئے راستوں کے کناروں پر نلک بوس عالی شان محلات تعمیر کرتے تھے، جن میں حوض  
بنواتے اور ایسے مختلف کھیلوں کا انتظام کرتے جن سے غریبوں کو ستایا جاتا، دن بھر بیکار رہ کر اپنے مخصوص  
بموجوں میں بیٹھے کبوتر بازی کرتے یا مختلف جانوروں کو سدھا کر ان سے غریب راہ گروں کو پریشان کرتے  
بالکل وہی دھیرہ جیسے آج یورپ کے بہت سے مال دار لوگ غریبوں کو حقیر سمجھتے ہوئے اپنے بنک بیلنس  
کے بل بوتے پر بیٹھے اپنا وقت طوطے اور بندوں کے پالنے میں ضائع کرتے ہیں۔ یہی صورت قوم عاد کے  
ان لوگوں کی تھی جو کارخانے بنا کر ان کے مزدوروں پر اپنا حکم چلاتے اور انہیں غلام بنا لے رکھتے۔ اور ان  
کی سختی سے دار و گیر کرتے تھے۔ نصب علیہم ربک سوط عذاب ان ربک لباسر صادر ۱۳/۸۹۔  
”اس لئے تمہارے پروردگار نے ان پر اپنے عذاب کا کوڑا برسایا، یقیناً تمہارا رب نافرمانوں کو نگاہ میں  
رکھتا ہے“

اس سے بھی بڑھ کر اسلام اولوالامر کے لئے ایسے تمام لوگوں کو اپنی دولت کے تصرف سے محروم  
کر دینا ضروری قرار دیتا ہے جو اپنے مال کو فضول خرچی اور ناجائز طور پر ضائع کرتے ہیں وہ ایسے لوگو

مغفرت قرار دیتے ہوئے انہیں اپنے مال میں تصرف سے روک دیتا ہے اور ضروری سمجھتا ہے کہ انہیں دولت سے بے دخل کرے۔ اور یہ صورت حال اس وقت تک جاری رہے گی کہ حکام ان کی سوجھ بوجھ اور صحیح تصرف کی طرف سے مطمئن ہو جائیں تب انہیں ان کا مال دے دیا جائے گا۔

انسان کے لئے کمانے اور دولت پیدا کرنے کو اسلام نے نہ صرف مباح بلکہ واجب قرار دیا ہے۔ سان کو بیکار رہنے اور گداگری کو پیشہ بنانے سے روکتا ہے۔ لیکن اسی طرح ضروری ہے کہ کمائی کے ح جائز ہوں، ہر کمائی کا ذریعہ شرعی طریقہ نہیں ہوتا، ہر حرام چیز کا کاروبار بھی حرام ہوتا ہے۔ چنانچہ ب کی تجارت کرنا، جوئے بازی کے اڈے، ناجائز تفریح کے مراکز اور چھلے کھولنا ناجائز ہے۔ لرح قومی مفاد کے خلاف بغیر معاہدہ کے اپنے ملک سے دوسرے ملک میں چیزیں منتقل کرنا بھی منع ہے۔ اسی طرح تمام معاملات میں اسلامی ہدایات امت کے مفاد کو ملحوظ رکھتی ہیں۔ لہذا ایک مسلمان نہ اجارہ داری رکھے گا نہ زیادہ قیمت حاصل کرنے کے لئے عوام کی ضرورت کا سامان اپنے پاس روک رکھے گا، اسی طرح بت سے کام اس کے لئے روا نہیں ہوں گے جن میں سے کچھ ہم بعد میں بیان کریں گے۔

الغرض انفرادی ملکیت بنیادی طور پر مباح ہے، لیکن مذکورہ بالا محرمات کو دیکھتے ہوئے سوال دتا ہے کہ آخر انسان اپنی کمائی کو کہاں خرچ کرے؟ اسلام کہتا ہے کہ فرد نخل اور اسراف دونوں سے بچتے، اپنی کمائی کو اپنی اور اپنے اہل و عیال کی ضروریات میں مناسب اور معروف طریقہ کے مطابق خرچ کرے۔

قل من حرم زینة الله التي اخرج لعبادة والطيبات من الزرق (۲۱/۷)

آپ کہہ دیجئے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے لئے جو زیب و زینت کی چیزیں بنائی ہیں اور جو کچھ اور طیب رزق پیدا کیا ہے وہ کس نے تمہارے لئے حرام قرار دیا؟

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ فرد کی جو دولت اس کی ضرورت سے زائد ہو اُسے کہاں لگائے گا اور کدھر لگے گا؟ اسلام اس سوال کا جواب یہ دیتا ہے کہ انسان اپنے زائد مال کو زراعت، تجارت اور نہ بڑھانے والے دوسرے کاروبار میں خرچ کرے گا، بشرطیکہ وہ اس سلسلے میں شرعی حدود سے نہ بڑھے جن کی رو سے مال محض ایک وسیلہ ہے اور محرمات کو وہ کمائی کا ذریعہ نہ بنائے، اُسے تنہا کاروبار کو انجام دینے اور کسی دوسرے کو اپنے کاروبار میں شریک کرنے کی بھی اجازت ہے لیکن یہ ہے کہ اشتراک کی بنیاد دونوں شریکوں کے درمیان فائدہ اور نقصان میں برابر کی ذمہ داری

ہو۔

ان ذرائع سے کام لینے پر لوگوں کے پاس اس قدر نفع جمع ہو جائے کہ جو ان کے مالکان کی ضرورتاً سے کہیں زائد ہو جائے گا، اور یہی انفرادی ملکیت کی اصل خرابی ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اسلام اس کل کا کون سا حل پیش کرتا ہے؟ سب سے پہلے اسلام اس مسئلے میں مال کی ذخیرہ اندوزی کو حرام قرار دیتا ہے، پھر وہ انسان کو اپنی کمائی شرعی اصولوں کے مطابق اولاً اپنی ذات پر خرچ کرنے، پھر جو بیچے اٹھے اُسے اپنے ضرورت مند والدین و اولاد اور نادار رشتہ داروں پر خرچ کر دینے کی تلقین کرتا ہے۔ مراد سے ترغیب دیتا ہے کہ وہ باقی مال کو رضا کارانہ راہ خدا میں نہ صرف کر دے۔ لیکن کچھ لوگ ایسے بھی ملتے ہیں جن پر وعظ و نصیحت اثر نہیں کرتے اور وہ اپنے پاس موجود تھوڑے یا بہت مال کو جمع کر لینا پسند کرتے ہیں اور اسے ایک پسندیدہ معاشی خوبی سمجھتے ہیں، ایسے لوگوں کے ساتھ کیا روئے اختیار کیا جائے؟

اس مرحلہ پر اسلام ایک عظیم معاشرتی حل پیش کرتا ہے اور وہ یہ ہے کہ ہر ایسی رقم پر جو دو سو روپے یا اس سے زائد ہو اور پورے ایک سال تک محفوظ رہے اس کا چالیسواں حصہ یعنی ڈھائی فی صد ادا کر دیا جائے، یہ اوسطاً وہی رقم ہے جو جمع شدہ دولت کے نفع کے طور پر بینکوں سے ملتی ہے، اس لئے شارع نے ایک طرف تو جمع شدہ مال پر اس نفع کا لینا حرام قرار دیا، اور دوسری طرف آئی ہی رقم غریب و مساکین اور ضرورت مندوں اور قومی مفاد کے لئے ادا کر دینا ضروری قرار دیا۔ اس میں بھی وہی نظریہ پیش نظر ہے کہ مال سب کا ہے اس لئے اس کی ذخیرہ اندوزی سے وہ فوائد رک جاتے ہیں جو پوری قوم کو اس سے حاصل ہوتے، اس لئے فرد اپنا مال جمع تو کر سکتا ہے لیکن ساتھ ہی اس کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ اپنے مال میں قوم کے دوسرے شرکاء کا بھی حق محفوظ رکھے۔

اس نظام سے جسے زکوٰۃ کہا جاتا ہے اسلام یہ کام لیتا ہے کہ کوئی رقم غیر مستعمل شکل میں نہ پڑی ہے، بلکہ اس نے مال مستعمل بھی بغیر محصول لئے نہ چھوڑا جس سے دوسری ملتی ضروریات کے علاوہ ان لوگوں کی ضروریات بھی پوری کی جائیں گی جو کسی وجہ سے کام کرنے یا کمانے سے معذور ہیں، اس لئے اسلام تمام سامان تجارت، جمع شدہ دولت و ذخائر، جائیداد اور ایسے زیورات پر بھی جن سے کوئی مالی نفع حاصل ہو زکوٰۃ شرعی عائد کرتا ہے۔ اس طرح ایک انسان کی ضروریات سے فاصلہ تمام دولت کا —



اس کی قسم اور نوع کے مطابق — ڈھائی سے لے کر دس فی صد تک قومی کاموں میں لگ جاتا ہے۔ فرض کیجئے ہمارے ملک (مراکش) میں وہ تمام دولت جو بینکوں وغیرہ میں جمع ہے یا مختلف کاروباروں میں لگاؤ گئی ہے دس کھرب فرانک ہے، اس پر جو کم سے کم زکوٰۃ چالیسواں حصہ وصول ہوگی وہ پچیس ارب فرانک ہوگی اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اگر یہ رقم ہر سال وصول کی جائے تو ہمارے معاشرہ کی حالت بہتر بنانے اور ہمارے عوام میں پھیلی ہوئی تین بیماریوں یعنی جہالت، غربت اور بیماری سے نجات حاصل کرنے کے لئے عظیم الشان سبب بن جائے گا۔

لیکن کمزور اور کمانے سے معذور لوگوں کے حقوق دلانے میں اسلام صرف اسی پر اتفان نہیں کرتا بلکہ وہ اُمت کا فرض ٹھہراتا ہے کہ اس کا ہر فرد کم از کم جینے کے لئے بنیادی ضروریاتِ زندگی سے محروم نہ رہے، بہ ہم وطن کے لئے ضروری ہے کہ وہ کھائے پیئے، بدن ڈھانکے، سوئے، علاج کرائے اور ضروری اُتیم حاصل کرے، اور پوری اُمت ان سہولتوں کے مہیا کرنے کی ذمہ دار ہے، اگر زکوٰۃ کی آمدنی کے بعد سبب بیت المال یہ تمام ضروریات پوری نہ کر سکے تو اسلامی حکومت کو حق حاصل ہے کہ غریبوں کی ضروریات پوری کرنے کے لئے مالداروں پر مزید ٹیکس لگا دے۔ اس طرح کے زائد ٹیکس لگانے کے جواز کا فتوٰہ شیخ مالکی اور امام شافعی کے علاوہ دیگر علماء نے بھی دیا ہے، بلکہ حضرات فقہاء نے انتہائی تاکید سے لکھا ہے کہ سربراہِ مملکت کی ذمہ داری ہے کہ سماجی انصاف اور کم از کم بنیادی ضروریاتِ زندگی مہیا کرنے کے لئے اُمت کے افراد کے درمیان باہمی امداد و کفالت پیدا کرے، خواہ اس مقصد کے لئے اسے ایک شخص کا کھانا تین آدمیوں میں تقسیم کرنا پڑے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ہے کہ امام مالک وغیرہ نے حضرت ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے اس مسئلہ کو بخوبی واضح کرتا ہے:

طعام الواحد یکنفی الاثنین و طعام الاثنین یکنفی الاربعة و طعام الاربعة یکنفی الثمانية  
ایک آدمی کا کھانا دو آدمیوں کو کافی ہو سکتا ہے اور دو آدمیوں کا کھانا چار آدمیوں کو کافی ہو سکتا ہے اور چار آدمیوں کا کھانا آٹھ آدمیوں کو کافی ہو سکتا ہے۔

ابن اثیر نے اس حدیث کی تفسیر بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ایک آدمی کا پیٹ بھرینے والی خوراک سے دو آدمیوں کا بخوبی گزارہ ہو سکتا ہے۔ اور اسی طرح چار آدمیوں کو سیر کر دینے والی مقدار سے آٹھ آدمیوں کا بخوبی گزارہ ہو سکتا ہے، اسی کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت عمرؓ نے قحط کے زمانہ میں ایک

بڑا رہا یا تھا:

”میرا ارادہ ہے کہ ہر گھر میں گھر والوں کی تعداد کے برابر لوگوں کو مہان بنا دوں۔ اس لئے کہ کوئی  
کی آدھے پیٹ کھانے سے مر نہیں جاتا۔“

اس سے فقہاء نے یہ مسئلہ اخذ کیا ہے کہ قحط سالی، بھوک اور افلاس کے دنوں میں حکومت کو  
بقی حاصل ہے کہ وہ مال داروں میں غریب لوگوں کو اس طرح بانٹ دے کہ ان پر ان کی استطاعت  
سے زیادہ بار نہ بن جائیں۔ اس مقدار کی تعیین کرتے ہوئے المختصر کے شارحین نے لکھا ہے کہ وہ  
بآدمی کی ضروریات سے اور اگر صاحب عیال ہو تو ان کی ضروریات سے زیادہ یعنی والی تمام دولت  
سے، اجہوری کہتے ہیں کہ فضل سے ماوان ضروریات سے زائد ہونا ہے جن کو پورا کرنے کے لئے آدمی مجبور  
تا ہے اور جن سے آدمی کی صحت قائم رہتی ہے۔ نہ کہ کھانے پینے اور دیگر ضروریات سے متعلق انسان  
لے معمولات جیسا کہ بساطی اور ابن خلدون کی عبارت بتا رہی ہے گیارہویں صدی ہجری میں علامہ مسندی  
نے بھی اس طرح کی تقسیم کا فتویٰ دیا تھا۔ ان کی کتاب نوازل میں ایک طویل فتویٰ جو تقریباً ایک کاپی  
شتمل ہے ہمارے بیان کی تائید کرتا ہے۔

الغرض ہم دیکھتے ہیں کہ اسلام کے مزاج اور تاریخ اسلام میں فقہاء کی دنیائے نے سماجی انصاف کو  
ہمیشہ وہ مرتبہ بخشا جس کا وہ مستحق ہے۔ اب ہمارا فرض ہے کہ ہم تقسیم دولت کے ان طریقوں پر غور  
کریں جو ہمارے زمانے کے وسائل سے مطابقت رکھتے ہوں، مثال کے طور پر اگر سابقہ فقہاء نے یہ  
اجازت دی تھی کہ بعض فقراء کو بعض مال داروں کے ساتھ لگا دیا جائے تاکہ وہ براہ راست ان کی ضروریات  
پوری کرتے رہیں تو اب ہمیں اس مسئلہ کو حل کرنے کے لئے ذریعہ کی تدبیر کرنا چاہیے، اور اس کی صورت  
یہ ہوگی کہ مال داروں سے زائد دولت لے کر اس سے غریبوں کی دستگیری کریں یا کوئی اور ایسا طریقہ اختیار  
کریں جو عوام کی بھلائی اور بہتری کی ضمانت دینے میں زیادہ مفید و مناسب ہو۔

اسلام امت کی نمائندہ حکومت کے فرائض میں یہ بھی شامل کرنا ہے کہ وہ تمام اہل وطن کے لئے  
بنیادی انسانی ضروریات کی ضمانت دے، لہذا اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں کہ وہ ایسے سرمایہ دارانہ  
طریقہ پر مال جمع کرنے سے منع کرتا ہے، جس کی وجہ سے رنگ فقر و فاقہ، بڑھاپے اور بیماری کے عواقب  
سے ڈرتے ہیں، ایک تو اس لئے کہ اس میں عدم توازن کا اندیشہ ہے، دوسرے اس لئے کہ اسلام نے

ناداروں اور محتاجوں کی کفالت کا حق مسلمانوں کے بیت المال کے ذمے ڈال دیا ہے۔ اب جس شخص کو بھی کوئی ضرورت ہوگی حکومت اس کی ضرورت اس مال کے ذریعہ پورا کرے گی جو وہ اس کے غیر محتاج بھائیوں سے وصول کرتی ہے۔ اگر ہم ان تمام حقائق کا ان دوسرے اسلامی حلوں کے ساتھ مطالعہ کریں، جن کا ہم کسی اور موقعہ پر ذکر کریں گے۔ تو ہمیں اسلام کے اس عظیم معاشی نظریہ کی صحیح قدر و قیمت کا اندازہ ہو جائے گا جسے اسلام نے انسانیت کی بہتری اور افراد کی فلاح و بہبود کی خاطر پیش کیا ہے۔

اب رہا جناس خوردنی اور دیگر اجتماعی ضرورت کی اشیاء کی ذخیرہ اندوزی جس سے اجارہ دار کی راہ کھلتی ہے یا عوام کو ان کے استفادہ سے روکا جاتا ہے، یا ان کو اس حد تک گرا کر دینا جس سے صارف کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو، تو اس قسم کے تمام تصرفات کو اسلام نے قطعاً حرام کر دیا ہے، اور شارع نے ان افعال کے مرتکب پر انتہائی سخت وعید کی ہے، اور حکومت کو اختیار دیا ہے کہ وہ ذخیرہ اندوز کو مجبور کرے کہ وہ اپنے کل ذخیرہ کو نکال کر ان دامنوں پر فروخت کرے جو حکومت کی رائے میں مالک اور صارفین کے حق میں بہتر ہوں۔ اور یہ کام ان خصوصی ذمہ داروں میں سے ایک ہے جو محتسب پر ڈالی گئی ہیں جو معاملات وغیرہ سے متعلق تمام امور کو شرعی احکام کے مطابق نافذ کرانے میں سرکاری وکیل (ATTORNEY GENERAL) کے قائم مقام ہوتا ہے۔ امام مالک نے مؤطا میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول نقل کیا ہے:

”ہمارے بازاروں میں ذخیرہ اندوزی و اجارہ داری (احتکار) کا کام نہیں، جن لوگوں کو اللہ نے

فردانی سے دولت دی ہے انہیں اس کی اجازت نہیں کہ وہ اللہ کے اس رزق کو جو اس نے ہمیں عطا فرمایا ہے ہم سے روک لیں، جو شخص گرمی سردی کی پرداہ کئے بغیر دو دروازے کے علاقوں سے ہمارے یہاں مال لاتا ہے وہ عمر (حکومت) کا مہمان ہے اور اسے اجازت ہے جتنا اللہ چاہے بیچ دے اور جتنا چاہے روک لے۔“

حضرت عمرؓ کا یہ فرمان بخوبی وضاحت کر رہا ہے کہ تجارت سمیت ہر چیز میں صرف عمل کا اعتبار ہوتا ہے، جو لوگ عوام کی ضرورت کی کھلی منڈیاں چلانے کے لئے گرمی اور سردی کی پرداہ کئے بغیر دوڑ دھوپ کرتے ہیں انہی کو ان منڈیوں میں جمع ہو کر کاروبار کا بھی زیادہ حق حاصل ہے۔ اور وہ لوگ جو اپنے سرمایہ کو لئے گھروں میں بیٹھے رہتے ہیں اور قیمتیں گرنے کے منتظر رہتے ہیں تاکہ مال خرید کر ذخیرہ کر لیں اور جب درآمد کم ہو جائے تو صارفین کے سروں پر سوار ہو کر منہ مانگی قیمتیں وصول کر

لوگوں کا مفاد عامہ کے معاملات میں کوئی مقام نہیں یہ تو ان نشیبیوں کی طرت میں جو لہجہ محبت کئے  
ت میں مال و دولت بٹوتے رہتے ہیں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے اس حکم کے درایعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرامین کے  
نسیات اور آپ کی تعلیمات ہی کا نفاذ کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:  
مَنْ الْعَبْدُ الْمُحْتَكِرُ انْجَسَ اللَّهُ الاسْعَاءَ حَسَدًا وَرَبًّا مَلَاهَا مَرْحًا - اجارہ دار اور ذخیہ دار  
ت ہر شخص ہے اس لئے کہ جب اللہ بجاؤستے کر دیتا ہے تو وہ رنجیدہ ہو جاتا ہے اور جب مہنگائی  
دیتا ہے تو وہ خوش ہو جاتا ہے۔

اور فرمایا — مَنْ احْتَكَرَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ طَعَامًا خَيْرِيَةً لِلَّهِ بِالْاَنْدَلَسِ وَالْجُرَامِ - جس نے مسلمانوں  
ے اجناس خوردنی کی ذخیہ اندوزی کی اللہ سے اندلس و جزام میں مبتلا کرے گا۔  
اور فرمایا — الْجَالِبُ مَرْزُوقٍ وَالْمُحْتَكِرُ مَحْرُومٌ - منڈی میں مال لانے والا سودہ ہے اور  
جارہ دار محروم ہے۔

اور فرمایا — مَا مِنْ حَالِبٍ يَجْلِبُ طَعَامًا لِي سَبَدٍ مِنْ بِلَادِ الْمُسْلِمِينَ نَيْبِيْعَةً لِسَبْعِ يَوْمَةٍ  
لا كانت منزلته عند الله منزلة الشهيد، - مسلمانوں کے علاقوں میں اجناس خوردنی لانے والا اور  
اسے اسی دن کے بجاؤ پر فروخت کر دینے والا اللہ کے نزدیک وہی مرتبہ رکھتا ہے جو شہید کا ہے۔  
اور فرمایا — مَنْ احْتَكَرَ طَعَامًا عَلَى اُمَّتِي اَرْبَعِينَ يَوْمًا وَتَصَدَّقَ بِهِ لَمْ يَقْبَلْ مِنْهُ - جس نے میری  
امت کی اجناس خوردنی کو چالیس دن تک ذخیہ کئے رکھا پھر اگر وہ اس کو راہِ خدا میں صدقہ بھی کر  
دے تو اس کا یہ صدقہ اللہ تعالیٰ قبول نہ فرمائے گا۔

اور ان کے علاوہ بے شمار احادیث ہیں جو احتکار اور چور بازاری کو ایک زبردست خطرناک سماجی  
جرم قرار دیتی ہیں جس کے ارتکاب سے آدمی انسانیت کے مرتبہ سے نکل کر خدا کے غضب اور اس کی  
لعنت میں گرفتار ہو جاتا ہے۔ ابوالمحسن یوسف الفاسی کے مذکورہ میں مورخین نے لکھا ہے کہ جب ان کے  
زمانے میں فاس میں قحط پڑا تو انہوں نے اپنے گھر کا تمام سامان نکال کر بازار میں فروخت کر دیا اور  
کہا کہ ہمیں بھی روزمرہ کی خرید و فروخت میں لوگوں کے مساوی رہنا چاہیے، ایسا کر کے انہوں نے محض  
اپنا فرض ادا کیا جو قحط سالی کے دنوں میں زائد از ضرورت سامان سے متعلق ان پر عائد تھا۔ اس لئے کہ

ایسی صورت میں ان کے لئے یہ جائز نہ تھا کہ وہ اپنے لئے تو سارے سال کی خوراک اور دوسری ضروریات کا انتظام کر لیں اور دوسروں کو یہ بھی علم نہ ہو کہ وہ اس قحط سالی میں کیا کریں، یہی سبب ہے کہ حریص اجارہ داروں کی گرفت سے نکلنے کے لئے آج کل متمدن ممالک اجناس خوردنی اور دیگر ضروریات زندگی راشن کارڈوں کے ذریعہ تقسیم کرتے ہیں۔

بلاشک اسلامی تعلیمات صرف صارف ہی کی رعایت نہیں بلکہ تاجر کے مفاد کی بھی نگہ رانی کرتی ہے۔ چنانچہ جو سامان مارکیٹ میں لایا جائے اُس کو اسی روز کے نرخ پر بیچا جائے گا جسے معتدب معیاری قرار دے گا، اور کسی شخص کو اس نرخ میں کمی بیشی کرنے کا اختیار نہ ہوگا اس لئے کہ جس طرح قیمت میں زیادتی سے صارف کا نقصان ہوتا ہے اسی طرح اس میں کمی سے تاجر کا نقصان ہوتا ہے۔ امام مالک نے مؤطا میں روایت کیا ہے کہ حضرت حاطب ابن ابی بلتعہ بازار میں کشمش فروخت کر رہے تھے کہ حضرت عمرؓ وہاں سے گزے اور حاطب کو دیکھ کر کہا ”یا تو قیمت بڑھاؤ یا ہمارے بازار سے اٹھ جاؤ۔“

ان تمام تفصیلات سے معلوم ہوتا ہے کہ مفاد عامہ کے تقاضوں اور ترقی و ارتقاء کی ضرورتوں کا ساتھ دیتے ہوئے اسلام اقتصادی احکام اور معاشی منصوبہ بندی کی اجازت دیتا ہے، گویا اسلام ان کی کسی خاص قسم پر زور نہیں دیتا۔ یہی وجہ ہے کہ فقہاء کے درمیان نرخ مقرر کرنے سے متعلق مسائل میں اختلافات پیدا ہوئے۔ ہمارے نزدیک ان کے یہ اختلافات اصولی نہیں بلکہ زمانوں اور احوال کے اختلاف کی بنا پر تھے۔ اس سے ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ معاملات کے بارے میں شرعی احکام اقتصادی و اجتماعی ترقی پذیر اقدار کا ساتھ دے سکتے ہیں۔ اگر ہم اس رہنما فکر کو موجودہ زمانہ میں مصالح عامہ کے تقاضوں پر چسپاں کریں تو ہم اس عمومی اصول کے تحت بہت سے فروعی اصول بھی بنا سکتے ہیں، اس طرح ہر تباہی اور صنعتوں کو ایسے مقابلے سے بچا سکتے ہیں جو مالکان کارخانہ یا تاجروں یا مزدوروں کو کسی قسم کا نقصان نہ پہنچاؤں۔ مثلاً اگر کوئی شخص پہلے سے موجود کسی کارخانہ کے قریب ہی کوئی دوسرا کارخانہ لگائے اور پہلے ہی مزدوروں کو لگا کر اپنی پیداوار کو ان نرخ پر فروخت کرنا شروع کرے اور اس طرح کم قیمت یا ہائے پر بیچنے سے اس کا مقصد صرف پہلے کارخانہ کو کمزور کر کے خود اس کی جگہ لینا اور اس کی پیداوار کی بجائے اپنی پیداوار کو فروغ دینا ہو تو حکومت کو چاہئے کہ پہلے کارخانہ کی پشت پناہی کرے اور دوسرے کارخانہ کو صرف جائز اور معقول مقابلے کی اجازت دے۔ اسی طرح اگر پہلے کارخانہ کا مالک دوسرے کارخانہ کو پنا

نہت کر دینا چاہیے تو ہم معقول شرائط کے بغیر اس سودے کو قبول نہ کریں، مثلاً سب سے اہم شرط یہ ہو  
 بقا کارخانہ کے مزدوروں کو بیروزگار نہیں کیا جائے گا، اگر نام خریدنے والا شخص یہ ذمہ داری قبول  
 نہ تو نہبا درنہ یہ سودا نامنظور کر دیا جائے۔ اس لئے کہ مزدور کا حق ہے کہ اُسے روزگار مل جائے،  
 حکومت معاملات میں اپنے نافذ کردہ اصول و ضوابط کے ذریعے اُسے روزگار کی ضمانت نہیں دیتی  
 ، بیت المال پر بلوچہ بن جائے گا یا فقیر بن کر لوگوں کے سامنے ہاتھ پھیلائے گا۔ ان آئد کے تمام  
 معاملات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان اصل ہو گا: لا تفسروا ولا تفسروا لہ کوئی نقصان  
 مانے اور نہ کسی دوسرے کو نقصان پہنچائے۔

ہم دیکھ چکے ہیں کہ اسلام کس طرح قوم کے اذہا کے درمیان معاشی توازن برقرار رکھتا ہے اور  
 الامکان افراط و تفریط اور دولت کی تباہ کاریوں سے روکنے کی کوشش کرتا ہے ہم نے یہ بھی دیکھا کہ فرد  
 ، جمیع کی ہوئی دولت وہ کس خوش اسلوبی سے تقسیم کرتا ہے، وہ اس مقصد کے لئے احتیاط کو منور ٹہرتا  
 ہے اور دولت اور دوسرے سامانوں پر نزکوۃ وغیرہ مانکر کے جمع مال اور ارتکاز دولت کو روکتا ہے۔  
 لیکن اس سے بھی بڑھ کر وہ انفرادی دولت کے ارتکاز کو ختم کرنے اور اُسے تقسیم کرنے کے ن اسلامی نظام  
 میراث نافذ کرتا ہے، دوسری قوموں کے تمدنی اور مذہبی نظاموں میں تمام میراث سب سے بڑے بیٹے کی ملک  
 قرار دی جاتی ہے تاکہ تمام جائداد دولت یکجا رہے۔ یہاں تک کہ لوہا لٹنے تو اپنی مسیحی اشتراکی اصلاحات  
 میں تمام دولت بڑے بیٹے کی ملک قرار دینے جانے کو خاندان کی بقا، بہبود اور اس کی آرزوؤں کی تکمیل کا  
 ضامن سمجھا ہے۔ یہی صورت ہمیں دیگر انسانی بنائے ہوئے قوانین حتیٰ کہ حامیان جمہوریت کے قوانین میں بھی  
 ملتی ہے۔ لیکن اسلام مرنے والے کی چھوڑی ہوئی دولت کو ورثاء کی مشترکہ میراث قرار دیتا ہے جو ان کے درمیان  
 تقسیم ہوگی، اور یہ ورثاء معین ہیں۔ اگر کسی شخص کا کوئی قریبی یا دور کا وارث نہ ہو تو اس کے کل ترکہ کا وارث  
 بیت المال ہوگا، اور اس طرح آخر کار یہ مال عوامی خزانہ میں واپس چلا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ دولت  
 خواہ کتنی ہی ہو بہر حال اسلام کے نظام میراث کے تحت میں مرتبہ تقسیم کے بعد بالکل اسی طرح بٹ  
 جاتی ہے جس طرح کمانے سے قبل پھیلی ہوئی تھی۔ شارع نے کسی شخص کو نہ متبانی بنانے کی اجازت دی ہے  
 نہ وصیت کے ذریعے تہائی دولت سے زائد عطا کرنے کی۔ اگر کوئی کسی کو اپنا منہ بولا بیٹا بنا بھیے تو  
 تو بھی وہ اُس کے مرنے کے بعد ایک تہائی کے اندر ہی لے سکے گا، باقی ہمد اسلام انسان کو یہ حق دیتا ہے

کہ وہ اگر چاہے تو اپنی زندگی میں اپنی ساری دولت کسی کو بخش دے، بشرطیکہ اس کی بخشش پس ماندگان کے اعتراض کی موجب نہ ہو۔

کیا یہ اس بات کی بڑی دلیل نہیں ہے کہ اسلام نے سماجی انصاف قائم کرنے کے لئے تمام امکانی وسائل اختیار کئے، اور ان اعتراضوں سے گریز کیا ہے جو کمائی کی جدوجہد کی راہ میں لوگوں کے درمیان حائل ہو جاتی ہیں۔ اس مرحلہ پر اسلام لوگوں کے بنائے ہوئے قوانین سے صرف نتیجہ میں ہی نہیں بلکہ ملکیت کے تصور میں بھی اختلاف کرتا ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ فرانسیسی قانون کی رو سے ملکیت مالک کا ایک دائمی حق ہوتی ہے جو کسی معین وقت کے ساتھ محدود نہیں ہوتی اسکی وجہ سے اس کے مرنے کے بعد اس کی ملک میں تصرف کا اختیار صرف ان لوگوں کو منتقل ہوتا ہے جن کو وہ اپنا وارث قرار دے یا جن کے حق میں وصیت کر جائے، اس کے برعکس اسلام میں حق ملکیت دائمی نہیں، اسی لئے مالک کے مرتے ہی اس کی ملکیت ختم ہو کر اس کے ورثاء کی ملک ہو جاتی ہے جن کے نام شریعت نے خود متعین کر دیے ہیں۔ اسی بنا پر اگر مرخص اپنے مال میں ایک تہائی سے زائد کی وصیت کرے تو ورثاء کی اجازت کے بغیر وہ قابل قبول نہیں ہوگی، اور وہ زائد از ثلث عطیہ اور ورثاء کی طرف سے عطیہ سمجھا جائے گا۔

اگر اس مسئلہ پر ہم ایک دوسری حیثیت سے نظر ڈالیں تو ہمیں متعدد پہلو ایسے نظر آئیں گے جن کو انفرادی ملکیت اپنی گرفت میں نہیں لیتی، مثلاً جماعتی یا حکومتی اہمیت کے کئی مفاد عامہ کی قسم کے امور ہیں جو انفرادی ملکیت کے ذیل میں نہیں آسکتے، کسی شخص کے لئے جائز نہیں کہ قانونی طور پر کئے ہوئے اوقاف کا ولی بن جائے، اس لئے کہ ان کی نگرانی صرف قانونی ولی یا بیت المال ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے اوقاف کی مسودہ تہیں تہینہ کا ولی اعتبار نہیں اس لئے کہ یہ سکاہتیں ان کے ایک حصہ ہیں۔ اوقاف کے علاوہ سکاہتیں ملکیت میں وہ تمام قومی دولت شامل ہے جن کی انتظام بیت المال کے ذمہ ہے، مثلاً رطکیں، شاہراہیں، نسات قسم کی زمین، سواحل منہرہ، سواحل وراثتی میں پانی جانے والی قدرتی و معدنی دولت، سواحل وراثتی کی اس تقسیم کی پر جو ہم بیان کریں گے، ایسی تمام اراضی یا جن اراضی کے مالکوں کا علم نہ ہو، معدنی ذخائر، لاوا، متوفی کا ترکہ، یا وہ ترکہ جس کا وارث اپنا حق بیت المال کو دے، چھاؤنیاں، تھلے، فوجی چوکیاں، پبلک مفاد کے لئے مخصوص کئے ہوئے قطععات و عمارات جیسے سرکاری دفاتر، ہسپتال، گوداں،

دارالامان، پناہ گاہیں، سرکاری مدارس، عدالتیں، پولیس چوکیاں، سبھا بیوں کے کمیٹے، ماکہ چاہا ہیں اور ان کے علاوہ بہت سی چیزیں جن کی تعداد شمارتے باہر ہے۔ ان سرکاری ناموں اور اداروں پر لگے عرصے تک قابض رہنے سے نہ تو ان پرستہ سرکاری استحقاقی رقم جو جاتا ہے، ان کے اہل عمل اپنے کی بنیاد پر اسے قابضین سے واپس لینے سے روکا جاسکتا ہے۔

اوقاف عامہ کا مسئلہ ان اہم مسائل میں سے ایک ہے جن کی ترقی و ترقی کے لیے اوقاف عامہ کو انفرادی ملکیت سے نکال کر تدریجاً اجتماعی ملکیت میں لانے اور ان کے لیے ایک خاص طور پر کمیٹی بنانی چاہیے۔ جب کہ یہ محض دینی مسائل کے ساتھ خاص نہیں جیسا کہ بعض اعیانے سمجھ رہے ہیں۔ بلکہ یہ مسئلہ مثلاً تعلیم و تربیت، اپول، اور راستوں کی تعمیر، اسلحہ اور اہلکاروں کی آمدنی کا کام اور وغیرہ پر مشتمل ہے جن کے ذریعے قوم کے مال داروں کو اپنے بہت کمزور اور نامتعلقہ طبقوں سے ملحق کرنا ہے اور کو یہ اوقاف قانونی و دینی کی نظر میں ہیں۔ لیکن درحقیقت یہ حکومت کے اہلکاروں کے زیر نگرانی ہوتے ہیں جو ان کا انتظام اُمت کے دینی و دنیوی مفادات کو مد نظر رکھتے ہوئے کرتے ہیں۔ ان اہلکاروں کو ایک طرف تو حکومت کی نگرانی میں اور دوسری طرف تو ان کی ذمہ داریوں کو نبھانے کے لیے ان تمام تنازعات کو ختم کر دینے جو عام طور پر دینی اہلکاروں اور حکومتوں کے درمیان پیدا ہوتے ہیں۔ اس لئے کہ ان اہلکاروں میں زیادہ تر اہلکاروں کے لیے ان اہلکاروں کے لیے اور اس کا سربراہ رئیس مملکت یا امیر المومنین سے، اور ان سب سے قسور ہے کہ ایک طرف تو مخصوص مصلحت کی بنا پر واقف کی معیہ شرائط پوری کی جاسکیں اور دوسری طرف حکومت کے زیر نگرانی قومی سرمایہ کی حفاظت ہو سکے۔

اسلام کا معاشی نظریہ طبقاتی، قومی اور ملکی حدود سے بالاتر ہے۔ اس لئے کہ جہاں وہ نہ جائز، نفع خوری اور استحصال کو حرام قرار دیتا ہے جس میں حصول زر ہی سب سے بڑی نایب ہے اور افراد ملت کی قوت خرید میں اضافہ کرتا ہے وہیں وہ صارف کی ضرورت سے زائد پیداوار پر بھی توجہ دیتا ہے، اس لئے کہ حقیقتاً اب تک قوت خرید کی کمزوری ہی کساد بازاری کا سبب بنتی ہے جس کی وجہ سے ناروا مقابلہ بازی اور احتکار کی صورت پیدا ہوتی ہے، اور ملکی صنعت کو محفوظ رکھنے کے لئے حد سے متجاوز چنگی اور درآمد ٹیکس لگا کر بیرونی مال کی درآمد کو کم کر دیتے ہیں، اسلام معقول



مقابلہ سے نہیں ڈرتا اس لئے کہ اس طرح تو صارف اور اس کی قوت خرید کا معیار بلند ہوتا ہے، نیز صارف کو زیب و زینت کے جائز وسائل اختیار کرنے میں جدوجہد کا موقع ملتا ہے۔ یہی سبب ہے کہ اسلام بہت سے ٹیکس لگانے کو حرام اور اکل اموال الناس بالباطل قرار دے کر اموال منقولہ پر عائد کردہ زکوٰۃ و عشر پر ہی اکتفا کرتا ہے، ماضی میں مسلمانوں کے جملہ معاشی نظام اسی بنیاد پر قائم رہے ہیں اور حکومت کو اس سے نقصان نہیں ہوا۔ (حالات کی یہ باتری تو موجودہ سرمایہ دارانہ نظام کے سبب ہے جس نے قوموں میں اس حد تک قومی انانیت کو مضبوط کر دیا ہے کہ ساری دنیا متعدد ایسے حصوں میں منقسم ہو گئی ہے جو ہر طرف سے محصور ہیں، ان میں سے بعض قوموں کی پیداوار کو ضائع کر دیا جاتا ہے جب کہ دوسری طرف بہت سی قومیں تنگدستی اور احتیاج کی زندگی بسر کرتی ہیں آج ہمارے کانوں میں کچھ ایسی پر خلوص آوازیں آرہی ہیں جو تمام انسانیت کے مفاد کی خاطر باہمی نفع بخش تبادلہ کی بنیاد پر دروازے کھولنے پر زور دے رہی ہیں) فاطمی دور کے مؤرخین نے اس عہد میں مشرق سے مغرب تک پھیلی ہوئی حکومت کی مالی و اقتصادی ترقیوں کی تفصیلات بیان کی ہیں۔ جرمن مؤرخ یوسف شاخٹ نے اپنی کتاب ”مرابطین و موحدین کے عہد میں اندلس کی تاریخ“ کی جلد اول صفحہ ۱۲۰ (ڈربی ایڈیشن) میں لکھا ہے:

”یوسف بن تاشفین کے عہد میں مرابطین کی وسیع مملکت میں جو بحر اوقیانوس سے مصر تک اور بحیرہ روم سے نائیجیر کی مرحد تک پھیلی ہوئی تھی جس میں وہ صحرائے اعظم بھی شامل تھا جسے مرابطین کے فائدے قطع کرتے رہتے تھے نیز اسپین میں دریائے ایبرو سے آبنائے جبل الطارق اور وادی البکیر کے دہانے تک کے ددر دراز علاقوں پر شہروں اور دیہاتوں میں کسی قسم کے ٹیکس محصولات اور لگان وغیرہ نہ تھے، حکومت کی آمدنی تمام تر عشر اور جنگ سے حاصل ہونے والے مالِ غنیمت کے خمس اور عطیوں پر مشتمل تھی۔ اور یقیناً ان مدوں سے بے پناہ رقوم حاصل ہوتی تھیں۔ یہی وجہ تھی کہ یوسف بن تاشفین نے بڑی دولت چھوڑی جس کا اندازہ کروڑوں تک لگایا گیا ہے“

کیا ان تمام واقعات سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اسلامی روح کے مطابق قائم کیا ہوا معاشی نظام ہی سماجی انصاف قائم کرنے اور طبقاتی فرق کو دور کرنے کا سب سے بہتر اور کامیاب ترین طریقہ ہے؟

