

حضرت مجددؒ مغرب میں

پروفیسر محمد سعید احمد

صدر شعبہ اردو، گورنمنٹ کالج

میر پور خاص

مشرقی ممالک پر حضرت مجدد الف ثانی (م ۱۰۴۳ھ) کے جو اثرات ہوئے
ع ۱۶۲۳

وہ محتاج بیان نہیں۔ اب مشرقی اور مغربی مستشرقین حضرت مجدد کے کارناموں اور تعلیمات کو مغرب میں متعارف کرا رہے ہیں اور یہ سلسلہ ہمہ گیر ہوتا جا رہا ہے۔ نواب صدیق حسن خان مرحوم نے لکھا تھا :-

” ووصلت سلسلته من الهند الى ما وراء النهر والروم والشام

والعرب و الصغرى المغرب “، ۱

مغربی مصنف میں پروفیسر آرنلڈ (T. W. Arnold) کی تصنیف
”The Preaching of Islam“ میں حضرت مجدد الف ثانی (۲) کا ذکر ملتا ہے۔
یہ کتاب سنہ ۱۸۹۹ع میں منظر عام پر آئی۔ مصنف کے پیش نظر مسلمانوں کی

۱ - صدیق بن حسن : ” اجد الطوم “، مطبوعہ بھوپال، ۱۲۹۵ھ،
ع ۱۸۷۸

ص - ۸۸۹

۲ - حضرت مجدد الف ثانی کے تفصیلی حالات کے لئے رالم کے مقالات
مطبوعہ معارف فروری سنہ ۵۶۱ تا اکتوبر سنہ ۵۶۲ مطالعہ کیے جائیں۔

تیلی ساسر کا حائرہ تھا اس لئے انہوں نے نعمہ گوانار میں قدرے زمانہ میں
 (۱۶۱۸ء — ۱۶۲۹ء) حضرت مجدد نے جوئے شمار حدود دیوں کو مشرف
 باسلام کیا تھا اس کا خاص طور پر ذکر کیا ہے۔
 وہ لکھتے ہیں :-

“In the reign of the Emperor Jahangir (1605-1628) there was a certain Sunni theologian, named Shaykh Ahmad Mujaddid, who especially distinguished himself by energy with which he controverted the doctrines of Shu'ahs. The latter, being at this time in favour at court, succeeded in having him imprisoned on some frivolous charge, during the two years that he was kept in Prison he converted to Islam several hundred idolaters who were his Companions in the same Prison.
 (3)

پروفیسر آر نلڈ (T. W. Arnold) نے انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجنز اینڈ
 ایپتھکس میں بھی حضرت مجدد الہ ثانی کا ذکر کیا ہے۔ چنانچہ نقشہ یہ
 صوفیہ کے ذہل میں انہوں نے لکھا ہے :-

The Naqshbandi order did not attain such a vogue in India as the other mentioned above; It was introduced there by Shaikh Ahmad, al-Faruqi, who died at Sirhind in 1625.

3 T. W. Arnold; *The Preaching of Islam* (1896),
 Lahore, p. 412.

ہند و پاک میں سلسلہٴ نقشبندیہ کی اشاعت تو حضرت مجدد الف ثانی کے واسطے سے ہوئی مگر اس کو ہند و پاک میں حواجہ ہالی باللہ (م - ۱۰۱۲ھ / ۱۶۰۳ ع) نے متعارف کرایا تھا۔ آرنلڈ کا یہ خیال صحیح نہیں کہ حضرت مجدد رہ نے اس کو متعارف کیا۔

پروفیسر آر۔ اے۔ نیشن (R. A. Nicholson) نے ”تصوف میں تصور شخصیت“ کے موضوع پر چند لکچر دئے تھے جو سنہ ۱۹۲۲ ع میں ایک مجموعہ کی صورت میں ہموارے:—

“The Idea of Personality in Sufism”.

انگلستان سے شائع ہونے والے پروفیسر آربری (A. J. Arberry) کی نشاندہی (۵) پر قائم ہے اس کتاب (۶) کا مطالعہ کیا اور یہ دیکھ کر حیرت ہوئی کہ اس قسم کے موضوع کے تحت حضرت مجدد الف ثانی کا ذکر نہیں کیا گیا۔ حضرت مجدد رہ کے تصور وحدۃ الشہود نے تصوف میں ایک انقلاب پیدا کر دیا تھا جو اہل نظر سے پوشیدہ نہیں۔

پروفیسر ڈی۔ س۔ مارگلیوٹھ (D. S. Marglioth) نے “Mohammadanism” کے عنوان سے ایک کتاب لکھی تھی جو سنہ ۱۹۱۱ ع میں انگلستان سے شائع ہوئی تھی۔ بعد میں سر ہملٹن کپ نے اس میں مزید اضافے کئے اور سنہ ۱۹۰۹ ع میں ان اضافوں کے ساتھ یہ شائع ہوئی۔ اس کتاب میں مؤلف نے حضرت مجدد الف

4. J. Hastings: *Encyclopaedia of Religions and Ethics*, vol. XI, New York, 1954, p. 69 (*Saints and Martyrs, Mohammedan in India*; by T. W. Arnold).

۵ - مکتوب نمبر ۲ / فروری سنہ ۱۹۶۳ ع از کیمبرج (انگلستان)۔

6. R. A. Nicholson: *The Idea of Personality in Sufism*, Lahore, 1964.

ان کی صلیب - نصیحت اور آپ کے معاہدہ نامہ سے معنی زائد کر کیا ہے اور اس باب پر اظہارِ اسوس کیا ہے نہ تعلیماتِ مجددیہ کی طرف ابھی بڑی طرح توجہ سہی کی گئی - مصنف لکھا ہے -

During the seventeenth and eighteenth centuries a succession of remarkable scholars strove to restate the bases of Islamic theology in a manner which broke away from the formalism of the orthodox manuals and laid stress upon the psychological and ethical elements in religion. Among the more outstanding figures in this movement, which has not received the attention it deserves, were the Syrian Abd al Ghani of Nablus (1641-1731), and the Indians Ahmad Sirhindi (1563-1624) and Shah Wali-Allah of Delhi (1702-1762) (7).

سنہ ۱۹۳۲ء میں علامہ اقبال (۱۹۳۸ء -) گول مر ٹائٹرس میں ٹرلٹ کے لئے اعلانِ سرہم لے گئے تھے - سن میں "The Italian Society" کی درخواست پر علامہ نے ایک کچھ دردناک جواب لکھا جس کا عنوان تھا "Is Religion Possible" - اس کچھ میں علامہ نے اہل مغرب کو صرف مجددِ اہل ثانی کی تعلیمات اور سرپرستی سے روشناس کرایا تھا - اور آپ کے نظریات کی روشنی میں مختلف مغربی مذاہب پر سید بھی لکھی (۸) -

7. H. A. R. Gibb *Muhammadanism - An Historical Survey* New York, 1966, p/63

8. Muhammad Iqbal *Reconstruction of Religious Thought in Islam*, Lahore, 1962, p 181

فیروز مہدیہ کریں واقعہ کا مقالہ موضوعہ "اقبال رہبر ہو" (کراچی)

جولائی سنہ ۱۹۹۵ء

پروفیسر سی۔ اے اسٹوری (C. A. Storey) نے اپنی تالیف پرشین لٹریچر (Persian Literature) میں حضرت مجدد الف ثانی کا ضمناً ذکر کیا ہے۔ چونکہ ان کے پیش نظر مؤلفین و مصنفین اور ان کی تالیفات و تصنیفات کے متعلق تفصیلات فراہم کرنا ہے، اس لئے اجمال سے کام لیا ہے۔ موصوف نے حضرت مجدد رح کے حالات سے متعلق مندرجہ ذیل کتابوں کا ذکر کیا ہے۔

۱۔ محمد ہاشم کشمی: برکات الاحمدیہ الباقیہ ۱۰۳۷/۱۶۲۷

۲۔ نساء القدس من حدائق الالاس ۱۰۳۱/۱۶۲۲

۳۔ محمد امین بدخشی: مناقب آدمیہ و حضرات احمدیہ ۱۷۲۶ ۸
۱۱۳۹-۳۰

۴۔ میر علی اکبر حسین اردستانی: محفل الاصفیاء و مجمع الاولیاء
۱۰۳۳/۱۶۳۳

۵۔ غلام علی: کرامات و ارشادات مجدد الف ثانی۔

۶۔ مظہر الدین فاروقی: مناقب احمدیہ و مقامات سعیدہ (۹)

اسٹوری نے حضرت مجدد کے حالات میں آپ کی ولادت (۱۰۶۳-۷/۷۱) جہانگیر کے ہاتھوں قید (۱۰۲۸/۱۶۱۹) پھر رہائی (۱۰۲۹/۱۶۲۰) اور خلعت و نذرانے سے نوازے جانے کا ذکر کیا ہے اور آخر میں وفات (۲۹/ صفر سنہ ۱۱۵۱-۳۳/دسمبر سنہ ۱۶۲۳ ع) کا ذکر کیا ہے۔

لندن یونیورسٹی کے فاضل پروفیسر بیٹر ہارڈی (Beter Hardy) نے بھی ایک مقالے میں حضرت مجدد کے جاندار متصرفانہ نظریات کا ذکر کیا ہے۔ انہوں نے لکھا ہے :-

شیخ احمد سر ہندی کی بڑی کامیابی یہی ہے کہ انہوں نے ہندی اسلام کو منصوبانہ انتہا پسندی سے خود تصوف کے ذریعہ نجات دلائی۔ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ جس نظریے کی انہوں نے

۷۔ مکتوب محررہ ۸ جون سنہ ۱۹۶۳ ع از گرونگن (ہالینڈ)

ترہدہ کی اس کے سزاؤں و مفہوم اور قدر و قیمت کا ان کو ذاتی طور پر عمیل ادراک تھا - (۱۰)

راقم کے کرم فرمائے مستشرق ڈاکٹر بلجان (Johannes M. S. Baljon) نے ایک مکتوب (۱۱) میں لکھا تھا کہ پروفیسر عزیز احمد (۱۲) نے اطالوی رسالے "Rivista degli Studi Orientali" کے شمارے دسمبر سنہ ۱۹۶۱ء میں مصر متحدہ الف نسی پر ایک مقالہ بعنوان :-

"Religious And Political Ideas of Sheikh Ahmed Sirhindi",

فلم بند کیا ہے۔ پانچہ راقم نے رسالے کے مدیر Dr. Bucciorelli سے یہ شمارہ حاصل کیا جو ازراہ کرم انہوں نے ہدیاً بوج دیا اس کے لئے ان کا مستون ہوں۔

مذکورہ بالامعناہ رسالے کے صفحہ ۲۵۹ سے ۲۷۰ تک ۱۲ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ معائے میں ہندوستان میں سلسلہ نقشبندیہ کی اشاعت، خواجہ باقی باللہ اور ان کا اثر و رسوخ، شیخ احمد سرہندی اور ان کا مختلف سلاسل سے استفادہ، اکبری العاد اور مجدد کی مجاہدانہ مساعی، ان کے سیاسی نظریات، جہانگیر اور حضرت مجدد، وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود، اور حضرت مجدد کے تارخانے لہا ہاں کا جائزہ لیا ہے اور آخر میں حضرت مجدد کی تحریک اور اس کے اثرات پر ایک نقلیدی نظر ڈالی گئی ہے۔

مقالہ نگار نے ابتداء میں لکھا ہے :-

Shiekh Y'qub Kashmiri had introduced him to the Kibruya order from which he seems to have imbibed

10. C. A. Storey: *Persian Literature-A Bio-Bibliographical Survey*, Vol. 1, Part II, LONDON, 1953.
11. Wm. Theodre de Bary: *Sources of Indian Traditoo*, New York, 1959, p 449.
12. Prof. Aziz Ahmed, Dept. of Islamic Studies, University of Toronto, Toronto-5, Ontario, Canada.

much of the "Insolationist" Political Philosophy of Sayyid Ali-Hamadani (13)

حضرت مجدد الف ثانی سلسلہ کبرویہ کے بزرگوں سے کافی متاثر معلوم ہوتے ہیں۔ راقم کے کرم فرما ٹرنج مستشرق آنجنہانی مارین مولے (Marian Mole) کا خیال تھا کہ حضرت مجدد الف ثانی کا نظریہ وحدۃ الشہود بھی سلسلہ کبرویہ کے بزرگ شیخ علاء الدولہ سمنانی سے مستفاد معلوم ہوتا ہے۔ ایک مکتوب میں موصوف نے اس خیال کا اظہار کیا تھا انہوں نے لکھا تھا :-

But, before all, I would like to study the Mujaddid and his criticism of the theories of Ibn Arabi. It is for that purpose I began to study the Kubrawi Al aDawla Simnani who, some 250 years earlier, likewise opposed the wahdat al- Wujud and whose mystical doctrine seems very like that of the Mujaddid (14)

حضرت خواجہ باقی بائہ کے ملفوظات (کلمات طیبات) کے مطالعہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ شیخ علاء الدولہ سمنانی نے ابن عربی کے تصور وحدۃ الوجود کی مخالفت کی تھی اور ایک دوسرا تصور پیش کیا تھا جس کو حضرت مجدد رحمہ کی اصطلاح میں وحدۃ الشہود کہا جاتا ہے۔ حاضرین میں سے کسی نے حضرت خواجہ باقی بائہ سے شیخ علاء الدولہ سمنانی کی مخالفت کے بارے میں سوال کیا۔ آپ نے اس کو جو جواب دیا، ہمینہ وہی بات شاہ ولی اللہ نے حضرت مجدد رحمہ کے تصور وحدۃ الشہود اور ابن عربی کے تصور وحدۃ الوجود کے بارے میں کہی ہے یعنی یہ کہ صرف نزاع لفظی ہے حقیقتاً دونوں کی روح ایک ہی ہے۔

13. S. Ali Hamdani: *Dhakhirat al-Muluk*, India Office Library, London, p. MS. No. 1130 ff 88a—95a Ref. Rivista etc. p. 260.

(۱۴) مکتوب محرزہ ۲۲ اگست سنہ ۱۹۶۲ع از پیرس (فرانس)

مقالہ نگار نے ایک جگہ حضرت مجدد کے جہانگیر پر اثرات کے متعلق لکھا ہے :-

It is difficult to estimate the exact, direct and indirect influence of Shaikh Ahmad on Jahangir, but there is no doubt that the easy going emperor was by no means the pagan depicted by Sir Thomas Roe and other European Chroniclers. (p. 263)

جہانگیر پر حضرت مجدد الف ثانی کے اثرات بالواسطہ تو اعیان سلطنت کے ذریعہ ہوئے جو حضرت مجدد کے عقیدت مند اور سرمد تھے اور بلا واسطہ قید سے رہائی کے بعد سنہ ^{۱۰۲۹ھ} ۱۶۱۹ع سے سنہ ^{۱۰۳۳ھ} ۱۶۲۳ع کے اواخر تک تقریباً چار

سال جہانگیر کی سمیت میں رہنے سے ہوئے۔ علی اکبر اردستانی نے مجمع الاولیاء (۱۰) میں ان اثرات کا جائزہ لیا ہے۔ اس لئے مقالہ نگار کا یہ کہنا عجیب سا معلوم ہوتا ہے کہ ان اثرات کا اندازہ لگانا مشکل ہے۔ اس کے علاوہ تاریخی نظر سے بھی - اکبر بادشاہ کے بعد جہانگیر کے زمانے میں حالات کا بہتر ہونا، پھر شاہجہان اور اورنگ زیب کے زمانے میں اسلامی نظریات کی اشاعت اور فروغ اور جب کہ یہ معلوم ہے کہ جہانگیر سے آپ کو خاص لگاؤ تھا، شاہ جہان آپ کا عقیدت مند تھا اور اورنگ زیب آپ کے صاحبزادے

خواجہ محمد معصوم (م ^{۱۰۴۴ھ} ۱۶۶۶ع) کا سرمد تھا اور آپ کے ہوتے خواجہ سیف الدین نے اورنگ زیب کی باطنی اصلاح فرمائی تھی، یہ سب حقائق سامنے ہونے سے سلطنت مغلیہ پر خاندان مجددیہ کے اثرات سے کیسے انکار کیا جا سکتا ہے۔

(۱۰) علی اکبر حسینی اردستانی: "مجمع الاولیاء" قلمی (فارسی)

مکتوبہ علی اکبر ۲ ربیع الاول سنہ ^{۱۰۳۳ھ} ۱۶۴۴ع انڈیا انس لائبریری - لندن

مقالہ نگار نے حضرت مجدد رح کے لفظیہ وحدۃ الشہود کے اثرات کا جائزہ لیتے ہوئے مصطفیٰ صبری کے خیالات کو پیش کرتے ہوئے لکھا ہے:—

It is not surprising therefore that Shaikh Ahmad's doctrine of Phenomeno-logical monism had such a revolutionary impact on Indian Islam. It rediverted its various streams, orthodox, liberal and esoteric into a single channel; it relaxed the tension between the religious law and mystical experience, it resolved the age-long conflict between the sufis and the ulema uniting them in a single synthesis of solidarity. It is also not surprising that Shaikh Ahmed's influence on Islam outside India was also quite considerable. (16)

حضرت مجدد کی زندگی ہی میں آپ کے مکتوبات اسلامی ممالک میں پھیل چکے تھے۔ سنہ ۱۹۳۰ء میں علمائے حجاز نے ایک فتوے کے جواب میں آپ کے متعلق جن خیالات کا اظہار کیا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے سر زمین حجاز میں آپ کو کس قدر و منزلت کے ساتھ دیکھا جاتا تھا۔

بہر انیسویں صدی عیسوی میں مکتوبات شریف کی تینوں جلدوں کا عربی ترجمہ حجاز سے شائع ہوا (۱۷)۔ انقرہ (ترکی) سے بھی صالح روزبان نے ترکی ترجمہ شائع کرایا۔ راقم کے کرم فرما ڈاکٹر فضل الرحمن (۱۸) نے کنیڈا کے

16. mustafa Sabri: *Mawaqif al-aqle wa'l-'ilm wa'l-'ulim*, III, pp. 275-99, Cairo, 1950.

۱۷ - محمد مراد المنزلوی : " الدر المکتوبات النبیہ " جلد اول ، مطبوعہ ' سنہ ۱۳۱۶ھ مکہ مکرمہ
جلد دوم ، مطبوعہ سنہ ۱۳۱۷ھ ، مکہ مکرمہ
جلد سوم ، مطبوعہ سنہ ۱۳۱۷ھ ، مکہ مکرمہ

18. Director, The Islamic Research Institute
Hyder Ali Road, Karachi. (W. Pak).

زمانہ لہا میں ۱۹۱۱ء) حضرت مجدد کے مکتوبات کے منتخبات کا انگریزی ترجمہ کر کے ایڈٹ کیا تھا جو بعض موعظت کی وجہ سے اب تک شائع نہ ہو سکا۔ مختصر یہ کہ مقالہ نگار کا یہ کہنا صحیح ہے کہ شیخ احمد کے اثرات ہندوستان اور پاکستان کے باہر بھی ہوئے۔

مذہب نگار نے مقالے کے آخر میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے، اس میں بہت سی باتیں محل نظر ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:—

In a way he was the pioneer of what modern Islam is today in Indian subcontinent, separatist, isolationist, self-confident, conservative, more intolerant than tolerant, not too liberal, deeply conscious of the need of reformation but distrustful of innovations, accepting speculation in theory but dreading it in practice, and insular in its contact with other civilizations.

مقالہ نگار نے اس پیرا گراف میں ہند و پاکستان کے اسلام کا جو نقشہ کھینچا ہے اس میں کچھ طنزیکی بو آتی ہے۔ جو سنجیدہ مقالے کی روح کے منافی ہے۔ مختصر طور پر اتنا عرض کروں گا کہ مقالہ نگار کی نظر میں جو معائب ہیں وہ ہیں جن کی وجہ سے ایک فرد کو اپنی ذات کی عظمت کا احساس ہوا ہے اور ساتھ ہی اپنے ملک اور قوم کی عظمت کا احساس پیدا ہوتا ہے۔

مقالہ نگار نے درہا دلی اور رواداری کا ایسا عظیم ثبوت دیا کہ پورے مقالے میں اپنے وطن پاکستان کو بھی ہندوستان میں شامل کیا ہے اور کہیں اپنی امرادیت کا اظہار نہیں کیا۔ یہ ہے وہ خطرناک رواداری و اختلاط جس کے خلاف حضرت مجدد نے آواز بلند کی۔ بدعات سے نفرت اس بات کی دلیل نہیں کہ حضرت مجدد "قباس" کے عملی طور پر مخالف تھے۔ غالباً مقالہ نگار کے ذہن میں "قباس" کا اصطلاحی مفہوم واضح نہیں۔ ورنہ وہ یہ الزام نہ دیتے۔ حضرت مجدد قباس کا دائرہ اتنا وسیع نہیں کرنا چاہتے تھے کہ قرآن

و حدیث بھی اس میں گم ہو جائے۔ اس کی وجہ یہی تھی کہ وہ خود قرآن و حدیث پر عمل پیرا تھے۔ ہر مرحلے پر عقل نا تمام کو امام بنانا اسلامی روح کے منافی ہے۔ اس کا اپنا ایک مقام اور دائرہ عمل ہے۔ وجدان بھی کوئی شے ہے۔ علامہ اقبال نے اس حقیقت کو یوں واضح کیا ہے :-

عقل بے ماہہ امامت کی سزا وار نہیں
راہبر ہو ظن و تضحیں تو زہوں کار حیات

مقالہ نکارنے آخر میں علامہ اقبال، سر سید احمد خان اور مولانا ابو الکلام آزاد کو حضرت مجدد کے اثرات کے تحت شمار کیا ہے۔ علامہ اقبال پر حضرت مجدد کے جو اثرات ہوئے اس کے لئے راقم کے مقالات مطبوعہ اقبال ریویو (۲۰) مطالعہ کئے جائیں۔ مولانا ابو الکلام آزاد نے تذکرے میں لکھا ہے کہ انہوں نے حضرت مجدد پر ایک طویل مقالہ قلم بند کیا تھا (۲۱) وہ حضرت مجدد الف ثانی سے کافی متاثر نظر آتے ہیں۔

صدیق مکرّم محمد اسلم نے اپنے مکتوب محررہ ۹ مئی سنہ ۱۹۶۲ء کو ہڈر سفینڈ (انگلینڈ) سے لکھا تھا کہ وہ ڈاکٹر بائل (Dr. Bayle) کی زیر نگرانی حضرت مجدد اف ثانی کی تحریک پر کام کر رہے ہیں۔ یہ کام سنہ ۱۹۶۰ء سے شروع ہو کر سنہ ۱۹۶۰ء میں مکمل ہوا۔ مقالے کا سائز "۸ X ۱۰" اور حجم ۳۸۲ صفحات تھا۔ اس مقالے پر محمد اسلم صاحب کو مانچیسٹر یونیورسٹی (انگلینڈ) سے ایم اے کی ڈگری ملی۔

مکرّمی قدیر مرزا صاحب نے بھی حضرت مجدد پر ایک مقالہ لندن یونیورسٹی میں پیش کرنے کے لئے لکھا تھا۔ اس مقالے کے متعلق موصوف اپنے مکتوب محررہ ۱۸ اپریل سنہ ۱۹۶۳ء کو لندن سے لکھتے ہیں :-

(۲۰) (۱) "اقبال ریویو" جنوری سنہ ۱۹۶۳ء

(ب) "اقبال ریویو" جولائی سنہ ۱۹۶۳ء

(ج) "اقبال ریویو" جنوری سنہ ۱۹۶۵ء

(۲۱) ابو الکلام آزاد : "تذکرہ" مطبوعہ لاہور

”میرا مدعا صرفہ سے تیار ہے لیکن رسالے (مسلم نیوز) کے سلسلے میں اس قدر مصروفیت ہے کہ ابھی تک یونیورسٹی کو پیش نہ کر سکا۔ اب مسمن میں وہ ملے ہوئے پیش کر سکوں گا۔ مدعا اچھا نہیں ہے۔ انٹر اطمینان اور سکون قلب سے لکھا جاتا ہے۔ سائنس ہیکٹس کے قابل ہونا۔ بہر حال اگر اس مقالے کی حاسن نسی کو سرمد جسٹس کے لئے آمادہ کر دے تو یہی میں اس دو ایس ڈی ایسی سچھوں کا“۔

نفس یونیورسٹی (امریکہ) کے شعبہ تاریخ کے پروفیسر ڈاکٹر فری لینڈ ادوت (Dr. Freeland Abbott) نے بعض مقالات میں حضرت مجدد کا ذکر کیا ہے۔ موصوف نے یہ مقالہ از راہ کرم رافتم کو بھیجے تھے۔ ایک مقالہ امریکہ کے ماہی رسالے ”The Muslim World“ کے اپریل سنہ ۱۹۶۲ء کے شمارے میں بعنوان :-

”The Decline of the Mughal Empire and Shah Waliullah“.

شائع ہوا ہے۔ اس مقالے میں پروفیسر موصوف نے حضرت مجدد کے احیاء اسلام اور دعوت - شریعہ و حدیث - اشہود - اور شریعہ اجتہاد کا ذکر کیا ہے۔ موصوف نے لکھا ہے :-

جہاں تک شاہ ولی اللہ کا تعلق ہے مذہب میں ان کا نقطہ نظر حقیقی طور پر سنت کا حامل ہے اور وہ ہندوستان کے پہلے عالم عالم دین ہیں جو شیخ احمد سرہندی کے نقطہ نظر سے زیادہ مختلف نہیں۔ جنہوں نے اکبر کی اس عجیب و غریب کوشش کی سخت مخالفت کی کہ وہ سیاسی مقاصد کے لئے مختلف مذاہب کا ملا جلا ایک عقیدہ بنائے... بہر حال دونوں کے سامنے ایک سوال تھا کہ اسلام کو کس طرح تقویت دی جائے۔ دونوں اس کے لئے کوشاں رہے۔ (۲۲)

رد بدعات کے ذیل میں حضرت مجدد کے متعلق جن خیالات کا اظہار کیا گیا ہے۔ اس میں اختلاف کی بڑی کجگوشی ہے۔ مقالہ نگار نے حضرت مجدد پر عصیت کا الزام لگایا ہے جو حقائق سے لاعلمی کی وجہ سے ہے۔ موصوف نے لکھا ہے :-

اس سلسلے میں شاہ ولی اللہ کے ہاں خاص بات یہ ہے کہ وہ ان رسموں کی اس لئے مخالفت نہیں کرتے کہ وہ ہندوانہ ہیں بلکہ اس لئے مخالفت کرتے ہیں کہ وہ غیر اسلامی ہیں۔ اس بارے میں ان کے ہاں محرک جذبہ وہ تعصب نہیں جو شیخ احمد سرہندی کے پایا جاتا ہے (۲۳)

حضرت مجدد کے نظریہ وحدۃ الشہود کا ذکر کرتے ہوئے مقالہ نگار نے لکھا ہے :-

” ایک اور مسئلہ تھا جو صوفیہ اور موحدین میں عرصہ سے ماہہ النزاع چلا آ رہا تھا یعنی نظریہ وحدت الوجود۔ شیخ احمد سرہندی کے نزدیک صوفیہ کی یہ غلطی تھی کہ انہوں نے وجود کی وحدت کا اثبات کیا۔ یہ عقیدہ محض وہم باطل تھا۔ شیخ کا کہنا تھا کہ خالق و مخلوق دونوں کے علیحدہ علیحدہ وجود ہیں۔“ (۲۴)

حضرت مجدد کے نظریہ اجتہاد کا ذکر کرتے ہوئے مقالہ نگار لکھتا ہے :-

” ان کا کہنا تھا کہ ایک صحت مند معاشرے کے لئے ارتقاء اور تبدیلی لازمی ہے۔ مذاہب اربعہ میں سے کسی ایک مذہب کی ادھی تقلید سے مسلم معاشرے کو تقویت نہیں ملی۔ اس معاملے میں شاہ ولی اللہ اور شیخ احمد سرہندی اختلاف نہیں رکھتے تھے۔“ (۲۵)

ڈاکٹر فری لینڈ ایبوٹ (Freeland Abboott) نے ایک اور مقالہ لکھا تھا جس کا عنوان تھا :-

”The Jihad of Sayyad Ahmed Shahid”.

23. Ibid., p. 119-20.

24. The Muslim World, April 1952, p. 120.

25. Ibid.

یہ مقالہ ستمبر ۱۹۶۳ء میں شائع ہوا تھا۔ اس میں بھی حضرت مجددؒ کا ذکر کیا ہے۔ اس کے علاوہ موصوف نے ایک مقالہ لکھا تھا جس کا عنوان تھا:—

“Islam In India before Shah Waliullah”.

یہ مقالہ الشیخ ابن سنی "وثائق اسلامک ریسرچ (نئی دہلی) کے ماہی مجلہ "Studies In Islam" کے اپریل ۱۹۶۳ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ رابع اثر اس کی کاپی مدیر حکیم عبدالحمید نے ازراہ کرم ارسال کی تھی۔ اس مقالے میں برویلر موصوف نے حضرت مجددؒ کا تفصیل سے ذکر کیا ہے۔

اہلہاء میں حراج عنایت پیش نہ ہونے مصنف لکھتا ہے:—

.....during the reign of Jahangir a remarkable leader emerged, Shiekh Ahmad of Sirhind, one of the two greatest Muslim theologians produced on the subcontinent. (26)

آپ کی تعلیمات کے بارے میں لکھا ہے کہ ان کی اساس قرآن و سنت پر تھی۔ چنانچہ لکھا ہے:—

The practical sciences for Shaikh Ahmad were those relating directly to the Quran, the Sunna and the Shari'ah. (27)

علوم شرعیہ کے متعلق حضرت مجددؒ کے خیالات کا جائزہ لینے ہونے لکھا ہے:—

Basic to Shaikh Ahmad's thought, and to that of all fundamentalist Muslims, is the idea that the present is to be controlled by the laws of Islam; the laws of Islam are not to be controlled by the present. (28)

26. *Studies in Islam*, Vol. 1, No. 2. April 1944, New Delhi, p. 108.

27. *Ibid.*, p. 108.

28. *Ibid.*, p. 119.

اہام کا سرکب نہیں راکب ہے قلندر

علامہ اقبال نے اس فلسفہ کو اس ایک مصرع میں سمو کر رکھ دیا۔
شریعت اور صاحب شریعت محکوم نہیں ہے بلکہ حاکم ہے ، مغلوب نہیں
غالب ہے ۔

حضرت مجدد الف ثانی کی پوری پوری کوشش رہی ہے کہ مملکت
اسلامیہ اور خود مسلمانوں کی زندگی پر شریعت محمدی کی حکومت ہو اور وہ
چیز ملک و ملت سے دور ہو جائے ، جس کو نکاح مصطفیٰ لے کر دود قرار دے
دیا ہو ۔

پروفیسر موصوف حضرت مجددی ان مساعی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:—

There can be no question that the Shaikh's influence was tremendous. By preaching, by conversations, and by letters Shaikh Ahmad sought to convince the Muslim nobility of the importance of abandoning the many innovations that had been introduced into Islam in India, and of returning to the true faith. (29.)

تعلیمات مجددیہ کی اثر انگیزی کا جائزہ لیتے ہوئے پروفیسر لکھتا ہے:—

The teaching of Shaikh Ahmad was spread by hundreds of his students. The emperor Aurangzeb became a follower of one of his sons, and intellectuals all over Mughal India became associated with Shaikh Ahmad's teachings, and, indeed, with his Naqshbandi order as well. (30)

29. *Studies In Islam*, Vol. I, No. 2, April 1964.

30. *Ibid.*, p. 111.

مقالہ نگار نے اورنگ زب کے عہد حکومت کو تعلیمات، جدیدہ کا نقطہ
 خروج قرار دیا ہے۔ جانچہ وہ لکھتا ہے :-

Aurangzeb's reign represents the culmination of Shaikh
 Ahmad's teachings. He was motivated throughout his
 reign to bring the state, and the life of every Muslim,
 into strict agreement with the Sharia interpreted by Shaikh
 Ahmad. (31)

مدانہ نکر نے ہندو پاک میں شیعہ اور سنی حضرات کے درمیان منافرت
 کا ذمہ دار حضرت مجدد کو ٹھہرایا ہے (۳۱) جو عقائد کی چشم پوشی کی وجہ
 سے ہے۔ اہل سب اہل بعثت سے پوشیدہ نہیں۔ اسی طرح ہندو اور مسلمانوں
 میں امتزاق کا سبب بھر حضرت، مجدد ہی کو بنا یا ہے (۳۳) یہ التراق توازی
 ہے۔ ایک موجد اور سب پرست کس طرح مل سکتے ہیں؟ یہ تو نظریاتی اختلاف
 ہے اور کوئی معمولی اختلاف نہیں۔ پھر حضرت مجدد کو محض اس لئے
 ذمہ دار ٹھہرانا کہ انہوں نے اسلام کی تعلیمات کو اس وقت زندہ کیا، جب کہ
 خطہ مذہب کی رواج داری اور اختلاط نے ملت اسلامیہ کو کافی نقصان پہنچایا
 تھا۔ جو تاریخ کے طغاء سے ہندو لہس۔ مناصب نہیں معلوم ہوتا۔

مقالہ نگار نے لکھا ہے کہ تفرقہ بازی سے سنیت کو فروغ نہیں ہو
 سکتا تھا۔ حضرت مجدد کے مصلحت ایک جماعت یہ کہہ سکتی ہے کہ آپ نے
 ہدی اسلام کو صراط مستقیم پر لٹا دیا جب کہ دوسری جماعت یہ الزام
 دے سکتی ہے کہ آپ مغل حکومت کے تزلزل و انحطاط کا سبب بنے۔ مقالہ نگار
 لکھتا ہے :-

31. *Ibid.*, p. 114.

32. *Ibid.*, p. 111.

33. *Ibid.*, p. 111-2.

34. *Ibid.*,

There can be no doubt that Shaikh Ahmad was a great decisive factor on the Indian scene, but the fundamentalists could not have been strongly revived in India with creating divisions?. One party can thus praise the Shaikh for bringing Indian Islam back to the true path, while another can assail him for starting procedures which hastened the collapse of the Mughal state. (34)

یہ لکھنا مناسب نہیں۔ مجددی سیاست یہ نہیں تھی کہ بھوٹ ڈالو اور حکومت کرو۔ یہ سیاست سچی سیاست تھی، جس میں کوئی بات ڈھکی چھپی نہ تھی۔ ہر بات صاف صاف اور بالکل واضح تھی۔ یہ مجددی سیاست تھی جس نے کھلے طور پر اعلان کر دیا تھا :-

”جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا“

اسلام کی نظر میں دو جماعتیں ہیں۔ اہل حق اور اہل باطل۔ ان دونوں جماعتوں میں دلی اتحاد اور اختلاط صرف اس ایک تصور پر مبنی ہے کہ خالق کائنات ایک ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی نے اسلام کے اسی نظریہ کو شدومد کے ساتھ پیش کیا۔ عدم روا داری کے جو الزامات اسلام پر عائد کئے گئے، وہ الزامات ہر اس شخص پر عائد کئے جائیں گے جو اسلامی تعلیمات کا انڈر تیب ہوگا۔ افسوس ہے کہ مقالہ نگار نے تنگ نظری سے کام لیتے ہوئے حضرت مجدد پر عصبیت کا الزام لگایا۔ دور جدید کی مغربی سیاست میں کیا کچھ نہیں ہو رہا لیکن چونکہ اس پر منافقت کا پردہ ہے اس لئے حقیقتیں نظر نہیں آتیں پھر بھی اہل نظر سے رو پوشیدہ نہیں۔

یہ کہنا کہ حضرت مجدد کی تعلیمات سلطنت مغلیہ کے تنزل کا باعث ہوئیں، کچھ عجیب سی بات ہے۔ حضرت مجدد کا زمانہ اکبر اور جہانگیر کا زمانہ ہے۔ تنزل ہوتا تو جہانگیر کے زمانے میں یا پھر شاہ جہاں کے زمانے میں۔ اورنگ زیب کی وفات کے بعد سلطنت کا رو بہ انحطاط ہونا ایک عمرانیاتی حقیقت ہے۔ اس کو حضرت مجدد کی طرف منسوب کرنا عجیب منطقی ہے۔ جس کے ٹکرنے غلام ہندوستان میں علامہ اقبال کو جنم دیا اور جس نے سلطنت اسلامیہ کا تصور پیش کر کے ہندوستان کا نقشہ بدل دیا۔ ایسی

حیات خیز تعلیمات کو کسی لحاظ کے لئے تنزل کا باعث قرار دینا حقیقت فراموشی ہے ۔

پھر لیف ایک غیر مسلمہ محقق سے یہ توقع نہیں رکھی جا سکتی کہ وہ ہر بات کو ہمارے کان سے سننے اور ہر حیز کو ہماری آنکھ سے دیکھنے ۔ قابل ستائش نہ کرنے جو کچھ لکھا ہے رطب و یابس کے باوجود خراب ہے ۔

پروفیسر ڈاکٹر حفیظ ملک (۲۰۱) نے بھی ایک کتاب لکھی ہے جس کا

عنوان ہے :-

“Muslim Nationalism In India And Pakistan”.

موسم ۱۹۹۳ء میں واشنگٹن (امریکہ) سے شائع ہوئی ہے ۔ مؤلف نے حضرت مجددؑ کا ذکر تین چار صفحات پر تفصیل کے ساتھ کیا ہے آخر میں اپنے والد نسر اور معاصرین پر حضرت مجدد کے اثرات ، اتباع سنت پر آپ کا اصرار اور امر کے مشن کی کامیابی کا ذکر کیا ہے چنانچہ مؤلف لکھتے ہیں :-

Shaikh Ahmad's influence on posterity has been great indeed. His was truly the call 'Back to Muhammad' with far-reaching consequences in both religious and political terms. His teaching radically affected contemporary Muslim thinking, giving it a new mystical and religio-juridical content. It opposed secularization of Muslim rule in India, and set in motion those forces for the recreation of the pre-Akhar system which triumphed during the reign of Jahangir's grandson Emperor Aurangzib (36)

35. Prof. Dr. Hafeez Malik, Dept. of Political Science, University of Villanova, U.S.A.

36. Hafeez Malik : *Muslim Nationalism In India and Pakistan*.

ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ (۴۷) نے بھی انسائیکلو پیڈیا آف اسلام (انگریزی) میں ایک مقالہ حضرت مجدد پر شامل کیا ہے۔ یہ انسائیکلو پیڈیا، لیڈن (ہالینڈ) سے شائع ہوا ہے (۳۸)۔ اس مقالے میں موصوف نے حضرت مجدد الف ثانی کے سلسلہ نسب، ابتدائی تعلیم، ابو الفضل اور فیضی سے مراسم، اکبر بادشاہ کے خلاف مجاہدانہ مساعی، سلسلہ نقشبندیہ میں بیعت، شیمی تحریک کے خلاف جد و جہد، تصور وحدۃ الشہود پیش کر کے موحدین اور وجودیوں کے درمیان مفاہمت، جہاں گیر سے ملاقات، تید و بند اور رہائی، بادشاہ کی طرف سے انعام و خلعت سے نوازا جانا، ارشاد و تبلیغ، وسط ایشیا اور افغانستان وغیرہ میں سلسلہ مجددیہ کی اشاعت اور آپ کی تصنیفات اور تالیفات کا ذکر کیا ہے۔ پنجاب یونیورسٹی کے شعبہ دائرۃ المعارف الاسلامیہ میں اس مقالے کا اردو ترجمہ ہوا ہے جس میں سید نذیر نیازی نے بہت مفید اضافے کئے ہیں (۳۹)۔ فرنچ مستشرق ڈاکٹر ہلنٹس (Dr. Hilnis) نے ڈاکٹر برہان احمد فاروقی کی کتاب :-

‘‘Mujaddid’s Conception of Tawhid’’ (1940).

پر اپنے مقالے میں تبصرہ کیا ہے یہ مقالہ وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود پر لکھا ہے اور اس میں حضرت مجدد کی تعلیمات کو سراہا ہے (۴۰)۔

۳۷ - ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ، شیخ الناریخ، جامعہ اسلامیہ، بہاولپور مغربی پاکستان

38. H.A.R. Gibb, The Encyclopaedia of Islam, New edition, Leiden (Holland), 1969, Vol. I, pp. 297-8

(۳۹) دائرۃ المعارف الاسلامیہ - مطبوعہ پنجاب یونیورسٹی لاہور

(۴۰) راقم کو اس کی اطلاع حضرت محمد ابراہیم بن عمر (المعروف بہ ضیاء السائغ فاروقی کابل) نے میں زمانہ قیام کے دوران دل کشا (سپر ہود خاص) ۱۹ مئی سنہ ۱۹۶۵ ع کو ایک دعوت کے موقع پر دی تھی۔ ڈاکٹر ہلنٹس کابل یونیورسٹی میں پروفیسر ہے۔