

افکار

(۱)

(پچھے سال ڈاکٹر فضل الرحمن صاحب کے مقالہ "تحقیق ریدا" کی اشاعت سے پہلے ایک اخباری افواہ کی بنا پر چند مقامی اخبارات میں خاصی گرامگردی پڑی تھی جس میں جانب مفتی محمد شفیع صاحب اور ان کے چند رفقاء کے کرام نے سنایاں حمد لیا تھا۔ ہم نے اس ماہنامہ کے نومبر ۱۹۶۳ء کے شمارے میں ڈاکٹر صاحب کا پورا مقالہ شائع کر دیا تھا۔ اور تمام اہل علم کو دعویٰ نکرو نظر دیتھی۔ خود مفتی صاحب موصوف کے اپنے ایما پر اس مقالے کا مستودہ اس کی اشاعت سے قبل ہی ان کی خدمت میں پیش کر دیا گیا تھا۔ ہمیں صمیم تھی کہ جب اس مقالے کی اشاعت سے قبل ان بزرگان کرام کی طرف سے اس کے بارے میں اس قدر گر مجوشی (کاظہار ہوا ہے) تو اشاعت کے بعد تو اس پر تدقید و تبصرہ کا بحوم ہو جائے گا۔ اس کی پذیری رائی کے لئے پچھے شمارے سے افکار کے نئے فخر کا اضافہ کر دیا گیا۔ میکن تا دم تحریر ہمیں مفتی صاحب مدد و رہ یا ان کے تعدادی رفیقوں میں سے کسی کی جانب سے کوئی تدقید وصول نہیں ہوتی۔ البتہ معاصر عزیز ماہنامہ "انشا" (کراچی) کی دسمبر کی اشاعت میں مفتی صاحب کا ایک

اشردیو شائع ہوا ہے، جس میں انہوں نے ”ربوا“ اور متعلقہ مسائل پر تبصرہ فرمایا ہے
ہم اس اشردیو کے وہ تمام اقتباسات درج ذیل کر رہے ہیں۔ اس لئے کہ ٹھیک
ہرچیز از دوست می رسند نکوست۔)

سرمایہ دار کا بینک انٹرنسٹ لینتا قطعاً حرام ہے

”سود قطعاً حرام ہے اور بینک کے متعلق میں یہ کہتا ہوں کہ بنک قوم کا بلڈنگ ہے۔
جہاں سے چند سرمایہ دار اپنی قتوں کے ذریعہ قوم کا خون چستے ہیں“

لیکن سرمایہ دار کا مزدور کو علام بنالینا جائز اور مزدور کا احتجاج ناجائز ہے

”مزدور کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ سرمایہ دار کی بڑھتی ہوئی آمدنی پر اخراج کرے یا اس سڑتے
کا اپنے آپ کو بھی حقدار سمجھے۔ کیونکہ مزدور نے خود کو دور و پے یا تین روپے روپے روز پر بیچ دیا۔ اس
کا کام تو صرف مزدوری کرنا ہے وہ بھی چند روپوں کے مقابلے پر اس لئے یہ مطالبہ یا اقران کھانا
قطعاً جائز نہیں کہ سرمایہ دار اپنی آمدنی کا کوئی حصہ مزدور کو دے۔ جب مزدور نے اپنی جان کو مقابلہ
کر کے سرمایہ دار کے ہاتھوں فروخت کر دیا تو پھر اس کے خلاف احتجاج کرنا جائز ہے۔“

اسلامی ریسروچ انسٹی ٹیوٹ کے بالے میں قتوں

”اسلامی ریسروچ انسٹی ٹیوٹ“ مولانا نے ہنس کر فرمایا اسے میاں ! اسلامی ریسروچ
انسٹی ٹیوٹ پر مجھے ایک قصہ یاد آگیا، کسی بادشاہ کا بازگم ہو گیا۔ اتفاق سے ایک
بڑھیا کے ہاتھ وہ بازگاگ گیا۔ بڑھیا نے باز بھی دیکھا نہ تھا۔ جیرت و استحباب سے
کبھی اس کی چونچ دیکھتی، کبھی پسخے، اس کی سمجھ میں نہ آیا کہ چونچ کیا ہے۔ مختصر پر کہ
اس نے پہلے توڑ موت کر اس کے پسخے توڑ دئے۔ پھر چونچ کی درگت بنائی۔ اتفاقاً بادشاہ
کے کارندے باز کو ڈھونڈتے ڈھونڈتے بڑھیا کے پاس پہنچے۔ باز کو دیکھا کہ پسخے ٹوٹے
ہوئے اچڑخ مڑی تڑی، بال و پر پچے ہوئے۔ بادشاہ کو اطلاءع دی۔ بادشاہ نے

کہا کہ نا اہل کے پاس کسی چیز کے چلنے جانے کا حشری ہوتا ہے۔ درصل اسلامی لیبریٹ
انٹی ٹیوٹ اس بڑھتا کام سر انجام دے رہا ہے۔“

(الشاعاعیی ڈیجیٹ، الراہی، دمیرزا، صفحہ ۱۹، ”مفتی محمد بن شیع“ سے ایک ملاقاتات۔ اسد دیوبندی)

(۲)

آئینک کے منافع کو ”روا“ قرار دینے والے بزرگان کرام اب اسے حلال قرار دینے
کے لئے ”عصارہت“ کا جیلو ”مشرع“ تلاش کرنے میں مصروف نظر آتے ہیں۔ اس کے
چند اہم پہلوؤں کی طرف شامل نام ذکار ارجمند رفیع التصاحب نے مندرجہ ذیل مراحل میں توجہ دلائی ہے
اسلامی معاشیات کے ایک اہر اپنی کتاب ”سود“ میں جدید معاشی نظام اور اسلامی نظام
کا مقابل بیان کرنے کے بعد بطور نتیجہ یہ فرماتے ہیں :-

”اس مآل اذیشانہ معاشی نظریہ کی صداقت اگر دیکھنی ہو تو امریکیہ کے موجودہ معاشی
حالات کو دیکھئے (اشارہ ہے اس خونماں کساد بازاری کی طرف جو اس کتاب کی
تصنیف کے زمانے میں رونما تھی) جہاں سودہی کی وجہ سے تقسیم ثروت کا توازن
بگراگیا ہے اور صنعت اور تجارت کی کساد بازاری نے قوم کی معاشی زندگی کو تباہی
کے سرے پر پہنچا دیا ہے۔ اس کے مقابلے میں ابتدائی عہد اسلامی کی حالت کو
دیکھئے کجب اس معاشی نظریہ کو پوری شان کے ساتھ عملی جامہ پہننا گیا تو چند سال
کے اندر قوم کی خوشحالی اس مرتبہ کو پہنچ گئی کہ لوگ زکوٰۃ کے مستحقین کو ڈھونڈتے پھرتے
تھے اور مشکل ہی سے کوئی ایسا شخص ملتا تھا جو خود صاحب نصاب نہ ہو۔“

(”سود“ از جناب ابوالاعلیٰ ابو روزی صاحب جدید ایڈیشن صفحہ ۶۸)

اگر تھوڑا سا غور کیا جائے تو ان دونوں مفروضہ متأجّح کو حقائق سے دور کا تعلق بھی نہیں۔ اگر
اس وقت امریکیہ کا معاشی نظام سودہی کی وجہ سے بگڑ گیا تھا تو بعد میں سودہ کو کب خیر باد کہا گیا کہ وہی
معاشی نظام اعلیٰ بنندیوں پر پہنچ گیا۔ دوسرا اس لئے کہ اسلامی نظام میں زکوٰۃ اکٹھی کرنا حکومت کا
نیچہ ہے۔ قرآن کا بھی یہی حکم ہے:-