

# طلاق کے احکام

( ۳ )

عمر احمد عثمانی

اس مضمون کی پچھل قسطوں میں قرآن کریم کی تصریحات کو سامنے رکھتے ہوئے ہم نے یہ سمجھنے کی کوشش کی تھی کہ طلاق کے سلسلہ میں قرآن کریم کا موقف اور منشاء کیا ہے۔ چنانچہ بتایا گیا تھا کہ قرآن کریم کے اپنے الفاظ کا تقاضا یہ ہرگز نہیں ہے کہ بیک وقت یا مختصر سے وقفوں کے ساتھ ( ہر طہر میں ایک ایک کر کے ) کئی کئی طلاقیں دے دی جائیں بلکہ قرآن کریم کا منشاء یہی ہے ( جیسا کہ خود امام ابو بکر جصاص رازی حنفی نے بھی تسلیم فرمایا ہے کہ طلاق زیادہ سے زیادہ مختلف اوقات میں طویل وقفوں کے ساتھ تین مرتبہ کر کے دی جا سکتی ہے۔ اور ہر مرتبہ طلاق ایک عدت کے شروع میں دی جانی چاہئے۔ پہلی طلاق کے بعد دوسری اور تیسری مرتبہ کی طلاقیں اسی وقت دی جا سکتی ہیں جبکہ آدمی طلاق سے رجوع کر چکا ہو۔ کیونکہ پہلی مرتبہ اور دوسری مرتبہ کی طلاقوں میں شوہر کو رجوع کر لینے یا طرفین کی باہمی رضامندی سے تجدید نکاح کر لینے کا اختیار ہوتا ہے۔ البتہ اگر تیسری مرتبہ طلاق دے دی جائے۔ یعنی شوہر دو مرتبہ طلاق دینے کے بعد رجوع کر چکا تھا اور اس نے دونوں مرتبہ رجوع کرنے کے بعد بیوی کے ساتھ نباہ کرنے کی کوشش کی۔ لیکن دونوں مرتبہ ناکامی ہوئی اور بالآخر اب وہ تیسری مرتبہ پھر اس نتیجہ پر پہنچا کہ اس بیوی کے ساتھ نباہ کر سکنے کا کوئی امکان نہیں ہے۔ لہذا اب وہ تیسری مرتبہ پھر طلاق دے دیتا ہے، تو اب یہ بیوی اس کیلئے حرام ہو گئی۔ وہ نہ اب اس سے رجوع کر سکتا ہے اور نہ ہی تجدید نکاح کر سکتا ہے۔ امام رازی کے بیانات کی روشنی میں ہم نے بتایا تھا کہ قرآن کریم کی ہدایات سے امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک، امام اوزاعی اور دیگر بہت سے اکابرین ملت

اور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا ہی سمجھا ہے۔ بلکہ ہر وہ شخص جو خالی الذہن ہو کر قرآن کریم کی ہدایت پر غور کریگا وہ ایسا ہی سمجھنے پر مجبور ہے۔

اس کے بعد ہم نے تفصیل کے ساتھ بتایا تھا کہ جو حضرات بیک وقت تین طلاقیں دینے کو جائز اور نافذ سمجھتے ہیں، مثلاً امام شافعی رحمہ اور جو حضرات مختصر وقفوں کے ساتھ (یعنی ہر طہر میں ایک طلاق کر کے) تین طلاقیں دے دینے کو طلاق مستنون سمجھتے ہیں۔ مثلاً امام سفیان ثوری رحمہ وغیرہ ان کا مسلک قرآن کریم کے خلاف ہے۔ پھر بتایا گیا تھا کہ جو حضرات فقہائے کرام بیک وقت دی ہوئی تین طلاقوں کو حرام، ناجائز اور ممنوع تسلیم کرنے کے باوجود انہیں پھر جائز اور نافذ بھی مان لیتے ہیں ان کا مسلک بھی قرآن کریم کی رو سے انتہائی کمزور ہے۔

اب احادیث نبوی کی رو سے جو فقہ اسلامی کا دوسرا اہم اور بنیادی ماخذ ہے اس مسئلہ کو سمجھنے کی کوشش کی جائیگی کہ اگر ایسی کوئی صورت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں پیش آتی تھی تو آپ نے اس کے متعلق کیا فیصلہ فرمایا تھا۔

—••—

ہمیں اس سلسلہ میں چار احادیث کا سراغ ملتا ہے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص بیک وقت یا مختصر وقفوں کے ساتھ تین طلاقیں دے دے تو اگرچہ وہ (یعنی بیک وقت دی ہوئی طلاقیں) شرعاً انتہائی ناپسندیدہ اور حرام ہیں مگر نافذ ہوجاتی ہیں۔ اور بیوی اپنے شوہر پر مطلقاً حرام ہوجاتی ہے۔ یعنی شوہر نہ اس سے رجوع کرسکتا ہے اور نہ تجدید نکاح کرسکتا ہے۔ البتہ کسی اور مرد سے شادی کر لینے کے بعد اگر دوسرے شوہر سے بھی ایسے طلاق ہو جائے یا شوہر کا انتقال ہو جائے تو اس کے بعد وہ پہلے شوہر کی طرف دوبارہ لوٹ سکتی ہے۔

اس سلسلے میں سے پہلی حدیث جو پیش کی جاتی ہے وہ حضرت عبادہ ابن الصامت رضی اللہ عنہ کی ہے۔ حدیث یہ ہے۔

اس روایت کو عبدالرزاق نے اپنی ”مصنف“ میں یحییٰ ابن العلاء سے نقل کیا ہے انہوں نے عبداللہ ابن الولید وصافی سے، انہوں نے ابراہیم ابن عیبادہ ابن عبادہ ابن الصامت سے، انہوں نے داؤد سے، انہوں نے حضرت عبادہ ابن الصامت

رضی اللہ عنہ سے کہ میرے دادا نے اپنی بیوی کو ایک ہزار طلاقیں دیدی تھیں - اس کے بعد وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اس واقعہ کا آپ سے ذکر کیا ، تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تیرا دادا ، خدا سے نہیں ڈرا ، تین طلاقوں کا تو اس کو حق تھا - رہ گئیں تو سو ستانویں (۹۹۷) طلاقیں تو وہ زیادتی اور ظلم ہیں - خدا چاہے تو اس پر اے عذاب دیدے اور چاہے تو بخشے۔“ - دوسری روایت میں الفاظ یوں ہیں کہ ”تیرا باپ خدا سے نہیں ڈرا کہ وہ اس کیلئے کوئی راہ نکال دیتا - اسکی بیوی تین طلاقوں سے خلاف سنت طریقہ پر اس سے الگ ہو گئی اور نو سو ستانویں طلاقیں اسکی گردن پر گناہ رہ گئیں“ - (۱)

جیسا کہ ظاہر ہے اس روایت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اگر کوئی شخص تین طلاقیں بیک وقت دیدے تو اگرچہ یہ خلاف سنت ہے مگر وہ واقع ہوجائینگی - کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک ہزار طلاقوں میں سے نو سو ستانویں طلاقوں کو ظلم وعدوان یا گناہ قرار دیتے ہوئے تین طلاقوں کے نافذ ہوجانے کا فیصلہ فرمایا ہے - لیکن اس روایت کے متعلق شیخ الاسلام محمد ابن علی شوکانی تحریر فرماتے ہیں کہ

اس حدیث کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ اسکی سند میں یحییٰ ابن العلاء ضعیف راوی ہیں ، عبید اللہ ابن الولید تباہ حال راوی ہیں اور ابراہیم بن عبداللہ مجہول ہیں - تو ایک ایسی روایت جس کا راوی ضعیف ، راوی کے استاد تباہ حال اور استاذ الاستاذ مجہول ہوں کس طرح دلیل بن سکتی ہے - پھر دوسری بات یہ ہے کہ عبادہ ابن الصامت کے والد نے بھی اسلام کو نہیں پایا تھا تو اس کا امکان کہانٹک ہو سکتا ہے کہ ان کے دادا نے اسلام کو پایا ہو - (۲)

اس فیصلہ کے بعد جو فن حدیث کے ایک امام اور ماہر کا فیصلہ ہے ، ظاہر ہے کہ اس روایت کو استدلال میں پیش نہیں کیا جاسکتا -

(۲) اس سلسلہ میں دوسری حدیث حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کے

واقعہ سے تعلق رکھتی ہے - روایت یہ ہے

حسن سے روایت ہے کہ ہم سے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ انہوں نے اپنی بیوی کو ایام کی حالت میں ایک طلاق دیدی تھی اور ان کا ارادہ یہ تھا کہ آئندہ دو ایام میں اسے دو دوسری طلاقیں اس کے بعد دے دینگے - اسکی اطلاع رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوئی تو آپ نے فرمایا : اے ابن عمر ! خدا نے تمہیں اس طرح طلاق دینے کا حکم نہیں دیا - تم نے خلاف سنت

کام کیا - سنت یہ ہے کہ تم طہر کا انتظار کرو اور ہر طہر پر طلاق دو - ابن عمر رضہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا چنانچہ میں نے طلاق سے رجوع کر لیا پھر فرمایا کہ جب بیوی پاک ہو جائے تو اس وقت اسے طلاق دو ، یا روک لو - میں نے عرض کیا کہ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ تو بنائے کہ اگر میں نے اسے تین طلاقیں دینی ہوتیں تو کیا میرے لئے رجوع کر لیتے جائز ہوتا - آپ نے فرمایا کہ نہیں - وہ تم سے الگ ہو جاتی اور تمہیں گناہ ہوتا - (۳)

یہ روایت حضرت عبداللہ ابن عمر رضہ کے مشہور واقعہ سے تعلق رکھتی ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو زمانہ حیض میں طلاق دے دی تھی - یہ روایت صحاح ستہ کی تمام کتابوں میں موجود ہے مگر صحاح کی روایت میں اس حدیث میں یہ دونوں ٹکڑے موجود نہیں ہیں کہ — ” سنت یہ ہے کہ تم طہر کا انتظار کرو اور ہر طہر پر طلاق دو “ — اور یہ بھی کہ — میں نے عرض کیا کہ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ تو بنائے کہ اگر میں نے اسے تین طلاقیں دے دی ہوتیں تو کیا میرے لئے رجوع کر لینا جائز تھا - آپ نے فرمایا کہ نہیں وہ تم سے الگ ہو جاتی اور تمہیں گناہ ہوتا - “ صحاح ستہ میں یہ حدیث محض ان الفاظ کے ساتھ آئی ہے -

ابن عمر رضہ نے اپنی بیوی کو ایام کی حالت میں طلاق دی تھی - حضرت عمر رضہ نے اس کا ذکر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمادیا - حضور ناراض ہوئے اور فرمایا کہ اسے اس سے رجوع کر لینا چاہئے - پھر وہ اس بیوی کو رکھے - حتیٰ کہ وہ پاک ہو جائے اس کے بعد ایام آکر پھر پاک ہو جائے - اس کے بعد اگر وہ اسے طلاق دینا چاہے تو اس سے پہلے کہ وہ اسے ہاتھ لگائے اسے طلاق دیدے - یہ وہ عدت ہے جس میں طلاق دینے کا خدا تعالیٰ نے حکم دیا ہے - “ دوسری روایتوں میں ہے کہ حضرت عبداللہ نے بیوی کو ایک طلاق دی تھی اور یہ طلاق شمار کی گئی تھی - اور انہوں نے حضور کے ارشاد کے مطابق اس طلاق سے رجوع کر لیا تھا - ایک روایت یہ ہے کہ آپ نے صہ حضرت عمر رضہ سے فرمایا - اسے حکم دو کہ وہ اس سے رجوع کر لے پھر وہ اسے پاک ہونے کے بعد یا حاملہ ہو جانے کے بعد طلاق دے - ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ : نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت تلاوت فرمائی کہ ” اے نبی ! جب تم عورتوں کو طلاق دو تو انہیں عدت کے شروع میں طلاق دیا کرو - “ ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ ابن عمر رضہ سے پوچھا گیا کہ کیا اس طلاق کو شمار کیا جائیگا ؟ تو آپ نے فرمایا — تو اور کیا ؟ اگر آدمی حماقت اور عجز کا مظاہرہ کرے (تو کیا اسے معاف کر دیا جائیگا ؟ ) (۴)

صحاح ستہ کی ان تمام روایات میں ان دونوں ٹکڑوں کا کوئی ذکر نہیں ہے جو دارقطنی کی روایت میں آئے ہیں اور ان دونوں ٹکڑوں کے بغیر اس حدیث سے بیک وقت دی ہوئی یا مختصر وقفوں کے ساتھ دی ہوئی تین طلاوتوں کے جائز اور نافذ ہونے پر کوئی استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ جہاں تک دارقطنی کی روایت کا تعلق ہے تو اس کے متعلق شیخ الاسلام محمد بن علی شوکانی رح نے تحریر فرمایا ہے کہ :

حسن رضی کی حدیث، تو اس کی سند میں عطاء خراسانی ہیں جن کے بارے میں بڑا اختلاف ہے۔ ترمذی نے ان کو ثقہ کہا ہے۔ نسائی اور ابو حاتم نے کہا ہے کہ ان میں کوئی حرج نہیں ہے۔ لیکن سعید ابن المسیب نے ان کو جھوٹا کہا ہے اور بہت سے لوگوں نے انہیں ضعیف کہا ہے۔ امام بخاری نے کہا ہے کہ جن لوگوں سے امام مانک رح نے روایت فرمائی ہے ان میں بجز عطاء کے اور کوئی راوی ایسا نہیں ہے جو چھوڑ دینے کا مستحق ہو۔ شعبہ نے کہا ہے کہ وہ بھلکڑ تھے۔ ابن حبان نے لکھا ہے کہ وہ خدا کے نیک بندوں میں سے تھے۔ البتہ بہت ہی وہمی اور بدحافظہ تھے۔ غلطیاں کرتے تھے اور انہیں پتہ بھی نہیں لگتا تھا۔ جب وہ غلطیاں بہت کرنے لگے تو ان کی روایات سے سند لینا باطل ہو گیا۔ نیز جس زیادتی سے استدلال کیا جا رہا ہے یعنی ابن عمر رض کا یہ کہنا کہ ”یہ تو بتائے اگر میں نے اسے تین طلاقیں دیدی ہوتیں“ الخ۔ تو یہ ایسی بات ہے جسے صرف عطاء نے بیان کیا ہے اور انہوں نے یہ اضافہ تمام حفاظ کے خلاف نقل کیا ہے۔ کیونکہ اصل حدیث میں سب حفاظ ان کے ساتھ شریک ہیں۔ لیکن وہ اس اضافہ کو بیان نہیں کرتے علاوہ ازیں اس روایت کی سند میں ایک راوی شعبہ ابن زریق شامی بھی ہیں جو ضعیف ہیں۔ (۵)

محدثین کے اصول پر ایسی روایتوں کو منکر اور شاذ سمجھا جاتا ہے جن میں کوئی ثقہ راوی اپنے سے ثقہ تر راویوں کے خلاف یا ضعیف راوی ثقہ راویوں کے خلاف کسی اضافہ کو نقل کرتا ہو۔ منکر اور شاذ دونوں ضعیف روایتوں کی اقسام ہیں۔ لہذا عطاء خراسانی کی یہ روایت جس میں یہ دونوں اضافے نقل ہوئے ہیں اول تو شاذ ہے لیکن اگر اسی بنا پر کہ ترمذی، نسائی اور ابو حاتم نے ان کی توثیق فرمادی ہے ان کو ثقہ تسلیم کر لیا جائے تب بھی ان کی روایت کے منکر ہونے میں تو کوئی شبہ ہی نہیں۔ کیونکہ انہوں نے یہ دونوں اضافے اپنے سے ثقہ تر راویوں اور حفاظ کے خلاف نقل کئے ہیں۔ اس لئے اس روایت کے ضعیف ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ ایک ضعیف روایت سے ایک

ایسے موضوع پر استدلال کرنا جس کے متعلق اس کے خلاف 'برعکس مضمون' کی صحیح روایات موجود ہوں کسی طرح بھی درست قرار نہیں دیا جاسکتا۔

اس کے بعد یہ بات بھی نظر انداز نہیں کی جاسکتی کہ اس روایت کی سند میں صرف عطاء خراسانی ہی ضعیف راوی نہیں ہیں بلکہ ان کے علاوہ شعیب ابن زریق شامی بھی موجود ہیں جو دوسرے ضعیف راوی ہیں۔ ایک ایسی روایت جس کی سند میں دو دو ضعیف راوی موجود ہوں کیسے قابل قبول ہو سکتی ہے؟

(۳) اس سلسلے کی تیسری روایت حضرت عویمر عجلانی کے واقعہ سے تعلق رکھتی ہے۔ یہ روایت مسند احمد میں ان الفاظ کے ساتھ آئی ہے۔

سہل ابن سعد سے روایت ہے کہ جب عجلانی نے اپنی بیوی سے لعان کیا تو اس نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! اگر اب میں اسی عورت کو رکھوں تو اس پر ظلم کروں گا۔ لہذا اے طلاق ہے۔ اے طلاق ہے۔ اے طلاق ہے۔ (۶)

یہ روایت مسند احمد کے علاوہ صحاح کی کتابوں میں بھی موجود ہے۔ البتہ ترمذی نے اس کو اقل نہیں کیا ہے۔ صحاح کی کتابوں میں اس حدیث کے یہ الفاظ آئے ہیں۔

جب میاں بیوی، لعان کی قسموں سے فارغ ہو گئے تو عویمر عجلانی نے عرض کیا کہ اے رسول اللہ! اگر اب میں اسی بیوی کو رکھوں تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ میں نے اس پر جھوٹی تہمت لگائی تھی۔ چنانچہ اس سے پہلے ہی کہ حضور ص انہیں کچھ حکم دیتے انہوں نے از خود ہی اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں اور اس کے بعد لعان کرنے والوں کے لئے یہی طریقہ پڑ گیا۔ (۷)

اس روایت سے ظاہر ہے کہ عویمر عجلانی نے جو تین طلاقیں دی تھیں وہ از خود دی تھیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ایسا کرنے کی کوئی ہدایت نہیں فرمائی تھی۔ رہ گئی یہ بات کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے اس عمل پر سکوت فرمایا۔ لہذا یہ اسکی توثیق ہو گئی تو یہ بات قابل تسلیم نہیں ہے۔ علامہ شوکانی رح اس کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ:

جو حضرات اس کے قائل ہیں کہ تین طلاقیں دینے سے صرف ایک طلاق ہی واقع ہوتی ہے انہوں نے اس روایت کا یہ جواب دیا ہے کہ اس موقع پر حضور صلعم

اس لئے خاموش رہے کہ لعان شدہ عورت تو خود لعان کی بناء پر اپنے شوہر سے جدا ہو جاتی ہے۔ لہذا شوہر کی طرف سے جو طلاق دی گئی وہ بے محل اور بے موقعہ دیکھی۔ گویا کہ انہوں نے ایک اجنبی عورت کو طلاق دیدی۔ اس جیسی بات کا انکار کرنا ضروری نہیں تھا۔ لہذا ایسے موقعہ پر آپ کی خاموشی اس عمل کی توثیق اور تقریر شمار نہیں ہو سکتی۔ (۸)

علامہ شوکانی رح کے جواب کا حاصل یہ ہے کہ عویمر عجلانی اور ان کی بیوی نے جب لعان کی قسمیں کھالیں تو ان کی بیوی اس لعان کی بناء پر عویمر عجلانی سے الگ ہو چکی تھیں اور اب وہ ان کی بیوی نہیں رہی تھیں۔ انہوں نے محض اپنی جھنجھلاہٹ اور غصہ کا مظاہرہ کرتے ہوئے ایک ایسی عورت کو تین طلاقیں دیں جو اب ان سے اجنبی ہو چکی تھی۔ چونکہ بات محض جھنجھلاہٹ اور غصہ کے اظہار کی تھی اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خاموشی اختیار فرمائی۔ اس خاموشی کو ان کے اس عمل کی توثیق نہیں سمجھنا چاہئے۔

جہاں تک فقہائے حنفیہ کے مسلک کا تعلق ہے تو ان کے نزدیک اگرچہ لعان بذات خود جدائی کا باعث نہیں ہوتا۔ لیکن لعان کی قسمیں کھالینے کے بعد قاضی یا حاکم مسلم کو دونوں میاں بیوی کے درمیان تفریق کرادینی چاہئے۔ اور اس کی تفریق ایک طلاق بائن شمار ہوتی ہے۔ لہذا جو فقہاء خود لعان ہی کو جدائی تسلیم کرتے ہیں، ان کے نزدیک بھی بیوی لعان کے بعد جدا ہو جاتی ہے اور جو فقہاء اس کے بعد قاضی کے فیصلہ کو باعث تفریق تسلیم کرتے ہیں، ان کے نزدیک بھی بیوی اپنے شوہر سے قاضی کے فیصلہ کے بعد جدا ہو جاتی ہے اور قاضی کا یہ فیصلہ ان کے لعان ہی کی وجہ سے صادر ہوتا ہے۔ لہذا اسے بھی یہی کہا جائے گا کہ دراصل لعان ہی جدائی کا باعث ہوتا ہے۔ اگر لعان نہ ہوتا تو ظاہر ہے کہ قاضی یا حاکم مسلم ان دونوں کے درمیان تفریق کا فیصلہ بھی نہ کرتا۔ لہذا نتیجہ کے اعتبار سے دونوں صورتوں میں کوئی خاص فرق نہیں ہے البتہ فقہائے حنفیہ کا مسلک زیادہ احتیاط پر مبنی ہے۔

لیکن محض اتنی سی بات سے علامہ شوکانی رح کے جواب پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ لعان کے بعد ان دونوں میاں بیوی کے درمیان جدائی تو ہوئی ہی

تھی۔ عویمر عجلالی نے اپنی جہنجھلاہٹ اور غصہ کا مظاہرہ کر کے بیوی کو تین طلاقیں دے ڈالیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے اس عمل کو نظر انداز فرما کر اس پر خاموشی اختیار فرمائی۔ اسے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آپ کی یہ خاموشی عویمر کے فعل کی تصریب یا توثیق تھی۔ لہذا اگر بیک وقت تین طلاقیں دیدی جائیں تو وہ جائز اور نافذ تسلیم کی جائیں۔ لہذا اس حدیث سے بھی اس سلسلہ میں استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔

(۴) اس سلسلہ کی چوتھی روایت حضرت زکاتہ ابن عبداللہ کے واقعہ سے تعلق رکھتی ہے۔ اس روایت کو بدقسمتی سے دونوں فریق اپنی اپنی دلیل میں پیش کرتے ہیں۔ جو حضرات تین طلاقوں کو نافذ تسلیم فرماتے ہیں وہ اس روایت کے ان الفاظ سے استدلال فرماتے ہیں جو امام شافعی رحمہ امام ابو داؤد رحمہ اور امام دارقطنی رحمہ نے نقل فرمائے ہیں۔ الفاظ یہ ہیں کہ :

حضرت زکاتہ رض ابن عبداللہ سے روایت ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی سمیہہ رضہ کو طلاق بہتہ (قطعی) دیدی تھی۔ پھر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی اطلاع دی اور کہا کہ بخدا میرا ارادہ ایک ہی طلاق کا تھا۔ تو اس پر حضور ص نے فرمایا کہ کیا بخدا تمہارا ارادہ ایک ہی طلاق کا تھا؟ زکاتہ رض نے عرض کیا کہ ہاں بخدا ارادہ ایک ہی طلاق کا تھا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی بیوی کو ان کے پاس واپس فرمادیا۔ زکاتہ رض نے انہیں (سمیہہ رضہ) کو دوسری مرتبہ طلاق حضرت عمر رضہ ابن الخطاب کے زمانہ میں دی اور پھر تیسری مرتبہ طلاق حضرت عثمان رضہ کے زمانہ میں دی۔ (۹)

اس روایت کو امام شافعی، ابو داؤد اور دارقطنی نے روایت کیا ہے اور ابو داؤد نے کہا کہ یہ حدیث حسن اور صحیح ہے۔

اس روایت میں جیسا کہ ظاہر ہے، یہ بیان ہوا ہے کہ حضرت زکاتہ رض نے اپنی بیوی سمیہہ رضہ کو بہتہ طلاق دیدی تھی اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے انہوں نے جب اس واقعہ کو بیان کیا تو قسم کھا کر یہ بیان فرمایا تھا کہ ان کی نیت ایک ہی طلاق کی تھی۔ اس پر حضور ص نے پھر قسم دیکر ان سے دریافت فرمایا کہ کیا بخدا ان کی نیت ایک ہی طلاق کی تھی؟ اس پر حضرت زکاتہ رض نے دوبارہ قسم کھا کر یہی بیان دیا کہ ”ہاں بخدا ان کی نیت ایک ہی طلاق کی تھی۔“ چنانچہ اس کے بعد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی بیوی کو ان کے پاس واپس کر دیا تھا۔ جو حضرات تین طلاقیں



بیک وقت دینے کو جائز اور نافذ تسلیم فرماتے ہیں ان کا ارشاد یہ ہے کہ اگر تین طلاقیں نافذ نہ ہوتیں تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ سے قسم دیکر دوبارہ یہ دریافت نہ فرماتے کہ کیا بخدا ان کی نیت ایک ہی طلاق کی تھی؟ اس سوال کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ اگر حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کی نیت تین طلاقوں کی ہوتی تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تین طلاقوں کے نافذ ہوجانے کا فیصلہ فرما دیتے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر بیک وقت تین طلاقیں دیدی جائیں تو وہ نافذ ہوجاتی ہیں۔

اس موضوع پر سب سے زیادہ اہم حدیث، یہی حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے۔ اور درحقیقت اس مسئلہ کا بڑی حد تک مدار اسی حدیث پر ہے۔ جو حضرات بیک وقت دی ہوئی تین طلاقوں کو نافذ خیال کرتے ہیں، وہ حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کی اسی حدیث سے استدلال فرماتے ہیں جس میں بتہ کے لفظ کے ساتھ طلاق دینا بیان ہوا ہے۔ ان فقہاء نے اس بات سے یہ استدلال فرمایا ہے کہ قسم دیکر آپ کا حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ سے دریافت فرمانا کہ ”کیا بخدا ان کی نیت ایک ہی طلاق کی تھی؟“ اس بات کی دلیل ہے کہ اگر ان کی نیت تین طلاقیں دینے کی ہوتی تو پھر تینوں طلاقیں واقع ہوجائیں۔

اس روایت کے متعلق کچھ عرض کرنے سے پیشتر مناسب ہوگا کہ ہم علامہ شوکانی رح کا وہ تبصرہ ملاحظہ کر لیں جو انہوں نے اس روایت پر فرمایا ہے۔ علامہ شوکانی رح کہتے ہیں کہ

اس حدیث کو ترمذی نے بھی نقل کیا ہے اور ابن حبان اور حاکم نے بھی اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔ لیکن امام ترمذی نے کہا ہے کہ یہ حدیث محض اسی سند سے پہچانی جاتی ہے اور میں نے اس کے متعلق محمد ابن اسماعیل یعنی امام بخاری رح سے پوچھا تھا تو انہوں نے فرمایا کہ اس حدیث میں اضطراب ہے۔ اور اسکی سند میں زبیر ابن سعید ہاشمی ہیں جسے بہت سے محدثین نے ضعیف کہا ہے۔ کچھ لوگوں نے ان کو متروک کہا ہے اور امام ترمذی نے امام بخاری رح سے نقل کیا ہے کہ زبیر اس حدیث میں مضطرب ہیں چنانچہ کبھی تو اس حدیث میں کہہ دیا جاتا ہے کہ رکانہ نے تین طلاقیں دی تھیں اور کبھی یہ کہا جاتا ہے کہ ایک طلاق دی تھی۔ ان میں صحیح تر بات یہ ہے کہ انہوں نے طلاق بتہ دی تھی۔ اور تین طلاقوں کا ذکر روایت بالمعنی کے طور پر ہوا ہے۔ ابن کثیر نے کہا ہے کہ لیکن ابو داؤد نے اس روایت کو ایک دوسری سند سے بھی نقل کیا

ہے نیز اس کی کچھ اور سندیں بھی ہیں لہذا یہ روایت انشاء اللہ حسن ہے۔ ابن عبدالبر نے "تمہید" میں لکھا ہے کہ محدثین نے اس حدیث پر کلام کیا ہے۔ (انتہی) یہ روایت ضعیف ہونے کے باوجود مضطرب اور معارض بھی ہے۔ اضطراب کا حال تو آپ پہلے دیکھ چکے ہیں (اور معارضہ یہ ہے کہ) اسم احمد نے اس روایت کو یوں نقل کیا ہے کہ رکانہ رضہ نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیدی تھیں جس پر ان کو بعد میں رنج ہوا۔ ابن اسحاق نے رکانہ رضہ سے یوں نقل کیا ہے کہ انہوں نے عرض کیا تھا کہ اے رسول اللہ! میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدی ہیں۔ تو حضور ص نے فرمایا تھا کہ ہاں مجھے معلوم ہے۔ تم اس سے رجوع کرلو۔ اس کے بعد آپ نے (سورہ طلاق کی) یہ آیت تلاوت فرمائی کہ: ۶۶ اے نبی! جب تم عورتوں کو طلاق دید کرو" (الایہ) (۱۰) اسکو ابو داؤد نے نقل کیا ہے۔

تصریحات بالا سے ظاہر ہے کہ امام ترمذی رح اور بخاری رح کے نزدیک یہ روایت مضطرب ہے۔ اس روایت کی سند میں زبیر ابن سعید ہاشمی ایک راوی ہیں جنہیں اکثر محدثین نے ضعیف اور متروک کہا ہے۔ باوجود ضعیف اور متروک ہونے کے کبھی وہ تین طلاقیں نقل کرتے ہیں اور کبھی ایک طلاق نقل کرتے ہیں کہ حضرت رکانہ رضہ نے طلاق بتہ دی تھی۔ اس کے بعد یہ بات بھی قابل غور ہے کہ یہ روایت محمد ابن اسحاق کی روایت کے بھی معارض ہے۔ محمد ابن اسحاق نے صراحت کے ساتھ تین طلاقیں ہی نقل کی ہیں اور امام احمد بن حنبل رح نے ابن اسحاق کی روایت ہی کو ترجیح دی ہے۔ لہذا یہ روایت بجائے ان حضرات کی دلیل ہونے کے جو بیک وقت دی ہوئی تین طلاقیں کو نافذ مانتے ہیں، یہ روایت ان لوگوں کی دلیل بنجاتی ہے جو تین طلاقیں کو نافذ نہیں مانتے بلکہ اس کے قائل ہیں کہ اگر بیک وقت تین طلاقیں دیدی جائیں تو ایک طلاق ہی بڑتی ہے۔ کیونکہ ابن اسحاق کی روایت کے مطابق رکانہ رضہ نے تین طلاقیں دی تھیں اور حضور ص سے انہوں نے یہی بات نقل کی تھی جس پر حضور ص نے ان سے فرمایا کہ "ہاں مجھے معلوم ہے۔ تم اس سے رجوع کرلو"۔ اس کے بعد آپ نے سورہ طلاق کی وہی آیت تلاوت فرمائی جس پر ہم تفصیل کے ساتھ بحث کر کے بتا چکے ہیں کہ اس آیت کریم کا واضح مطلب یہی ہے کہ ایک عدت میں ایک طلاق ہی دی جاسکتی ہے۔ ایک سے زیادہ طلاقیں نہیں دی جاسکتیں۔ ابن اسحاق کی روایت قرآن کریم کے منشا اور موقف کے بھی مطابق ہے اس لئے لازماً اس کو ترجیح ہونی چاہئے۔

### ضمیمہ

#### عربی حوالوں کے متن

۱- اخرجہ عبدالرزاق فی مصنفہ عن یحییٰ ابن العلاء عن عبد اللہ ابن الولید الرصافی عن ابراہیم ابن عبید اللہ ابن عبادۃ ابن الصامت عن داؤد عن عبادۃ ابن الصامت قال طلق جدی امرأۃ لہ الف تطلیقۃ فانطلق الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذکر ذلک لہ ، فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم : ما اتقی اللہ جدک ، اما ثلث فلدہ ، و اما تسعمائة وسبع و تسعون فعدوان و ظلم ، ان شاء اللہ عذبہ و ان شاء غفر لہ : و فی روایۃ : ان اباک لم یتق اللہ فیجعل لہ مخرجاً ، بانث مندبثلث علی غیر السنۃ ، و تسعمائة و سبع و تسعون اثم فی عقدہ - (بحوالہ نیل الاوطار ، محمد بن علی شوکانی ، مصر ۱۹۵۲ع ، ج ۶ - ۲۴۶)

۲- واجب بان یحییٰ ابن العلاء ضعیف و عبید اللہ ابن الولید ہالک و ابراہیم بن عبید اللہ مجہول ، فای حجة فی ضعیف عن ہالک عن مجہول - ثم والد عبادۃ ابن الصامت لم یدرک الاسلام فکیف بجدہ - (ایضاً)

۳- عن الحسن قال حدثنا عبد اللہ ابن عمر رضہ انہ طلق امرأته تطلیقۃ وھی حائض ، ثم اراد ان یتبہا بتطلیقتین آخرتین عند القرأین فیبلغ ذلک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال : یا ابن عمر ! ما هكذا امرک اللہ تعالیٰ - انک قد اخطات السنۃ ، و السنۃ ان تستقبل الطهر فتطلق لکل قرع - و قال : فامرنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فراجعتها ثم قال : او امسک ، فقلت : یا رسول اللہ ! ارايت لو طلقتها ثلاثاً لکان یحل لی ان اراجعها ؟ قال : لا ، کانت تبین منک و تكون معصیۃ - (رواہ الدارقطنی)

۳- ابن عمر ، انہ طلق امرأته وھی حائض فذکر ذلک عمر للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فتفیظ فقال لیراجعها ثم یمسکها حتی تطهر ثم تحيض فتطهر و ان بدئ لہ ان یطلقها فلیطلقها قبل ان یمسکها فتلك العدة كما امر اللہ عز و جل - و من روایاتہ و كان عبید اللہ فلقها تطلیقۃ فحسبت من طلاقها و راجعها كما امرہ صلی اللہ علیہ وسلم - و منها امرہ فلیراجعها ثم لیطلقها طاهراً او حاملاً - و منها و قرع النبی صلی اللہ علیہ وسلم

يا ايها النبي اذا طلقتم النساء فطلقوهن في قبل عدتهن . . . ومنها ان ابن عمر سئل  
اتعمد بتلك التولية ؟ قال فنه ؟ ارايت ان عجز واستحق -

(للسنة) [بحواله جمع الفوائد ، امام محمد بن سليمان ، (ميراثه ١٣٢٥هـ)]

ج ١ ص ٢٣٢ ]

٥- حديث الحسن في اسناده عطاء الخراساني وهو مختلف فيه - قد وثقه الترمذي وقال  
النسائي وابو حاتم لا يباس به وكذبه سعيد ابن المسيب و ضعفه غير واحد وقال البخاري  
ليس فيمن روى عنه مالك من يستحق الترك غيره - وقال شعبة : كان نسيا - وقال  
ابن حبان كان من خيار عباد الله غير انه كان كثير الوهم ، سبني الحفظ ، يخطئي  
ولا يدري ، فلما كثر ذلك بطل الاحتجاج به - وايضا الزيادة التي هي محل العجة ،  
اعنى قوله ' ارايت لو طلقها الخ مما تفرد به عطاء وخالف فيها الحفاظ فانهم شاركوه  
في اصل الحديث ولم يذكروا الزيادة وايضا في اسنادها شعيب ابن زريق الشامي  
وهو ضعيف - ( فيل الاوطار ، ج ٦ ص ٢٢١ ، ٢٢٢ )

٦- عن سهل بن سعد قال : لما لادن اخو بنى عجلان امراته قال : يا رسول الله ظلمتها  
ان امسكتها - هي الطلاق وهي الطلاق وهي الطلاق - ( رواه احمد )

٧- فلما فرغنا قال عويمر : كذبت عليها يا رسول الله ان امسكتها فطلقها ثلاثا قبل ان يامر  
رسول الله صلى الله عليه وسلم - فكانت سنة المتلاعنين -

( ايضاً )

٨- واجاب القائلون بانها لا تقع الا واحدة فقط عن ذلك بان النبي صلى الله عليه وسلم  
انما سكت عن ذلك لان المتلاعنة تبين بنفس اللعان ، فالطلاق الواقع من الزوج بعد  
ذلك لا محل له - فكانه طلق اجنبية ولا يجب انكار مثل ذلك فلا يكون السكوت عنه  
تقريرا - ( ايضاً )

٩- عن ركانة ابن عبيد الله انه طلق امراته سهيمة البتة ، فاخبر النبي صلى الله عليه وسلم  
بذلك ، فقال : والله ما اردت الا واحدة ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : والله  
ما اردت الا واحدة ؟ ، قال ركانة والله ما اردت الا واحدة - فردها اليه رسول الله  
صلى الله عليه وسلم ، و طلقها الثانية في زمان عمر رض ابن الخطاب ، والثالثة في  
زمان عثمان رض

رواه الشافعي وابو داؤد والدارقطني وقال ابو داؤد : هذا حديث حسن

( ايضاً )

صحیح -

۱۰۔ الحدیث اخرجہ الترمذی ایضاً و صححہ ، ایضاً ابن حبان و الحاکم ۔ قال الترمذی لا یعرف الامن هذا الوجه ۔ و سألت محمداً عنہ ، یعنی البخاری فقال : فیہ اضطراب انتهى و فی اثناءه الزبير ابن سعيد الهاشمی و قد ضعفه غير واحد و قيل انه متروك و ذكر الترمذی عن البخاری انه يضطرب فیہ ۔ تارة یقال فیہ ثلاثا و تارة قيل واحدة ۔ و اصحها انه طلقها البتة و ان الثلاث ذكرت فیہ علی المعنی ۔ قال ابن کثیر : لکن قد رواه ابو داؤد من وجه آخر و له طرق اخر فهو حسن انشاء الله و قال ابن عبد البر فی التمهید : تكلّموا فی هذا الحدیث۔ انتهى و هو مع ضعفه مضطرب و معارض اما الاضطراب فكما تقدم و قد اخرج احمد انه طلق ركائة رض امراته فی مجلس واحد ثلاثا فعزن علیها ۔ و روى ابن اسحق عن ركائة انه قال یا رسول الله انی طلقته ثلاثا قال قد علمت ، ارجعها ، ثم تلا ۔ اذا طلقتم النساء ۔ الاية ۔ اخرجہ ابو داؤد ( ایضاً )

## مرکزی ادارہ تحقیقات اسلامی

مندرجہ ذیل مطبوعات عنقریب پیش کر رہا ہے

اردو

۱۔ الرسائل القشیریہ

(علم تصوف کے اولین مصنف امام قشیری رح کے تین نادر رسالے ، مع اردو ترجمہ و مقدمہ)

انگریزی

1. Islamic Methodology in History
2. Political thought of Ibn Taymiyah
3. The Quranic Concept of History
4. International Agreements of the Prophet
5. Islam and Secularism in Post Kamalist Turkey
6. A Comparative Study of Islamic Law of Divorce
7. Al-Kindi, the Philosopher of the Arabs