

فوٹو کی شرعی حیثیت

رفیع اللہ

اس بات کی عام طور پر شہرت ہو گئی ہے کہ اسلام کا دینی مزاج تصویر اور مصوری کے سخت خلاف ہے۔ اس لئے ہمارے ہاں فوٹو کو محرّمات میں شمار کیا جاتا ہے۔ درحقیقت حرمت کا یہ تصور اس لئے قائم ہو گیا ہے کہ فوٹو اور مجسمہ یا بت کے درمیان ائمہ مجتہدین نے جو امتیاز قائم کیا ہے اس کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ احادیث اور فقہ سے جن تصاویر کی حرمت کا پتہ چلتا ہے، وہ مجسم یعنی جسم والی تصاویر ہیں مثلاً مجسمہ یا بت وغیرہ۔ دوسری تصاویر جن کا سایہ نہ ہو تو اکثر ائمہ کے نزدیک یہ جائز ہے۔

وقال بعض السلف انما ینھی
عما کان له ظلّ - ولا بأس بالصویر
التي لیس لها ظلّ (۱)

بعض سلف صالحین فرماتے ہیں کہ صرف وہی تصویر ممنوع ہے جس کا سایہ ہو اور جس تصویر کا کوئی سایہ وغیرہ نہ ہو تو اس میں کوئی ہرج نہیں۔

آگے چل کر معلوم ہو گا کہ تمام فقہی مذاہب نے تصویر کے سلسلے میں اسی اصول کو مدنظر رکھا ہے
حظی مسلک بھی اس کی تائید کرتا ہے۔

تصویر حنفی فقہ میں

غیر جاندار اشیاء مثلاً درخت وغیرہ کی تصویر جائز ہے۔ اور اگر جاندار اشیاء کی تصاویر چٹائی، تکیہ، درمی یا کاغذ وغیرہ پر ہوں تو جائز ہیں۔ کیونکہ ان حالتوں میں تصاویر کے احترام کی کوئی گنجائش نہیں۔ اسی طرح ایسی تصاویر جن میں کا کوئی ایسا عضو نہ ہو جس کے بغیر جاندار زندہ نہ ہو سکتا ہو مثلاً سر وغیرہ تو ایسی تصویر بھی جائز ہے۔

قالوا تصویر غیر الحيوان من شجرة ونحوه جائزاً۔ اما تصویر الحيوان فان كان على بساط او وسادة او ثوب مفرش او ورق فانه جائزاً۔ لأن الصورة في هذه الحالة تكون ممتحنة. وكذلك يجوز اذا كانت الصورة ناقصة عضوًا لا يمكن ان تعيش بدونه كالرأس ونحوها (۲)

اس سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ حنفی مسلک میں کاغذ پر تصویر کی اجازت ہے۔ کیونکہ اس میں تصویر کے احترام کی کوئی صورت نہیں۔

تصاویر اور احادیث

صحیح احادیث سے بھی اس مسلک کی گنجائش ملتی ہے۔ بلکہ جس حدیث شریفیت کو تصویر کی حرمت کے سلسلے میں پیش کیا جاتا ہے، اسی حدیث کو اگر مکمل نقل کیا جائے تو اس سے جواز بھی ثابت ہوتا ہے۔ یہ وہ مشہور حدیث ہے کہ

لا تدخل الملائكة بيتاً فيه صورة

تصویر والے گھر میں فرشتے داخل نہیں ہوتے۔

ہم تکمیل فائدہ کے لئے یہ حدیث بخاری شریف سے پوری کی پوری نقل کرتے ہیں:

حضرت بسیر بن سعید سے مروی ہے کہ زید بن خالد الجعفی نے ان سے یہ حدیث بیان کی کہ اور بسیر بن سعید کے ساتھ عبد اللہ الخولانی بھی تھے، جنہوں نے ام المؤمنین

عن بسیر بن سعید ان زید بن خالد الجعفی حدثه ومع بسیر بن سعید عبید اللہ الخولانی، الذی کان فی حجر میمونۃ

۱۔ قارئین جانتے ہی ہوں گے کہ درخت غیر جاندار نہیں ہیں۔

(۲) عبد الرحمن الجزیری، الفقہ علی المذاهب الاربعہ، مطبعہ الحضارۃ الشوقیہ (۱۹۳۳ء) جلد ۲ صفحہ ۵۲

رضی اللہ عنہا زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم
حدیثھا زید بن خالد انہ ابا طلحۃ حدثہ،
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا تملأ
الملائکہ بیتا فیہ صورۃ۔ قال بسیر فریض
زید بن خالد فعدا ماہ فاذا نحن فی بیتہ
بستریہ تصاویر۔ فقلت لعبد الخولانی:
الم یحدثنا فی التصاویر؟ فقال:
الآرقم فی ثوب الی اسمعته؛ قلت لا،
قال: علی، قد ذکرہ۔ (۳)

حضرت سیمونہ رحمہ کی گود میں پرورش پائی تھی۔ زید بن خالد
نے کہا کہ ان سے ابو طلحہ نے بیان فرمایا کہ رسول کریم
صلعم نے فرمایا کہ جس گھر میں تصاویر مورتی ہیں اس میں
دشمنے داخل نہیں ہوتے۔ بس فرماتے ہیں کہ زید بن خالد
بیمار ہوئے تو ہم ان کی عیادت کو گئے۔ ہم کیا دیکھتے
ہیں کہ خود ان کے گھر میں ایک پردہ پر تصاویر ہیں تو میں
نے عبید خولانی سے کہا کہ انہوں نے تو ہمیں حرمت تصویق
کے متعلق حدیث بیان کی تھی۔ جواب ملا کہ کیا تم نے
نہیں سنا کہ کپڑے کی تصاویر اس سے مستثنیٰ ہیں۔ میں
نے نفی میں جواب دیا۔ انہوں نے فرمایا کہ نہیں، انہوں نے
اس کا ذکر کیا تھا۔

یہ حدیث صراحت کے ساتھ کپڑے پر منقوش تصاویر کو جائز ٹھہراتی ہے۔ اور حنفیہ نے شاید اسی
حدیث کو مد نظر رکھتے ہوئے کاغذ کو کپڑے پر تیس کیا ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک کاغذ کی تصویروں
بھی کوئی حرج نہیں ہے۔ اس حدیث سے ابتدائی زمانہ کے مسلمانوں کے اس حسن ذوق کا پتہ چلتا ہے
کہ وہ گھروں کو تصاویر سے سجاتے تھے۔

”مارج ہمیں بتاتی ہے کہ عرب تصاویر والے کپڑوں کے بڑے دلاور تھے۔ اور کپڑوں کی بعض
قسمیں ان تصاویر کی وجہ سے مشہور تھیں۔ مثلاً جس کپڑے پر پرندوں کی تصاویر مورتی نہیں ”مطیر“
کہتے تھے۔ جن پر گھوڑوں کی تصاویر مورتی نہیں ”مخیل“ اور جن پر اونٹوں اور کجاووں کی تصاویر
مورتی نہیں ”مرجل“ کہتے تھے۔ ایک صحیح حدیث میں تو یہاں تک آیا ہے کہ خود رسول اللہ صلعم
بھی ایسے کپڑے استعمال فرمایا کرتے تھے۔ یہ حدیث جامع الترمذی، صحیح مسلم اور مسند احمد
وغیر میں بایں الفاظ موجود ہے:

عن عائشہ وحی اللہ عنہا قالت: خرج
حضرت عائشہ رحمہ فرماتی ہیں کہ ایک دن رسول اللہ صلعم

النبي صلى الله عليه وسلم ذات غلاة و
عليه هر ط هر حل من شعر اسود (۴)

(رواه احمد و مسلم و الترمذی و صححه

علامہ شوکانی رحم "هر ط" هر حل" کے یہ معنی بتاتے ہیں۔

هی برد قیہ تصاویر و تلك التصاویر
هی صور الرجال (۵)

یہ تصاویر والی چادر تھی۔ اور یہ تصاویر اونٹوں
کے کجاووں کی تھیں۔

اس حدیث سے رسول اللہ صلعم کے ذوق کی نفاست کا بھی پتہ چلتا ہے کہ آپ منقش کپڑوں
کو بھی پسند فرماتے تھے، جن پر تصاویر ہوتیں۔ حالانکہ اس زمانے میں تصاویر ہاتھ سے بنائی جاتی
تھیں۔ ظاہر ہے کہ سادہ کپڑوں کی نسبت ان تصاویر والے کپڑوں کی قیمت کئی گنا زیادہ ہوتی
ہوگی۔

علامہ شوکانی رحم اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد تصویر کا شرعی حکم بھی بیان فرماتے ہیں:

واعمال اتخاذ ما فیہ صورة حیوان فان کان
معلقاً علی حائط أو ثوباً أو عمامة أو نحو
ذالك مما لا یعد ممتناً فهو حرام.....
وقال آخرون یجوز منها ما كان رقمان فی
ثوب سوا ممتن أم لا یعلق فی حائط
أم لا۔ قال هو مذهب القاسم بن محمد و
اجمعوا علی منع ما كان له ظل (۶)

جاندار کی تصویر اگر دیوار پر لٹکی ہوئی ہو یا کپڑے یا پگڑھی
وغیرہ پر نقش ہو تو جائز ہے کیونکہ اس صورت میں اس
کا احترام ممکن نہیں ہے۔ کچھ ائمہ کے نزدیک کپڑے
کی تصویر مطلقاً جائز ہے۔ اس کے لئے اہانت یا
دیوار پر ہونے کی شرط ضروری نہیں۔ یہ قاسم بن محمد کا
مذہب ہے۔ تاہم ایسی تصویر کی حرمت پر اجماع
ہے جس کا سایہ ہو (یعنی مجسمہ یا بت)

جس تصویر کا سایہ نہ ہو اس کا حکم ہم شروع میں ہی بیان کر آئے ہیں۔ جس کے جواز کی گنجائش
تمام تقبی مذاہب میں موجود ہے۔ یعنی جب تصویر کپڑے یا کاغذ پر ہوگی تو اس کا کوئی سایہ نہ ہوگا۔ اس
لئے جائز ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ تصاویر اگر حرام عین ہوتیں تو اللہ تعالیٰ کے رسول حضرت سلیمان علیہ السلام

کبھی ان کے بنوانے کی خواہش نہ فرماتے :

وَيُحِلُّونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحَارِبٍ
وَمَا تَمَثَّلَ (القرآن: سبأ-۲)

جن حضرت سلیمان علیہ السلام کے لئے محارِب اور تماثل
جو وہ چاہتے تھے، بناتے تھے۔

اس کی تاویل یوں کی جاتی ہے کہ تصاویر حضرت سلیمانؑ کی شریعت میں جائز تھیں، بعد میں
حرام قرار دے دی گئیں۔ تاہم اس کے لئے کوئی دلیل پیش نہیں کی جاتی۔ آخر حضرت سلیمانؑ کو بھی تو
دین ابراہیمی کے ہی متبع تھے۔

تصویر اور محراب مسجد

اس آیت میں تماثل کے ساتھ محراب کا ذکر بھی آیا ہے۔ اور جہاں تماثل کی حرمت بیان کی
جاتی ہے وہیں کچھ سلف صالحین نے محراب کو بھی ناپسندیدہ قرار دیا ہے۔ کیونکہ زمانہ قدیم میں جو مورتیاں
بنائی جاتی تھیں، وہ انہی محارِب میں رکھی جاتی تھیں۔ علامہ ابن حزم فرماتے ہیں:

وتكره المحارِب في المساجد۔۔۔ وقال
على اما المحارِب فمحرثه۔ واما كان
رسول الله صلعم يقف وحده وليصف الصف
الأول خلفه (۷)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا بھی یہی خیال تھا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ مسجد میں محراب ناپسند
فرماتے تھے۔

عن سفیان الثوری عن منصور بن المعتمر عن ابراهیم
النخعی سے روایت کرتے ہیں کہ وہ محراب میں نماز
پڑھنے کو مکروہ سمجھتے تھے۔ سفیان فرماتے ہیں کہ ہم
بھی اسے مکروہ ہی سمجھتے ہیں۔

المحارِب في المسجد (۸)

وعن سفیان الثوری عن منصور بن
المعتمر عن ابراهیم النخعی انہ کان یکره
ان یصلی فی طاق الامام۔ قال سفیان
ومن تکرهه۔ (۹)

حضرت کعب رضی تو اس سے بھی سخت الفاظ استعمال کرتے ہیں:

رعن کعب یكون فی آخر الزمان تنقص

اعمارهم یزینون مساجدهم یتخذون

لها مذابح کما ذابح النصارى - فاذا فعلوا

ذالك صبت عليهم البلاء وهو قول

محمد بن جریر الطبری وغیره (۱۰)

حضرت کعبؓ فرماتے ہیں کہ آخری زمانے میں ایک

ایسی قوم ہوگی جس کی عمریں کم ہوں گی۔ وہ مسجدوں کو

خوب خوب سجائیں گے اور اس میں نصاریٰ کی طرح

قربان لگا ہوں بنائیں گے۔ جب وہ ایسا کریں گے تو

ان پر افنا ڈرے گی اور محمد بن جریر طبری کا بھی یہی فریب

ائمہ کی ان تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ مساجد میں محراب بنانا تصاویر سے بھی زیادہ ناپسندیدہ

کام ہے۔ کیونکہ محراب بنانے پر جو عبادت بتائی گئی، وہ تصویر کی بابت کہیں بیان نہیں ہوئی تاہم اس ناپسندیدگی

کے باوجود مساجد، محرابوں سے مزین ہیں اور نوٹوں کے سلسلے میں تشدد سے کام لیا جا رہا ہے۔

مالکیہ کے نزدیک حرمتِ تصویر کی شرائط

تصویر کے متعلق امام مالک رحمہ اللہ کا مذہب اور بھی واضح اور مفصل ہے۔ ان کے نزدیک جاندار کی

تصویر کی حرمت کے لئے چار شرائط کا پایا جانا لازمی ہے۔ اگر ان میں سے ایک شرط بھی مفقود ہوگی تو تصویر

جائز ہوگی۔

شروطِ اول :

حرمتِ تصویر کی پہلی شرط یہ ہے کہ وہ کسی عاقل یا

غیر عاقل جاندار کی ہو۔

احدھا ان تكون الصورة لحيوان

سواء كان عاقلا او غير عاقل (۱۱)

شروطِ دوم

ان تكون مجسدة (۱۲)

دوسری شرط یہ ہے کہ وہ تصویر جسم رکھتی ہو۔

تاہم بعض مالکیہ کے نزدیک ایسی مجسم تصاویر بھی جائز ہیں جو غیر دیرپا مادہ سے بنائی گئی ہوں

بعض نے کہا کہ اگر یہ کسی ایسے مادہ سے بنائی گئی

وقال بعضہم اذا صنعت من مادة

(۱۰) ابن حزم، المحلی، ادارة الطباعة المنيرية، (۱۳۴۸ھ)، جلد: ۴، ص: ۲۲

(۱۱-۱۲) الفقه علی المذاہب الاربعہ، حوالہ سابقہ، ص: ۵۵ (حاشیہ ۱۱)

لا تبتقی فانھا تجوز (۱۳) اور اگر یہ تصاویر جسم نہ رکھتی ہوں تو پھر جائز ہیں۔

ہوں جو باقی رہنے والا نہ ہو، تو جائز ہے۔

أما إذا لم تكن مجسدة كصور الحيوان
والإنسان التي ترسم على الورق
والثياب والحيطان والسقف ونحو ذلك
ففيها خلافٌ لبعضهم ليقول انها مباحة
مطلقاً بلا تفصيل وبعضهم ليقول انها
مباحة إذا كانت على الثياب التي تستعمل

فرضاً (۱۴)

شروط سوم:

مالکیہ کے نزدیک حرمت کی تیسری شرط یہ ہے کہ وہ تصویر تب ہی حرام ہوگی جب کہ وہ مکمل اعضا

والی ہو۔

ثالثها ان تكون كاملة الاعضاء الظاهرة
التي لا يمكن ان يعيش الحيوان او الانسان
بدونها فان ثبتت بطنها اوراسها او
عزودك فانها لا تحرم (۱۵)

شروط چہارم

چوتھی شرط یہ ہے کہ اس تصویر کا سایہ ہو۔
والبعث ان يكون لها ظل فان كانت
مجسدة ولكن لا ظل لها ، بان بنيت
في الجائط ولم ينظر منها سوى شيء
لا ظل له فانها لا تحرم (۱۶)

حرمت کے لئے چوتھی شرط یہ ہے کہ اس کا سایہ ہو۔

اور اگر تصویر جسم والی ہے لیکن اس کا سایہ نہیں مثلاً
دیوار میں اس طرح بنائی گئی ہو کہ اس میں سے اس کا
ایسا حصہ نظر آئے جس کا سایہ نہ ہو تو اس صورت میں بھی تصویر
حرام نہ ہوگی۔

دوسری شرائط نہ تھی ہوں تو صرف یہی چوتھی شرط ہی نوٹوں کے جواز کے لئے کافی ہے۔ یہ صرف مالکیت ہی کا مسلک نہیں بلکہ اور بھی بہت سے ائمہ مجتہدین یہی رائے رکھتے ہیں اور ان حضرات کا مسلک ہم پہلے نقل کر آئے ہیں۔ اس کے علاوہ تعلیم و تربیت کے لئے جسم والی تصاویر بھی جائز ہیں۔

ولست نفي من ذلك كله لعب البنات الصغار (العرائس) الصغيرة الذي يجوز تصويرها وبيعها ولو كانت مجسدة لان الغرض منها انما هو تدريس البنات وتعليمهن ومن هذا العلم ان الغرض من التحريم انما هو القضاء على ما يشبه الوثنية في جميع الاحوال (۱۷)

بچوں کی تعلیم و تربیت کے لئے گزیاں اس سے مستثنیٰ ہیں، چاہے وہ تصاویر مجسم ہی کیوں نہ ہوں۔ کیونکہ مقصد تو بچوں کی تربیت کرنا ہے۔ اس اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے جاننا چاہئے کہ حرمت کا مقصد بہت پرستی کے شائبے کو ختم کرنا ہے۔

حنا بلہ :

حنا بلہ کا بھی تقریباً یہی مسلک ہے کہ اگر تصویر مکمل الاعضاء نہ ہو تو جائز ہے۔

فاذا كان مجسداً ولكن ازيل منه ما لا يتقى معه الحياة كالرأس ونحوها فانه مباح (۱۸)

اگر تصویر مجسم ہو لیکن اس عضو کے بغیر جو جس کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا مثلاً سر و غیرہ تو یہ جائز ہے۔

یعنی ان کے نزدیک کم از کم آدھے جسم کا نوٹو تو جائز ہوا۔

شافعیہ :

شافعیہ کا بھی تقریباً تقریباً یہی مسلک ہے

وان كان مجسداً فانه يحل التفرج عليه اذا كان على هيئة لا يعیش

اگر تصویر مجسم (جسم والی) ہے تو اس کی نمائش اس صورت میں جائز ہے جب وہ اس حالت میں

بھاگان کان مقطوع الرأس او الوسط
 او بطنه ثقب (۱۹)
 تاہم وہ اس سے پردہ فلم کے عکس کو بھی جائز قرار دیتے ہیں۔

ومن هذا يعلم جواز التفرج علی
 خیال النمل اذا لم يشتم علی محرم
 اخر لاذها صورة ناقصة (۲۰)
 اس اصول کے تحت فلم کی نمائش بھی جائز ہے بشرطیکہ
 اس میں کوئی اور حرام چیز نہ ہو کیونکہ پردہ پر ناقص
 صورت ہی پڑتی ہے۔

حلیف شریف، مذاہب اربعہ اور دوسرے ائمہ مجتہدین کے اقوال سے، جو ہم نے پیش کئے
 ہیں، اگر کسی تصویر کی حرمت پر اجماع ہے تو وہ ایسی تھیویر ہے جس کا سایہ ہو اور اگر اس کا سایہ نہ ہو
 تو وہ جائز ہے اور چونکہ فوٹو کا بھی کوئی سایہ وغیرہ نہیں ہے اس لئے وہ بھی اکثر ائمہ کے نزدیک جائز ہے۔

(۱۹-۲۰) الفقه علی المذہب الاربعہ حوالہ سابقہ، صفحہ (حاشیہ ۱۰) ص ۵۲

رسائل قشیریہ

مرکزی ادارہ تحقیقات اسلامی کی پیش کش

علم تصوف کے اولین مصنف امام قشیری رحمہ کے تین نادر رسائل

(۱) شکایۃ اهل السنۃ بھانا لھم من المحنۃ

(۲) رسالۃ ترتیب السلوک

(۳) رسالۃ السماع

عربی متن مع ترجمہ و تعلیقات، تصحیح کے مکمل اہتمام کے ساتھ پہلی مرتبہ زیدر طباعت سے آراستہ ہو رہے ہیں۔

صلیٰ کا پتہ: پاکستان پبلشنگ ہاؤس، پاکستان چوک، کراچی علی