

## قضاء بالقراءتِ سن کا شرعی حکم

پروفیسر ڈاکٹر محمد عبدالعلی اچکزئی

کسی بھی نظام عدل میں ”قانون شہادت“، کو وہی حیثیت حاصل ہوتی ہے جو انسانی جسم میں ریڑھ کی ہڈی کو، کیونکہ قانون شہادت ہی کی بنیاد پر دیوانی اور فوجداری مقدمات کا فیصلہ ہوتا ہے۔ فقہ میں شہادت کسی واقعہ کے بارے میں اپنے مشاہدے اور دید کے مطابق اخبار دینے کو کہتے ہیں نہ کہ ظن و تخمین کی بنیاد پر! شہادت دراصل اللہ تعالیٰ کی طرف سے بندے کے پاس ایک امانت ہے، یعنی یہ کہ اگر کسی شخص سے کسی واقعے کے بارے میں دریافت کیا جائے اور اپنے مشاہدے کے ذریعے وہ حقائق کو جانتا ہو، تو اس کا فرض ہے کہ اپنے علم و مشاہدے کے مطابق صحیح صحیح بات حاکم مجاز کی عدالت میں بیان کر دے، ارشاد ربانی ہے:

ولایاب الشہداء اذا مادعوا ۲

اور جب گواہوں کو (گواہی کے لیے) طلب کیا جائے تو انہیں انکار نہیں کرنا چاہیے، اسی آیت سے متصل دوسری آیت میں ارشاد ہے:

ولا تکتتموا الشہادة و من یکتتمہا فانه اثم قلبہ واللہ بما تعملون علیم ۳

”اور شہادت کو نہ چھپاؤ اور جو شخص شہادت کو چھپاتا ہے، اس کا دل گناہ گار ہے اور اللہ تعالیٰ اس چیز سے بخوبی واقف ہے جو تم کرتے ہو،“  
سورۃ مائدہ میں ارشاد ہے:

یا ایہا الذین امنوا کو نواقوا میں للہ شہداء بالقسط ۴

”اے ایمان والو! اللہ کے واسطے انصاف کے ساتھ گواہی دینے میں مستعد رہو،“

مذکورہ بالا آیات سے مندرجہ ذیل نکات مستفاد ہوتے ہیں:

۱۔ پہلی بات یہ کہ شہادت اللہ تعالیٰ کی طرف سے بندے کے پاس ایک امانت ہے جس کا ادا

کرنا ضروری ہے۔

۲۔ دوسری یہ کہ شہادت کا چھپانا گناہ ہے۔

۳۔ تیسری یہ کہ ادائے شہادت کے وقت پوری دیانتداری برتنی چاہیے۔

## شہادت کی اقسام:

شہادت کی دو قسمیں ہیں (۱) قطعی شہادت (۲) ظنی شہادت

قطعی شہادت سے مراد وہ گواہی ہے جس میں قطعیت ہو، مثلاً زید نے دعویٰ کیا کہ اس نے وہ مکان (جو بکر کے قبضے میں ہے) بکر سے خرید لیا ہے، لیکن بکر اس بات سے انکار کرتا ہے کہ اس نے مکان مذکورہ زید کے ہاتھ فروخت کیا تھا، زید نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں جو گواہ پیش کئے انہوں نے شہادت دی کہ بکر نے مکان مذکورہ زید کے ہاتھ فروخت کر دیا تھا، لیکن انہوں نے قیمت نہیں بتلائی تو شہادت رد کر دی جائے گی (کیونکہ اس شہادت میں قطعیت نہیں پائی جاتی) جیسا کہ المسموط ہے:

وإذا ادعى رجل شراء دار فسی یدرجل وشهد شاهدان وان لم یسمیا الثمن والباع ینکر ذلک فشہادتہما باطلۃ ۵

ظنی شہادت سے مراد وہ شہادت ہے جو ظن کی بنیاد پر دی جائے، مثلاً کسی عورت کا شوہر لاپتہ ہو اور اس نے اپنی بیوی کو ایک عرصہ تک بغیر نان و نفقہ کے بغیر چھوڑ رکھنے کا دعویٰ عدالت میں دائر کرے اور گواہ پیش کرے، ظاہر ہے کہ گواہ حتمی اور قطعی طور پر مذکورہ بالا دعویٰ کی شہادت نہیں دے سکتا، تو حاکم کو چاہیے کہ عورت سے گواہوں کی ظنی شہادت پر حلف لے، اگر عورت حلف اٹھالے تو فیصلہ صادر کر دے۔ اس سے ثابت ہوا کہ قطعی شہادت کے نہ ہونے کی وجہ سے حاکم کے لیے ضروری ہے کہ ظنی شہادتوں کا تعمق نظر سے جائزہ لے اور اگر ان سے کوئی امر کسی حد تک قطعیت سے ثابت ہو جائے تو اس کی بنیاد پر فیصلہ صادر کر سکتا ہے۔

جس طرح ”شہادت“، کسی دعوے کی سچائی کے لیے ایک دلیل ہے، اسی طرح ”قرائن“، سے بھی کسی دعوے کا اثبات کیا جاسکتا ہے، ذیل میں قرائن کی تعریف، اقسام اور ان کی شرعی حیثیت پر بحث کی جائے گی۔

قرآن کی تعریف اور اقسام: قرآن قرینہ کی جمع ہے، جبکہ قرینہ کی تعریف یہ ہے: امر بشیر الی المطلوب بے کسی مطلوبہ چیز کی طرف اشارہ کرنے والے امر کو قرینہ کہا جاتا ہے، قرینہ کی اصطلاحی تعریف کرتے ہوئے وہ یہ الزحلی لکھتے ہیں:

ہی کل امارۃ ظاہرۃ تقارن شینا خفیاً فتدل علیہ، یفہم من ہذا التعریف انہ لا بد فی القرینۃ من امرین:

۱. ان یوجد امر ظاہر معروف یصلح اساساً للاعتماد علیہ.

۲. ان توجد صلۃ مؤثرۃ بین الامر الظاہر والامر الخفی.

و بمقدار قوۃ هذه الصلة تنقسم القرآن قسمین: قرائن قویۃ و قرائن ضعیفۃ و للفقہاء والقضاۃ دور ملحوظ فی استنباط نتائج معینۃ من القرائن، ومن القرائن الفقہیۃ اعتبار بالصالح للرجال من متاع البیت عند اختلاف الزوجین فی ملکیتہم ہو للرجل، کالعمامۃ والسیف وما یصلح للنساء فقط کالحلی

ہو للمرأة بشہادۃ الظاہر و ملاحظۃ العرف و العادۃ ۸

”ہر ایسی ظاہری علامت جو کسی مخفی چیز کے ساتھ مقارن ہو اور اس پر دلالت کرتی ہو، اس تعریف سے معلوم ہوا کہ قرینہ کے لیے دو چیزوں کا ہونا ضروری ہے:

۱۔ یہ کہ معروف امر ظاہر موجود ہو جو اساس بن سکتا ہو اور اس پر اعتماد ہو سکتا ہو۔

۲۔ امر ظاہر اور مخفی کے درمیان علاقہ پایا جاتا ہو۔

اس علاقہ کی قوت کی بناء پر قرائن کی دو قسمیں ہیں، قرائن قویہ اور قرائن ضعیفہ۔ فقہاء اور قضاة قرائن کو ملحوظ رکھ کر مختلف نتائج مستنبط کرتے ہیں، فقہی قرائن میں سے ایک قرینہ یہ بھی ہے کہ زوجین کے اختلاف کی صورت میں جو ساز و سامان ظاہری شہادت اور عرف و عادت کی بنیاد پر مردوں سے میل کھاتا ہو وہ خاوند کی ملکیت تصور ہوگا، جیسے عمامہ، تلوار اور جو سامان عورتوں سے میل کھاتا ہو وہ عورت کی ملکیت ہوگی، جیسے زیور۔

علامہ صالح بن غانم فرماتے ہیں کہ بعض قرائن غیر قطعی یا ظنی ہوتے ہیں۔ اس طرح بعض قرائن شرعی قرائن کہلاتے ہیں کیونکہ شریعت نے انہیں معتبر قرار دیا ہوا ہوتا ہے، جبکہ بعض قرائن کو ”قانونی

قرآن،، سے موسوم کیا جاتا ہے۔ ۱۹ اگر کوئی قرینہ قطعی ہو اور درجہ یقین کو پہنچتا ہو تو صرف وہی قرینہ عدالتی فیصلہ کے لیے کافی سمجھا جائے گا، مثلاً کوئی شخص ہاتھ میں خنجر لیے جو خون میں لت پت ہو گھر سے باہر آئے اور گھر میں دیکھا جائے تو مقتول پڑا ہو، اس قرینہ کی بنا پر اس شخص کو قاتل قرار دیا جائے گا۔ اگر قرینہ غیر قطعی ہو لیکن اس کے متعلق ظن غالب ہو، جیسے عربی قرآن یا ایسے قرآن جو دعویٰ کے وقائع اور تصرفات سے مستنبط ہو تو ایسے قرآن مرخ اور مؤید تصور ہوں گے۔ ۱۵

قرآن کی اہمیت: مختلف قرآن کو دیکھ کر کسی معاملہ کا فیصلہ کرنا بھی اصول شریعت کا حصہ ہے، خواہ قرینہ اصل حجت یعنی گواہوں کے ساتھ موجود ہو یا اقرار کے ساتھ، یا حجت سرے سے ہی موجود نہ وہ اور قرینہ موجود ہو۔ چنانچہ قرینہ سماع دعویٰ کے مانع ہوتا ہے جیسے: مثلاً تنگ دست فقیر نے کسی غنی مالدار کو قرضہ دینے کا دعویٰ کیا، بسا اوقات تہمت کی حالت موجود ہونے کی صورت میں گواہی کو یا اقرار کو رد بھی کر دیا جاتا ہے، مثلاً گواہ مدعی (مشہود لہ) کا قریبی رشتہ دار ہو یا اقرار مرض الموت میں کیا ہو۔ بسا اوقات قرینہ کو حجتیں متعارض ہونے کے وقت ترجیح دی جاتی ہے، بسا اوقات قرینہ کو ہی مستقل دلیل اور حجت تسلیم کر لیا جاتا ہے، جب کہ کوئی دوسری دلیل موجود نہ ہو۔ ۱۱

ابن قیم قرآن کی اہمیت واضح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بینہ کا اطلاق ہر اس چیز پر ہوگا جو حق پر دلالت کرے اور اس کو واضح کرے جس کسی نے اس کو دو گواہوں، چار گواہوں یا ایک گواہ سے مخصوص کر دیا اس کے مفہوم کا پورا حق ادا نہیں کیا۔ قرآن پاک میں ہر گز یہ نہیں آیا کہ بینہ سے مراد دو گواہ ہیں، بینہ کا لفظ قرآن میں واحد اور جمع ہر صورت میں حجت، دلیل اور برہان کے معنوں میں وارہو ہے اور اس طرح رسول اللہ ﷺ نے جو یہ ارشاد فرمایا ہے کہ: البینۃ علی المدعی ۱۲ تو اس سے مراد دلیل، حجت، برہان، گواہ اور ہر وہ امر ہے جس سے مدعی اپنا دعویٰ ثابت کر سکے اور یہ مدعی کے ذمہ ہے تاکہ اس کے حق میں فیصلہ کیا جاسکے، دو گواہ بھی دراصل ثبوت دعویٰ کی ایک قسم ہے، یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ گواہوں کے علاوہ کوئی اور دلیل بھی بعض اوقات گواہوں کی شہادت سے زیادہ قوی ہو سکتی ہے، مثلاً وہ حالات و قرآن جن سے مدعی کی صداقت ثابت ہو، کیونکہ یہ قرآن شاہد کے بیان سے زیادہ قوی ہو سکتے ہیں، ۱۳

ایک اور مقام پر وہ لکھتے ہیں:

فہذہ المسالۃ الکبیرۃ، عظیمۃ النفع، جلیلۃ القدر، ان اہملہا الحاکم والولی اضاع  
حقا کثیرا و اقام باطلا کبیرا، وان توسع وجعل معلولہ علیہا، دون الاوضاع الشریعۃ وقع  
فی انواع من الظلم والفساد ۱۴

”یہ سوال (قرآن اور علامات سے استدلال کرتے ہوئے فیصلہ کرنا) بہت قدر و اہمیت کا حامل ہے  
اور بڑا عظیم اور کثیر الفوائد بھی ہے، اگر جرح یا حاکم ان قرآن و علامات سے صرف نظر کر لے تو حق  
کثیر کو ضائع کر دے گا اور باطل کی معاونت کا مرتکب ہوگا، اگر توسع کرتے ہوئے اپنا تمام  
تراجم قرآن (وقیانہ اور قیاس و فراست) پر رکھے اور انصاف کے شرعی اصولوں کو نظر انداز کر دے  
تو ظلم و فساد کی گمراہیوں میں مبتلا ہو جائے گا،

وہ مزید لکھتے ہیں:

”اگر ایک حج علامات و قرآن اور دلائل حال و مقال کا اس طرح فہم حاصل نہ کرے جس طرح وہ  
احکامات کے کلیات اصول و تقاضا اور جزئیات کا فہم رکھتا ہے تو وہ حقداروں کے حقوق کو ضائع کرے  
گا اور اس قسم کے غلط فیصلہ کرے گا جن کی غلطی عوام تک پر ظاہر ہوگی، ۱۵  
قرآن اور دلائل احوال کے ذریعے فیصلے پر حضرت یوسف علیہ السلام کے قصے سے استدلال  
کیا جاتا ہے، جس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ان الفاظ میں کیا ہے، ارشاد خداوندی ہے:

وجاء و اعلى قميصه بدم كذب قال بل سولت لكم انفسكم امرا ۱۶

”اور یوسف کے کرتے کو جھوٹ موٹ کے خون سے خون آلودہ کر لائے تھے، باپ نے کہا یوں  
نہیں، بلکہ تم نے اپنے دل ہی سے ایک بات بنالی ہے،“  
آگے مزید ارشاد ہے:

وشهد شاهد من اهلها ان كان قميصه قد من قبل فصدقت وهو من الكذابين ه وان كان  
قميصه قد من دبر فكذبت وهو من الصادقين ه ۱۷

”اور گواہی دی ایک گواہ نے عورت کے لوگوں میں سے، اگر ہے اس کا کرتہ پھنسا آگے سے تو عورت  
سچی ہے اور وہ جھوٹا، اور اگر ہے کرتہ اس کا پھنسا پیچھے سے تو یہ جھوٹی ہے اور وہ ہے سچا،۔“

پہلی آیت میں ارشاد ہے کہ برادران یوسف علیہ السلام جب حضرت یوسف علیہ السلام کے کرتے پر خون  
لگا کر لائے اور اپنے والد سے کہا کہ یوسف علیہ السلام کو بھیڑیا کھا گیا اور اپنی بات کی تصدیق کے لئے

بطور سند خون آلود کرتہ پیش کیا، تو حضرت یعقوب علیہ السلام نے اندازہ لگا لیا کہ یوسف کو بھڑیے نے نہیں کھایا، اور اس نے کرتہ کے صحیح سالم ہونے سے برادران یوسف علیہ السلام کے جھوٹ پر استدلال کیا۔

آخری دو آیتوں میں ارشاد ہے کہ جب زلیخا نے حضرت یوسف علیہ السلام پر ان کے ساتھ بدکاری کا الزام لگایا تو اس موقع پر ایک شاہد نے (جو مشہور روایت کے مطابق ایک شیرخوار بچہ تھا) یہ شہادت دی کہ اگر یوسف علیہ السلام کا کرتہ آگے سے پھٹا ہے تو عورت سچی ہے اور اگر پیچھے سے پھٹا ہے تو یوسف علیہ السلام سچ ہیں، گو اس شاہد نے کرتے کے پیچھے پھٹنے کو اس کی علامت قرار دیا کہ یوسف علیہ السلام بھاگ رہے تھے زلیخا پکڑ رہی تھی، اس لئے یوسف علیہ السلام معصوم ہیں اور زلیخا مجرم ہے۔ مذکورہ آیات سے فقہاء نے یہ استدلال کیا ہے کہ قاضی یا حاکم کو فریقین کے دعوے اور دلائل کے ساتھ علامات اور قرآن کو بھی مدنظر رکھنا چاہئے، اگرچہ محض علامات و قرآن کو کافی ثبوت کا درجہ نہیں دیا جاسکتا، جیسا کہ

علامہ جصاص لکھتے ہیں:

وهذا يدل على ان الحكم بما يظهر من العلامة في مثله في التكذيب او التصديق

جائز لانه عليه السلام قطع بان الذنب لم ياكله بظهور علامة كذبهم ۱۸

”یہ چیز اس پر دلالت کرتی ہے کہ اس جیسی صورت حال میں ظاہری نشان اور علامت کو دیکھ کر تصدیق یا تکذیب کا حکم لگانا جائز ہے، اس لئے کہ حضرت یعقوب علیہ السلام کو قطعی طور پر یقین ہو گیا تھا کہ یوسف علیہ السلام کو بھڑیے نے نہیں کھایا ہے، اس لئے کہ بیٹوں کی کذب بیانی کی علامت واضح طور پر ظاہر ہو چکی تھی“۔

الکیاسی الھراسی لکھتے ہیں:

ومن الناس من يحتج بذلك في حكم بالعلامة في اللقطة وكثير من المواضع ۱۹

”اور بعض لوگ لقطہ (گری پڑی چیز) اور دیگر بہت سی جگہوں پر علامات کی بنیاد پر حکم دینے میں اس سے استدلال کرتے ہیں“۔

علامہ قرظی لکھتے ہیں:

استدل الفقهاء بهذه الآية في اعمال الامارات في مسائل من الفقه كالقسامه  
وغيرها، واجمعوا على ان يعقوب عليه السلام استدل على كذبهم بصحة القميص  
،وهكذا يجب على الناظر ان يلحظ الامارات والعلامات اذا تعارضت، فماترجح  
منها قضى بجانب الترجيح. ۲۰

”اس آیت سے فقہاء نے فقہ کے مسائل مثلاً: قسامت وغیرہ میں علامات پر استدلال  
کیا ہے، (قسامت کا مفہوم یہ ہے کہ اگر کسی آبادی و محلہ یا اس کے قریب میں کوئی مقتول پایا جائے  
اور قاتل کا پتہ نہ چلے تو اس آبادی یا محلہ کے باشندوں میں سے پچاس آدمیوں سے قسم لی جائے کہ ہم  
نے نہ اس کو قتل کیا ہے اور نہ اس کے قاتل کا ہمیں علم ہے) ۲۱ اور وہ اس پر متفق ہیں کہ یعقوب علیہ  
السلام نے قیص کے درست ہونے پر اپنے بیٹوں کے جھوٹ بولنے پر استدلال کیا تھا، اسی طرح دیکھنے  
والے پر لازم ہے کہ وہ تضاد واقع ہونے پر علامات کو ملحوظ نظر رکھے، پس جس جانب ترجیح پائے اسی  
جانب فیصلہ کرے،۔“

قرآن اور دلائل کی بنیاد پر فیصلہ کرنے کی مثالیں سنت نبوی سے بھی دی جاسکتی ہے، مثلاً:  
دارقطنی اور بعض دیگر محدثین حضرت جابر بن عبد اللہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک دفعہ انہوں نے  
سفر خبیر کا ارادہ کیا اور رسول اللہ ﷺ کے پاس حاضر ہو کر عرض کی کہ میں خبیر جانے کا ارادہ  
رکھتا ہوں، آپ ﷺ نے فرمایا:

فاذا اتيت وكيلى فخذ منه خمسة عشر وسقا، فاذا طلب آية فضع يدك على ترقوته ۲۲  
”جب تم میرے وکیل کے پاس پہنچو تو اس سے پندرہ وسق لے لینا اور اگر وہ کوئی نشانی طلب کرے  
تو اپنا ہاتھ اس کی ہڈی پر رکھ دینا،“

یہ نشانی طالب کو کوئی چیز حوالے کر دینے میں اعتماد کے لیے کافی ہے اور شاہد کے قائم مقام ہے۔  
اسی طرح رسول اللہ ﷺ نے راغبیر کو اجازت دی ہے کہ اگر وہ کسی شخص کے پھلدار درختوں کے پاس  
سے گزرے تو اس کا پھل کھا سکتا ہے، لیکن اٹھا کر ساتھ نہ لے جائے، ورنہ خالیکہ ان درختوں کے  
گرد کوئی دیوار نہ ہو اور نہ ہی کوئی نگہبان۔ یہ صورت حال کاقرینہ ہے جو راغبیر کے لیے غیر کا پھل

کھالینے کی اجازت کے قائم مقام ہے۔ ۲۳۔

قرآن کے ذریعہ فیصلہ کرنے کی مثال میں حضرت سلیمان علیہ السلام کا ایک واقعہ بھی بیان کیا جاتا ہے جبکہ دو عورتوں نے ایک بچے کی ماں بننے کا دعویٰ کیا، اس سے پیشتر حضرت داؤد علیہ السلام بڑی عورت کے حق میں فیصلہ کر چکے تھے، تاہم جب وہ حضرت سلیمانؑ کے پاس آئیں تو آپ نے فرمایا: چھری لاؤ تاکہ ان دونوں کے درمیان اسے کاٹ کر تقسیم کر دوں، بڑی عورت تو اس پر رضامند ہو گئی مگر چھوٹی عورت نے کہا: اللہ آپ پر رحم کرے، آپ ایسی بات نہ کیجئے یہ بچہ اسی کو دیے دیجئے، یہ دیکھ کر آپ نے چھوٹی کے حق میں قرآن سے اندازہ لگا کر فیصلہ کر دیا۔ ۲۴۔

اس روایت کو نقل کرنے کے بعد ابن قیم لکھتے ہیں:

”اس ظاہری قرینہ سے بڑھ کر کیا کوئی اور چیز ہو سکتی ہے؟ آپ نے بڑی دعوے دار عورت کی رضامندی سے یہ معلوم کر لیا کہ وہ اپنا بچہ گم کر دینے کے بعد اپنے دل کو اس طرح جھوٹا طمینان دینا چاہتی ہے کہ چھوٹی کا بچہ ضائع کروا کے اسے بھی اپنے مقام پر لے آئے اور چھوٹی کی شفقت اور اس فیصلہ پر اس کی عدم رضامندی اس بات کی دلیل ہے کہ وہ بچے کی حقیقی ماں ہے، اللہ تعالیٰ نے ماں کے دل میں جو فطری شفقت و ودیعت کی ہے اس کا تقاضا یہ تھا کہ وہ یعنی اصل ماں اپنے دعوے سے دستبردار ہو جائے۔ حضرت سلیمان علیہ السلام نے اس واضح اور قوی قرینے سے حق کو پہچان لیا اور اس کے مطابق فیصلہ دے دیا، کیونکہ اگر اقرار کسی ایسی عدالت کی بنا پر ہے جسے سچ جانتا ہے تو وہ اس اقرار کو قابل اعتنا سمجھے گا، ۲۵۔

اسی طرح حضرت عمر بن الخطابؓ اور دیگر صحابہؓ نے ایک دفعہ اس عورت کو سنگسار کرنے کا حکم دے دیا تھا جس کا حمل نمودار ہو گیا تھا اور نہ تو اس کا کوئی شوہر تھا اور نہ اس کا کوئی آقا تھا، چنانچہ ایسے مسئلے میں امام مالک اور امام احمد کا صحیح مسلک یہی ہے، کیونکہ اس میں زنا کاری کا قرینہ بالکل واضح ہے۔ ۲۶۔

قرآن وحدیث کی مذکورہ بالا تصریحات کی روشنی میں فقہاء کرام نے بھی علامات و قرآن کو مشروع قرار دیا ہے، جیسا کہ امام علاء الدین ابی الحسن بن خلیل الطرا بلسی لکھتے ہیں:

ولا خلاف فی الحکم بہا، وقد جاء العمل بہافی مسائل اتفق علیہا الطوائف الاربع من

الفقہاء۔ ۲۷۔



قرآن و شواہد کی بنا پر فیصلہ کرنے میں کوئی اختلاف نہیں ہے، متعدد مسائل میں قرآن پر عمل کرنے کی ایسی مثالیں موجود ہیں جن پر مذاہب اربعہ کے فقہاء کا اتفاق ہے۔۔۔ اس کے بعد علامہ موصوف نے ۱۲۵ ایسے مسائل نقل کئے ہیں جن میں فقہاء نے قرآن پر فیصلہ کیا ہے مثلاً:

جواز وطء المرأة اذا اهديت اليه ليلة الزفاف وان لم يشهد عنده عدلان من الرجال ان هذه فلانة بنت فلان التي عقدت عليها وان لم يستنطق النساء ان هذه امرأة اعتمد على القرينة الظاهرة المنزل منزلة الشهادة،، ۲۸

”شادی کے موقع پر جو عورت مرد کے سپر کی گئی ہو اس کے ساتھ ہمبستری بالاتفاق جائز ہے اگرچہ دو مردوں یا عورتوں نے گواہی یا اطلاع نہ دی ہو کہ یہ وہی عورت ہے جس کے ساتھ نکاح ہوا ہے (اور مرد نے اس کو پہلے دیکھا بھی نہ ہو) اس صورت میں قرینہ حال کو شہادت کا درجہ دیا گیا ہے۔“

امام بصاص نے سورۃ یوسف کی آیات مذکورہ بالا کی تفسیر میں بعض فقہاء کے ایسے اقوال نقل کئے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض حضومات میں علامات و قرآن کی مدد سے فیصلے کئے جاسکتے ہیں، مثلاً: وہ لکھتے ہیں:

وقال ابو حنيفة ومحمد في متاع البيت اذا اختلف فيه الرجل والمرأة ان مايكون للرجال فهو للرجال وما كان للنساء فهو للمرأة وما كان للرجال والمرأة فهو للرجال فحكموا فيه بظاهر هيئة المتاع وقالوا في المستاجر والمؤاجر اذا اختلفا في مصراع باب موضوع في الدار انه كان وفقا للمصراع معلق في البناء فالقول قول رب الدار وان لم يكن وبقوله فالقول قول المستاجر وكذلك ان كان جذع مطروح في دار وعليه نقوش وتصاوير موافقة لنقوش جذوع السقف وبقولها فالقول قول رب الدار وان كانت مخالفة لها فالقول قول المستاجر ۲۹

”گھر کے سامان کے متعلق اگر میاں بیوی میں اختلاف پیدا ہو جائے تو اس صورت میں طرفین کے نزدیک گھر میں مردانہ استعمال کی جو چیزیں ہوں گی وہ مرد کو مل جائیں گی اور زنانہ استعمال کی چیزیں عورت کو ملے دی جائیں گی لیکن جو چیزیں مشترک استعمال کی ہوں گی وہ مرد کو مل جائیں گی، اس

مسئلے میں ہمارے اصحاب نے گھریلو سامان کی ظاہری ہیئت کے مطابق فیصلہ دیا ہے، اگر مکان کرایہ پر دینے والے اور کرایہ پر لینے والے کے درمیان گھر میں رکھے ہوئے دروازے کے ایک پٹ کی ملکیت کے بارے میں اختلاف پیدا ہو جائے تو ہمارے اصحاب کا قول ہے کہ اگر دروازے کا یہ پٹ عمارت میں لگے ہوئے دروازے کے پٹ کے مطابق ہے تو اس صورت میں گھر کے مالک کا قول قابل اعتبار ہوگا اور اگر اس کے مطابق نہ ہو تو پھر کرایہ لینے والے کا قول معتبر ہوگا، اسی طرح اگر چھت کی کوئی کڑی کسی مکان کے احاطے میں پڑی ہو اور اس پر ایسے نقوش اور تصاویر ہوں جو اس مکان میں لگی ہوئی کڑیوں کے ساتھ مطابقت رکھتے ہوں، نیز یہ کڑی ان کڑیوں کی طرح ہو تو اختلاف کی صورت میں گھر کے مالک کا قول قابل اعتبار ہوگا، بصورت دیگر کرایہ پر مہینے والے کا قول معتبر ہوگا۔۔۔

مذکورہ بالا عبارات سے قرآن کی اہمیت واضح ہوتی ہے، اس لئے حاکم کے لئے ضروری ہے کہ وہ ایسے قرآن اور حالات کا پتہ چلائے جن سے مقدمہ کا صحیح فیصلہ کرنے کا راستہ واضح اور روشن ہو سکے، البتہ جمہور فقہاء کے نزدیک حدود و قصاص میں سوائے ”قسامتہ“ کے صرف قرآن کی بنیاد پر حد جاری نہیں کی جاسکتی، ۳۰ بلکہ حد کی بجائے تعزیری سزا دینا ہی زیادہ احوط ہے، کیونکہ دلیل قطعی یعنی گواہ، اقرار وغیرہ نہ ہونے کی وجہ سے صرف قرآن کی بنیاد پر فیصلہ کرنے میں شبہ موجود ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ حد و شبہات سے ساقط ہو جاتی ہیں، جیسا کہ ارشاد نبوی ہے:

ادرو الحدود وبالشبہات ۳۱

”حدود کو شبہات سے ساقط کرو،“

یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ اگرچہ غریب ہے لیکن ابن ابی شیبہ زہری سے روایت کرتے ہیں:

ادفعوا الحدود دیکل شبہة ۳۲ ”حدود کو ہر شبہ سے دفع کرو،“

لیکن مالکیہ اور حنابلہ میں بعض فقہاء حدود و قصاص کے مقدمات میں ایسے قرآن قاطعہ کو بھی غیر معمولی حیثیت دیتے ہیں جن سے مجرم کی نشاندہی ہوتی ہو۔

بہر حال مقدمات کے فیصلوں میں علامات و قرآن کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، اور اس جدید دور میں پوسٹ مارٹم، خون ٹیسٹ، ڈی این اے ٹیسٹ، بالوں و ہاتھوں کے نقوش، آڈیو ویڈیو اور دیگر جدید آلات کے علاوہ علم القیافہ اور مقتول کے نزاعی بیان کو قرآن کا درجہ حاصل ہے، ذیل میں ان قدیم و جدید قرآن پر قدرے تفصیل سے بحث کی جاتی ہے۔

## ۱۔ پوسٹ مارٹم (post martem):

پوسٹ مارٹم انگریزی زبان کا ایک مرکب لفظ ہے، جس میں پوسٹ کے معنی ہیں After یعنی بعد اور مارٹم کے معنی ہیں Death یعنی موت۔ چنانچہ پورے لفظ کا باجاورہ ترجمہ بعد الموت یا موت کے بعد ہوگا۔ یہ اصطلاح طب جدید میں مردے کے ساتھ جو تحقیقی افعال برتے جاتے ہیں، اس کے لئے استعمال ہوتی ہے، موت کے بعد مندرجہ ذیل تحقیقی کام مردے پر ہوتے ہیں۔

۱۔ برائے تشریح: (Dissection) اس قسم کی پوسٹ مارٹم کی مدد سے بدن کے افعال اور امراض کا سمجھنا آسان ہوتا ہے۔

۲۔ برائے تحقیق (Research) اس کی مدد سے غیر تشخیص شدہ امراض کی تشخیص ہوتی ہے۔

۳۔ برائے تفتیش: (Mediolegal) یہ پوسٹ مارٹم غیر طبعی موت کے سلسلے میں موت کا وقت، اس کا سبب اور ان دوسرے تفصیلات کو معلوم کرنے کے لئے کیا جاتا ہے، جو قانون کو مطلوب ہو۔

عوام عموماً اس تیسری قسم کے پوسٹ مارٹم سے واقف ہیں، یہ پوسٹ مارٹم ان مردوں کا ہوتا ہے جن کے بارے میں عدالتی تفتیش اور مقدمات کی کارروائی ہوتی ہے، اس قسم کی پوسٹ مارٹم کی افادیت میں درج ذیل چیزیں شامل ہے۔

مثلاً رپورٹ داخل ہوتی ہے کہ مریض طبعی موت مرا ہے، پوسٹ مارٹم معاینے میں گلے پر پھندے کا نشان ملتا ہے، جس کے رنگ وغیرہ سے وقت کا تعین بھی ہو سکتا ہے، اس طرح بڑی غلط فہمی دور ہو جاتی ہے۔ بدن کے ظاہری تفصیلی معاینے کے دوران اگر کسی جگہ انجکشن کا نشان مل جائے اور مریض کے علاج و معالجہ کے لئے کوئی انجکشن نہ لگایا ہو تو زہریلے انجکشن سے اس کی موت واقع ہونے کا پتہ لگایا جاسکتا ہے، مثلاً رپورٹ میں لکھا ہے کہ مریض نے کان پٹی پر پستول رکھ کر فائر کر کے خودکشی کی ہے، بدن کے ظاہری معاینے میں پتہ چلتا ہے کہ کان پٹی پر رکھ کر یا بالکل قریب سے جو فائر ہو تو اس کے ساتھ بارودی اثر سے جلد سیاہ ہو جاتی ہے، جبکہ دور سے فائر سے جگہ بالکل صاف ہوتی ہے۔ اس طرح معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ خودکشی نہیں بلکہ دور سے فائر کے قتل کیا گیا ہے۔ یا مثلاً بعض اوقات کسی بچے کی پیدائش ہوتے ہی اسے وراثت اور جائیداد کے جھگڑوں کی وجہ سے قتل کر دیا جاتا ہے، لیکن رپورٹ میں لکھا ہوتا ہے کہ بچہ مردہ پیدا ہوا ہے، اس صورت میں بچے

کے پھیپھڑے کا ٹکڑا لیا جاتا ہے، اسے پانی میں ڈال دیتے ہیں، اگر پھیپھڑے کا ٹکڑا تیرنے لگے تو اس کا مطلب ہے کہ بچہ زندہ پیدا ہوا تھا، بعد میں مرا ہے، لیکن اگر پھیپھڑے کا ٹکڑا نہ تیرنے لگے تو اس کا مطلب ہوگا کہ بچہ مردہ پیدا ہوا ہے، موت بعد میں واقع نہیں ہوئی ہے۔ کیس داخل ہوتا ہے کہ آدی طبعی موت مرا ہے، پیٹ چاک کر کے معدے کے اندر سے زہر برآمد ہو جاتا ہے جو موت کی اصل وجہ ہوتی ہے۔ اس طرح پوسٹ مارٹم کے ذریعے پیچیدہ کیسوں کے راز معلوم ہو جاتے ہیں، جن میں بعض اوقات صرف گواہی صحیح فیصلہ تک نہیں پہنچا سکتی۔ ۳۳

رابطہ عالم اسلامی کے ماتحت قائم مجمع الفقہ الاسلامی کے دسویں اجلاس منعقدہ مکہ مکرمہ مورخہ ۲۸ تا ۲۴ صفر ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۷ تا ۱۳ اکتوبر ۱۹۸۷ء میں مذکورہ موضوع پر غور و خوض اور مباحثہ کیا گیا، مجمع الفقہ الاسلامی نے محسوس کیا کہ لاشوں کا پوسٹ مارٹم ایسی ضرورت ہے جس کی بناء پر پوسٹ مارٹم کی مصلحت انسانی لاش کی بے حرمتی کے مفسدہ پر فوقیت رکھتی ہے، چنانچہ مجلس کے ارکان نے اتفاق رائے سے طے کیا کہ مندرجہ ذیل مقاصد کے تحت لاشوں کا پوسٹ مارٹم جائز ہے۔

۱۔ تعزیریاتی مقدمہ میں موت یا جرم کے اسباب کی دریافت قاضی کے لیے دشوار ہو اور پوسٹ مارٹم کے ذریعہ ہی اس کی دریافت ہو سکتی ہو۔

۲۔ پوسٹ مارٹم کے متقاضی امراض کی دریافت مطلوب ہو، تاکہ اس کی روشنی میں ان امراض کے لئے مناسب علاج اور ضروری احتیاطی اقدامات کئے جاسکیں۔ ۳۴

## ۲۔ امتحان خون: Blood test: خون کا تجزیہ:

خون کا تجزیہ اور امتحان بھی قتل کے مقدمات میں بطور شہادت کے مؤثر ہو سکتا ہے، اگر قاتل اور مقتول کے کپڑوں پر موجود خون کی ایک ہی جسم کا خون ہو (مقتول کے جسم کا) اور قاتل موقع پر پکڑا گیا ہو، نیز قاتل کے خلاف گواہ بھی ہوں تو ایسی صورت میں خون کی حیثیت قرینہ کی بن جائے گی۔ اگر جائے واردات پر خون آلود آ لہ قتل ہو اور بعد امتحان یہ ثابت ہو کہ آ لہ قتل میں جو خون لگا ہوا ہے وہ مقتول ہی کا خون ہے، اس آ لہ کا مالک بھی جائے واردات پر پکڑا جائے تو آ لہ قتل میں لگے ہوئے خون کی حیثیت قرینہ کی ہو جائے گی اور آ لہ قتل کے مالک کو مجرم قرار دیا جائے گا، بشرطیکہ دیگر امور اس میں مزاحم نہ ہوں۔ بہر حال خون کے امتحان سے مندرجہ ذیل امور کا انکشاف ہو سکتا ہے:

- ۱۔ کیا مقتول خون بننے سے پہلے ہی مرچکا تھا؟
- ۲۔ خون و رید کا ہے یا شریان کا، اس سے زخم کی نوعیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔
- ۳۔ خون کسی دوسری قسم کے زخم کی وجہ سے تو نہیں نکلا ہے؟ یعنی کتے کے کاٹنے یا سانپ، بچھو اور جو تک کی وجہ سے۔
- ۴۔ کہیں یہ خون نکسیر، بواسیر یا حیض کا تو نہیں ہے؟
- ۵۔ یہ خون کسی جانور کا تو نہیں ہے؟ ۳۵ (جاری ہے)

## حواشی

- ۱۔ ابن نجیم، شیخ زین الدین، بحر الرائق شرح کنز الدقائق، مصر، دارالکتب العربیۃ الکبریٰ، ۵۵: ۷۔
- ۲۔ البقرہ: ۲۸۴، ۳۔ البقرہ: ۲۸۳، ۴۔ المائدہ: ۵۔
- ۵۔ السننسی، محمد بن احمد بن ابی سبیل، المہبوط، بیروت، دارالمعرفۃ، کتاب الشہادۃ، باب الشہادۃ فی الشراء والبیع ۱۵۹: ۶۔
- ۶۔ علاؤ الدین ابی الحسن علی بن خلیل الطرابلسی الحنفی، معین الحکام، مصر، مکتبہ مصطفیٰ البانی، بار سوم، ۱۹۷۳ء الباب الثامن عشر، ص: ۱۱۳۔
- ۷۔ الجرجانی، علی بن محمد بن سید الزین، التعریفات، لاہور، مکتبہ رحمانیہ، ص: ۱۲۳۔
- ۸۔ وہبۃ الزحیلی، الفقہ الاسلامی وادلہ، دمشق، دارالفکر، ۱۹۸۹ء القضاء بالقرآن، ۶: ۶۳۴، ۶۳۵۔
- ۹۔ صالح بن غانم، القرآن، مکتبہ، داربلندیہ، ص: ۱۷، بحوالہ سہ ماہی فکر و نظر، اسلام آباد، ادارہ تحقیقات اسلامی، ج: ۳، ش: ۳، جنوری۔ مارچ ۲۰۰۳ء۔
- ۱۰۔ وہبۃ الزحیلی، الفقہ الاسلامی وادلہ، دمشق، دارالفکر، ۱۹۸۹ء، ۶: ۶۳۵۔
- ۱۱۔ ایضاً ص: ۶۴۴۔
- ۱۲۔ الترمذی، السنن الترمذی، ابواب الاحکام، باب ماجاء ان البیتۃ علی المدراع، والیسین علی المدعی علیہ
- ۱۳۔ محمد بن ابی بکر ابن القیم الجوزی، الطرق الحکمیۃ فی سیاسۃ الشرعیۃ، بیروت دارالکتب العلمیۃ، بار اول، ۱۹۹۵ء ص: ۱۰۔
- ۱۴۔ ایضاً ص: ۳
- ۱۵۔ ایضاً ص: ۴
- ۱۶۔ یوسف: ۱۲، ۱۸۔
- ۱۷۔ یوسف: ۱۲، ۲۶، ۲۷۔
- ۱۸۔ جصاص، حجتہ الاسلام ابی بکر احمد بن علی المرازی، احکام القرآن، لاہور، سبیل اکیڈمی، ۱۹۹۱ء، ۳: ۱۶۸، ۱۶۹۔
- ۱۹۔ الہرانی، عماد الدین بن محمد الکلیا الہرانی، احکام القرآن، بیروت، دارالکتب العلمیۃ، ۲۰۰۱ء، ۲: ۲۳۱۔
- ۲۰۔ قرطبی، ابی عبداللہ محمد بن احمد الانصاری، الجامع لاحکام القرآن، قاہرہ، دارالکتاب العربی، ۱۹۶۷ء، ۹: ۱۵۰۔

- ۲۱۔ سید سابق، فقہ السنۃ، پشاور، دارالکتب، ۲: ۵۲۷
- ۲۲۔ الدارقطنی، علی بن محمد، السنن، لاہور، دارالترکات الاسلامیہ، باب الوکالۃ، ۴: ۱۵۳
- ۲۳۔ الطرق الحکمیۃ فی سیاسة الشرعیۃ، ص ۱۶
- ۲۴۔ بخاری، محمد بن اسمعیل، الجامع الصحیح، کتاب احادیث الانبیاء، باب ترجمۃ سلیمان علیہ السلام، حدیث نمبر ۳۲۴۷، والیضا الجامع الصحیح للمسلم، کتاب الاقضية، باب اختلاف الجھدین، حدیث نمبر، ۳۳۹۵۔
- ۲۵۔ الطرق الحکمیۃ فی السياسة الشرعیۃ، ص ۵، ۴
- ۲۶۔ ایضاً، ص: ۶۰۵ ۲۷۔ معین الحکام، الباب الحادی والٹھسون، ص: ۱۶۶
- ۲۸۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: معین الحکام، الباب الحادی والٹھسون، ص: ۱۶۶
- ۲۹۔ بصاص، احکام القرآن، ۳: ۱۷۱
- ۳۰۔ وہبۃ الزحلی، الفقہ الاسلامی وادلۃ، بحث القضاء بالقرآن، ۶: ۲۳۵
- ۳۱۔ ابی یعلیٰ، احمد بن علی بن المثنیٰ الموصلی، المسند، بیروت دارالمأمون للتراث، ۱۹۸۷ء، حدیث نمبر: ۶۶۱۸، ۱۱: ۳۹۳۔ والنسائی، محمد عبدالرؤف، فیض القدر شرح الجامع الصغیر للسیوطی، حدیث نمبر: ۳۱۳، ۱: ۲۲۷
- ۳۲۔ ابن ابی شیبہ، عبداللہ بن محمد، المصنف، کتاب الحدود، باب فی درء الحدود بالشبہات، حدیث نمبر: ۵۶۷: ۹: ۸۵۳۶
- ۳۳۔ ڈاکٹر فخر محمد، پوسٹ مارٹم، سہ ماہی المباحث الاسلامیہ، ہنوں، جلد ۲، ش ۲، جون ۲۰۰۳ء تا ستمبر ۲۰۰۴ء، ص ۲۸-۳۰
- ۳۴۔ قاضی، مجاہد الاسلام (مرتب کنندہ) عصر حاضر کے پیچیدہ مسائل کا شرعی حل، کراچی، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ، ۱۴۲۲ھ، ص ۱۸۳۔
- ۳۵۔ سید محمد متین ہاشمی، اسلام کا قانون شہادت، لاہور، دیال سنگھ لائبریری، ۱۹۹۸ء، ص ۲۳۲، ۲۳۳

رویت ہلال پر مراکشی عالم فلکیات کی تحقیقی کتاب

## العزب الزلال فی معرفة روية الهلال

اردو ترجمہ علامہ ظہیر احمد بھٹی..... ڈاکٹر نور احمد شہتاز

ملنے کے پتے: مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی اور..... مکتبہ ضیاء القرآن اردو بازار کراچی

مکتبہ جامعہ نعیمیہ گڑھی شاہو لاہور..... مکتبہ زاہد فیصل آباد