

تحکیم اور پختون جرگہ کا بہ اعتبار مفاہیم و اصول

ایک تقابلی جائزہ

مولانا جاوید خان

تحکیم کا لغوی و اصطلاحی معنی

مشہور عربی ڈکشنری ”القاموس المحیط“، ۱۔ میں تحکیم کا معنی لکھا گیا ہے حکمہ فی الامر تحکیمًا: امرہ ان بحکم فاحتکم ۲۔ یعنی کسی کو کسی معاملے میں فیصلہ کن بنانا کہ کسی کو فیصلہ کرنے کا کہہ دے اور وہ فیصلہ کرے۔

جب کہ ”مختار الصحاح“، ۳۔ نے تحکیم کا لغوی معنی لکھا ہے: حکمہ فی مالہ تحکیمًا اذا جعل الیہ الحکم فیہ ۴۔ یعنی جب کسی کو اپنے مال میں فیصلہ کرنے کا اختیار دے دیا جائے۔

امام حسکفی ۵۔ کے بقول تحکیم کا اصطلاحی معنی تولیۃ الخصمین حاکمًا بحکم بینہما ۶۔ یعنی فریقین کا باہمی نزاع ختم کرنے کی غرض سے کسی کو ثالث بنانا کہ وہ ان کے مابین فیصلہ کر لے، ایسے فیصلہ کرنے والے یا ثالث کو ”حکم یا محکم“، کہتے ہیں، جن فریقین کے مابین فیصلہ کیا جاتا ہے ان کو ”محکم“، کہا جاتا ہے اور جس چیز پر فیصلہ ہو جائے اس کو ”محلوم بہ“، کہتے ہیں۔ ۷۔
تحکیم کے ساتھ دو ملتی جلتی اصطلاحات اور استعمال ہوتی ہیں جو درج ذیل ہیں:

۱۔ قضاء

جس کا لغوی معنی ہے فیصلہ کرنا، ختم کرنا القضاء الحکم واصلہ القطع والفصل ۸۔ جب کہ اصطلاح میں قضاء کا مطلب ہے: ”ہو منصب الفصل بین الناس فی الخصومات ۹۔ یعنی لڑائی جھگڑوں کی صورت میں لوگوں کے مابین فیصلے کرنے کا عہدہ قضاء کہلاتا ہے۔

قضاء اور تحکیم میں فرق:

قضاء اور تحکیم میں فقہاء کرام نے یہ فرق بیان کیا ہے کہ قاضی (جج) کو ولایت عامہ حاصل ہوتی ہے کہ

وہ ہر کسی کے متعلق فیصلہ کر سکتا ہے۔ حکم کو یہ قوت و ولایت حاصل نہیں ہوتی، اس طرح قضاء (جج کا فیصلہ) حدود، قصاص الغرض جملہ امور شرعیہ میں جاری ہو سکتا ہے جب کہ حکم کا فیصلہ صرف حقوق العباد میں جاری ہو سکتا ہے۔ گویا حکم کے اختیارات محدود اور قاضی کے اختیارات عمومی ہوتے ہیں۔ چنانچہ تحکیم اور قضا میں فرق بیان کرتے ہوئے لکھا گیا ہے:

الفرق بینہ وبين القضاء: ان القضاء من الولايات العامة، والتحکیم تولیہ خاصة من الخصمین، فهو فرع من فروع القضاء لکنہ ادنی درجۃ منہ ۱۰۔

ترجمہ: تحکیم اور قضا میں فرق یہ ہے کہ قضا ولایت عامہ میں سے ہے اور تحکیم فریقین کی طرف سے خصوصی سپردگی ہوتی ہے چنانچہ یہ قضا کی ایک فرع ہے البتہ درجہ میں قضا سے کم تر ہے۔

۲- صلح:

معاصر فقہی انسائیکلو پیڈیا ”الموسوعة الفقہیہ کویت“، میں صلح کی وضاحت ذیل کے الفاظ میں کی گئی ہے: الصلح فی اللغة: اسم بمعنی المصالحة والتصلح، خلاف المخاصمة والتخاصم وفي الاصطلاح: معاقدة یرتفع بها النزاع بین الخصوم، ویوصل بها الی الموافقة بین المختلفین والمصالح: هو المباشر لعقد الصلح والمصالح عنه: هو الشئى المتنازع فیہ اذا قطع النزاع فیہ بالصلح والمصالح علیہ، او المصالح به: هو بدل الصلح ۱۱۔

ترجمہ: لغت میں صلح کا اطلاق لڑائی جھگڑوں کے متضاد، مصالحت اور کسی چیز کے فساد کو زائل کرنے پر ہوتا ہے اور اصطلاح میں فریقین کے مابین نزاع اور عداوت کو ختم کر کے ان کے مابین موافقت پیدا کرنے کو کہتے ہیں صلح کرنے والے کو ”مصالح“، جس چیز پر تنازع ہے اسے ”مصالح عنہ“، اور بدلے میں جو چیز لی جا رہی ہو اسے، بدل صلح، کہتے ہیں۔

صلح اور تحکیم میں فرق:

صلح اور تحکیم میں فرق یہ ہے کہ تحکیم میں فریقین میں سے کوئی اپنا حق نہیں چھوڑتا جب کہ صلح میں دونوں یا ایک فریق اپنا حق چھوڑ دیتا ہے۔ اس طرح تحکیم، قاضی کی طرح ایک فیصلہ پر منتج ہوتا ہے جب کہ صلح میں تنازعہ فریقین کی رضامندی سے کوئی فیصلہ کیا جاتا ہے۔ تحکیم میں فیصلہ کرنے کا اختیار قاضی یا دونوں فریق مل کر کسی ثالث کو دیتے ہیں جب کہ صلح میں تبرعا بھی کوئی شخص فریقین میں

صلح کرا سکتا ہے۔ چنانچہ صلح اور تحکیم میں ذیل کے دو فرق بیان کیے گئے ہیں:

ویختلف التحکیم عن الصلح من وجہین: احدهما: ان التحکیم ینتج عنہ حکم قضائی، بخلاف الصلح فانہ ینتج عنہ عقد یتراضی علیہ الطرفان المتنازعان، و فرق بین الحکم القضائی والعقد الرضائی والثانی: ان الصلح ینتزل فیہ احد الطرفین او کلاهما عن حق، بخلاف التحکیم فلیس فیہ نزول عن حق فالاصلاح والتحكیم یفرض بهما النزاع، غیر ان الحکم لا بد فیہ من تولیة من القاضی او الخصمین، والاصلاح یکون الاختیار فیہ من الطرفین او من متبوع بہ۔ ۱۲۔

ترجمہ: تحکیم اور صلح میں دو طرح کا فرق ہے:

۱: تحکیم قاضی کی طرح ایک فیصلہ پر منتج ہوتا ہے جب کہ صلح میں متنازعہ فریقین کی رضامندی سے کوئی فیصلہ کیا جاتا ہے اور قاضی کے فیصلہ و رضامندی کے فیصلہ میں فرق ہوتا ہے۔

۲: صلح میں دونوں یا ایک فریق اپنا حق چھوڑ دیتا ہے بخلاف تحکیم کے کہ اس میں فریقین میں سے کوئی اپنا حق نہیں چھوڑتا لہذا صلح اور تحکیم دونوں سے جھگڑا ختم ہو جاتا ہے لیکن تحکیم میں فیصلہ کرنے کا اختیار قاضی یا دونوں فریق مل کر کسی ثالث کو دیتے ہیں جب کہ صلح میں تبرعا کوئی بھی شخص فریقین میں صلح کرا سکتا ہے۔

پنشنون جرگہ کا تعارف:

کسی قانون کا سہارا لئے بغیر بااثر لوگوں کا فریقین کے معاملات اور جھگڑوں کو باہمی گفت و شنید کے ذریعے حل کرنے کو ”جرگہ“ کہتے ہیں۔ ۱۳۔

معاصر محققین ”جرگہ“ کی تعریف کے متعلق لکھتے ہیں:

”جرگہ ایسے اکابرین اور جاننے والوں کے گروہ کو کہتے جو فیصلہ کرنے کا علم اور قوت رکھتے ہوں اور ان کو فریقین کی جانب سے بااختیار بنا دیا گیا ہو، گویا یہ حضرات قوموں کے فیصلہ کرتے ہیں اور کسی معاملے کو حل کرنے کے لئے مخصوص وقت میں اکٹھے ہوتے ہیں۔ ۱۴۔

تحکیم اور جرگہ کا تقابل بہ اعتبار مفاہیم:

ذیل میں مذہبی انسٹی ٹیوشن تحکیم اور جرگہ کے مفاہیم کا تقابلی جائزہ پیش کیا جا رہا ہے اس کے لئے یہ

طریقہ کار اپنایا گیا ہے کہ ہر دو (تحکیم و جرگہ) کے مفاہیم دیئے گئے ہیں اور شق وار ان کا باہمی تقابلی پیش کرتے ہوئے ماہ الاشرک و ماہ الافتراق امور کی نشاندہی کی گئی ہے۔ □

تحکیم: فریقین کا ایک شخص یا جماعت کو ثالث بنانا تاکہ وہ ان کے مابین فیصلہ کرے۔ ۱۵۔
جرگہ: بااثر افراد کا فریقین کے معاملات اور جھگڑوں کو باہمی گفت و شنید کے ذریعے حل کرنا۔ ۱۶۔
نتیجہ: تحکیم اور جرگہ دونوں میں متنازعہ فریقین کے درمیان مسئلہ حل کر کے اس کا فیصلہ کیا جاتا ہے۔

تحکیم: تحکیم میں فریقین حکم یعنی ثالث کو نامزد کر کے اسے فیصلہ کرنے کا اختیار دیتے ہیں۔ ۱۷۔
جرگہ: فریقین اراکین جرگہ (جرگہ ماروں) کو منتخب کر کے انہیں فیصلہ کا اختیار دیتے ہیں۔ ۱۸۔
نتیجہ: تحکیم اور جرگہ دونوں میں فریقین ثالثین کا انتخاب کر کے انہیں فیصلہ کا اختیار دیتے ہیں۔

تحکیم: تحکیم میں ثالثوں کی تعداد ایک سے زیادہ ہو سکتی ہے۔ ۱۹۔
جرگہ: اراکین جرگہ کی تعداد عموماً ایک سے زیادہ ہوتی ہے۔ ۲۰۔
نتیجہ: تحکیم اور جرگہ دونوں میں ثالثین کی تعداد ایک سے زیادہ ہو سکتی ہے البتہ عام طور پر اراکین جرگہ کی تعداد دو یا دو سے زیادہ ہوتی ہے جبکہ تحکیم میں ایک شخص بھی حکم بن سکتا ہے۔

تحکیم: تحکیم میں کسی فیصلہ پر تمام ثالثین کا متفق ہونا ضروری ہے، اگر تمام ثالثین کسی ایک فیصلہ پر متفق نہ ہوں تو ایسا فیصلہ درست نہ ہوگا۔ ۲۱۔

جرگہ: جرگہ کے اراکین بھی متفقہ طور پر فیصلہ کرتے ہیں اگر اراکین جرگہ میں سے کسی کا مجوزہ فیصلہ کے ساتھ اختلاف ہو تو ایسا جرگہ کوئی فیصلہ دیئے بغیر ختم ہو جاتا ہے۔ ۲۲۔
نتیجہ: جرگہ اور تحکیم دونوں میں اراکین کا کسی فیصلہ پر متفق ہونا ضروری ہوتا ہے۔

تحکیم: تحکیم میں حکموں (ثالثین) کا انتخاب فریقین کی رضامندی سے ہوتا ہے۔ ۲۳۔
جرگہ: اراکین جرگہ (جرگہ ماروں) کا انتخاب فریقین کی رضامندی سے ہوتا ہے البتہ بعض اوقات اراکین جرگہ از خود فیصلہ کرنے کے لئے اٹھ کھڑے ہو جاتے ہیں۔ ۲۴۔
نتیجہ: تحکیم اور جرگہ دونوں میں ثالثین کا انتخاب فریقین کی رضامندی سے ہوتا ہے۔

ماہ الامتیاز امور کی نشاندہی:

تحکیم اور جرگہ کے مفاہیم میں عمومی فرق یہ ہے کہ تحکیم میں ایک شخص بھی حکم بن سکتا ہے جب کہ اراکین جرگہ کی تعداد عموماً ایک سے زیادہ ہوتی ہے۔ اس طرح تحکیم میں ثالثین کا انتخاب فریقین کی توثیق کے بعد ہوتا ہے جبکہ جرگہ میں بسا اوقات اراکین جرگہ تنازعہ کی شدت کو مد نظر رکھتے ہوئے از خود فیصلہ کرنے کے لئے آگے بڑھتے ہیں۔

تقابل بہ اعتبار اصول، ضوابط و شرائط

ذیل میں مذہبی انسٹی ٹیوشن، شعبہ تحکیم اور جرگہ کے اصول، ضوابط اور شرائط کا تقابلی جائزہ پیش کیا جا رہا ہے اس کے لئے یہ طریقہ کار اپنایا گیا ہے کہ ہر دو (تحکیم و جرگہ) کے اصول، ضوابط و شرائط دیئے گئے ہیں اور شق واران کا باہمی تقابل پیش کرتے ہیں ماہ الاشتراک و ماہ الافتراق امور کی نشاندہی کی گئی ہے۔

تحکیم: تنازعہ کے فریقین ثالثین کو مسئلہ حل کرنے کی اجازت دیتی ہے ان کی اجازت اور رضامندی کے بغیر ثالثین پر ان کا فیصلہ شرعی طور پر لازم نہیں ہوتا یہ تفصیل علامہ کاسانی نے فضولی کی صلح کے بارے میں لکھی ہے: واما الفضولی فان نفذ صلحه فالبدل عليه ولا يرجع به علی المدعی عليه: لانه متبرع، وان وقف صلحه فان رده المدعی عليه بطل، ولاشیء علی واحد منهما وان اجازہ جاز، والبدل عليه دون الفضولی، یعنی فضولی کی صلح اگر نافذ ہو تو بدل دینا بھی اسی کے ذمے ہے اور وہ مدعی علیہ پر رجوع نہیں کرے گا اس لئے کہ وہ احسان کرنے والا ہے اور اگر اس کی صلح موقوف ہو تب دیکھا جائے گا اگر مدعی علیہ رد کر دے تو صلح باطل ہوگی اور کسی پر کچھ واجب نہیں اور اگر جائز کر دے تو صحیح ہوگا اور بدل مدعی علیہ پر لازم ہوگا نہ کہ فضولی پر۔ ۲۵۔

جرگہ: اراکین جرگہ کا انتخاب تنازعہ کے فریقین کرتے ہیں ان کی اجازت نہ ہونے کی صورت میں جرگہ ان کے مابین فیصلہ نہیں کرتا۔ ۲۶۔

نتیجہ: تحکیم اور جرگہ دونوں میں فیصلہ کنندگان کی نامزدگی فریقین کی اجازت اور اختیار سے ہی ہوتی ہے۔

تحکیم: شرعی طور پر حکم یعنی ثالث کے لئے ضروری ہے کہ وہ فیصلہ کرنے کی اہلیت اور قوت رکھتا ہو۔ ۷-۲۔

جرگہ: فریقین کی نظر میں اراکین جرگہ اہل الرائے اور صاحب بصیرت ہوتے ہیں۔ ۲۸-۲۔
نتیجہ: عمومی طور پر اراکین جرگہ و تحکیم ایسے صاحب نظر ہوتے ہیں جن میں فیصلہ کرنے کی اہلیت موجود ہوتی ہے۔

تحکیم: مسئلے کو حل کرنے کے لئے ثالثین کی نیت کا خالص ہونا ضروری ہے۔ ۲۹-۲۔
جرگہ: اراکین جرگہ بھی عموماً خلوص نیت کے ساتھ فریقین کے مابین صلح کی کوشش کرتے ہیں۔
نتیجہ: تحکیم اور جرگہ دونوں میں اراکین خدمت خلق، جس میں عبادت کا مفہوم شامل ہے، کی نیت سے کام کرتے ہیں اس لئے ان کی نیتوں کا خالص ہونا ضروری ہے۔

تحکیم: تحکیم میں حکم (ثالثین) کے لئے سفیدریش ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ کم عمر کے نوجوان بھی حکم بن سکتے ہیں اگر کوئی دوسرا مانع موجود نہ ہو۔ ۳۰-۲۔
جرگہ: عموماً اراکین جرگہ معززین معاشرہ ہوتے ہیں جن کو پختون معاشرے میں ”مشران“، (اکابرین) اور ”سپین گیری“، (سفیدریش) کہتے ہیں۔ ۳۱-۲۔
نتیجہ: حکم کے لئے عمر کی کوئی قید نہیں جب کہ اراکین جرگہ عموماً بڑے عمر کے حضرات ہوتے ہیں اور یہ عملی صورت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ کم عمر نوجوانوں کے جرگے کو لوگ زیادہ اہمیت نہیں دیتے۔

تحکیم: حکم کے لئے عاقل، بالغ، بینا اور صاحب لہطق ہونا ضروری ہے۔ ۳۲-۲۔
جرگہ: اراکین جرگہ میں عقل، بلوغت، قوت بینائی اور قوت گویائی کا ہونا ضروری ہے۔ ۳۳-۲۔
نتیجہ: حکم اور کن جرگہ کے لیے مذکورہ خصوصیات میں اتفاق پایا جاتا ہے کہ ان تمام اور بطور خاص دو خصوصیات (بولنا اور دیکھنا) اس لئے ضروری قرار دیا گیا ہے کہ ان کا تعلق براہ راست مسئلے کے حل کے ساتھ ہے۔

تحکیم: حکم، فریقین میں سے کسی کا ایسا رشتہ دار نہیں ہو سکتا جس کے حق میں اس کی گواہی قبول نہ ہوتی ہو مثلاً باپ، بیٹا، زوجین وغیرہ۔ ۳۴-۲۔

جرگہ: اراکین جرگہ عموماً فریقین کے صلبی رشتہ دار (مثلاً باپ، بیٹا وغیرہ) نہیں ہوتے بلکہ یہ لوگ غیر جانب دار ہوتے ہیں۔

نتیجہ: حکم اور رکن جرگہ میں یہ صفت مشترک ہے کہ وہ فریقین کے صلبی رشتہ دار نہیں ہوا کرتے بلکہ عموماً انصاف پسند ثالثین ہوتے ہیں۔

تحکیم: حکم کے لیے ضروری ہے کہ وہ با اعتماد ہو، محدود فی القذف (کسی پر تہمت لگانے سے سزا یافتہ نہ ہو۔ ۳۵۔)

جرگہ: اراکین جرگہ کے لیے ضروری ہے کہ وہ با عزت اور بے داغ کردار کے مالک ہوں، کسی عدالت سے سزا یافتہ نہ ہوں۔ ۳۶۔

نتیجہ: حکم اور رکن جرگہ دونوں کے لیے با عزت اور با اعتماد ہونا ضروری ہے۔

تحکیم: شریعت نے تحکیم میں خواتین کی نمائندگی کو جائز رکھا ہے۔ ۳۷۔

جرگہ: عمومی جرگوں میں خواتین کو نمائندگی کا موقع نہیں دیا جاتا ہے۔ ۳۸۔

نتیجہ: تحکیم اور جرگہ میں یہ فرق ہے کہ شرعاً خواتین کی تحکیم جائز ہے اور پختون روایات کے مطابق خواتین کو جرگوں میں شامل نہیں کیا جاتا۔

تحکیم: حکم یعنی ثالث کی ذمہ داری ہے کہ فریقین کے ساتھ یکساں برتاؤ کرے کسی ایک طرف جھکاؤ سے بچتا رہے تاکہ فریق ثانی کو کسی قسم کی بدگمانی نہ ہو۔ ۳۹۔

جرگہ: اراکین جرگہ کے لیے بھی ضروری سمجھا جاتا ہے کہ متنازعہ فریقین کے ساتھ ایک جیسا برتاؤ کریں تاکہ عدل و انصاف کا دامن چھوٹ نہ جائے۔

نتیجہ: تحکیم اور جرگہ دونوں میں فریقین کے ساتھ یکساں سلوک روا رکھا جاتا ہے۔

تحکیم: حکم کے لیے شرعاً ضروری ہے کہ وہ کسی ایک فریق کو مشورے نہ دے، نہ ہی تیزی دکھائے، نہ دوران تحکیم اپنی آواز کو ضرورت سے زیادہ بلند کرے اور نہ فریقین کے ساتھ تشرش روئی سے پیش

آئے۔ ۴۰۔

جرگہ: اراکین جرگہ کے لیے ضروری ہوتا ہے کہ وہ کسی ایک فریق کو دلائل نہ سمجھائیں، نہ بیانات سنتے وقت کسی ایک فریق کی تائید یا تردید کریں بلکہ خندہ پیشانی اور سنجیدگی کے ساتھ فریقین کے بیانات کو سن لیں۔

نتیجہ: تحکیم اور جرگہ دونوں میں ضروری ہے کہ فریقین کے ساتھ خوش اخلاقی اور سنجیدگی کا مظاہرہ ہو اور اظہار مافی الضمیر میں کسی بھی فریق کی معاونت نہ ہو۔

تحکیم: شرعی طور پر تحکیم میں فریقین سے بطور ضمان کوئی بھی چیز رکھنے کا تذکرہ نہیں ہوا ہے۔
جرگہ: جرگہ میں اراکین جرگہ فریقین سے فیصلہ کرنے کا اختیار لینے کے ساتھ ساتھ ضمانت بھی لیتے ہیں تاکہ فریقین فیصلہ سے روگردانی نہ کر سکیں۔ ۴۱۔
نتیجہ: جرگہ میں فریقین سے ضمان رکھا جاتا ہے جب کہ تحکیم میں ضمان نہیں رکھا جاتا۔

تحکیم: حکم کے لیے رشوت لے کر فیصلہ کرنے کو بدترین گناہ بلکہ کفر کہا گیا ہے۔ ۴۲۔
جرگہ: اراکین جرگہ کے لیے رشوت لینا ایک ناقابل معافی جرم ہے ایسے لوگوں کو گھٹیا نظر سے دیکھا جاتا ہے اور معاشرے میں دل سے کوئی اس کی عزت نہیں کرتا۔
نتیجہ: تحکیم اور جرگہ دونوں میں رشوت لینا ناجائز سمجھا جاتا ہے۔

تحکیم: فریقین نے فیصلہ کرنے کے لیے حکموں کا انتخاب کیا ہوتا ہے اس لیے ان پر ان ثالثوں کا فیصلہ ماننا شرعی لازم ہوتا ہے۔ ۴۳۔
جرگہ: اختیار دینے کے بعد فریقین پر جرگہ کا فیصلہ ماننا لازمی ہو جاتا ہے اور انکار و روگردانی کی صورت میں ایسا شخص لوگوں کی نظروں میں گر جاتا ہے۔ ۴۴۔
نتیجہ: تحکیم اور جرگہ دونوں صورتوں میں فریقین پر فیصلہ ماننا لازم ہوتا ہے۔

تحکیم: حکم کے لئے جائز ہے کہ وہ گواہوں کی بنیاد پر فیصلہ کرے، اگر گواہ نہ ہو تو قسم کی بنیاد پر بھی فیصلہ دے سکتا ہے اس طرح ایک فریق کے دعویٰ کے جواب میں فریق مخالف کے محض اقرار دعویٰ کی

بنیاد پر بھی فیصلہ دے سکتا ہے۔ ۲۵۔

جرگہ: جرگہ میں دعویٰ سے منکر شخص کو قسم دی جاتی ہے، اراکین جرگہ ایسے منکر کو قسم دینے سے پہلے سوچنے اور مشورے کے لیے کچھ مہلت دیتے ہیں یہ اس صورت میں ہوتا ہے جب مدعی کے پاس گواہان نہ ہوں یا گواہان ہوں لیکن دوسرا فریق ان پر جھوٹا ہونے کا الزام لگاتا ہو۔
نتیجہ: تحکیم اور جرگہ دونوں میں اقرار، گواہوں اور قسم کی بنیاد پر فیصلے ہوتے ہیں۔ ۲۶۔

ماہ الامتیاز امور کی نشاندہی:

تحکیم اور جرگہ میں درج ذیل ماہ الامتیاز امور ہیں:

۱: تحکیم میں نوجوان عمر کے لوگ بھی حکم بن سکتے ہیں جب کہ اراکین جرگہ عموماً بڑے عمر کے حضرات ہوتے ہیں۔

۲: خواتین کی تحکیم شرعاً جائز ہے اور پختون روایات کے مطابق خواتین کے لئے جرگوں میں شامل ہونا مناسب نہیں سمجھا جاتا۔

۳: جرگہ میں فریقین سے ضمان رکھا جاتا ہے جب کہ تحکیم میں ضمان رکھنے کا کوئی تصور نہیں۔

نتائج بحث:

ذکر کردہ اقبال سے درج ذیل نتائج سامنے آ رہے ہیں:

۱: پختون ”جرگہ“ مذہبی اصطلاح، تحکیم، کی ایک عملی تطبیقی شکل ہے۔

۲: پختون ”جرگہ“ اور مذہبی اصطلاح، تحکیم، دونوں کے مفہیم میں دو ماہ الامتیاز امور کی نشاندہی کی گئی ہے۔

۳: پختون ”جرگہ“ اور مذہبی اصطلاح، تحکیم دونوں کے مفہیم میں دو باتوں کے علاوہ توافق پایا جا رہا ہے۔

۴: پختون، جرگہ اور مذہبی اصطلاح، تحکیم، دونوں کے اصول میں تین ماہ الامتیاز امور کی نشاندہی کی گئی ہے۔

۵: پختون،، جرگہ اور مذہبی اصطلاح،، تحکیم،، دونوں کے اصول میں تین باتوں کے علاوہ توافق پایا جا رہا ہے۔

تجاویز:

- ۱- مذہبی اصطلاح ”تحکیم“، کو پختون معاشرے اگرچہ عملی جامہ پہنایا جاتا ہے لیکن اس کے اصول اور مفہوم سے ناواقفیت بھی پائی جا رہی ہے۔
- اس لئے مختلف ذرائع تعلیم کے ذریعے تحکیم کو معاشرے میں متعارف کرایا جائے۔
- ۲- پختون جرگہ کی تہذیب کر کے اس میں تحکیم کے اصول و ضوابط جاری کرنے چاہئے۔
- ۳- علماء کرام اور معاشرے کے تعلیم یافتہ طبقے کو میدان میں اتر کر سستے اور فوری ذریعہ انصاف یعنی جرگہ کو موثر انداز میں پیش کرنا چاہیے۔
- ۴- ماہ الامتیا ز امور کو ختم کر کے اپنی پختونوئی کو دین کے تابع کر دینی چاہیے اور بعض خانگی مسائل کے حل میں خواتین کو بھی نمائندگی دے دینی چاہیے۔
- ۵- جرگہ میں رکھی جانے والی ضمان میں شرعی احکامات کا خصوصی خیال رکھنا چاہیے۔

حواشی و حوالہ جات

- ۱- القاموس الحیظ: محمد الدین ابوطاہر محمد بن یعقوب فیروآبادی (م: ۸۱۷ھ) کی مرتب کردہ عربی لغت ہے، مؤسسۃ الرسالۃ للطباعة والنشر والتوزیع بیروت، لبنان سے آٹھویں مرتبہ ۲۰۰۵ء میں شائع ہوئی۔
- ۲- القاموس الحیظ: محمد الدین ابوطاہر محمد بن یعقوب فیروآبادی، ج ۱، طبع ہشتم، ۲۰۰۵ء، مؤسسۃ الرسالۃ للطباعة والنشر والتوزیع، بیروت، لبنان ص ۱۰۹۵
- ۳- مختار الصحاح زین الدین ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر بن عبد القادر الحنفی الرازی (المتوفی: ۶۶۶ھ) کی مرتب کردہ عربی لغت ہے۔ المکتبۃ العصریۃ الدار النورانیہ، بیروت سے اس کی اشاعت ۱۹۹۹ء میں پانچویں بار مکمل ہوئی
- ۴- مختار الصحاح: زین الدین ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر بن عبد القادر الحنفی الرازی ج ۱، طبع پنجم، ۱۹۹۹ء، المکتبۃ العصریۃ الدار النورانیہ، بیروت، ص ۷۸
- ۵- علامہ حصکفی رحمہ اللہ کا اپنا نام محمد بن علی بن محمد بن علی ہے، علاء الدین ان کا لقب ہے الحنفی، الاثری

اور لخصکلی سے مشہور ہیں، فقہ حنفی کے بہت بڑے عالم ہیں، ان کی مشہور تصانیف میں الدر المختار، شرح المللتقی، شرح المنار، شرح القطر صحیح بخاری پر تعلیقات، اور تفسیر بیضاوی پر تحقیقات وغیرہ مشہور ہیں۔ ۱۰ اشواہل ۱۰۸۸ ہجری کو ۶۳ سال کی عمر میں وفات پا گئے۔ (رد المحتار علی الدر المختار: ۱: ابن عابدین، محمد امین بن عمر بن عبدالعزیز عابدین دمشقی، طبع دوم، ۱۹۹۲ء، ج ۱، دار الفکر بیروت، ص ۱۵)

۶۔ الدر المختار شرح تویر الابصار: علاء الدین خصلکلی، ج ۵، طبع دوم، ۱۹۹۲ء، دار الفکر، بیروت، ص ۳۲۸

۷۔ مجلۃ الاحکام العدلیۃ: لجنۃ کونستہ من عدۃ علماء وفقہاء فی الخلفۃ العثمانیۃ، ج ۱، طبع ون نداد، نور محمد کارخانہ تجارت کتب آرام باغ، کراچی، ص ۳۶۵

۸۔ لسان العرب: محمد بن کرم بن علی، ابوالفضل، جمال الدین ابن منظور الانصاری الروملیقی الافریقی، طبع سوم، ج ۱۵، سن ۱۴۱۳ھ، دار صادر، بیروت، ص ۱۸۶

۹۔ الفقہ الاسلامی القضاء والحسیۃ: علی عبدالقادر، ج ۱، طبع اول ۱۹۸۶ء، المؤسسة العربیۃ للدراسات والنشر، ص ۵۷

۱۰۔ الموسوۃ الفقہیۃ الکویتیۃ ج ۳۳، طبع دوم سن ۱۴۲۷ھ، وزارة الاوقاف والشئون الاسلامیۃ، الکویت، ص ۲۸۳

۱۱۔ ایضاً ج ۲۷، ص ۳۲۳.....

۱۲۔ ایضاً ج ۲۷، ص ۳۲۴

۱۳۔ جرگہ تاریخ کے آئینے میں: محمد فلیض داؤد مترجم موسیٰ خان، مطبع ون نداد ادارہ استحکام پاکستان لاہور، ص ۱۶

۱۴۔ جرگہ: شاہ سوارخان مہ خیل مروت، طبع اول مارچ ۲۰۰۸ء، دانش پرنٹنگ پریس پشاور، ص ۱۸، یہ تعریف اور نیشنل اسٹڈیز کے رسالہ بیوناج، جلد ۲۰، سن ۲۰۱۳ء، 'مضمون' جرگہ کی مذہبی بنیادیں اور پختون معاشرے میں اس کی پذیرائی کے اسباب" ص ۱۳۴ میں بھی اسی حوالے سے کی گئی ہے۔

۱۵۔ الدر المختار میں علامہ خصلکلی نے تحکیم کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے: التحکیم تولیۃ الخصمین حاکما حکم ینہما (الدر المختار ج ۵، ص ۲۲۸) یعنی فریقین کا فیصلے کے لئے کسی کو ثالث بنانا۔

۱۶۔ جرگہ تاریخ کے آئینے میں: ص ۱۶۔۔۔۔۔

۱۷۔ المرجع السابق

۱۸۔ آدم خیل آفریدی کے آئینے میں: محمد عظیم آفریدی، طبع اول ستمبر ۱۹۹۹ء، حمیدیہ پرنٹنگ پریس پشاور، ص ۱۳۸

۱۹۔ حضرت حسن و معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان حضرت عبدالرحمن بن سمرہ اور عبداللہ بن عامر بن کرینے مصاتی عمل کیا تھا (الصبح البخاری: محمد بن اسماعیل بخاری، طبع اول ۱۴۲۲ھ وارطوق النجاة، دمشق، ج ۳، ص ۱۸۶)

۲۰۔ جرگہ: ص ۱۸

۲۱۔ اصول فقہ کی مشہور کتاب شرح مجلۃ الاحکام میں لکھا گیا ہے: اذا تعدد المحکمون يلزم اتفاق راءى کلهم وليس لواحد منهم ان يحکم وحده (شرح مجلۃ الاحکام: سلیم رستم باز اللبانی، مادہ ۱۸۳۴، ص ۱۱۹۶) یعنی اگر ثالثوں کی تعداد زیادہ ہو تو ان سب کا ایک رائے پر متفق ہونا ضروری ہے اور ان میں سے کسی کے لئے اکیلے فیصلہ کرنا درست نہیں۔

۲۲۔ پختون رابطہ: خصوصی اشاعت ۲۰۱۲ء، ص ۱۰

۲۳۔ مجلۃ الاحکام العدلیہ میں تجکیم کے باب میں لکھا گیا ہے: التحکیم هو عبارة عن اتخاذ الخصمین آخر حاکما برضاهما: لفضل خصوصتهما ودعواهما (مجلۃ الاحکام العدلیہ، اللجنة مکونة من عدة علماء وفقهاء فی الخلافة العثمانیة، طبع ون ندرڈ نور محمد کارخانہ تجارت کتب آرام باغ، کراچی، ج ۱، ص ۳۶۵) یعنی فریقین کا اپنی رضامندی سے کسی تیسرے شخص کو تنازعہ کے فیصلے میں ثالث بنانا تجکیم کہلاتا ہے۔

۲۴۔ آدم خیل آفریدی تاریخ کے آئینے میں: ص ۱۳۸

۲۵۔ بدائع الصنائع علاء الدین ابوبکر بن مسعود بن احمد الکاسانی الحنفی، طبع دوم ۱۹۸۶ء دارالکتب العلمیہ بیروت، ج ۶، ص ۵۴

۲۶۔ المرجع السابق

۲۷۔ فقہ حنفی کی مشہور متن الہدایۃ میں حکم (ثالث) کے متعلق لکھا گیا ہے: لانه بمنزلة القاضی فیما بینہما فی شرط اہلیۃ القضاء (الہدایۃ فی شرح بدایۃ المبتدی: علی بن ابی بکر بن عبدالجلیل الفرغانی المرغانی، ابوالحسن برہان الدین، تحقیق: طلال یوسف، طبع ون ندرڈ دار احیاء التراث العربی، بیروت، لبنان، ج ۳، ص ۱۰۸) یعنی ثالث کی حیثیت فریقین تنازعہ کے لئے بمنزلہ قاضی کے ہے لہذا اس میں اہلیت قضاء کا ہونا شرط ہے۔ تاہم یہاں اس دلچسپ فقہی بحث کا ذکر کرنا بھی مناسب ہے کہ فقہاء اربعہ میں سے امام شافعی کا خیال ہے کہ منصب قضاء کے تمام شرائط اگر کسی میں پورے نہ ہو سکتے ہوں تو ان سے استغناء بھی ممکن ہے جب کہ باقی حضرات کے ہاں ثالث میں قاضی کے شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔ (مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو الموسوعۃ الفقہیۃ، بحث التحکیم ص ۲۳)۔

۲۸۔ جرگہ: ص ۱۸

۲۹۔ امام رازیؒ نے آیت وان خفتم شقاق بینہما فابعثوا حکیمان اہلہ و حکیمان اہلہان یریدا اصلاحا یوفق اللہ بینہما ان اللہ کان علیما خبیرا (سورۃ النساء: ۳۵) کی تفسیر میں لکھا ہے: والمغنی انه ان كانت نية الحكمين اصلاح ذات البين يوفق الله بين الزوجين یعنی آیت کا مقصد یہ ہے کہ اگر ثالثین کی نیت خالص ہو کر اصلاح کی ہو تو اللہ تعالیٰ زوجین میں بھی موافقت پیدا کر لے گا۔ (مفتاح الغیب بہ التفسیر الکبیر: ابو عبد اللہ محمد بن عمر البتی الرازی الملقب بفتح الدین الرازی خطیب الری (م: ۶۰۶ھ) طبع سوّم دار احیاء التراث العربی بیروت، ۱۴۲۰ھ ج ۱۰ ص ۷۳)

۳۰۔ اس کے لیے امام سرخسیؒ (م: ۴۸۳ھ) کا بیان کردہ اسلامی تاریخ کا یہ واقعہ بطور استشہاد کے پیش کیا جا سکتا ہے جو انہوں نے اپنی مشہور کتاب المبسوط میں ذکر کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے شام کے قاضی کو بلا یا جو کہ کم عمر تھے اور اس سے پوچھا: تم کس چیز پر فیصلہ کرتے ہو اس نے کہا: اللہ کی کتاب پر فرمایا: اگر کتاب اللہ میں نہ ملے اس نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے کے مطابق فیصلہ کروں گا۔ اس واقعے سے معلوم ہوا کہ کم عمر جو ان اگر عالم بالفقہ ہو تو اس کو قاضی بنایا جا سکتا ہے اور جب قاضی بن سکتا ہے تو حکم (ثالث) بطریق اولیٰ بن سکتا ہے۔ (المبسوط: محمد بن احمد بن ابی سہل شمس الائمہ السرخسی، بدون طبع، ۱۹۹۳ء دار المعرفۃ، بیروت، ج ۱۶ ص ۶۷)

۳۱۔ Towards Understanding jirga، نوید احمد شنواری، (www.jirga.com, 22.10.2015)

ص ۲۲

۳۲۔ حکم کے لیے قاضی کے شرائط کا ہونا ضروری ہے اور قاضی کے لیے علامہ کاسانیؒ (م: ۵۸۷ھ) نے درجہ ذیل شرائط بیان کیے ہیں: الصلاحیۃ للقضاء لها شرائط منها العقل ومنها البلوغ ومنها الاسلام ومنها الحریۃ ومنها البصر ومنها النطق ومنها السلامة عن حد القذف (بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، ج ۷ ص ۳) یعنی قضاء کے لیے درج ذیل شرائط ہیں: عقل، بلوغ، آزادی، قوت بصارت، قوت گویائی، حد قذف سے سلامتی۔

۳۳۔ جرگہ ص ۱۸ تا ۲۰

۳۴۔ فقہ حنفی کی مشہور کتاب ہدایہ میں حکم کا اپنے رشتہ داروں کے حق میں فیصلہ کرنے کے متعلق لکھا ہے: حکم الحاکم لا یوبہ و زوجیہ و ولدہ باطل و المولیٰ و الحکم فیہ سواء (الھدایہ: ج ۳ ص ۱۰۸) ترجمہ: حاکم کا فیصلہ اپنے والدین، اپنی زوجہ اور اپنی اولاد کے حق میں باطل ہے، مولیٰ اور حکم کا بھی یہی حکم ہے۔

۳۵۔ بدائع الصنائع، ج ۷ ص ۳۔

۳۶۔ آدم خلیل آفریدی تاریخ کے آئینے میں: ص ۱۳۸

۳- تخیم کے لئے قضاء کی اہلیت شرط ہے اور خواتین کی اہلیت قضاء کے متعلق علامہ کاسانیؒ (م: ۵۸۷) البدائع الصنائع میں لکھتے ہیں: واما الذکورۃ فلیست من شرط جواز القلید فی الجملة: لان المزاق من اهل الشهادات فی الجملة، لاناها لاتقتضی بالحدود والقصاص لانه لا شهادة لها فی ذلك و اهلۃ القضاء تدور مع اهلۃ الشهادة (البدائع الصنائع: ج ۷، ص ۳) ترجمہ: منصب قضاء کے لیے مرد ہونا شرط نہیں ہے چونکہ قضاء کی اہلیت کا مدار اہلیت شہادت پر ہے اور عورت گواہی دینے کی اہلیت رکھتی ہے البتہ حدود اور قصاص میں گواہی دینے کی اہلیت نہ رکھنے کی وجہ سے ان میں فیصلہ بھی نہیں دے سکتی۔

۳۸- پختون رابطہ: ص ۲۱۔

۳۹- فریقین کے مابین انصاف کے لیے حضرت عمرؓ نے ایک خط میں حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو لکھا تھا: سو بین الناس فی مجلسک و وجہک وعدلک حتی لا یطمع شریف فی حیفک و لا یبأس ضعیف من عدلک (ترتیب الامالی النہیۃ سبھی (المرشد باللہ) بن الحسن بن اسماعیل بن زید الحنفی الشجرى الجرجانی، طبع اول ۲۰۰۱ء دار الکتب العلمیۃ بیروت، ج ۲، رقم: ۲۶۲۸، ص ۳۲۶) ترجمہ: لوگوں کے مابین انصاف اور مساوات سے کام لو ان کو بٹھانے میں ان کو توجہ کرنے میں اور ان کے ساتھ انصاف کرنے میں یہاں تک کہ شریف آدمی تجھ سے ظلم کی امید نہ رکھے اور کمزور تیرے عدل و انصاف سے مایوس نہ ہو جائے۔

۴۰- امام سرخسی رحمہ اللہ (م: ۴۸۳ھ) نے فیصلہ کرنے والے کے آداب بیان کرتے ہوئے اپنی کتاب المبسوط میں لکھا ہے:

لا ینبغی للمقاضی فی مجلس القضاء ان یشغل بالمشورۃ... لا یشار احد الخصمین لان ذلك یکسر قلب الخصم الاخر ویلحق بہ تہمة الميل من حیث ان خصمه یظن انه فیما یشار بصابعہ علی رشوۃ و لذلك لا یشار غیر الخصمین فی مجلس القضاء (المبسوط: ج ۱۶، ص ۶۶) ترجمہ: قاضی کے لیے مجلس قضاء میں کسی فریق سے مشورے کرنا مناسب نہیں۔ اور نہ ہی فریقین میں سے کسی ایک کو اشاروں کنایوں میں کچھ کہے گا کہ اس سے دوسرے کا دل ٹوٹ جاتا ہے اور فیصلہ کرنے والے پر کسی ایک طرف میلان کی تہمت بھی آ سکتی ہے اس لیے کہ دوسرا فریق اس عمل سے رشوت کا گمان کرے گا اس بناء پر مجلس قضاء میں فریقین کے علاوہ بھی کسی کو اشاروں کنایوں میں کچھ نہ کہے۔

۴۱- جرگہ: ص ۲۲۲۔

۴۲- امام طبرانیؒ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: الرشوة فی الحکم

کفر و وہی بین الناس سحت (المعجم الکبیر: سلیمان بن احمد بن یوب بن مطیر للنضی الشامی ابوالقاسم الطبرانی تحقیق: حمدی بن عبدالجبار السنفی مکتبہ ابن تیمیہ القاہرہ طبع دوم ج ۹، ص ۲۲۶) یعنی فیصلہ میں رشوت لینا کفر ہے جب کہ عام حالات میں لوگوں کے لیے لینا گناہ کبیرہ ہے۔

۳۳۔ امام مرغینانی (م: ۵۹۳ھ) نے حکم کے فیصلے کے متعلق لکھا ہے: اذا حکم لزمهما الصدور حکمہ عن ولاية عليهما (الهدایہ: ج ۳، ص ۱۰۸) یعنی حکم (ثالث) کا فیصلہ فریقین پر ماننا ضروری ہوتا ہے کہ فریقین نے ہی اس کو ولایت دی تھی۔

۳۴۔ پختون رابطہ: ص ۱۱۔

۳۵۔ حکم کے فیصلے کے متعلق صاحب ہدایہ (م: ۵۹۳ھ) لکھتے ہیں ویجوز ان یسمع البینة ویقضی بالنکول وکذا بالاقراء لانه حکم موافق للشرع (الهدایہ: ج ۳، ص ۱۰۸) یعنی حکم (ثالث) کے لیے گواہوں قسم سے انکار اور اقرار تینوں صورتوں میں فیصلہ کرنا جائز ہے۔

۳۶۔ جرگہ: ص ۳۶ (بشکریہ علامہ محمد طفیل صاحب سہ ماہی المنظر کوہاٹ)

رویت ہلال پر مراکشی عالم فلکیات کی تحقیقی کتاب

العزب الزلال فی معرفة روية الطال

اردو ترجمہ علامہ ظہیر احمد بھٹی..... ڈاکٹر نور احمد شاہ تاز

ملنے کے پتے: مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی اور..... مکتبہ ضیاء القرآن اردو بازار کراچی

مکتبہ جامعہ نعیمیہ گڑھی شاہ ہولہ ہور..... مکتبہ زاہد فیصل آباد

کل عام وانتم بخیر

نیا سال 2018 مبارک ہو



منجانب: مجلس ادارت و مشاورت مجلہ فقہ اسلامی کراچی

0333-2376985