

## قبالہ کے شرعی احکام

پروفیسر منور حسین چیمہ

قبالہ کے معنی ٹھیکہ اور ضمانت کے ہیں۔ قبالہ اور ضمان ایک ہی مفہوم کے لیے استعمال کیا جاسکتا ہے۔ مسلمان فقہاء اور مؤرخین نے قبالہ اور ضمان کی اصطلاحات کو خراج کی بحث میں بہت کم استعمال کیا ہے۔ شافعی، مالکی اور حنبلی فقہاء نے اس پر بحث نہیں کی۔ یہاں تک کہ قانون کی ضخیم تریز کتابوں جیسا کہ ابن قدامہ کی ”المغنی“، یا الرلی المصری کی ”نہایۃ المحتاج“، ہیں، ان میں قبالہ الخراج پر تمان الخراج کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

مشہور لغت نویسوں نے اپنی کتب میں قبالہ کا مفہوم متعین کرنے کی کوشش کی ہے۔ ابن منظور (م ۷۱۱ھ) نے حضرت عبداللہ بن عباس سے مروی ایک حدیث کا حوالہ دے کر بات شروع کی ہے۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

ایاکم والقبالات فانها صغار وفضلها ربا ا۔

”القبالات (قبالہ کی جمع) سے دور رہو۔ کیونکہ اس میں صغار پایا جاتا ہے۔ اور اس کا منافع ربا ہے۔“

ابن منظور کا موقف یہ ہے کہ قبالہ کفالہ (ضمانت) کی ایک شکل ہے۔ ۲۱۲ التریبی (م ۱۰۸۵ھ) اور الزمخشری (م ۵۳۸ھ)، دونوں اس بات پر متفق ہیں کہ قبالہ، ضمانت کا نام ہے۔ لیکن یہ ایک فرض بھی ہے اور معاہدہ بھی کہ ایک کام کا ذمہ لیا جاتا ہے۔ ۳۔

لغت نویسوں نے جو تعریفیں متعین کی ہیں وہ انتہائی مبہم ہیں۔ اور دوسری اہم بات یہ ہے کہ لغت نویس ضمان الخراج کا ذکر نہیں کرتے جس کی طرف فقہاء نے کافی توجہ دی ہے۔

مسلمانوں کی فتوحات سے قبل بزنطینی سلطنت اور ساسانی مملکت میں یہ دستور تھا کہ سرکاری خزانے کی طرف سے مقامی آبادیاں مقررہ وقت پر تمام مطلوبہ لگان کی ادائیگی کی ذمہ دار سمجھی جاتی تھیں۔

تاہم بعض اوقات بہت سے افراد فوری طور پر نقد مالہ ادا کرنے سے قاصر رہتے تھے۔ ان حالات میں مقامی باشندوں اور انتظامیہ میں ایک اقرار نامہ طے پاتا تھا جس کی رو سے ایک اہم شخص یا رئیس اپنی طرف سے مطلوبہ رقم ادا کر دیتا اور پھر وہ یہ رقم رعایا سے وصول کرتا۔ یہ طریقہ کار اجارہ قبالہ کہلاتا تھا، جیش کش کو قبیل اور نامزد شخص کو مقبل کہتے تھے۔

لاک گاڈز (lokke gaard) کا موقف یہ ہے کہ ٹیکسوں کی وصولی کے ضمن میں ٹھیکیداری کا نظام رومن دنیا سے بغیر کسی اہم اور قابل ذکر تبدیلی کے لیا گیا ہے۔

ٹیکسوں کی وصولی کا ٹھیکیداری نظام بنو امیہ کے دور میں شروع ہوا اور عباسی سلطنت میں اس کو عروج حاصل ہوا۔ مصر میں ٹھیکے باقاعدہ نیلام کے ذریعے دیے جاتے تھے۔ ٹھیکیدار ایک مقررہ رقم پہلے ہی یکمشت یا قسطوں کی صورت میں ادا کر دیتا اور وہ مزارعین پر نئے ٹیکس لگانے کا حق دار ہوتا ہے۔

الہچیشاری (م ۳۳۱ھ) نے لکھا ہے کہ اموی خلیفہ ہشام بن عبدالملک کے دور میں ایک شخص جس کا نام فروج تھا، اس نے دریائے روم کے کنارے زمین کے کئی ٹکڑے قبائل کے طور پر لیے۔ بعد ازاں عراق کے گورنر اور فروج کے درمیان کشمکش شروع ہو گئی۔ جس کے نتیجے میں عراق کے گورنر نے ایک شخص حسن البطلی کو کہا کہ وہ فروج کے قبائل سے زیادہ رقم کی پیش کش کرے اور اس سے لے کر خود سنبھال لے۔ فروج سے قبائل لینے میں کامیاب ہونے کے بعد، عراق کے گورنر اور حسن البطلی کے درمیان کشمکش شروع ہو گئی، جس میں انجام کار گورنر کو اپنے عہدہ سے معزول ہونا پڑا۔ یہی الہچیشاری بیان کرتا ہے کہ ۸۰۳ء میں برا مکہ کی تباہی کے بعد ہارون الرشید نے فارس کے خراج کی وصولی کے لیے ایک ایجنٹ مقرر کیا تھا ہے۔ المقریزی (م ۸۳۵ھ) بیان کرتا ہے کہ ۱۸۶ھ میں جبکہ ہارون الرشید کا دور تھا، مصر کے امیر الیث بن الفضل بیرودی کو ایک بغاوت سے دوچار ہونا پڑا۔ الیث نے اپنی فوجوں کے ساتھ بغاوت پر قابو پانے کی کوشش کی لیکن ناکام رہا۔ چنانچہ اس نے ہارون الرشید کو یہ خط تحریر کیا کہ وہ خلیفہ کی طرف سے بھیجی گئی فوجی امداد کے بغیر مصر کا خراج اکٹھا نہیں کر سکتا۔ محفوظ بن سالم نے یہ سن کر کہا کہ وہ مصر کا خراج بغیر ایک چھڑی یا کوڑا مارے اکٹھا کرنے کی ضمانت دیتا ہے۔ چنانچہ ہارون الرشید نے الیث کو برطرف کر دیا اور ابن سالم کو مصر کا امیر مقرر کر دیا۔ ۸

ہارون الرشید کے دور میں باقاعدہ سرکاری اعلان جاری ہوا کہ کسی شخص کو دیا ہوا ٹھیکہ منسوخ نہیں کیا جائے گا۔ بشرطیکہ مستقبل اپنے ذمہ واجبات بروقت ادا کر دے۔ ۹

مقتدر باللہ (۹۰۸ء/۲۹۵ھ) کے عہد حکومت میں قبائل سب سے زیادہ رقم کی پیش کش کرنے والے کو دیا جاتا تھا۔ بہر حال ابن مسکویہ (م ۳۲۱ھ) نے ایک واقعہ کا ذکر کیا ہے جب خلیفہ کے ایجنٹ نے لوگوں پر سے بوجھ کو کم کرنے کے لیے ایک ایسے شخص کو ٹھیکہ دیا جس نے کم رقم کی پیش کش کی تھی ۱۰۔

زمان کی منظوری اکثر سیاسی عہدوں بشمول عہدہ وزارت کے حصول کے ساتھ جزو الاینٹ کی حیثیت سے رہی ہے۔ ابن مسکویہ مثال دیتے ہوئے لکھتا ہے کہ وزیر ابن القرات اپنی زیر قیادت رسالہ (یعنی سپاہیوں کا دستہ) کو خواہ دینے کے قابل نہیں تھا۔ اور انہوں نے بغاوت کر دی۔ اس نے خلیفہ المقتدر کو لکھا کہ وہ

رسالہ کو صرف ایک لاکھ درہم ادا کر سکتا ہے۔ اس لیے ایک لاکھ درہم کی رقم اور بھیجی جائے۔ مقتدر باللہ اس درخواست سے ناراض ہو گیا اور اسے یہ لکھا کہ جب ابن الفرات نے وزارت کے اخراجات کی ضمانت دی تھی تو اس وقت یہ توقع کی گئی تھی کہ وہ اپنے اخراجات خود چلائے گا اور یہ کہ ابن الفرات نے جو رقم مانگی ہے وہ غیر متوقع ہے۔

متعدد فقہاء نے قبائل کی صورت میں ٹیکسوں کی وصولی سے منع کیا ہے۔ اس ممانعت کی مسلمہ وجہ یہ ہے کہ ایس طرح ٹیکسوں کی وصولی مزارعین کے ناجائز انتفاع کو آسان کر دیتی ہے۔ یہ ریاست کے ذرائع آمدن کو ضائع کرنے کے مترادف ہے۔ ڈاکٹر ضیاء الحق کہتے ہیں کہ مسلم فقہاء نے ٹھیکہ کے ذریعے ٹیکسوں کی وصولی کو بافضل کی ایک شکل قرار دیا ہے۔

قبائل کے ضمن میں قدیم ترین بحث ہمیں کتاب الخراج میں ملتی ہے۔ ٹیکسوں کی وصولی کے ضمن میں امام ابو یوسفؒ نے زیادہ زور اس بات پر دیا ہے کہ حکومت کی طرف سے براہ راست ایسے افراد مقرر کئے جائیں جن کی حیثیت ایک عامل کی ہو، چنانچہ انہوں نے ٹھیکہ کے نظام کی مخالفت کی ہے۔ ان کے نزدیک ٹھیکہ داری کا نظام بدعنوانی کی ایک بدترین شکل ہے۔ امام ابو یوسفؒ، ہارون الرشید پر زور دیتے ہیں کہ وہ سواد اور عراق کی زمینوں اور اس کے ساتھ ساتھ دوسرے صوبوں میں بھی زمینوں کو ٹھیکہ پر دینے کی پالیسی کو ترک کر دے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

ورایت ان لا تقبل شینامن السواد ولا غیر السواد من البلاد فان المتقبل اذا کان فی قبالة فضل عنه الخراج عسف اهل الخراج وحمل علیهم ما لا یجب علیهم وظلمهم واخذهم بما یجفف بهم لیسلم مما دخل فیہ. وفی ذلک وامثاله خراب البلاد وھلاک الرعیة. والمتقبل لایبالی بھلاکھم بصلاح امره فی قبالتہ. ولعلہ ان یتفضل بعد ما یتقبل بہ فضلا کثیرا، و لیس یمکنہ ذلک الا بشدۃ منہ علی الرعیة و ضرب لھم شدید، واقامتہ لھم فی الشمس، وتعلیق الحجارة فی الاعناق، و عذاب عظیم ینال اهل الخراج مما لیس یجب علیہم من الفساد الذی نہی اللہ عنہ. انما امر اللہ عز و جل انہ یؤخذ منھم العفو. و لیس یحل ان یکلفوا فوق طاقتھم. وانما کرہ القبالة لانہ لا آمن ان یحمل هذا المتقبل علی اهل الخراج ما لیس یجب علیہم فیعاملھم بما وصفت لک فیضر ذلک بہم فیخربوا ما عمرّوا ویدعوه فینکسر الخراج. و لیس یبقی علی الفساد شئی ولن یقل مع الصلاح شئی ۱۳۔

”میرے رائے یہ ہے کہ آپ سواد یا دوسرے علاقوں کی کسی زمین کو ٹھیکہ پر نہ دیجئے۔ ٹھیکہ دار کو اگر اپنی عمل

داری میں خراج کے بعد کچھ بھی فاضل بچتا نظر آتا ہے تو وہ اہل خراج پر ظلم و زیادتی کرتا اور ان پر ایسے بار ڈالتا ہے جو ان پر نہیں پڑنے چاہئیں۔ وہ اپنے ذمہ (سرکاری) رقم کی ادائیگی کی خاطر ان لوگوں پر اتنا بوجھ ڈال دیتا ہے جس سے ان کی کمر ٹوٹ جاتی ہے۔ اس طرز عمل میں رعایا کی ہلاکت اور سارے علاقوں کی تباہی اور ویرانی مضمر ہے۔ ٹھیکہ دار اپنے ٹھیکہ کو بحال رکھنے کے لیے اس کی کوئی پروا نہیں کرتا کہ رعایا کو کتنی تباہی سے سابقہ پڑ رہا ہے۔ گمان غالب یہی ہے کہ لوگ ٹھیکہ کی سرکاری رقم ادا کرنے کے بعد بھی خاصی رقم پچھلے ہیں، اور ظاہر ہے ایسا صرف اس شکل میں ممکن ہے جبکہ یہ رعایا سے سختی کے ساتھ پیش آئیں، ان کو خوب مار ماریں، دھوپ میں کھڑے رہنے کی سزا دیں اور گردنوں میں پتھر لٹکائیں۔ مختصر یہ کہ اہل خراج کو ناحق بڑے عذاب سے دوچار ہونا پڑتا ہے اور ملک میں ایسا فساد برپا ہوتا ہے جس سے اللہ تعالیٰ نے ہمیں روکا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے یہ حکم دیا ہے کہ ہم ان سے ان کی ضرورت سے فاضل مال لیں۔ ان پر ان کی طاقت سے زیادہ مار ڈالنا کسی طرح جائز نہیں۔ میں ٹھیکہ کے طریقہ کو اسی لیے ناپسند کرتا ہوں کہ مجھے یہ اطمینان نہیں کہ ٹھیکہ دار اہل خراج پر بے جا بار نہ ڈالے گا اور ان سے وہ سلوک نہ کرے گا جس کی تفصیل میں نے اوپر بیان کی ہے۔ اس سلوک سے رعایا کو نقصان پہنچے گا اور جن علاقوں کو انہوں نے آباد کر رکھا ہے اسے یہ تباہ کر کے چھوڑ کر چلے جائیں گے جس کے نتیجہ میں خراج کی آمدنی بھی کم ہو جائے گی۔ فساد پھیلایا جائے گا تو کچھ بھی باقی نہ رہے گا اور بھلے طریقہ سے کام چلایا جائے گا تو کوئی کمی واقع نہ ہوگی۔،۔

امام ابو یوسفؒ اس ضمن میں قانونی منطق سے کام لیتے ہیں جو کہ حقیقی اعمال سے تعلق رکھتی ہے اور کہتے ہیں کہ ایسا واقع ہوتا ہے کیونکہ ٹھیکہ دار تو مجبور ہوتا ہے کہ وہ اپنے معاہدہ کو (یعنی ٹھیکے کو) زیادہ سے زیادہ کامیاب بنائے۔ اس طرح کاشتکار طبقہ تو فنا ہو جاتا ہے لیکن ٹیکس وصول کرنے والے کو اس کی اس تباہی و بربادی سے کم تعلق ہوتا ہے۔ اس کو صرف ایک ہی فکر لاحق ہوتی ہے کہ وہ اپنے منافع کو کئی گنا کیسے بڑھا سکتا ہے۔ اور ایسا کرنا ممکن نہیں ہوتا (یعنی منافع کو کئی گنا بڑھانا) سوائے اس کے کہ وہ غریب کاشتکاروں پر ظلم و ستم کرے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس طرح ریاست کی آمدنی میں بھی کمی واقع ہوتی ہے۔ آپ واضح کرتے ہیں کہ اس بدعنوانی اور استحصال کو قرآن نے بھی منع کیا ہے۔ امام ابو یوسفؒ زور دے کر یہ بات کہتے ہیں کہ کاشتکار طبقہ کے اس ناجائز انتفاع کا کوئی قانونی جواز نہیں ہے۔ کتاب الخراج کے مطالعہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ٹھیکہ داری کا یہ نظام بڑا محکم اور مضبوط تھا۔ اسی لیے امام ابو یوسفؒ نے واضح کیا ہے کہ بعض حالات میں اس نظام سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے لیکن بہر حال اس کے لیے کچھ اصول و ضوابط مقرر کرنے ہوں گے۔

چنانچہ امام صاحب فرماتے ہیں:

وان جاء اهل طسوج او مصر من الامصار ومعهم رجل من البلد المعروف  
موسر فقال: انا تضمن عن اهل هذا الطسوج او اهل هذا البلد خراجهم ورضواهم  
بذلك فقالوا: هذا اخف علينا. نظر في ذلك: فان كان صلاحا لاهل  
هذا البلدو الطسوج قبل وضمن واشهد عليه وصير معه اميرا من قبل الامام يوثق بدينه  
وامانته، ويجرى عليه من بيت المال. فان اراد ظلم احد من اهل الخراج او تحميلة  
شينا، لا يجب عليه، منعه الامير من ذلك اشد المنع ۱۴...

”اگر کسی ملک یا علاقہ کے باشندے آپ کی خدمت میں حاضر ہوں اور ان کے ہمراہ اس جگہ کا کوئی خوش  
حال اور معروف آدمی بھی ہو جو آپ سے کہے کہ میں اس علاقہ یا ملک کی طرف سے اس کے خراج کی  
ادائیگی کا ذمہ لیتا ہوں اور وہاں کے باشندے اس پر رضامندی ظاہر کریں اور کہیں کہ یہ شکل ہمارے لیے  
زیادہ سہولت کا باعث ہوگی تو آپ کو اس معاملہ پر غور کرنا چاہیے۔ اگر اس شکل کے اختیار کرنے میں اس  
ملک یا علاقہ والوں کا فائدہ نظر آئے تو اس آدمی کو ٹھیکہ دے دینا چاہیے۔ اور اسے ذمہ دار تسلیم کر کے  
متعدد افراد کو اس معاہدہ پر گواہ ٹھہرا لینا چاہیے۔ نیز اس فرد کے ہمراہ امام کی جانب سے مقرر کردہ ایک  
امیر بھیجا جائے جس کی امانت و دیانت پر پورا بھروسہ ہو۔ اس امیر کو بیت المال سے مشاہرہ دیا جانا چاہیے۔  
امیر کا کام یہ ہوگا کہ اگر یہ شخص اہل خراج میں سے کسی پر بھی ظلم کرنے۔ اس کے خراج میں اضافہ کرنے، یا  
اس پر کوئی ایسا بار ڈالنے کا ارادہ کرے جو اس کے ذمہ نہیں نکلتا تو اسے سختی سے روک دے۔“

حواشی وحوالہ جات

۱۔ ابن منظور، ”لسان العرب“، جلد ۱۱ ص ۵۴۳ ۲۔ ایضاً

۳۔ النثری، ”مجمع“، جلد ۵، الزختری، اساس البلاغہ جلد ۲

۴۔ lakke gaard.islamic taxation.p 108

۵۔ lakke gaard. islamic taxation . p,111

۶۔ الحقیاری، کتاب الوزراء، ص ۳۸ ۷۔ ایضاً، ص ۲۰۴

۸۔ المقریزی، ”المخطوط“، جلد ۱ ص ۸۰ ۹۔ ایضاً، ص ۸۴

۱۰۔ ابن مسکویہ، ”تجارب الامم“، جلد ۱ ص ۶۰ ۱۱۔ ایضاً، ص ۵۶

۱۲۔ zia.ul.haque.islam and feudalism-

۱۳۔ ابو یوسف، ”کتاب الخراج“، ص ۱۱۴ ۱۴۔ ایضاً، ص ۱۱۴، ۱۱۵