

ریٹنٹ اے کار... کے شرعی مسائل

مفتی وزیر احمد، جامعہ ضیائے مدینہ، ماہی والا، جمال چھپری، لیہ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِيْ جَعَلَ نِعْمَ اَجْرَ الْعَامِلِيْنَ ...

بہجد حاضر انسان کی بڑھتی ہوئی ضروریات اور ان کے حوالہ سے مختلف النوع ایجادات آسانیاں فراہم کرنے کے ساتھ ساتھ نئے مسائل بھی پیدا کر رہی ہیں۔ ازمنہ قدیم کی ایجادات تقویٰ اور ورور کے حامل نفوس کے دامن کو چھوڑ کر جب،، عجائب گھر،، کار اس المال بنتی ہیں۔ تو اس وقت شرعی احکام کے ذیل میں استعمال ہونے والی قدیمی اصطلاحات بھی گھٹ کر رہ جاتی ہیں۔ جب تک نئی ایجادات کے ساتھ جدید علمی تحقیقات و اصطلاحات سامنے نہ آئیں اس وقت تک عملی زندگی کی سمت خمیدہ محسوس ہوتی ہے۔ البتہ جو نام کے انسان ہیں وہ حلال و حرام کی پرواہ کئے بغیر ان کے استعمال سے لطف اندوز ہونا جان و روح کی تسکین تصور کرتے ہیں۔

متلاشیانِ حق! ہر دور میں جدید ایجادات کی سہولیات بہم فراہم کرنیوالوں سے بڑھ کر جدید تحقیقات سامنے لانے کے فریضہ کو سرانجام دینے کے لئے کوشاں رہتے ہیں۔ اور اس نہ ختم ہونے والے ایجادات کے سلسلہ کے اہم آہنگ ایسے اصول و ضوابط بھی وضع کرتے ہیں جن کی روشنی میں شرعی حل تلاش کرنے میں ایک عام قاری کو مدد ملتی ہے۔ اس کی واضح مثال،، ڈرین،، بحری اور ہوائی جہاز یا پیدل، جانوروں کی پیڑھ اور ست رفتار کشتیوں پر سفر کرنے کی صعوبتوں سے بندوں کو جب چھٹکارا ملا۔ تو معاً علماء کرام نے ان چیزوں کے متعلقہ پیش آنے والے مسائل کا شرعی حل بھی پیش کیا۔

لیکن جدید تحقیقات کے دائرہ و ظرف میں اس قدر وسعت ہے جو پر ہونے والی نہیں۔ جس قدر نئی تحقیقات فراہم کی جائیں اسی قدر مزید ایجادات کے باعث اور تحقیقات کی گنجائش پیدا ہو جاتی ہیں۔ جیسا کہ صنایع کی جدید صنایع کی متنوع صورتوں کو عقد جارہ، عقد استحصان، امانت، وکالت اور دیگر اصطلاحات کے جامہ میں ملبوس کرنے کی اشد ضرورت ہے۔ تاکہ ایک محلّہ کا امام اپنے عام ہنرمند و صنعت کار مقتدی کو اس کے کاروبار سے متعلق امور میں شریعت کے اصولوں کے مطابق رہنمائی فراہم کر سکے تاکہ اس کا کاروبار اپنے تمام تر گوشوں میں شرعی اصولوں کے تابع ہو کر ذریعہ رزق حلال بن سکے جدید مشینی دور میں انسانوں نے ضروریات کی تکمیل کی خاطر اپنے لئے جو سہولیات پیدا کر لی ہیں ان

میں قابل ذکر سہولت ہر قسم کی گاڑیوں کی کرایہ پر (بصورت ”رینٹ اے کار“) دستیابی بھی ہے۔ ہر ملک کے باشندوں کو موٹر سائیکل، رکشا، کار، کھدائی کا کام دینے والی مشینیں اور ٹیلی کاپیڑو ہوائی جہازوں تک کا مستاجر پر ملنا اب امر دشوار نہیں رہا۔ مین شاہراہوں پر رینٹ، اے موٹر سائیکل... رینٹ اے رکشا... رینٹ اے کار... کے سامن بورڈ کی تنصیبات نمایاں طور پر دیکھنے کو ملتی ہیں۔

مؤخر الذکر اشیاء! موجر مستاجر کو جب مستاجر پر دیتا ہے تو متعاقدین کے مابین منظون حادثات سے ہونے والے نقصان کی تلافی اور دیگر روپز پر ہونے والے واقعات کے تحت جو شرائط طے کی جاتی ہیں اور اصول وضع کئے جاتے ہیں پیشتر ان میں سے نادرست اور قابل اصلاح ہیں۔ کرایہ پردی جانے والی گاڑیوں کے مروجہ طریقہ ہائے کار میں ضرورتوں کے لحاظ اور مستاجروں کی حاجات کے اعتبار سے بہت تنوع ہے۔ لہذا بالعموم وہ معروف و معمول بہا وجوہ ذکر کی جاتی ہیں جن میں، فقہ اسلامی، کی رو سے فساد اور سقم ہے۔

مختلف النوع گاڑیوں کے مالک بعض کمپنیوں، اسکولوں، الیکشن کے مواقع پر سیاستدانوں، نجی کاروباریوں اور ہر قسمی ضروریات کے مواقع پر حاجت مند لوگوں کو مستاجر پر درج ذیل شرائط کے تحت گاڑیاں فراہم کرتے ہیں۔

۱۔ گاڑی لے جانے کے بعد تادم واپسی گاڑی کی ہر قسمی فنی خرابی یا قلیل المقدار گاڑی کا جو نقصان ہوگا، گاڑی کے چلنے سے جو پرزے گھسنے سے تبدیل کرنے پڑیں گے وہ مستاجر کے ذمہ ہوں گے۔
۲۔ گاڑی کو ہر قسمی پیش آنے والے حادثات اور بھاری نقصانات کا تاوان مستاجر دینگا۔
(بعض اوقات کم مقدار کے نقصان اور گاڑی کا کام مستاجر کے ذمہ کرایہ کے ذیل میں لگایا جاتا ہے۔ زیادہ کام اور نقصان مالک کے سپرد کیا جاتا ہے۔)

۳۔ مستاجر نے گاڑی اگر کسی اہم پرزہ کے خراب اور شکستہ ہونے کے باعث متعدد ایام و رکشاپ پر ٹھیک کرنے کے لیے کھڑی کر دی تو ان دنوں کے کرایہ کی منہائی بھی اسی کے ذمہ ہوگی۔

نیز کبھی طویل المیعاد کرایہ پردی جانے والی گاڑیوں کی واپسی کی مدت مجہول رکھی جاتی ہے۔ اور موجر، مستاجر کا باہم تعلق و واسطہ بہت زیادہ ہو تو پھر بعض اوقات، کرایہ، کا ذکر بھی نہیں کیا جاتا۔

حالانکہ مندرجہ بالا شرائط اور وجوہ کے ذیل میں کرایہ پردی جانے والی گاڑیوں کا یوں معاملہ طے کرنا، اجارہ فاسدہ، ہے۔ جسے ختم کرنا جو مستاجر پر لازم و ضروری ہے۔

شرط اول: اس شرط کے تحت یہ طے کرنا کہ، بالعموم یا قلیل المقدار گاڑی کا جو نقصان ہوگا یا گاڑی کے زیادہ چلنے سے جو پرزے گھسنے سے چینیج کرنے پڑیں گے وہ مستاجر کے ذمہ ہوں گے، یہ شرط، عقد

اجارہ، کو اس لیے فاسد کر دیتی ہے کہ کرایہ دو چیزیں ٹھہرائی جا رہی ہیں۔ ۱۔ نقدی ۲۔ گاڑی میں پیدا ہونے والی فنی خرابی کو دور کرانا۔

گویا کہ دوسری چیز بھی کرایہ ہے جو کہ نامعلوم ہے۔ کیونکہ گاڑی کا کس قدر کام کرانا پڑیگا؟ اور اس کے کتنے پرزے گھس جائیں گے؟ جو تبدیل کرنے پڑیں گے۔ یہ سب چیزیں مجہول ہیں۔ جب اجارہ مجہول ہو تو عقد اجارہ فاسد ہوتا ہے۔

چنانچہ علامہ علاء الدین حصکشی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

تَفْسُدُ الْإِجَارَةُ بِالشَّرْطِ الْمَخَالِفَةِ لِمُقْتَضَى الْعَقْدِ فَكُلُّ مَا أَفْسَدَ الْبَيْعَ مِمَّا مَرَّ بِفَيْسِدِهَا... كَطَعَامٍ عَنِيْدٍ وَعَلْفٍ ذَابَةٍ وَمَرْمَةِ الدَّارِ أَوْ خَرَا جٍ أَوْ مُؤَنَةٍ رَدِّ أَشْبَاهِ

متقضائے عقد کے خلاف شرطوں سے عقد اجارہ فاسد ہو جاتا ہے۔ لہذا جو شرطیں بیع کو فاسد کرتی ہیں وہ اجارہ کو بھی فاسد کر دیں گی۔ مثلاً غلام یا جانور کرایہ پر لیا اور یہ شرط ہے کہ غلام کا کھانا اور جانور کو گھاس متا جردیگا۔ یوں ہیں مکان کرایہ پر دیا اور ساتھ یہ شرط لگائی کہ اس کی مرمت یا مکان کا ٹیکس وغیرہ متا جردے ذمہ ہے۔ (تنویر الابصار، در مختار مع شامی: ۳۲/۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ کاسانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَلَوْ اسْتَأْجَرَ عَبْدًا بِأَجْرٍ مَعْلُومٍ وَبَطْعَامِهِ أَوْ اسْتَأْجَرَ ذَابَّةً بِأَجْرٍ مَعْلُومٍ وَبِعَلْفِهَا لَمْ يَجْزِلَنَّ الطَّعَامُ أَوْ الْعَلْفُ يَصِيرُ أَجْرَةً وَهُوَ مَجْهُوْلٌ فَكَانَتْ الْأَجْرَةُ مَجْهُوْلَةً.....

اور اگر ایک آدمی نے غلام اجرت معلوم اور (اپنے پاس غلام متا جری پر رکھنے کے دوران) کھانا بھی دینے پر لیا یا جانور کرایہ معلوم اور اسے گھاس کھلانے پر لیا تو جائز نہیں ہوگا۔ کیونکہ اس طرح طعام اور چارہ بھی اجرت ٹھہریں گے اور وہ مجہول ہے تو لہذا اجرت مجہول ٹھہری۔ (بدائع الصنائع، ۴/۴۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔ وَالْحِجْلَةُ أَنْ يَنْزِيْدَفِي الْأَجْرَةَ قَدْ زَالَ الْعَلْفُ نَمَّ يُوَكِّلُهُ رُئْبَهَا بِبَصْرِ فِيهَا

، اس میں حیلہ یہ ہے کہ اگر گھاس (کے خرچ) کی مقدار اجرت زائد ملے کر لے پھر وہ متا جرد کو اس جانور کے چارہ میں صرف کرنے کا وکیل بنا لے،۔ (فتاویٰ شامی: ۳۲/۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

مندرجہ بالا تصریحات کی رو سے گاڑی میں پیدا ہونے والے نقصان کی ذمہ داری کرایہ کی ذیل میں متا جرد پر بطور شرط عائد کرنا صحیح نہیں ہے۔ بلکہ اس کے ذمہ فقط نقدی یا کوئی اور چیز جو کرایہ کی مد میں مقرر کی گئی لازم ہوگی۔ خراب گاڑی ٹھیک کرانا متا جرد پر ضروری نہیں۔ البتہ اس میں یہ گنجائش ہے کہ گاڑی کے متوقع نقصان کو پیش نظر رکھتے ہوئے کرایہ زیادہ مقدار میں مقرر کیا جائے تاکہ گاڑی کا مالک مکمل حد تک

خسارے سے محفوظ رہے۔

رہا یہ سوال کہ اگر دوران سفر گاڑی معمولی فنی خرابی کی بنا پر چلنے سے راستہ میں بند ہو جائے اور اصل مالک سیکڑوں کلومیٹر دور ہو یا پھر اس کی کثیر تعداد میں گاڑیاں اس طرح کرایہ پر ہوں تو اس کا ہر گاڑی کو خود جا کر کے ٹھیک کرنا باعث تکلیف و حرج ہو تو اب اس کے لیے ضرورت کی بنا پر یہ جیلہ ہے، مستاجر کو گاڑی ٹھیک کرانے کی ذمہ داری دکالتاً سونپ دے اور مناسب موقع پر اس کا بل اسے دیدے، یا پھر ماورائے شرط کے مستاجر تبرع کی صورت میں گاڑی اپنی طرف سے ٹھیک کرائے۔ البتہ تصرف بے جا کی صورت میں اگر گاڑی کا کوئی نقصان ہو جائے تو اسکی تفصیل آگے مذکور ہے۔

شرط دوم: یہ شرط بھی مفسد عقد اجارہ ہے۔ کیونکہ ہر وہ شرط جس کا عقد مقتضی نہ ہو تو وہ شرط عقد اجارہ کو فاسد کر دیتی ہے۔ چونکہ کرایہ پر حاصل کرنے والے لوگوں کے ہاں گاڑیاں بطور امانت ہوتی ہیں اور امانت میں بلا تعدی ہونے والے نقصان کا ذمہ دار امانت دار نہیں ہوتا، البتہ تصرف بے جا کی صورت میں ہونے والے نقصان کا وہ ضامن ہوگا۔ اور حتی الامکان امانت کی حفاظت اور نگہداشت اس پر ضروری ہوگی۔

شرط سوم: کی روسے، گاڑی جتنے روز خراب ہونے پر رُک رہے گی ان دنوں کے کرایہ لاگو کرنے کی شرط عائد کرنا صحیح ہے نہ کرایہ وصول کرنا درست ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

فِي الْبُرْزَانِيَةِ اسْتَأْجَرَ عَبْدَ اللَّهِ خِدْمَةَ فَمَرَضَ الْعَبْدَانِ كَانَ يَعْمَلُ ذُوْنَ الْعَمَلِ الْاَوَّلِ لَهُ خِيَارُ السَّرِيَةِ فَاِنْ لَمْ يَرُدُّوْا تَمَّتْ الْمُدَّةُ عَلَيْهِ الْاَجْرُ وَاِنْ كَانَ لَا يَقْدِرُ عَلٰى الْعَمَلِ اَصْلًا لَا يَجِبُ الْاَجْرُ

بزازیہ میں ہے۔ ایک آدمی نے غلام کرایہ پر (کام کے لیے) لیا پھر وہ غلام بیمار ہو گیا اگر (مرض کی وجہ سے) پہلے کی طرح کام نہیں کر سکتا تو مستاجر کو غلام واپس کرنے کا اختیار ہوگا۔ اور اگر واپس نہ کیا اور مدت مکمل ہوگئی تو پھر اس پر اجرت لازم ہوگی۔ ہاں اگر بالکل کام نہیں کر سکتا تو پھر اجرت لازم نہیں۔ (فتاویٰ شامی: ۵۴۷/۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

مدت اور اجارہ کا عدم الذکر۔

گاڑی کی واپسی کا وقت مقرر نہ کرنا بھی شرعی لحاظ سے نادرست ہے۔ بلکہ یہ شرط بھی اس معاملہ کے لیے مفسد ہے۔

علامہ نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَفِي إِجَارَةِ الدَّوَابِّ لَأَبْدٌ مِنْ بَيَانِ الْمُدَّةِ أَوْ الْمَكَانِ فَإِنْ لَمْ يَبَيِّنْ أَحَدُهُمَا فَسَدَتْ
چوپایوں کے کرایہ میں مدت یا مکان کا بیان کرنا ضروری ہے ورنہ اجارہ فاسد ہوگا۔ (فتاویٰ ہندیہ:
۴۴۰/۴: بیروت لبنان)

اجرا اور مستاجر کا تعلقات کی بنا پر کرایہ متعین نہ کرنا عقد اجارہ کے فساد کا موجب ہے۔ چونکہ جہالت
سے اجارہ فاسد ہو جاتا ہے۔ اور اس کی مختلف صورتیں ہیں۔

۱۔ جو چیز اجرت پر دی جائے وہ مجہول ہو۔

۲۔ منفعت کی مقدار مجہول ہو۔

یعنی مدت بیان نہیں کی مثلاً گاڑی کتنے دنوں کے لیے کرایہ پر دی۔ یا اجرت مجہول ہو یعنی یہ بیان نہیں
کیا، کرایہ کیا ہوگا، یا کام مجہول ہو یعنی یہ تصریح نہیں کی کہ کیا کام لیا جائیگا مثلاً گاڑی کرایہ پر لی اور یہ نہیں
بتایا کہ بار برداری کے لیے ہے یا سواری کے لیے۔

علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَسَرُّ طَهَائِنَ تَكُونُ الْأَجْرَةُ وَالْمَنْفَعَةُ مَعْلُومَتَيْنِ لِأَنَّ جِهَاتَهُمَا تُفْضِي إِلَى الْمُنَازَعَةِ
اور (صحیح) اجارہ کے لیے اجرت اور منفعت کا معلوم ہونا شرط ہے، کیونکہ ان دونوں کی جہالت باعث
فساد ہے۔ (بجرا الرائق: ۵۰۷/۷: مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

،، وَلَا تَصِحُّ حَتَّى تَكُونَ الْمَنْفَعَةُ مَعْلُومَةً وَالْأَجْرَةُ مَعْلُومَةً لِمَا زَوَيْنَاوْا لِأَنَّ الْجَهَالََةَ فِي
الْمَعْقُودِ عَلَيْهِ وَبَدَلَهُ تُفْضِي إِلَى الْمُنَازَعَةِ كَجَهَالََةِ الثَّمَنِ وَالْمُثْمَنِ فِي الْبَيْعِ،،

،، اجارہ صحیح نہیں ہوتا حتیٰ کہ منافع معلوم ہوں اور اجرت معلوم ہو۔ اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت
کی۔ نیز اس لئے کہ معقود علیہ (منفعت) اور اس کے بدل میں لاعلمی سے (فریقین کے درمیان) نزاع

پیدا ہوگا جیسا کہ بیع میں بیع اور ثمن کا مجہول ہونا،،۔ (ہدایہ: ۲۹۶/۳: مکتبہ رحمانیہ لاہور)

گاڑی کا کرایہ بجائے نقدی کے اگر منفعت بالمسقطہ ہو؟۔

اجارہ کے سلسلہ میں جس چیز کا وقوع کثرت سے ہے وہ یہ ہے کہ، گاڑی کا کرایہ نقدی یا ادھار کی
صورت میں اگر جوکریا جاتا ہے البتہ کبھی موجرا اور مستاجر ایک دوسرے کی سہولت مد نظر رکھتے ہوئے بجائے
نقدی کے کرایہ کا معاملہ یوں طے کرتے ہیں کہ، موجرا مستاجر کو کہتا ہے کہ آج تم ہماری گاڑی لے جاؤ اور
فلاں تاریخ کو اپنی گاڑی مجھے دے دینا۔ جتنے وقت کے لیے تم ہماری گاڑی استعمال کرو گے اتنا وقت ہم
بھی تمہاری گاڑی سے کام لیں گے،، اگر وقت مقرر پر مستاجر اپنی گاڑی کرایہ کی مد میں موجرا کو نہ دے

تو پھر اجر تقاضہ بھی کرتا ہے کہ جب ہم نے اسی معاہدہ پر اپنی گاڑی دی تھی تو اس نے کیوں نہیں دی۔

حالانکہ نقدی اور ادھار کی صورت میں اگر کرایہ کے پیسے مقرر نہ کیے ہوں بلکہ کرایہ، منفعت بالمعنی، ٹھہرایا جائے تو پھر اس میں یہ شرط ہے کہ منفعت ہم جنس کی نہ ہو (یعنی جس قسم کی گاڑی دی گئی اسی نوعیت کی گاڑی سے نفع اٹھانا) اجارہ طے نہ کیا جائے بلکہ مستاجرہ گاڑی کی جنس کے علاوہ گاڑی چلانے کا اجارہ طے کیا جائے۔ چونکہ اس صورت میں، رباء النسیہ، بن جائیگا جو کہ حرام ہے۔ لہذا کار کے عوض کار، چپ کے عوض چپ، بس کے بدلے بس، ٹریکٹر کے بدلے ٹریکٹر مذکورہ بالا طریقہ کے مطابق ایک دوسرے کے نفع کے بدلے نفع اٹھانے کے لیے دینا درست نہیں ہے۔ البتہ جنس بدل جائے تو کوئی مضائقہ نہیں یعنی کار دی اور چپ لی، ٹریکٹر یا اوروین لی، علیٰ ہذا القیاس جس قسم کی گاڑی دی بطور کرایہ اسی قسم کی گاڑی سے نفع اٹھانا طے نہیں پایا بلکہ اور قسم کی گاڑی چلانا طے ہوا تو عدم جواز نہیں ہوگا۔ البتہ ماڈل بدلنے کی صورت میں جنس مختلف نہیں ہوگی۔

علامہ علاء الدین ہسکلی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

إِجَارَةُ الْمُنْفَعَةِ بِالْمُنْفَعَةِ تَجُوزُ إِذَا اِخْتَلَفَا جِنْسًا كَمَا سَنَجَّارٌ سُنِّي دَارِ بَزْرٍ أَعْقَارُضٍ وَإِذَا اتَّحَدَا لَا تَجُوزُ كَمَا جَارَةٌ السُّكْنَى بِالسُّكْنَى وَاللَّبْسُ بِاللَّبْسِ وَالرُّكُوبُ وَنَحْوِ ذَلِكَ لِمَا تَقَرَّرَ أَنَّ الْجِنْسَ بِانْفِرَادِهِ يُحَرِّمُ النِّسَاءَ فَيَجِبُ أَجْرُ الْمَثَلِ بِاسْتِيفَاءِ النَّفْعِ كَمَا مَرَّ لِفَسَادِ الْعَقْدِ.....

کرایہ بجائے عین کے منفعت بالمعنی ٹھہرانا اس شرط کے تحت جائز ہے۔ جب دونوں منافع کی جنس مختلف ہو مثلاً مکان میں رہائش کا کرایہ زمین کی کاشت مقرر کیا۔ اور جب دونوں کی جنس متحد ہو تو پھر جائز نہیں اس کی مثال مکان میں رہنے کا کرایہ (مستاجر اپنے مکان) میں (موجر) کی سکونت ٹھہرائی اور لباس پہننے کا اجارہ لباس پہننا متعین کیا اور (سواری پر سوار ہونے کا کرایہ مستاجر نے موجر کے لیے) اپنی سواری پر سوار ہونے کو طے کیا اور اس کی مثل بھی جائز نہیں۔ یعنی بالعموم کسی بھی چیز کی منفعت پر اسکی جنس کی منفعت اجارہ ٹھہرانا جائز نہیں۔

کیونکہ اگر جنس ایک ہو تو پھر ادھار حرام ہے۔ لہذا اگر کسی آدمی نے ایک چیز کے منافع حاصل کر لیے تو بجائے اسی جنس کے منافع سے موجر کو نفع اندوز ہونے کے اس پر اجارہ مثلاً واجب ہوگا فساد عقد کی وجہ سے۔ جیسا کہ گذر چکا ہے۔ (در مختار مع شامی، ۴۳/۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَمَعَاوَضَةُ الْبَقْرِ بِالْبَقْرِ فِي الْأَكْدَاسِ لَا تَجُوزُ لِاتِّحَادِ الْجِنْسِ وَالْبَقْرِ بِالْحَمِيرِ يَجُوزُ

ہذا تذکر ان ربک واسع المغفرة، یقبل التوبه، یوفی عن عبادہ، ویبدل السینات حسنات. ☆

الاختلاف الجِنْسِ

کئی ہوئی کھیتی کو جمع کرنے اور ڈھیر لگانے کے لئے بیل کے عوض بیل (لینا، دینا) جنس کے متحد ہونے کی وجہ سے جائز نہیں البتہ بیل کے بدلے گدھا جائز ہے کیونکہ جنس مختلف ہے۔ (فتاویٰ شامی: ۴۳/۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَأَنَّ اسْتَأْجَرَهَا لِيَزْرَعَهَا بِنِزَاعَةِ أَرْضٍ أُخْرَىٰ فَلَا خَيْرَ فِيهِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ هُوَ جَائِزٌ وَعَلَىٰ هَذَا إِجَارَةُ السُّكْنَىٰ بِالسُّكْنَىٰ وَاللِّبْسِ بِاللِّبْسِ وَالرُّكُوبِ بِالرُّكُوبِ لَهُ أَنَّ الْمَنَافِعَ بِمَنْزِلَةِ الْأَعْيَانِ حَتَّىٰ جَارَتْ إِجَارَةُ بَأْجَرَةٍ ذَيْنَ وَلَا يَصِيرُ ذَيْنَا بِذَيْنَ وَلَنَأَنَّ الْجِنْسَ بِانْفِرَادِهِ يُحْرِمُ النِّسَاءَ عِنْدَنَا فَصَارَ كَتَبِيعِ الْقُوْهِىِّ بِالْقُوْهِىِّ نَسِيئَةً وَاللِّي هَذَا إِشَارَةٌ مُّحَمَّدٌ وَلَا نَّ الْإِجَارَةَ جُوْزَتْ بِخِلَافِ الْقِيَاسِ لِلْحَاجَةِ وَلَا حَاجَةَ عِنْدَ اتِّحَادِ الْجِنْسِ بِخِلَافِ مَا إِذَا اِخْتَلَفَ جِنْسُ الْمَنْفَعَةِ

اگر مستاجر نے زمین کرایہ پر لی تاکہ اس میں بوائی دوسری زمین کی بوائی کے عوض کرے تو اس میں خیر نہیں ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں یہ جائز ہے اور اسی اختلاف پر رہائش کا اجارہ، رہائش، پہننے کا اجارہ، پہننا اور سواری کا اجارہ، سواری کے عوض۔ (احناف کے نزدیک جائز نہیں اور شوافع کے ہاں جواز ہے۔)

امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ منافع بمنزلہ اعیان کے ہیں یہاں تک کہ اجارہ اجرت دین پر جائز ہے اور دین کا عوض دین سے نہیں ہوتا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ تنہا جنس ادھار کو حرام کر دیتی ہے۔ پس یہ تو ہستانی کپڑے کو تو ہستانی کپڑے کے عوض ادھار فروخت کرنے کی طرح ہو گیا، امام محمد نے اسی کی طرف اشارہ کیا ہے اور اس لیے کہ اجارہ کو خلاف قیاس صرف ضرورت کی وجہ سے جائز رکھا گیا ہے اور اتحاد جنس کے وقت کوئی ضرورت نہیں ہے، بخلاف اس کے جب جنس منفعت مختلف ہو۔ (ہدایہ: ۳۰۹/۳، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

البتہ تبرع کی صورت میں ایک جنس کی اشیاء کا ایک دوسرے سے لین دین جائز ہے۔

جس کام کے لئے گاڑی کرایہ پر منگوائی اگر اس کا قحطل ہو جائے۔

کبھی ایسا بھی ہو جاتا ہے کہ جس مقصد کے تحت گاڑی مستاجر پر لی جاتی ہے وہ غرض فوت ہو جاتی ہے۔ مثلاً،، بارات،، لے جانے کے لیے گاڑی کرایہ پر منگوائی تھی اور ہنوز بارات روانہ بھی نہیں ہوئی کہ دو لھایا دلھن فوت ہو گئی۔ ایکشن کے مواقع پر کثیر تعداد میں گاڑیاں بک کروائیں اور ادھر پارٹی کا سرپرست مرنے سے ایکشن ملتوی ہو گیا۔ ایسے ہی مریض کو ہسپتال لے جانے کے لیے گاڑی

منگوائی اور مریض وفات پا گیا۔ طویل المعاد پر اسکول یا کسی اور ادارے نے گاڑیاں کرایہ پر حاصل کر رکھی تھیں اچانک ادارہ بند ہو گیا۔ غرضیکہ زندگی کے روزمرہ معمولات میں ایسا ہونا کوئی بعید نہیں تو اب! ان حالات کے پیش نظر موجد کا متاجر کو گاڑی اپنے پاس رکھنے پر مجبور کرنا ضرر ہے اور اسی کے تحت اسے اجرت دینے پر مجبور کرنا ظلم اور سنگدلی ہے۔ جب کہ ایسے مواقع پر فسخ اجارہ کا جواز ہے۔ علامہ مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَتَفْسِيخُ الْإِجَارَةِ بِالْأَعْدَارِ عِنْدَنَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا تَفْسِيخُ إِلَّا بِالْعَيْبِ لِأَنَّ الْمَنَافِعَ عِنْدَهُ بِمَنْزِلَةِ الْأَعْيَانِ حَتَّى يَجُوزَ الْعَقْدُ عَلَيْهَا فَاشْتَبَهَ الْبَيْعَ وَلَدَأَنَّ الْمَنَافِعَ غَيْرَ مَقْبُوضَةٍ وَهِيَ الْمَعْقُودُ عَلَيْهَا فَصَارَ الْعُدْرُ فِي الْإِجَارَةِ كَالْعَيْبِ قَبْلَ الْقَبْضِ فِي الْبَيْعِ فَتَفْسِيخُ بِهِ إِذَا الْمَعْنَى يَجْمَعُهُمَا وَهُوَ عَجْزُ الْعَاقِدِ عَنِ الْمُضِيِّ فِي مُوجِبِهِ الْإِتِحَامِلُ ضَرَرًا وَإِنْدَلَمَ يَسْتَحَقُّ بِهِ وَهَذَا هُوَ مَعْنَى الْعُدْرِ عِنْدَنَا

ہمارے ائمہ کرام کے نزدیک عذروں (مجبوریوں) کی بنا پر اجارہ فسخ کیا جائے گا۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، اجارہ فسخ نہیں کیا جائے گا۔ بجز اس کے کہ عیب پیدا ہو جائے۔ اور ان کی دلیل یہ ہے کہ، منافع بمنزلہ اعیان کے ہیں یہاں تک کہ ان پر عقد جائز ہے۔ تو منافع بیع کے مشابہ ہوں گے، اور ائمہ احناف کی دلیل یہ ہے،، منافع غیر مقبوض ہیں اور معقود علیہ بھی وہی ہیں تو اجارہ میں عذر ہو گیا جیسا کہ بیع میں قبضہ سے قبل عیب پیدا ہو جائے تو بوجہ عذر اجارہ فسخ کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ سب دونوں کو جامع ہے اور وہ سب یہ ہے کہ، عائد کا موجب عقد میں عمل سے گذرنا ہے مگر ضرر زائد اور مزید نقصان اٹھانے کی صورت میں جس کا احتقاق اس سے نہیں ہوا۔ اور ہمارے ائمہ احناف کے نزدیک عذر کا معنی یہی ہے۔ (ہدایہ ۳/۳۱۷، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

علامہ برہان الدین اس کی مثال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وَهُوَ كَمَنْ... اسْتَأْجَرَ دَابَّةً لِيَسَافِرَ عَلَيْهَا ثُمَّ بَدَّأَهُ مِنَ السَّفَرِ فَهُوَ عُدْرٌ لِأَنَّهُ لَوْ مَضَى عَلَى مُوجِبِ الْعَقْدِ لَمَنُزَمُهُ ضَرَرًا وَإِنْدَلَمَ لِأَنَّهُ رُبَّمَا يَذْهَبُ لِلْحَجِّ فَذَهَبَ وَقَتَهُ أَوْ لَطَلَبَ غَرِيمِهِ فَحَضَرَ أَوْ لِلتَّجَارَةِ فَافْتَقَرَ وَإِنْ نَدَى الْمُكَارِمَى فَلَيْسَ ذَلِكَ بِعُدْرٍ.....

کسی آدمی نے سفر کرنے کے لیے جانور کرایہ پر لیا پھر (معقول عذر کی بنا پر) اس کی رائے بدل گئی تو یہ عذر ہے کیونکہ اگر وہ موجب عقد پر گذرتا ہے تو اسے ضرر زائد اور اضافی نقصان لازم ہوگا۔ کیونکہ ممکن ہے کہ اس نے (ادا نیکی) کے لیے سواری منگوائی ہو اور حج کا وقت چلا گیا ہو یا قرض دار کی طلب کے لیے سواری منگوائی تھی اور وہ (اس کے پاس) موجود ہو گیا، یا تجارت کی غرض کے لیے سواری منگوائی اور خود

نادر ہو گیا۔ یہ سب ایسے عذر ہیں جنکی بنا پر اجارہ فسخ کیا جائیگا۔ البتہ موجر کی رائے بدلنا فسخ اجارہ کے لیے عذر نہیں۔ (ایضاً)

علیٰ ہذا القیاس: گاڑی بارات کے ساتھ لے جانے کے لیے کرایہ پر منگوائی تھی کہ دو لہا یا دھن کی وفات ہوگی یا اچانک انتظامیہ نے انہیں کسی جرم کی پاداش میں گرفتار کر لیا، یا پارٹی کے صدر کے مرنے سے الیکشن ملتوی ہو گیا، خسارہ کی بنا پر ادارہ چلانا ناممکن نہیں رہا۔ تو ان سب صورتوں میں فسخ اجارہ جائز ہے۔

مستاجر متاجرہ گاڑی پر کتنا وزن اور سواریاں سوار کر سکتا ہے؟

کرایہ پر لی جانے والی گاڑی کی دوسری صورت یہ ہے، گاڑی کا مالک ڈرائیونگ خود کر رہا ہے۔ یا مالک کی طرف سے ڈرائیونر مقرر ہے، اس طرح کرایہ پر لی جانے والی گاڑی اور مقدم الذکر صورتوں کے احکام ایک دوسرے سے قدرے مختلف ہیں اس لیے ان کو ایک دوسرے پر قیاس نہیں کرنا چاہیے۔ چونکہ مالک یا اس کی طرف سے متعین کوئی آدمی گاڑی چلانے والا ہو تو پھر مستاجر گاڑی کے ہر قسمی نقصان سے بری الذمہ ہوتا ہے، نہ اگر نقصان کا تاوان کا مستاجر سے مطالبہ کر سکتا ہے۔ بلکہ مستاجر بجز کرایہ کے گاڑی کے ہر قسمی نقصان سے بری ہوتا ہے۔ بشرطیکہ وزن کی مقدار میں ایسی تعدی نہ کی ہو جس سے گاڑی کا مالک یا ڈرائیونر بے خبر ہو۔ کرایہ کی گاڑی پر سواریوں کی تعداد اور وزن لادنے کی تحدید کی بابت اصح یہ ہے کہ، عقد اجارہ، کے وقت موجر اور مستاجر سواریوں کی تعداد اور وزن کی مقدار متعین کر لیں تاکہ بعد میں نزاع نہ ہو اور گاڑی میں ہونے والے نقصان کا تاوان بھی مستاجر پر عائد نہ کیا جائے۔

جب متعاقدین سفر کرنے والے لوگوں اور وزن کی مقدار متعین کر لیں گے بعد ازاں مستاجر کو مزید سواریوں کے سوار کرنے یا وزن لادنے کا جواز ہوگا نہ اگر کو متعین سواریوں کی تعداد اور وزن کی بیان کردہ مقدار لادنے کے منع کرنے کا حق ہوگا۔ اگر متعاقدین نے بوقت عقد اجارہ یہ چیزیں بیان نہ کیں تو پھر مستاجر کو معتاد سواریوں اور مروجہ وزن سے زائد لادنے کا جواز نہیں ہوگا بلکہ وزن لادنے اور سواریوں کے سوار ہونے کے وقت متعاقدین کے مابین اگر اختلاف ہو جائے تو پھر ایسا عقد اجارہ فسخ کیا جائیگا۔ غیر معتاد سواریوں اور وزن لادنے کے باعث اگر گاڑی کا نقصان ہو جائے تو پھر مستاجر پر ضمان و تاوان ہوگا۔ البتہ مروجہ سواریوں اور وزن سے تجاوز نہ کیا اور گاڑی میں خرابی پیدا ہوگی تو پھر مستاجر پر جہتی نہیں ہوگی۔

جب گاڑی کے مالک اور ڈرائیونر سے مخصوص شہر، مسافت کی مقدار اور مخصوص نوعیت کے راستہ پر سفر کرنا بیان ہو جائے گا تو اس کے بعد مستاجر راستہ تبدیل کروا سکتا ہے نہ کسی اور شہر میں اسی

عقد اجارہ کے ذیل میں گاڑی لے جانے کا مجاز ہے۔ اگر مزید سفر کریگا یا کسی اور شہر میں جانے کا ارادہ کریگا تو پھر اس سفر کے لیے، جدید عقد اجارہ، کریگا۔ اگر نئے سرے سے معاملہ طے کئے بغیر گاڑی کہیں لے جائے گا تو پھر، اجرت مثلی دے گا، گاڑی کا مالک یا ڈرائیور طے شدہ سفر کے بعد مزید آگے نہ لے جانے کا اختیار رکھتے ہیں۔ اور مستاجر اس گاڑی پر زبردستی مزید سفر کرنے کا اختیار بھی نہیں رکھے گا اور اگر گاڑی مالک یوں کہے، جہاں تک پہنچانے کا آپ نے کہا تھا وہاں تک میں نے آپ کو پہنچا دیا ہے لہذا کرایہ دوا دھر متا جر کہتا ہے بھائی مزید آگے جانا پڑ گیا ہے۔ لہذا گاڑی نہ روکیں ورنہ آپ کو کرایہ نہیں ملے گا تو ایسا کرنا عہد شکنی، حق تلفی اور ظلم و ستم اور حرام ہے۔

علامہ نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

اِسْتَاَجَرَ اِبِلًا وَّ حِمَارًا لِيَحْمِلَ عَلَيْهَا الْحِنْطَةَ وَلَمْ يَبَيِّنْ مَقْدَارَ الْحِنْطَةِ
وَلَا اَشَارَ اِلَيْهَا لَيَجُوزُ عِنْدَ الْبَعْضِ وَعِنْدَ الْبَعْضِ يَجُوزُ وَيَنْصَرِفُ اِلَى
الْمُعْتَادِ وَهَذَا اَظْهَرُ وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى كَذَا فِي جَوَاهِرِ الْاِخْلَاطِ

ایک آدمی نے اونٹ یا گدھا اس لیے کرایہ پر لیا تا کہ اس پر گندم لادے۔ لیکن گندم کی مقدار بیان کی نہ اس کی طرف اشارہ کیا۔ بعض کے نزدیک ایسا عقد اجارہ جائز نہیں۔ اور بعض علما کرام کے نزدیک جائز ہے گندم کی مقدار معروف مروج لادے گا۔ اور یہ قول ثانی زیادہ ظاہر ہے اور اس پر فتویٰ ہے۔ (فتاویٰ ہندیہ: ۴۳۰/۳، بیروت لبنان)

شیخ الاسلام محمد بن عبداللہ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَ اِنْ اِسْتَاَجَرَ حِمَارًا اِلَى بَعْدَادٍ وَّ لَمْ يُسَمِّ حَمَلَهُ فَحَمَلَهُ الْمُعْتَادُ فَهَلْكَ الْجِمَارُ لَمْ
يَضْمَنْ

اگر ایک آدمی نے گدھا بغداد تک سفر کرنے کے لیے کرایہ پر لیا اور اس پر جو بوجھ لادنا ہے اس کی مقدار اور نوعیت بیان نہیں کی اور رانج وزن لادا پھر گدھا ہلاک ہو گیا تو ضمان نہیں ہے۔ (تنویر الابصار مع شامی، ۴۲/۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ قول کے تحت لکھتے ہیں۔

خَوَّجَ غَيْرَ الْمُعْتَادِ فَيَضْمَنْ اِنْ هَلَكَ كَمَا فِي الْاِتِّفَانِي

(جب گدھا بار برداری کے لیے اجارہ پر لیا اور حمل کی مقدار مجھوا کر رکھی تو غیر معتاد وزن خارج ہوگا) اور اس پر مروجہ اور معروف وزن سے زائد لادا اور وہ ہلاک ہو گیا پھر تاوان ہوگا۔ (فتاویٰ شامی: ۴۲/۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

مستاجرہ گاڑیوں میں ہونیوالے نقصان کا تاوان۔

کرایہ پردی جانے والی گاڑی کی ڈرائیونگ اگر مستاجر کے ذمہ ہو اور اشتراط الضمان علی المستاجر کی شرط بھی لگائی جائے تو یہ شرط باطل ہے اور ایسا اجارہ فاسد ہے۔ متعاقدین باوجود اس کے اگر عقدا جارہ ختم نہ کریں اور مستاجر سے گاڑی کا نقصان ہو جائے تو کیا اجراس سے تاوان و ضمان لے گا؟ ایسی گاڑی میں ہونے والے نقصان و حادثہ کی وجوہ مختلف النوع ہوتی ہیں۔ ہر ایک وجہ اور اس کا جواب ذیل میں ملاحظہ کیجیے۔

۱۔ مستاجر نے جب گاڑی لی تو ڈرائیونگ کی ذمہ داری مطلق نہ رکھی گئی بلکہ اجرنے مستاجر کو کہا گاڑی تم نے خود چلائی ہے یا فلاں آدمی چلائے گا۔

۲۔ راستہ بھی مختص کیا گیا فلاں روڈ پر گاڑی چلانا اور اس کے علاوہ کسی راستہ پر نہیں چلانا۔

۳۔ شہر بھی مقرر کیا گیا کہ فلاں شہر کے علاوہ گاڑی اور کسی شہر میں نہ لے جاتا۔

۴۔ سواریوں کی تعداد اور وزن کی مقدار بیان کرتے ہوئے اجارہ طے پایا۔

۵۔ ماہ، تاریخ اور یوم کا ذکر بھی کیا گیا کہ اتنے دنوں اور فلاں ماہ تک گاڑی اجارہ پر ہے اس کے بعد نہیں۔

اگر مستاجر نے مذکورہ تمام تر وجوہ کو بخوبی نبھایا، کسی بھی قسم کی تعدی نہ کی اور باوجود اس کے ریٹ کی گاڑی میں فنی خرابی پیدا ہوگئی، حادثہ سے تباہ ہوگئی یا ڈاکو اور چور لے گئے جبکہ مستاجر نے ہمہ قسمی حفاظت اور دعوہ بھی کیا تو مستاجر پر کسی قسم کی جپٹی اور تاوان نہیں ہوگا۔ کیونکہ ریٹ کی گاڑی مستاجر کے ہاں بطور امانت ہوتی ہے، امین اگر امانت کی نگہداشت اور حفاظت میں کوتاہی نہ کرے اور تصرف بے جا کے ارتکاب سے بھی باز رہے تو اس پر ضمان نہیں۔

کیونکہ اشیاء مستاجرہ مسئلہ ضمان اور عدم ضمان میں مستعار اشیاء کے حکم میں ہیں۔ جب عاریتی اشیاء میں تصرف بے جا کی صورت کے علاوہ میں مستعیر پر ضمان نہیں تو مستاجرہ اشیاء کے نقصان کا بھی تاوان نہیں ہوگا۔

حضرت عمرو بن شعیب رضی اللہ عنہما اپنے باپ سے اور وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

مَنْ أُوْدِعَ وَدَيْعَةً فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ

جس شخص کے ہاں امانت رکھی گئی اس پر ضمان نہیں ہے۔ (سنن ابن ماجہ، رقم الحدیث، ۲۴۰۱، دار المعرفۃ

بیروت لبنان)

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

اشْتَرَاطُ الصَّمَانِ عَلَى الْأَمِينِ بَاطِلٌ بِدَيْفِ فِي الْعِمَادِيَّةِ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ الشَّرْطُ وَغَيْرُ الشَّرْطِ سَوَاءٌ لِأَنَّ اشْتَرَاطَ الصَّمَانِ عَلَى الْأَمِينِ بَاطِلٌ وَبِهِ نَأْخُذُ فِي جَمَاعِ الْفَتَاوَى وَلَا تَضْمَنُ الْعَارِيَةُ وَإِنْ التَزَمَ الصَّمَانُ عِنْدَ الْهَلَاكِ... وَلَوْ عَيَّنَ طَرِيقًا فَلَسَلَكَ طَرِيقًا آخَرَ إِنْ كُنَّا سَوَاءً لَا يَضْمَنُ

امانت دار پر ضمان کی شرط لگا باطل ہے اور یہی قول مفتی بہ ہے۔ ابو جعفر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ امین پر شرط اور عدم شرط کی قید کیسا ہے۔ کیونکہ امین پر ضمان کی شرط باطل ہے اور ہم اسی پر فتویٰ دیتے ہیں۔ اور جامع الفتاویٰ میں ہے عاریتی اشیاء کا تاوان نہیں دیا جاتا۔ اگر چہ اس کی ہلاکت کے وقت ضمان کا التزام کیا گیا ہو۔ اگر معیر اور مستعیر نے راستہ کی تعیین کر لی پھر مستعیر ایسے راستے پر سواری کو لے گیا جو اس راستہ کی طرح تھا تو وہ ضامن نہیں ہوگا۔ (تنقیح الحامدیہ: ۸۶/۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) نیز موصوف سے ایک شخص کے متعلق سوال کیا گیا کہ:

اسْتَعَارَ مِنْ آخَرٍ ذَابَّةً لِيُرْكَبَهَا إِلَى مَكَانٍ مَعْلُومٍ فَرَكِبَهَا وَقَبِلَ وَصُوبَهُ إِلَى الْمَكَانِ صَادَفَهُ مُتَغَلَّبٌ وَأَخَذَهَا مِنْهُ بِالْقَهْرِ وَالْعَلْبَةِ وَلَمْ يُمْكِنَ مَنَعُهُ بِوَجْهِ وَخَافَ مِنْ ضَرَرِهِ فَهَلْ لِاصَّمَانِ عَلَى الْمُسْتَعِيرِ؟، (الجواب) نَعَمْ؛ لِأَنَّ الْعَارِيَةَ أَمَانَةٌ كَمَا تَقَدَّمَ وَالْمُسْتَعِيرُ آمِنٌ وَالْأَمِينُ إِنْ مَا يَضْمَنُ بِتَرْكِ الْحِفْظِ إِذَا تَرَكَ بِغَيْرِ عُدْرٍ كَمَا فِي الْعِمَادِيَّةِ

ایک آدمی نے مکان / مقام معلوم تک سفر کرنے کے لیے کسی سے جانور عاریت لیا اور اس مکان / مقام تک پہنچنے سے قبل اس کی ایک ایسے آدمی سے ملاقات ہوئی جس نے اس سے قہر و غلبہ سے چوپایہ چھین لیا اور وہ کسی بھی وجہ سے رکاوٹ پر قادر نہیں۔ بلکہ راہزن سے مزید نقصان کا اندیشہ ہے کیا ایسی صورت میں مستعیر پر ضمان نہیں؟۔

جواب دیتے ہیں! ہاں ضمان نہیں ہے۔ کیونکہ عاریت امانت ہے اور مستعیر امین ہے۔ امین پر تاوان اس وقت ہوتا ہے جب وہ حفاظت نہ کرے اور ترک حفاظت بھی بغیر عذر کے ہو۔ (ایضاً) علامہ مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَبَجُورٍ اسْتَسْتَجَارَ الدَّوَابَّ لِلرُّكُوبِ وَالْحَمْلِ لِأَنَّهُ مُنْفَعَةٌ مَعْلُومَةٌ مَعَهُوْدَةٌ فَإِنْ أَطْلَقَ الرُّكُوبَ جَارَ لَهُ أَنْ يُرْكَبَ مَنْ شَاءَ عَمَلًا بِالْإِطْلَاقِ وَلَكِنْ إِذَا رَكِبَ بِنَفْسِهِ أَوْ رَكِبَ وَاحِدًا لَيْسَ لَهُ أَنْ يُرْكَبَ غَيْرُهُ لِأَنَّهُ تَعَيَّنَ مُرَادًا مِنَ الْأَصْلِ وَالنَّاسُ يَنْفَاوُتُونَ فِي الرُّكُوبِ فَصَارَ كَمَا نَصَّ عَلِيُّ رُكُوبِهِ... وَإِنْ قَالَ عَلِيُّ أَنْ يُرْكَبَهَا فُلَانٌ... فَارْكَبَهَا غَيْرُهُ... فَعَطَبَ كَانَ ضَامِنًا لِأَنَّ النَّاسَ يَنْفَاوُتُونَ فِي الرُّكُوبِ... وَكَذَلِكَ كُلُّ

☆ کرر للاحول ولا قوة الا بالله، فانها تشرح البال، وتصلح الحال بويحمل بها الاتقال، بوترضى ذا الجلال ☆

مَا يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْمُسْتَعْمَلِ لِمَا ذَكَرْنَا..... الخ

چوپایوں کو سوار ہونے کے لیے اور ان پر بوجھ لادنے کے لیے کرایہ پر لینا جائز ہے۔ کیونکہ یہ منفعت معلومہ معصودہ ہے۔ اور اگر اجر کرنے سوار ہونے کو منقطع رکھا، متعین نہ کیا، تو مستاجر کے لیے اطلاق پر عمل کرتے ہوئے جائز ہے جسے چاہے سوار کرے۔ لیکن ایک بار جب وہ خود سوار ہو گیا کسی دوسرے کو سوار کیا تو اب کسی اور کے سوار کرنے کا اختیار نہیں رکھے گا۔ کیونکہ اس نے اصل مراد متعین کر دیا۔ اور لوگ سواری کرنے میں برابر نہیں ہوتے تو گویا کہ اس نے اس (خاص آدمی) کے سوار ہونے پر تصریح کر دی۔ ہاں اگر یہ کہا کہ اس شرط پر ”فلاں سوار ہوگا“ پھر اس نے اس کے علاوہ کو سوار کیا اور وہ چوپایہ ہلاک ہو گیا تو اس پر چینی ہوگی۔ کیونکہ لوگ سواری کرنے میں متفاوت ہوتے ہیں تو تعین صحیح ہوئی۔ علیٰ ہذا القیاس جو بھی چیز استعمال کنندہ کے استعمال سے مختلف ہوتی ہے (متعین آدمی اور تعین کے بعد اگر کوئی اور استعمال کریگا اور مستاجرہ چیز ضائع ہو جائے یا اسے نقصان پہنچے تو مستاجر تاوان دیگا) (مدایہ: ۳۰/۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

البتہ اگر مستاجر نے مذکورہ بالا وجوہ (یعنی مستاجر نے جب گاڑی لی تو ڈرائیونگ کی ذمہ داری مطلق نہ رکھی گئی بلکہ اگر مستاجر کو کہا گاڑی تم نے خود چلانی ہے یا فلاں آدمی چلائے گا۔ راستہ بھی مختص کیا گیا کہ فلاں روڈ پر گاڑی چلانا اور کسی راستہ پر نہیں۔ شہر بھی مقرر کیا گیا کہ فلاں شہر کے علاوہ گاڑی اور کسی شہر میں نہ لے جانا۔ سوار یوں کی تعداد اور وزن کی مقدار بھی بیان کرتے ہوئے اجارہ طے پایا۔ ماہ تاریخ اور یوم کا ذکر بھی کیا گیا کہ اتنے دنوں اور فلاں ماہ تک گاڑی اجارہ پر ہے اس کے بعد نہیں) کے مطابق گاڑی استعمال نہ کی اور ہر قسمی تعدی کی تو پھر اس پر گاڑی میں ہونے والے نقصان بلکہ حادثہ کی صورت میں تباہ ہونے والی گاڑی کا تاوان ہوگا۔ جب ڈرائیونگ کے لیے خود مستاجر جبراً کرانے سے مختص کیا گیا یا کوئی اور ماہر آدمی مقرر کیا گیا تو پھر کسی اور آدمی نے گاڑی اگر چلائی اور اس کے چلانے سے نقصان واقع ہو گیا تو مستاجر پر چینی ہوگی۔

کیونکہ گاڑیاں چلانے کے سلسلہ میں تمام لوگوں کی مہارت یکساں نہیں ہوتی۔ بلکہ بہت فرق ہوتا ہے۔ ایک ڈرائیور تیز رفتار گاڑی کو قابو رکھنے کا، گاڑی میں فنی خرابی بروقت جاننے کا اور رات کو رش کی صورت میں گاڑی چلانے کا خاصہ تجربہ کار ہوتا ہے۔ اور دوسرے کو اس سے نسبت بتاؤں ہوتی ہے مثلاً ریڈیٹر کے کام چھوڑنے پر گاڑی لگتا چلانے سے انجن ٹیل کر بیٹھتا ہے یا پھر ٹائر پھٹنے پر گاڑی نہ روکنے سے رموں کو ناقص کر دیتا ہے ایسے گاڑی بہت تیز دوڑانے سے قابو نہ رکھنے سے درخت یاد یوار سے ٹکراتا ہے۔ غرضیکہ ہر آدمی کی ڈرائیونگ میں فرق نیم روز کی طرح جب واضح ہے تو غیر مختص

ڈرائیور سے گاڑی میں ہونے والے نقصان کی مستاجر پر چٹی ہوگی۔ ایسے ہی اگر کسی دوسرے روڈ پر گاڑی لے گیا اور گاڑی میں نقصان ہو گیا تو مستاجر پر تاوان ہوگا۔ کیونکہ راستوں میں بھی فرق ہوتا ہے ایک راستہ تو بالکل برابر ہوتا ہے ایک آدھ انچ کا نشیب و فراز بھی نہیں ہوتا، اس قدر وسیع ہوتا ہے کہ درجنوں گاڑیاں باسانی گذر سکتی ہیں، راستہ کے کناروں پر جنگلے اور خاردار تاروں نیز قریب قریب پولیس کی چوکیاں نصب ہوتی ہیں جنکی وجہ سے مسافر اور گاڑیاں اندرونی، بیرونی خطرات سے محفوظ رہتی ہیں۔

نیز روڈ ایسا بھی ہوتا ہے کہ فٹوں کے لحاظ سے اس میں گہرے گڑھے، جگہ جگہ شگاف، کوئی فرخ شکستہ پٹی سے خالی نہیں ہوتا ہے۔ راستہ تنگ ہونے کی بنا پر ہر وقت رش رہتا ہے۔ حفاظتی انتظامات ناپید، سیکڑوں میلوں تک روڈ کی دونوں طرف ایسا جنگل جہاں راہزنوں نے ڈیرے ڈالے ہوئے ہوں بجائے رات کے، دن کو مسافروں سے گاڑیاں چھیننا ان کے لیے مشکل نہ ہو۔ جب ایسے راستے پر سفر کرنے سے موجب نے روکا بھی ہو باوجود اس کے اگر اجراء ایسے روڈ پر گاڑی سفر کرنے پر لے گیا اور اس سے نقصان ہو گیا تو کہیہ دار پر تاوان ہوگا۔ کیونکہ ایسے راستے پر گاڑی لے جانا کئی وجوہ کی بنا پر تعدی ہے۔ نیز اگر سواریوں کی تعداد یا وزن کی مقدار زیادہ کر لی حالانکہ موجب سے ایک خاص تعداد اور مقدار پر عقدا جارہ ہوا تھا اور وزن زیادہ لادنے کی وجہ سے گاڑی الٹ گئی، اسکا حصہ خمیدہ ہو گیا، رم خمدار ہو گئے، ٹائر پھٹ گئے، وزن زیادہ لادنے کی وجہ سے گاڑی کا زور زیادہ لگا یا جس کی بنا پر گاڑی گرم ہو گئی اور اسے آگ لگ گئی یا انجن فیل ہو گیا۔ یا مدت اجارہ کی تکمیل کے باوجود گاڑی استعمال میں رکھی یا پھر شہر مختص سے گاڑی دور لے گیا۔ تو ان وجوہات کی بنا پر گاڑی کے ہر قسمی نقصان کا مستاجر ذمہ دار ہوگا۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

أَنَّ فِي كُلِّ مَوْضِعٍ يَضْمَنُ فِي الْإِعْجَارَةِ يَضْمَنُ فِي الْإِعْجَارَةِ

ہر ایسا مقام جہاں اجارہ میں ضمان ہے وہاں اجارہ میں بھی ضمان ہے۔ (تنقیح الحامد ص ۱۴۹/۲: مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

(امانت موقت بوقت، وقت گذرنے کے بعد اگر امین کے پاس رہے تو نقصان کی صورت میں وہ ضامن ہوگا)

موصوف ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں اور سوال یہ ہے، زید نے عمر سے عاریتاً گھوڑا لیا تاکہ چاردن کے لیے ایک مخصوص گاؤں تک اس پر سفر کرے زید مذکورہ آبادی تک گھوڑے پر سوار ہو کر پہنچا تو اس گاؤں سے مزید دور والے گاؤں میں چلا گیا اور بجائے چار روز کے ایک ماہ غائب رہا پھر یہ کہتا ہوا واپس لوٹا، ایام مذکورہ گذرنے کے بعد دوسرے گاؤں میں گھوڑا ہلاک ہو گیا، کیا مذکورہ سوال کے مطابق زید گھوڑے کی قیمت کا ضامن ہوگا یا نہیں؟

جواب لکھتے ہیں۔

حَيْثُ كَانَتْ عَارِيَةُ الْحِصَانِ الْمَذْكُورَةَ مُوقَّتَةً بِوَقْتٍ وَمُقَيَّدَةً بِمَكَانٍ مُعَيَّنٍ فَأَمْسَكَهُ بَعْدَ الْوَقْتِ وَتَحَاوَزَ بِهِ الْمَكَانَ الْمُعَيَّنَ يَضْمَنُ قِيَمَةَ الْحِصَانِ لِصَاحِبِهِ قَالَ فِي الْعِمَادِيَّةِ... وَفِي فَتَاوَى الْقَاضِي ظَهَرَ الدِّينِ إِذَا كَانَتْ الْعَارِيَةُ مُوقَّتَةً بِوَقْتٍ فَأَمْسَكَهَا بَعْدَ الْوَقْتِ فَهُوَ ضَامِنٌ وَيَسْتَوِي فِيهِ أَنْ تَكُونَ الْعَارِيَةُ مُوقَّتَةً نَصًّا أَوْ ذَلَالَةً حَتَّى أَنْ مَنْ اسْتَعَارَ قَلْدُومًا لِيُكْسِرَ الْحَطَبَ فَكَسَرَهُ وَأَمْسَكَ حَتَّى هَلَكَ يَضْمَنُ

جب مذکورہ گھوڑا ایک خاص وقت (چاردن کے لیے) اور معین جگہ (گاؤں تک لے جانے) کے لیے عاریہ تھا تو اسے زید نے وقت (معین گزرنے کے بعد مزید) اپنے پاس روکے رکھا اور مکان معین سے بھی اسے ساتھ لے کر آگے گزر گیا تو گھوڑے کے مالک کو اس کی قیمت (بطور ضمان دے گا اور فتاویٰ قاضی ظہیر الدین میں ہے (مستعار اشیاء) کا جب وقت مقرر کیا گیا ہو اور وقت گزرنے پر مستعیر معیر کو اشیاء واپس نہ کرے تو وہ ضامن ہوگا خواہ عاریت نصاباً موقت ہو یا دلالتاً۔ حتیٰ کہ اگر کسی آدمی نے کلباڑہ لکڑی توڑنے / کاٹنے کے لئے عاریہ لیا اور لکڑی توڑنے کے بعد اسے اپنے پاس رکھا پھر وہ ہلاک (نوٹ) گیا تو مستعیر ضامن ہوگا۔ (تنقیح الحامد یہ: ۱۳۹/۲، ۸۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ) مزید لکھتے ہیں:

وَلَوْ عَيَّنَّ طَرِيقًا فَسَلِكَ طَرِيقًا آخَرَ إِنْ كَانَا سَوَاءً لَا يَضْمَنُ وَإِنْ كَانَ أَبْعَدَ أَوْ غَيْرَ مُسْلُوكٍ ضَمِنَ وَكَذَا إِذَا تَفَاوَتَا فِي الْأَمْنِ... بَرَأِيَّةٌ مِنَ الرَّابِعِ مِنَ الْعَارِيَةِ الْعَارِيَةُ لَوْ مُوقَّتَةً فَأَمْسَكَهَا بَعْدَ الْوَقْتِ مَعَ امْتِنَانِ الرَّدِّ ضَمِنَ وَإِنْ لَمْ يَسْتَعْمَلْهَا بَعْدَ الْوَقْتِ هُوَ الْمُخْتَارُ... (سُئِلَ) فِي الْمُسْتَأْجِرِ إِذَا سَاقَ الدَّابَّةَ سَوْفًا شَدِيدًا غَيْرَ مُعْتَادٍ وَعَنْفٌ فِي السَّيْرِ حَتَّى هَلَكَتْ بِغَيْرِ إِذْنِ صَاحِبِهَا وَلَا وَجْهَ شَرْعِيٍّ فَهَلْ يَضْمَنُ قِيَمَتَهَا؟ (الجواب): نَعَمْ قَالَ فِي الْفَتَاوَى الْعُتَّابِيَّةِ فَإِنَّ عَنْفَ فِي السَّيْرِ ضَمِنَ إِجْمَاعًا وَمِثْلُهُ فِي التَّارِخَانِيَةِ وَالْعِمَادِيَةِ وَفَتَاوَى مُؤَيَّدِ زَادَةَ

اگر کوئی شخص چوپایہ عاریہ لے گیا اور اسے ایسے راستے پر لے کر چلا جو طے شدہ کے علاوہ ہے۔ اب اگر دونوں راستے برابر ہیں تو مستعیر پر ضمان نہیں۔ ہاں اگر ایسے راستے پر چوپایہ کو لے کر چلا جو قابل سفر نہیں (بجز تکلیف کے) تو پھر اس پر تاوان ہوگا۔ نیز اگر دونوں راستوں کے امن میں فرق ہو (جس راستہ کی بات ہوئی تھی وہ پُر امن تھا اور وہ جس راستہ پر لے گیا ہے وہ غیر محفوظ ہے تو اب بھی اس پر تاوان ہوگا) نیز عاریہ لیے ہوئے چوپایہ کی واپسی کا وقت اگر مقرر تھا مستعیر نے باوجود واپس کرنے کے امکان کے اسے اپنے پاس رکھا اگرچہ استعمال نہ کیا تو پھر بھی اس پر تاوان ہوگا۔

نیز علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک سوال کیا گیا۔ (اولاً سوال ملاحظہ کیجئے بعد ازاں جواب): ایک آدمی نے چوپایہ کرایہ پر لیا اور جب اس پر سوار ہوا (یا وزن لادا) تو اس نے بہت ہی سختی سے تیز دوڑا یا حتیٰ کہ دوڑانے کی حد مروجہ سے تجاوز کر گیا اور اس کے مالک نے اجازت بھی نہ دی تھی اور اسی وجہ سے جانور ہلاک ہو گیا تو کیا اس پر تاوان ہوگا؟

جواب لکھتے ہیں ہاں اس پر ضمان ہے۔ بشرطیکہ اس نے چوپایہ چلانے میں دُرشتی کی ہواور یہ حکم اجماعی ہے۔ (تنقیح الحامدیہ: ۱۳۶/۲، ۸۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

اجارہ فاسد کا حکم۔

عقدِ اجارہ جب کسی بھی شرط کے تحت فاسد ہو تو اس کو ختم کرنا لازم ہے۔ کیونکہ یہ معصیت ہے۔ اگر متعاقدین اس پر اصرار کریں تو پھر قاضی حق شرع کی وجہ سے جبراً ختم کرائے۔ البتہ مستاجر منافع حاصل کر لے تو اجرت مثلی دے گا۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وَالْإِجَارَةُ وَالْبَيْعُ أَخَوَانٌ..... اجارہ اور بیع (بھائی) ایک جیسے ہیں۔ (تنقیح الحامدیہ: ۱۵۳/۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

جب اجارہ اور بیع ایک مثل ہیں اور بعض ائمہ کرام کے نزدیک اجارہ بیع کی ایک قسم ہے۔ تو بیع فاسد کا جو حکم ہے اجارہ فاسد کا وہی ہونا چاہیے۔

علامہ علاء الدین حصکفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں بیع فاسد کے متعلق لکھتے ہیں:

يَجِبُ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَيُّ مِنَ الْبَائِعِ وَالْمُشْتَرِيِّ فَسْخُوهُ قَبْلَ الْقَبْضِ أَوْ بَعْدَهُ مَا دَامَ فِي يَدِ الْمُشْتَرِيِّ إِغْدَامًا لِلْفَسَادِ لِأَنَّهُ مَعْصِيَةٌ فَيَجِبُ رَفْعُهَا بِحَرٍّ وَإِذَا أَصْرًا أَحَدُهُمَا عَلَى إِفْسَادِهِ وَعَلِمَ بِهِ الْقَاضِي فَلَهُ فَسْخُوهُ جَبْرًا عَلَيْهِمَا حَقًّا لِشُرْعٍ

بیع فاسد کو بائع و مشتری میں سے ہر ایک پر فسخ کرنا واجب ہے چاہے بیع پر قبضہ سے پہلے ہو یا بعد، جب تک بیع اپنے حال پر قائم ہے اور یہ فسخ فساد کو ختم کرنے کے لیے ہے۔ کیونکہ یہ معصیت ہے۔ لہذا اس کا فسخ واجب ہے، یہی وجہ ہے کہ اس میں قضاء قاضی کی شرط بھی نہیں اور اگر وہ اس بیع فاسد کے مقرر رکھنے پر اصرار کریں اور قاضی کو خبر ہو جائے تو وہ حق شرع کے لیے ان دونوں یعنی بائع و مشتری پر جبر کر کے فسخ کرا سکتا ہے۔ بزازیہ۔ (در مختار مع شامی، ۱۱۴/۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)۔

متعاقدین میں سے کوئی ایک اگر تکمیل مدتِ اجارہ سے قبل فوت جائے؟۔

طویل المیعاد اجارہ پر حاصل شدہ گاڑیوں کے مالک بعض اوقات مدتِ اجارہ ختم ہونے سے پہلے

فوت ہو جاتے ہیں۔ یا پھر مستاجر تکمیل مدت اجارہ سے پہلے مرجائے تو دونوں صورتوں سے اجارہ فسخ ہو جائے گا اور اس کے بعد متعاقدین میں سے کسی ایک کا ریٹنٹ... پر حاصل شدہ گاڑی کو استعمال کرنا نادرست ہوگا۔

البتہ اگر مستاجر کسی ایسی جگہ پر ہے جہاں اسے فوراً گاڑی واپس کرنا نقصان دہ ہے تو اس کے لیے بقدر ضرورت اجر کی وفات کے بعد بھی گاڑی استعمال کرنا جائز ہے... اجر کی وفات کے بعد اس کا طے شدہ عقد اجارہ، تو فسخ ہو جاتا ہے۔ لیکن اس کے سبب ورثا متفقہ طور پر اپنے متوفی کی تکلیفیں، چھینیز، تدفین، اورنگی مہر دین اور وصیت پر عمل کرنے کے بعد اس کی کرایہ پردی ہوئی گاڑی اگر عقد جدید کے ساتھ اسی مستاجر کو دے دیں تو کوئی ممانعت اور عدم جواز نہیں بلکہ ارفق بالناس ہے۔

اسی طرح اگر مستاجر فوت ہو جائے تو قدیمی عقد اجارہ اس کی مرگ کے ساتھ ہی فسخ ہو جائیگا۔ البتہ اس کے ورثا اور اعزاء اقربا کو اگر فسخ اجارہ کی ذیل میں مستاجرہ گاڑیاں موجر کو واپس کرنے میں بہت وقت اور ادارہ چلانے میں مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا تو وہ بھی نئے سرے سے اجر سے معاملہ کر سکتے ہیں۔ علامہ مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَإِذَا مَاتَ أَحَدُ الْمُتَعَاقِدِينَ وَقَدْ عَقَدَ الْإِجَارَةَ فَلِنَفْسِهِ انْفَسَخَتْ لِأَنَّهُ لَوْ بَقِيَ تَصِيرُ الْمَنْفَعَةُ الْمَمْلُوكَةَ بِهِ أَوْ الْأَجْرَةَ الْمَمْلُوكَةَ لِغَيْرِ الْعَاقِدِ مُسْتَحَقَّةٌ بِالْعَقْدِ

متعاقدین میں سے کوئی ایک اگر فوت ہو جائے اور اس نے عقد اجارہ بھی اپنی ذات کے لیے کیا ہو تو اجارہ فسخ ہو جائے گا۔ کیونکہ اگر عقد باقی رہے تو اسکی منفعت مملوکہ یا اجرت مملوکہ غیر عاقد کے لیے ثابت ہوگی۔ (ہدایہ: ۳/۳۱۷، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَإِذَا مَاتَ أَحَدُهُمَا وَفِي الْأَرْضِ زَرْعٌ يُتْرَكُ إِلَى الْحَصَادِ... رَأَتْهَا كَمَا تَنْفَسُخُ بِالْأَعْدَارِ تَبْقَى بِالْأَعْدَارِ

متعاقدین میں سے کوئی ایک اگر فوت ہو جائے اور زمین میں ہنوز (کچی) بھتی موجود ہے تو (اس اجارہ کو فصل کی) کٹائی تک قائم رکھا جائے گا۔ کیونکہ اجارہ جس طرح عذر کی بنا پر فسخ کیا جاتا ہے۔ اسی طرح عذر کی بنا پر باقی بھی رہتا ہے۔ (بحر الرائق: ۶۳۸: مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)