

حیوانات کی حلت و حرمت

ڈاکٹر حافظہ مبشر حسین

(دوسری قسط)

اس تیسری قسم سے تعلق رکھنے والے حیوانات کے بارے میں فقہاء شافعیہ (۹۱) اور حنابلہ (۹۲) کہتے ہیں کہ وہ حرام ہیں۔ اس لئے کہ اس سلسلہ میں اخس الاصلین (یعنی متولدہ کے ماں باپ میں سے جو حرمت یا کراہت کے زیادہ قریب ہو) کا اعتبار کیا جائے گا یعنی جن دو جانوروں کے ملاپ سے ایک جانور پیدا ہوا ہے ان دونوں میں سے جو حرام ہوگا وہی حکم متولدہ کا ہوگا۔ اور اس کی بنیاد یہ قاعدہ ہے کہ جب حلال اور حرام جمع ہو جائیں تو احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ حرام کو معتبر قرار دیا جائے۔ چنانچہ ان فقہاء کے نزدیک گدھا چونکہ حرام ہے اس لئے خچر بھی ہر صورت میں حرام ہے۔

فقہاء ظاہریہ کے ہاں خچر حلال ہے اس لئے کہ یہ گدھا نہیں ہے اور شریعت میں حرمت صرف گدھے کی کی گئی ہے نہ کہ خچر کی۔ (۹۳)

تجزیہ:

علم حیوانات کی رو سے اگر دیکھا جائے تو متولدہ صرف اسی صورت میں ممکن ہے جب ملاپ کرنے والے دونوں حیوان نہایت قریبی تعلق رکھتے ہوں یعنی ایک genus کے اندر جو species ہیں ان کے باہمی ملاپ سے تولد ممکن ہے لیکن مختلف genus یا مختلف families یا مختلف orders سے تعلق رکھنے والے حیوانات میں تولد ممکن نہیں ہے۔ (۹۴)

اس لئے بعض فقہاء نے اس سلسلہ میں جو مثالیں دی ہیں جدید علم حیوانات اس سے اتفاق نہیں کرتی مثلاً مالکیوں کی یہ مثال کہ گدھی بکری کو جنم دے یا بکری خنزیر کے مشابہ بچہ جنم دے۔ جدید علم حیوانات کی رو سے یہ چونکہ ایک ہی genus کی species نہیں ہیں اس لئے ان کا تولد ناممکن ہے۔

اسی طرح الفتاویٰ الہندیہ (۹۵) میں بکری اور کتے کے ملاپ سے پیدا ہونے والے بیچ کے بارے میں بھی مفروضہ قائم کیا گیا ہے جو جدید علم حیوانات کی رو سے محل اعتراض قرار پاتا ہے۔

لیکن متولد کے سلسلہ میں فقہاء کی پیش کردہ بعض مثالوں پر جدید علم الحیوانات کے اعتراضات کی روشنی میں کوئی حتمی رائے قائم کرنے سے پہلے چند باتیں مد نظر رکھنا ضروری ہے:

۱۔ ایک تو یہ کہ جس طرح فقہی مباحث حرف آخر نہیں اسی طرح سائنسی تحقیقات بھی حرف آخر نہیں۔ ممکن ہے سائنسدان کل کو ایسی بھی کوئی صورت پیدا کر دکھائیں جن سے فقہاء کی مذکورہ بات قابل اعتراض نہ رہے۔

۲۔ دوسری بات یہ ہے کہ فقہاء بالخصوص فقہاء حنفیہ پیشگی مسائل (فقہ تقدیری) پر غور و خوض کرنے اور فقہی آراء قائم کرنے کو ایک دینی ذمہ داری اور سماجی ضرورت سمجھتے تھے اس لئے انہوں نے مختلف ادوار میں جس حد تک سوچا اس پر رائے قائم کی۔ اس لئے ان فقہاء کو مورد طعن بنانا زیادتی کی بات ہے۔

۳۔ تیسری بات یہ کہ حلال اور حرام جانوروں کے ملاپ سے پیدا ہونے والے جانوروں کے بارے میں فقہی رائے قائم کرنا بلاشبہ دینی ضرورت تھی اس لئے فخر کی مثال تو ان کے سامنے موجود ہی تھی، اسی پر قیاس کرتے ہوئے اور اپنے تلامذہ اور عامۃ الناس کو یہ مسئلہ سمجھانے کے لئے ان فقہاء میں سے کسی نے اگر بکری اور کتے یا بکری اور خنزیر کی کوئی مثال بیان کر دی ہے تو زیادہ سے زیادہ اس مثال کی نفی تو کی جاسکتی ہے لیکن ان کے قائم کردہ اصول اور اس اصول سے اخذ کردہ نتیجہ کو تو یکسر رد نہیں کیا جاسکتا۔

جہاں تک اس سلسلہ میں متولد کی حلت و حرمت کا مسئلہ ہے تو اس بارے میں فقہاء کی دونوں آراء اپنی اپنی جگہ پر قوی معلوم ہوتی ہیں مثلاً جو فقہاء متولدات میں ماں کی طبیعت کو معیار قرار دیتے ہیں ان کی رائے اس لئے قوی معلوم ہوتی ہے کہ متولد میں باپ کی بجائے ماں کے اثرات زیادہ نمایاں اور غالب ہوتے ہیں ایک تو اس لئے کہ افزائش میں زیادہ خصوصیات مادہ کے اثرات میں ہوتی ہیں جو آگے بچے میں منتقل ہو جاتی ہیں جبکہ باپ کی خصوصیات اس کے مقابلہ میں بہت کم ہوتی ہیں۔ اسی طرح ممالیہ جانوروں میں متولد بچہ ماں کا دودھ پینے سے بھی ماں ہی کے بہت سے اثرات قبول کرتا ہے کیونکہ دودھ اس کے جسم کی نشوونما کرتا ہے۔

اور جو فقہاء احتیاط کے پہلو کو مد نظر رکھتے ہوئے متولد کو ہر صورت میں حرام ہی کہتے ہیں ان کی رائے اس لئے قوی معلوم ہوتی ہے کہ جب حلال اور حرام کسی چیز میں جمع ہو جائیں تو بلاشبہ احتیاط کا تقاضا یہی ہے کہ حرام کو ترجیح دی جائے۔ چنانچہ حلت و حرمت کے ضمن میں فقہاء نے یہ قاعدہ اس طرح ذکر کیا ہے:

اذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام. (۹۶)

جب حلال اور حرام جمع ہو جائیں تو حرام کو ترجیح دی جاتی ہے۔

اور اس قاعدہ سے وہ فقہاء بھی اتفاق کرتے ہیں جنہوں نے اول الذکر موقف اختیار کیا ہے۔

حشرات:

حشرات سے کیا مراد ہے؟

اردو لغت میں حشرات عام طور پر ان کیڑے مکوڑوں کو کہا جاتا ہے جو زیادہ تر زمین میں

سوراخ کر کے رہتے ہیں۔ اس کے علاوہ ریگنے والے جانوروں (Reptiles) کو بھی حشرات کہا جاتا

ہے۔ (۹۷)

عربی زبان میں حشرات کے لئے لفظ حشرات کے علاوہ بھی کئی ایک الفاظ استعمال ہوتے

ہیں مثلاً خشاش احراش اور ہوام وغیرہ۔ (۹۸)

وہ حشرات جن کا زہر عام طور پر جان لیوا ہوتا ہے جیسے سانپ وغیرہ۔ ان کے لئے ہوام کی

اصطلاح استعمال ہوتی ہے جس کا واحد ہلہ ہے۔ اور وہ حشرات جو زہر لے ہوتے ہیں مگر ان کا زہر جان

لیوا نہیں ہوتا جیسے بھڑ بھڑ وغیرہ۔ ان کیلئے سوام کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے جس کا واحد سلمہ ہے۔ اور وہ

حشرات جو زہر لے نہیں ہوتے جیسے چوہا یا یوں خار پست (Heghhog) خففس / خفانس (یہ چھکلی

یعنی Lizard کے خاندان میں سے ہے) وغیرہ ان کیلئے قوم کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے جس کا واحد

قامہ ہے۔ بعض اوقات غیر زہر لے حشرات کے لئے بھی ہوام کی اصطلاح استعمال ہو جاتی ہے۔ (۹۹)

وہ حشرات جو سانپ کی نسل سے ہوں یا ان کا سر سانپ جیسا ہو ان سب کو احشاش بھی کہتے ہیں۔ (۱۰۰)

فقہاء نے طہارت و نجاست کے پہلو کو مد نظر رکھتے ہوئے خون کے اعتبار سے حشرات کی دو

تقسیمیں کی ہیں:

۱۔ ایک وہ حشرات جن میں دم سائل ذاتی (۱۰۱) ہوتا ہے جیسے سانپ چوہا غلد (Blind (۱۰۲)

Rat) (گوہ) یربوع نیولا خار پست (Heghhog)۔

۲۔ اور دوسرے وہ جن میں دم سائل ذاتی نہیں ہوتا جیسے چھکلی پچھو العظاء (گوہ سے ملتا جلتا حیوان)

مکڑی چوئی ٹڈی بھڑ مکھی چھھر وغیرہ۔ (۱۰۳)

امام کا سانی نے خون کے اعتبار سے حشرات سمیت تمام حیوانات کو تین قسموں میں تقسیم کیا ہے:

ان العصا من العصية خشت اول چون نهد معمار کج تاثریامی رود دیوار کج

- ۱۔ جن میں خون بالکل نہیں ہوتا جیسے مڈی بھر مکھی مکڑی پسو بچھو وغیرہ۔
 - ۲۔ ایک وہ جن میں خون ہوتا ہے مگر وہ خون بہنے والا نہیں ہوتا جیسے سانپ چھچکلی گرگٹ اور تمام زمینی کیڑے مکوڑے جیسے چوہا گوہا گویو غنولہ خارپشت وغیرہ۔
 - ۳۔ تیسرے وہ جن میں دم سائل ہوتا ہے۔ (۱۰۴)
- ان میں سے پہلی دو قسم میں امام کاسانی نے جن حیوانات کی مثالیں دی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سب عمومی طور پر حشرات کی قبیل سے ہیں گو کہ انہوں نے ان کے لئے حشرات کی اصطلاح استعمال نہیں کی۔ البتہ ابن عابدین نے حشرات کا نام لے کر ان میں یہ حیوانات شمار کئے ہیں: چوہا چھچکلی گرگٹ خارپشت سانپ مینڈک بھڑجوں مکھی مچھر یربوع بچھو وغیرہ۔ (۱۰۵)
- دمیری نے شواغ کے حوالے سے سانپ چوہے یربوع نیولے گوہ خارپشت دلدل (خارپشت سے ملتا جلتا جانور) وغیرہ کو حشرات میں شمار کیا ہے۔ (۱۰۶)

جدید علم حیوانات کے چند اعتراضات:

عربی لغت اور فقہی اصطلاح دونوں میں حشرات کا اطلاق تمام چھوٹے غیر آبی حیوانات پر ہوتا ہے۔ خواہ یہ چھوٹے حیوانات کیڑے مکوڑے ہوں یا ان سے ملتے جلتے وہ حیوانات جنہیں عام طور پر کیڑے مکوڑے نہیں کہا جاتا ہے۔ اور خواہ ان میں بہنے والا خون پایا جائے یا خون بالکل نہ پایا جائے اور خواہ یہ ہریلیے ہوں یا غیر ہریلیے اور خواہ یہ زمین پر ریگنے والے ہوں خواہ ہوا میں اڑنے والے۔ (۱۰۷)

یہی وجہ ہے کہ فقہاء نے اس قبیل میں بعض ایسے حیوانات کو بھی شمار کیا ہے جنہیں جدید علم حیوانات میں حشرات میں شمار نہیں کیا جاتا ہے مثلاً چوہے حشرات کی بجائے ممالیہ حیوانات میں شمار ہوتے ہیں۔ اسی طرح یربوع (گلہری) بھی چوہوں کے خاندان سے ہے۔ اور نیولے (Mongools) وغیرہ کو بھی حشرات کی بجائے درندہ صفت حیوانات میں شمار کیا جاتا ہے۔

لیکن یہ بات قابل طعن نہیں ہو سکتی اس لئے کہ فقہاء نے لغت اور عرف کی بنیاد پر آج سے کم و بیش بارہ تیرہ صدیاں پہلے اس بارے میں بحث شروع کر دی تھی اور اس وقت ظاہر ہے علم حیوانات بالکل ابتدائی سطح پر تھا۔ لیکن اس کے باوجود فقہاء نے اس تقسیم کو فقہی اعتبار سے مد نظر رکھا ہے اور حشرات کے گروپ میں جن حیوانات کو انہوں نے شمار کیا ہے اس کا مقصد ان حیوانات کے فقہی احکام بیان کرنا تھا۔ ان حیوانات کو آج کسی اور گروپ میں تقسیم کر دیا جائے تو تب بھی ان کے فقہی احکام پر کوئی فرق نہیں آئے

گا۔ اسی طرح فقہاء نے حشرات کے ضمن میں بعض حیوانات کے بارے میں یہ رائے دی ہے کہ ان میں خون نہیں ہوتا اس کی بڑی نمایاں مثال مکھی مچھر اور کیڑے مکوڑوں سے دی جاسکتی ہے۔ لیکن علم حیوانات میں یہ بات مسلمہ ہے کہ ان میں بھی خون ہوتا ہے۔ (۱۰۸) اور اس طرح اس پہلو سے بھی فوراً شبہ پیدا ہوتا ہے کہ فقہاء خون کی نفی کی بات کیوں کرتے ہیں۔

اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ جن حشرات سے خون کی نفی کی جاتی ہے ان میں خون کے سرخ ذرات نہیں ہوتے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ سرخ ذرات کے علاوہ خون کے باقی اجزاء بھی اتنی کم مقدار میں ہوتے ہیں کہ انہیں خوردبین کے بغیر انسانی آنکھ نہیں دیکھ سکتی۔ اور اتنی معمولی مقدار کو حلت و حرمت اور طہارت و نجاست کے اعتبار سے شریعت میں قابل معافی قرار دیا گیا ہے۔ اور اگر اسے قابل معافی قرار نہ دیا جاتا تو لوگوں کے لئے اس میں مشقت پیدا ہو جاتی۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ حیوانات میں اس خون کا اعتبار کیا گیا ہے جو رگوں میں چلتا ہے جبکہ حشرات میں اگر کچھ خون ہوتا بھی ہے تو وہ رگوں میں نہیں چلتا بلکہ ہوائی نالیوں (Air Tubes) میں چلتا ہے۔ ان وجوہات کے پیش نظر ظاہر ہے فقہاء کا حشرات کے خون کو حلت و حرمت اور طہارت و نجاست کی بحث میں معتبر نہ سمجھنا یا ان کے خون کی نفی کرنا غیر معقول نہیں رہتا۔

حواشی و حوالہ جات

- ۹۱۔ محمد بن احمد بن حمزہ بن شہاب الدین احمد ربلی (م ۱۰۰۴ھ، نہایت المحتاج الی شرح المحتاج، بیروت، دار الفکر، ۱۴۰۲ھ، ج ۸، ص ۵۳) اور المجموع شرح المہذب، ج ۹، ص ۸۔
- ۹۲۔ ابن قدامہ عبداللہ بن احمد (م ۵۴۱ھ)، المتقن فی فقہ امام السنۃ احمد بن حنبل وحاشیہ، المطبعة السلفیہ و مکتبہ تصانیف ابن سنان، ج ۳، ص ۵۲۷ و المغنی، ج ۱۱، ص ۶۶۔
- ۹۳۔ اٹلی، ج ۷، ص ۴۰۹، علاوہ ازیں فخری حلت کا قول حسن بصری سے بھی منقول ہے، (دیکھئے: المجموع، ج ۹، ص ۸)۔

۹۴۔ william t. keeton, biological science, new york, 1980, p.9

۹۵۔ الفتاویٰ المصنویہ، ج ۵، ص ۲۵۶

- ۹۶۔ جلال الدین عبدالرحمن السیوطی (۹۱۱ھ)، الاشباہ والنظائر، بیروت، دار الکتب العلمیہ، ۱۴۰۳ھ، ص ۱۰۶، ابن نجیم، زین العابدین بن ابراہیم (م ۹۷۰ھ)، الاشباہ والنظائر، بیروت دار الکتب العلمیہ، ۱۹۸۰ء،

ان احکام من و اساک ☆ دوست آن باشد کہ گیر دوست دوست در پریشان حالی دور ماندگی

