

## لیننگ پر گاڑیوں اور زمین کی خرید و فروخت کی شرعی حیثیت

محمد عابد چشتی

(آخری قسط)

تائید حدیث:

حدیث معاویہ بن عبد اللہ بن جعفر میں ہے:

ان رجلا رهن داراً بالمدينة الى اجل مسمى. فمضى الاجل فقال  
الذى ارتهن منزلى فقال النبى صلى الله عليه وسلم لا يعلق الرهن  
من صاحبه الذى رهنه. له غنمه وعليه غرمه۔

”ایک آدمی نے مدینہ منورہ میں ایک مقررہ مدت تک اپنا گھر رہن رکھا جب  
وہ مدت گزر گئی تو جس کے پاس گھر رہن رکھا تھا اس نے کہا یہ میرا گھر ہے تو  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مرہون کو اس کے مالک جس نے رہن  
رکھا ہے اس سے نہ روکا جائے اسی کے لئے اس کا نفع ہے اور اسی پر اس کا

تاوان (جئی) ہے۔

اس حدیث کو روایت کیا امام شافعی، امام اشترم اور دارقطنی نے کہا ہے کہ اس کی اسناد حسن  
متصل ہے۔ حافظ ابن حجر مکی نے بلوغ المرام میں اس حدیث کے راویوں کے بارے میں فرمایا ہے:

”رجالہ ثقات“

اتفاق فقہاء کرام:

ذاکثر وھوہ الزھلی فقہاء کرام کا اس بارے میں اتفاق ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

ويتم البيع في الاحوال العادية بواسطة الراهن او وكيله لانه هو  
المالك للمرهون وبناء عليه اذا حل اجل الدين طالب المرتهن  
الراهن بوفاء الدين فان استجاب الي طلبه فوفى فيها ونعمت وان

امام محمد بن ادریس شافعی فرماتے ہیں: فقہ میں مجھ پر سب سے زیادہ احسان امام محمد بن حسن کا ہے

لم يستجب لمطل او اعسار و لغیبة اجبره القاضی علی البیع  
باتفاق الفقہاء۔ (الفقہ الاسلامی وادلتہ کتاب الرہن)

عام حالات میں راہن یا اس کے وکیل کے واسطے سے بیع مکمل ہو جاتی ہے  
کیونکہ وہ مرہون کا مالک ہوتا ہے اور اسی پر قیاس کرتے ہوئے جب قرض  
کی مقررہ مدت آجائے اور مرتہن راہن سے قرض کی ادائیگی کا مطالبہ کرے  
پھر اگر راہن اس کی طلب کے جواب میں ادائیگی کر دے تو بہتر ہے اور اگر  
وہ ظلماً یا تنگدستی کی وجہ سے یا موجود نہ ہونے کی وجہ سے مرتہن کا مطالبہ کا  
جواب نہ دے تو قاضی اس کو باتفاق فقہاء بیع پر مجبور کرے گا۔

اور اسی بات کو علامہ شیخ محمد امین الشہورابن عابدین شامی بھی بیان فرماتے ہوئے اپنی کتاب فتاویٰ  
شامی میں تحریر فرماتے ہیں۔

(ولا یملک راہن ولا مرتہن بیعہ بغیر رضا الآخر فان حل  
الاجل وغاب الراہن اجبر الوکیل علی بیعہ کما هو) الحکم  
(فی الوکیل بالخصومة) اذا غاب مؤکلہ و اباہا فانہ یجبر علیہا  
بان یحبسہ ایاماً لیبیع فان لم یبعہا بعد ذالک باع القاضی دفعا  
للضرد۔ (درمختار مع رد المحتار، ص ۳۵۹، مطبوعہ کوئٹہ)

اور راہن و مرتہن میں سے کوئی دوسری کی اجازت کے بغیر مرہون بیچنے کا  
مالک نہیں۔ پھر اگر مقررہ مدت آجائے اور راہن موجود نہ ہو تو وکیل کو بیع پر  
مجبور کیا جائے گا۔ جیسا کہ وکیل بالخصومة کا حکم ہے جب اس کا مؤکل موجود  
نہ ہو اور اس کا انکار کرے تو اسے اس پر مجبور کیا جائے گا کہ وہ اسے کچھ دن  
تک روکے رکھے تاکہ وہ اسے بیچ دے اگر وہ اس کے بعد بھی اسے نہ بیچے تو  
قاضی ضرر سے بچنے کے لئے خود اسے بیچ دے۔

مذکورہ حدیث اور عبارات فقہاء سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر Leassee کسی قسط کی  
ادائیگی میں تاخیر کرتا ہے تو بینک کو اس کی طرف سے جمع کرائی گئی۔ سیکورٹی میں سے اپنی قسط وصول  
کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے بلکہ اپنے حق کی وصولی کے لئے عدالت سے رجوع کرے گا اور  
عدالت اسے مجبور کرے گی کہ وہ اپنے ذمے واجب الادا قسط کو ادا کرے۔

## لیزنگ کے متعلق چھٹا سوال:

جب کوئی شخص لیزنگ پر گاڑی کے حصول کے لئے بینک کے ساتھ معاہدہ کرتا ہے اس کے بعد بینک کے کمپنی سے گاڑی لیتے لیتے اس کو دینے تک تقریباً چھ ماہ کی تاخیر ہو جاتی ہے اور بینک قسطوں کی وصولی معاہدہ کے وقت سے ہی شروع کر دیتا ہے تو کیا بینک کا گاڑی دینے سے پہلے اس کی قیمت یا قیمت کا کچھ حصہ وصول کرنا جائز ہے یا نہیں۔

جواب:

مذکورہ صورت بظاہر اور عقلاً جائز نہیں ہے۔ کیونکہ بینک اس چیز کی بیع کر رہا ہے جو اس کے قبضہ میں ہی نہیں ہے لیکن شریعت میں اس کو جائز قرار دیا ہے۔ کیونکہ یہ صورت بیع سلم کی طرح ہے اور بیع سلم کو شریعت نے جائز قرار دیا ہے۔ بیع سلم کی مشروعیت قرآن سنت اور اجماع امت سے ہے چنانچہ ڈاکٹر وہب الزحیلی فرماتے ہیں:

السلم مشروع في الكتاب والسنة واجماع الامة۔  
یعنی بیع سلم کتاب سنت اور اجماع الامت سے مشروع ہے۔

## قرآن مجید سے بیع سلم کی مشروعیت:

اللہ تعالیٰ عزوجل قرآن میں ارشاد فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَانَيْتُمْ بِدِينٍ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوهُ ط  
(القرآن)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اس آیت مدایہ کی تفسیر کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

اشهد أن السلف المضمون الی اجل مسمى قد احله الله واذن  
فيه ثم قرأ هذه الاية رواه الشافعي والطبراني والحاكم في  
مستدرکہ فی تفسیر سورة البقرة والبيهقي۔ ایضاً۔ (نصب الراية فی  
تخریج احادیث الہدایہ، جلد ۴، ص ۴۴)

حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ میں یہ گواہی دیتا ہوں کہ بیع میں سامان کی

ضمان ایک مقررہ مدت تک مؤخر کرنے کو اللہ تعالیٰ اپنی کتاب میں حلال فرماتا ہے اور اس کی اجازت دی ہے۔

پھر آپ نے آیت مداینہ تلاوت فرمائی۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے اس بیان سے یہ ثابت ہوتا ہے اللہ تعالیٰ نے بیع سلم کو جائز قرار دیا ہے۔

### حدیث شریف سے بیع سلم کی مشروعیت:

”ماروی ابن عباس ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قدم المدينة وهم ليسلفون في الثمار السنة والسنتين والثلاث فقال من اسلف في شيء فليسلف في كيل معلوم ووزن معلوم الى اجل معلوم“ (اخرجه الاثمة الستة في كتبهم عن ابن عباس انظر جامع الاصول الجلد ۲، ص ۱۷، ونصب الراية في تخریج احادیث الهدایہ، الجلد ۲، ص ۳۶)

حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ جب حضور علیہ السلام مدینہ منورہ تشریف لائے تو وہ لوگ پھلوں میں ایک دو اور تین سال تک بیع کو مؤخر کیا کرتے تھے۔ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا جو کسی شے میں تاخیر کرے تو وہ معین تول (وزن) معین پیمائش اور معین مدت تک مؤخر کرے۔

اس حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر مال کو معین مدت اور معین مقدار کے ساتھ مؤخر کیا تو یہ جائز ہے۔

### اجماع امت سے مشروعیت سلم:

قال ابن المنذر اجمع كل من نحفظ عنه من اهل العلم على ان السلم جائز ولان بالناس حاجة اليه ان ارباب الزروع والثمار والتجارات يحتاجون الى النفقة على انفسهم او على الزروع ونحوها حتى تنضج فيجوز لهم السلم دفعا للحاجة۔ (المبسوط)

لامام محمد، جلد ۱۲، ص ۱۲۳۔ فتح القدیر، جلد ۵، ص ۳۲۳، بدائع الصنائع، جلد ۵، ص ۲۰۱، رد المحتار، جلد ۴، ص ۲۱۱)

حضرت امام ابن منذور فرماتے ہیں کہ تمام اہل علم کا اس بات پر اجماع ہے کہ بیع سلم جائز ہے کیونکہ لوگوں کو اس کی حاجت ہے۔ اس لئے کہ کھیتوں والے، پھلوں والے اور تجارت والے اپنے اوپر زراعت پر اور اس کی مثل دیگر خرچوں کے محتاج ہوتے ہیں۔ جب تک کھیتی پک نہ جائے ان کے لئے ان کی اس حاجت کو پورا کرنے کے لئے بیع سلم کو جائز قرار دیا گیا ہے۔

فقہاء کرام کے ان بیانات سے صراحتاً یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ بیع سلم جائز ہے اور بینک کی طرف سے کیا جانے والا یہ عقد بھی اسی کے زمرے میں آتا ہے اس وجہ سے یہ بھی جائز ہوگا۔

فائدہ:

بیع سلم کی مشروعیت کی مزید تحقیق کے لئے مندرجہ ذیل کتب دیکھیں: فقہ السنہ، جلد ۳، مطبوعہ بیروت، ص ۱۲۲، از سید سابق۔ زیلعی شرح متن الکنز از علامہ فخر الدین عثمان بن علی زیلعی مطبوعہ الکبری الامیریہ مصر جلد ۴، ص ۱۱۰، بحر الرائق شرح کنز الدقائق، از شیخ زین الدین المعروف ابن نجیم، مطبوعہ دارالکتب العربیہ الکبریٰ (مصر)، جلد ۶، ص ۱۵۵، روضۃ الطالبین، جلد ۳، ص ۲۳۲، از علامہ ابوزکریا یحییٰ بن شرف النووی مطبوعہ دارالکتب العلمیہ، بیروت لبنان۔

درج ذیل میں سلم کی تعریف بیان کی جاتی ہے۔

سلم کیا ہے:

عربی زبان کا لفظ ہے اور یہ لغت اہل حجاز کی ہے اور اس کا معنی لغت السلف ہے سلف بھی عربی زبان کا لفظ ہے۔ یہ اہل عراق کی لغت ہے۔

السلف ماخوذ من التسلیف وهو التقدیم لان الثمن هنا مقدم

علمی المبیع۔

سلف تسلیف سے ماخوذ ہے جس کا معنی ہے تقدیم کیونکہ ثمن یہاں بیع پر مقدم ہوتا ہے اس لئے اسے سلف کہتے ہیں۔

ایک معنی اس کا یہ ذکر کیا ہے کہ

السلم عبارة عن نوع بيع يتعجل فيه الثمن  
یعنی سلم ایسی بیع کو کہتے ہیں جس میں ثمن فوراً (فی الحال) ادا کیا جائے۔  
اصطلاحاً سلم:

بیع سلم کی اصطلاح فقہاء میں تعریف مختلف ہے۔ چنانچہ بعض نے کہا:  
هو اخذ عاجل بأجل (ہدایہ کتاب البیوع)  
یعنی فی الفور چیز کو مؤجل (مؤخر) چیز کے بدلہ میں لینا۔  
اور بعض نے کہا:

هو بيع شيء موصوف في الذمة بثمن معجل۔  
(فقہ السنہ، جلد ۳، ص ۱۲۱)  
ثمن معجل کے بدلہ میں کسی معین چیز کے واجب ہونے کی بیع کرنا۔  
اور بعض نے کہا۔

انه عقد علی موصوف فی الذمة ببدل يعطى عاجلا۔  
کسی معین چیز کے ذمہ میں واجب ہونے پر ایسے بدل کے ساتھ عقد کرنا جو  
فی الفور ادا کیا جائے۔  
اور بعض نے کہا:

استلام عوض حاضر فی موصوف فی الذمة۔  
یعنی سلم حاضر عوض کی ادائیگی کسی معین واجب چیز کے بدلہ میں کہلاتی ہے۔  
اور بعض نے کہا:

السلم عاجل فی عوض لا یحب تعجیلہ۔ (روضۃ الطالبین، جلد ۳)  
یعنی سلم فوراً کسی چیز کے بدلہ میں ادائیگی جو اس چیز کو فوراً واجب نہ کرے۔  
خلاصہ کلام:

ان تمام تعریفات کے الفاظ مختلف ہیں لیکن ما حاصل ایک ہی ہے وہ یہ کہ اس بیع میں ثمن کی  
ادائیگی تو پہلے ہے لیکن بیع بعد ہی میں حاصل ہوتا ہے۔ اور بیعوں کی مذکورہ صورت بھی اسی طرح ہے

کہ وقت معاہدہ سے ثمن وصول کرنا قسطوں کی صورت میں شروع کر دیتے ہیں۔ لیکن بیع (گاڑی) بعد میں دیتے ہیں۔ راقم کی تحقیق کے مطابق یہ سلم کی صورت ہے اور بیع سلم اولہ تلاش (قرآن، سنت، اجماع) سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ جائز ہے اور قیاساً اس اعتبار سے جائز ہے کہ لوگوں کو اس کی طرف حاجت اور ضرورت ہے۔

چنانچہ سید سابق فقہ السنہ، جلد نمبر ۳، ص ۱۲۱ پر فرماتے ہیں:

ان صاحب رأس الماک محتاج الی ان یشتری السلعة،  
 وصاحب السلعة محتاج الی ثمنها قبل حصولها عنده لینیفقا  
 علی نفسه وعلی زرعه حتی ینفج فهو من المصالح الحاجة۔  
 مال کا مالک سامان خریدنے کا محتاج ہوتا ہے اور سامان کے مالک کو بھی ثمن  
 حاصل ہونے سے پہلے اس کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ وہ اسے اپنے اوپر اور  
 اپنی بھتیجی پر خرچ کرے یہاں تک کہ وہ پک جائے تو یہ ضروریات سے ہے۔  
 الفائدة العظيمة:

بیع سلم حدیث شریف کی رو اور فقہ کی تمام کتب سے ثابت ہے کہ صرف مکملی اور موزونی  
 ضروریات میں جائز ہے۔ لیکن یہ یاد رہے کہ موزونی سے مراد غیر درانہم اور دانیر ہیں۔ جیسا کہ لوہا،  
 گاڑی وغیرہ درانہم اور دانیر میں بیع سلم جائز نہیں کیونکہ یہ اثمان ہیں اور مسلم فیہ کے لئے ضروری ہے  
 کہ وہ بیع ہو۔ جیسا کہ تمام کتب فقہ میں موجود ہے۔

سوال نمبر ۷:

اگر Leassee تنگ دستی یا ظلماً بینک کو بقایا اقساط ادا نہیں کرتا اب بینک اس سے گاڑی  
 یا زمین واپس لے لیتا ہے اور اس کو اسی حالت میں بیچ کر اپنے تمام اخراجات (انشورنس، رجسٹریشن،  
 دفتری اخراجات وغیرہ) رکھ لیتا ہے اور اگر کچھ بیچ جائے تو Leassee کو واپس کر دیتا ہے۔ اب  
 سوال یہ ہے کہ بینک کا Leassee کی قسطوں سے ان اخراجات کا منہا کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے۔

جواب:

بینک کا اقساط کا واپس نہ کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں Leassee پر ظلم ہے

اور اس میں وہ قطعی طور پر راضی نہیں ہوتا کہ اسکی اقساط کو غصب اور ہڑپ کر لیا جائے ارشاد خداوندی ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونُوا

تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ۔

اس آیت مقدسہ میں تراضی طرفین کو بیع کا جزو لازم قرار دیا گیا ہے اور اس مذکورہ صورت میں روز روشن کی طرح واضح ہے کہ Leassee راضی نہیں ہے۔

مذکورہ صورت کا جواب احادیث کی روشنی میں:

احادیث شریف سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسی صورت جس میں جو اقساط ادا کی جا چکی ہیں وہ واپس نہ کی جائیں اسے عربون یا عربان سے تعبیر کیا گیا ہے۔ بیع عربون کی بابت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ:

عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده، رج قال قال نبي رسول

الله صلى الله عليه وسلم عن بيع العربان - (بحوالہ سنن ابن ماجہ، ص

۱۵۸، جلد اول، کتاب البیوع، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی)

یعنی حضرت عمرو بن شعیب سے روایت ہے وہ اپنے باپ اور اپنے دادا سے

روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

عربون کی بیع سے منع فرمایا ہے۔

حدیث ثانی:

حدثنا الفضل بن يعقوب..... عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن

جده ان النبي صلى الله عليه وسلم نهي عن بيع العربان قال ابو

عبدالله العربان ان شترى الرجل دابة بمائة دينارين عربوناً

فيقول ان لم اشترى الدابة فالديناران لك وقيل يعنى والله اعلم

ان يشتري الرجل الشئ فيدفع الى البائع درهما او اقل او اكثر

ويقول ان اخذته والا فالدرهم لك - (بحوالہ سنن ابن ماجہ، ص ۱۵۸،

جلد اول، قدیمی کتب خانہ)



بے شک نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بیع عربان سے منع فرمایا ہے۔ ابو عبد اللہ فرماتے ہیں کہ عربان یہ ہے کہ ایک آدمی ایک جانور سو دینار کے بدلے میں خریدے اور اسے (بائع) کو دو دینار دے دے اور کہے اگر میں جانور نہ خریدوں تو دو دینار تمہارے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کا مطلب یہ بھی ہے کہ (واللہ اعلم بالصواب) آدمی کوئی چیز خریدے اور بائع کو ایک درہم یا کم و بیش دے اور کہے اگر تو میں نے سلام دے دیا سامان لے لیا تو ٹھیک ورنہ یہ درہم تمہارے ہوں گے۔

اسی حدیث شریف کی تشریح مذکورہ صفحہ حدیث کے حاشیہ نمبر ۴ پر یوں بیان کی گئی ہے۔

قوله عن بيع العربان وهو ان يشتري السلة ويعطى البائع درهما و اقل او اكثر على انه ان تم البيع حسب من الثمن والالكان للبائع ولم يرجعه المشتري وهو بيع باطل لما فيه من الشرط والغرر واجازه احمد (بحوالہ سنن ابن ماجہ، جلد اول، ص ۱۵۸، حاشیہ ۴) بیع عربان کا مطلب یہ ہے کہ ایک شخص کوئی سامان خریدے اور بائع کو ایک درہم یا اس سے کم، زیادہ دے اس شرط پر کہ اگر بیع مکمل ہوگئی تو یہ ثمن میں شمار ہوں گے ورنہ بائع کے ہوں گے اور مشتری رجوع نہیں کرے گا۔ اور یہ بیع باطل ہے کیونکہ اس میں شرط اور دھوکہ ہے اور اسے امام احمد نے جائز قرار دیا ہے۔

نیز حدیث شریف میں ہے:

عن ابی حرة الرقاشی عن عمه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الا لا تظلموا الا لا يحل. مال امراء الا بطيب نفس منه رواه البيهقي في شعب الایمان والدارقطني۔ (بحوالہ مشکوٰۃ المصابیح، جلد ۱، ص ۲۵۵، مطبوعہ مکتبہ امدادیہ، ملتان، باب الغصب والعاریۃ) حضرت ابو حرہ الرقاشی اپنے چچا سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا خبردار ظلم نہ کرو اور کسی آدمی کا مال اس کی رضامندی کے بغیر جائز نہیں۔

اور چونکہ یہ معاہدہ ظاہراً بیع مؤجل کی ایک صورت ہے کیونکہ قیمت کی ادائیگی جب قسطوں میں طے ہوتی ہے تو اس کا کھلا ہوا مطلب یہی ہے کہ بیع مؤجل ہو کر منعقد ہوتی ہے۔ اس طرح دو خرابیاں لازم آتی ہیں۔

۱۔ بیع کو اپنے قبضہ میں محبوس رکھنے کا حق بائع کو نہیں ہوتا اور مذکورہ صورت سے پتہ چلتا ہے کہ بائع بھی اس پر قابض و مالک ہے۔ حالانکہ اسے بیع کو محبوس رکھنے کا حق حاصل نہیں۔ جیسا کہ تمام کتب فقہ میں موجود ہے۔

۲۔ ادا کردہ قسطوں کا لے لینا دوسری خرابی ہے کیونکہ اس طرح بائع عوض اور معوض عنہ دونوں ہی کا مالک بن جاتا ہے۔ حالانکہ مشہور قاعدہ ہے:

لا یجتمع العوضان فی ملک واحد۔

گویا یہ ظلم پر ظلم کے قبیل سے ہو گیا۔ اور ادا شدہ قسطوں پر قبضہ کر لینا اکل بالباطل میں داخل ہے، جو شرعاً حرام اور ناجائز ہے۔

یہاں تک جو طریقہ کار و شرائط بیان کئے گئے ہیں اگر Leassee ان پر عمل کر کے مقررہ اقساط کو ادا کرتا ہے تو بینک اس کو مالکانہ حقوق دے دیتا ہے اور تمام بینکوں کی شرائط ایک جیسی ہیں۔ سوائے اس آخری صورت کے کیونکہ اس صورت میں یونین بینک لمیٹڈ کا طریقہ کار کچھ مختلف ہے اس لئے اس کا حکم علیحدہ بیان کیا جاتا ہے۔

### سوال نمبر ۸:

یونین بینک قسطوں میں تاخیر کی صورت میں اگر Leassee تین ماہ تک ادائیگی نہ کرے تو اس سے اگلے تین ماہ ملا کر چھ ماہ کی اقساط اکٹھی وصول کرتا ہے اور مقررہ تاخیر کی مہلت سے پہلے کچھ اقساط کی وصولی کرتا ہے۔ (اس کا کیا حکم ہے)۔ (نیز ادائیگی نہ کرنے کی صورت میں جو حکم ہے وہ باقی بینکوں والا ہے جو مذکور ہوا)۔

بینک کا تاخیر کی صورت میں کچھ ماہ کی اقساط قبل از وقت لینا درست ہے کیونکہ فقہاء کرام نے فرمایا ہے کہ اقساط کی صورت میں اگر کسی قسط میں تاخیر ہو تو وصول کرنے والے کو اختیار ہے کہ وہ بقایا اقساط کو حالی بنا کر ان کی وصولی کا مطالبہ کرے تو چند اقساط کی قبل از وقت وصولی بھی درست ہوگی کیونکہ دوسری طرف سے بھی ادائیگی میں تاخیر کی وجہ سے نقص عہد ہوا تھا۔

جیسا کہ شیخ زین الدین ابن نجیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ولو قال كلما دخل نجم ولم يؤد فالجمال حال صح والجمال يصير

حالاً۔ (البحر الرائق، جلد ۶، ص ۱۲۲)

یعنی جس وقت قسط وار شمن کی ادائیگی کے لئے گفتگو ہو رہی ہو اس وقت بائع یہ کہے کہ جب بھی قسط کی ادائیگی کا وقت آ گیا اور قسط ادا نہ کی گئی تو دین نقد ہو جائے گا اور تا جیل باطل ہو جائے تو یہ درست ہے۔ اور مال کی ادائیگی اب نقد ہوگی تو ثابت ہوا کہ بینک کا تاخیر کی صورت میں چند اقساط کا قبل از وقت مطالبہ درست ہے۔ خاص کر اس صورت میں کہ بینک یہ شرط عقد معاملہ کے وقت لگاتا ہے۔ چنانچہ رد المحتار علی در المختار، جلد ۳، ص ۲۶ پر ہے۔

عليه الف ثمن جعله ربه نجوماً ان اخل بنجم حل الباقي۔

اگر کسی مشتری پر ایک ہزار (روپیہ) شمن ہو اور مالک اس کی اقساط بنا دے

پھر اگر کسی قسط میں خلل (تأخیر یا عدم ادائیگی کی بنا پر) ہو تو باقی شمن فی

الحال واجب ہو جائے گا۔

نیز اسی بات کو در الاحکام، جلد ۱، ص ۲۳۰ پر بھی ذکر کیا گیا ہے۔

(اذا كان لانسان على آخر الف ثمن جعله اقساط ان اخل

بقسط حل الباقي)۔

جب ایک شخص کے دوسرے پر ایک ہزار (روپیہ) شمن کے ہوں اور اس کی

قسطیں بنائیں پھر اگر کسی قسط میں خلل ہو باقی اقساط فی الحال واجب ہو

جائیں گے۔

اس دعویٰ مذکور یعنی جب مشتری طے شدہ اقساط میں سے کسی قسط کو ادا نہ کرے یا مؤخر کر دے تو بائع

مہلت کو ختم کر سکتا ہے، کے ثبوت میں علامہ سید سابق امام زفر اور حضرت عبداللہ بن عباس کا مسلک

بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

ویری ابن عباس وزفر جواز ذالك لما رواه ابن عباس ان النبي

صلى الله عليه وسلم لما امرنا باخراج بنى النضير جاءه ناس

منهم فقالوا يا نبي الله انك امرت باخراجنا ولنا على الناس ديون

لم تحل فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ضعوا وتعجلوا۔  
(فقہ السنہ، جلد ۳، ص ۱۵۲، مطبوعہ بیروت)

علامہ ابو بکر کا موقف :

دعویٰ مذکور کی تائید میں علامہ ابو بکر صاحب کتاب بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، جلد ۶، ص ۳۵، پر تحریر فرماتے ہیں۔

ولو جعل المال نجوماً بكفيل او بغير كفيل بشرط ان لم يوفه  
كل نجم عند محله فالمال حال عليه فهو جائز على ما شرط لانه  
جعل الاخلال بنجم شرطاً للحلول كل المال عليه وانه صحيح۔  
اور اسی بات کو کنز الحقائق فی شرح کنز الدقائق، جلد ۲، ص ۳۳، پر اس طرح ذکر کیا گیا ہے۔  
فلو باع بضمن حال ثم اجلا معلوماً صح ولزمه (غير القرض) فان  
تأجيله لا يلزم حتى لو اجله عند القراض فله ان يطالبه في الحال

ان تمام مذکورہ روایات اور عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر کسی کے ذمے مال کی ادائیگی کو  
اس طرح مقرر کیا جائے اور کسی قسط میں تاخیر یا عدم ادائیگی کی بنا پر خلل واقع ہو جائے تو پھر مالک کو  
یہ حق حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ باقی تمام اقساط کی فی الفور ادائیگی کا مطالبہ کرے کیونکہ ادائیگی میں خلل  
کی وجہ سے باقی تمام اقساط کی ادائیگی فی الحال واجب ہو جاتی ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ  
Leassee اگر تین ماہ تک اپنے ذمے واجب الادا قسط کی ادائیگی نہیں کرتا تو یونین بینک لمیٹڈ کا  
اس سے آئندہ تین ماہ کی اقساط کا قبل از وقت فی الحال مطالبہ کرنا درست ہے۔

سوال نمبر ۹ :

بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ لیزنگ کی مدت کے دوران ہی Leassee کا انتقال ہو  
جاتا ہے۔ اب اس صورت میں کیا شریعت بینک کو اس بات کی اجازت دیتی ہے کہ وہ مرحوم  
Leassee کے تر کے میں سے اپنی بقایا تمام اقساط وصول کر لے یا بینک کا معاملہ مرحوم کے ورثاء  
کے ساتھ اسی طرح چلتا رہے گا جس طرح اس مرحوم Leassee کے ساتھ چل رہا تھا یا اس میں  
کسی قسم کی تبدیلی رونما ہوگی۔

جواب:

اس صورت میں بنیادی طور پر تو اصول یہ ہے کہ اگر ادائیگی کی متعین مدت سے قبل بائع فوت ہو گیا تو معاملہ پر اس کا کوئی اثر نہیں ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مہلت کا فائدہ جس فریق (خریدار) کو مل رہا تھا وہ ابھی زندہ ہے لہذا معاملہ کی اس نوعیت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ ہاں اگر خریدار کا انتقال ہو جائے تو اس صورت میں معاملے کی نوعیت پر فرق پڑے گا۔ ادائیگی میں تاخیر کی مہلت ختم ہو جائے گی۔ متوفی کے ترکہ سے فی الفور اس کے ذمے باقی تمام پیسے ادا کر دیے جائیں گے جیسا کہ فتاویٰ شامی میں ہے:

ويبطل الاجل بموت المديون، لان فائدة التاجيل ان ينجر  
فيؤدى الثمن من تمام المال فاذا مات من له الاجل تعين  
المتروك لقضاء الدين فلا يفيد التاجيل (بحر من شرح  
المجمع) وصرح قبله: لومات البائع لا يبطل الاجل۔ (در المختار،  
جلد ۷، ص ۵۳)

ایک اور مقام پر علامہ شامی فرماتے ہیں:

لوقضى المديون الدين المؤجل قبل الحلول اومات فحل بموته  
فاخذ من تركته۔ (شامی، جلد ۱۰، ص ۳۸۹)  
اگر مديون مدت سے پہلے ہی دین ادا کر دے یا فوت ہو جائے تو دین حالی  
بن جاتا ہے۔ اس دین کو مرحوم کے ترکے سے لیا جائے گا۔

اور فتاویٰ بزازیہ میں ہے:

وبموت البائع لا يحل الثمن المؤجل وبموت المشتري  
يحل..... ولو اجله الوارث لا يضح، لان ثمن في الذمة وكان  
قائدة التاجيل ان يتجر ويؤدى الثمن عن نماء المال وبالموت  
تعين الراء من التركة فلا فائدة في التاجيل۔ (الفتاویٰ بزازیہ علی  
باش الفتاویٰ الہندیہ نوع آخر فی التاجیل، جلد ۴، ص ۵۱۱-۵۱۲)

اعلاء السنن، جلد ۱۴، ص ۵۲۹-۵۱۵ پر ہے۔

من مات وله ديون على الناس مؤجلة او للناس عليه ديون مؤجلة، فكل ذلك سواء، وقد بطلت الآجال كلها، وصار كل ما عليه وله من دين حال سواء في ذلك القرض والبيع وغير ذلك دين.

### فقہاء شوافع کا موقف :

مشتری کے فوت ہونے کی صورت میں فقہاء شوافع کا مسلک بھی یہی ہے کہ ثمن مؤجل ثمن حالی ہو جائے گا اور فی الفور اس کی ادائیگی مشتری کے ترکے میں سے ادا کی جائے گی۔ جیسا کہ تحتہ المحتاج میں ہے :

انقل بموت البائع لو ارثه، وحل بموت المشتري ولا - (تختہ المحتاج، جلد ۴، ص ۲۶۷)

### عبارات فقہاء کی تائید بالحدیث :

گزشتہ سطور کی عبارات حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں بالکل صحیح ہیں اور حدیث شریف ان عبارات کی تائید کرتی ہے۔ چنانچہ سنن دارقطنی میں حضرت ابن عمر سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا مات الرجل وعليه دين الى اجل وله دين الى اجل فالذي عليه حال والذي له الى اجله۔  
یعنی اللہ جل جلالہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب انسان مر جائے اور اس پر ایک مدت کے لئے دین ہو اور کسی شخص پر اس کا ایک مدت کے لئے دین ہو تو جس پر دین ہوگا اگر وہ مر تو اس پر فی الفور ایفاء لازم ہوگا اور جس کا ہے اگر وہ مر تو وہ اپنے اجل تک باقی رہے گا۔  
(سنن دارقطنی، جلد ۴، ص ۲۳۲)

امام محمد بن ادریس شافعی فرماتے ہیں: فقہ میں مجھ پر سب سے زیادہ احسان امام محمد بن حسن کا ہے

اس حدیث شریف اور گزشتہ عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ دائن کا اگر انتقال ہو جائے تو معاملہ علی حالہ باقی رہے گا اور اگر مدیون کا انتقال ہو جائے تو معاملہ علی حالہ باقی نہ رہے گا، بلکہ مدیون کے ورثاء پر لازم ہوگا کہ وہ فی الفور ترکہ میں سے شمن کی ادائیگی کر دیں۔

جمہور علماء کرام کا مذہب:

اس سلسلہ میں کہ دائن یا مدیون کا انتقال ہو جائے تو معاملے میں فرق آئے گا اور شمن کی ادائیگی فی الفور لازم ہو جائے گی۔ چنانچہ ڈاکٹر وہبہ زحیلی فرماتے ہیں:

هل تحل الديون المؤجلة. بالموت: يرى جمهور العلماء و منهم ائمة المذاهب ان الديون المؤجلة تحل بالموت.....  
و حجتهم ان الله تبارك و تعالی لم یح التوارث الا بعد قضاء الدين۔ (الفقه الاسلامی وادلتہ، جلد ۵، ص ۴۷۹)

یعنی کیا موت کی وجہ سے دیون مؤجلہ کی فی الفور ادائیگی لازم ہوگی؟

جمہور علماء جن میں ائمہ مذاہب بھی ہیں، کا خیال ہے کہ موت کی وجہ سے دیون مؤجلہ کی فی الفور ادائیگی لازم ہوگی۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے توارث کو قضاء دین کے بعد ہی جائز قرار دیا۔

گزشتہ صفحات میں ان بینکوں کی لیزنگ کا حکم بالتفصیل بیان کیا گیا ہے، جو لیزنگ کا ”بیع بالتقسیت“ کے تحت معاہدہ/ عقد کرتے ہیں۔ ان کے اس طریقہ کار میں بعض شرائط جائز ہیں اور بعض ناجائز ہیں۔ اس طرح اگر ناجائز شرائط کو ختم کر دیا جائے، جن کا متبادل حل ذکر کر دیا گیا ہے تو پھر لیزنگ بطور بیع بالتقسیت جائز ہوگی لیکن مذکورہ ناجائز شرائط کی موجودگی میں لیزنگ کا تمام عقد ناجائز ہوگا۔ لیکن بہر حال بنیادی طور پر یہ لیز جائز ہے اور فی ذاتہ اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ محض ناجائز شرائط کو ختم کر کے ان کے متبادل حل جو ذکر کئے گئے ہیں، ان پر عمل کیا جائے۔

لیزنگ بطور عقد اجارہ:

اب ہم ان بینکوں کی لیزنگ کا ذکر کرتے ہیں، جو لیزنگ کا بطور عقد اجارہ معاہدہ کرتے ہیں۔ پاکستان میں اب تک صرف تین بینکوں کی طرف سے لیزنگ کو ”اجارہ“ سے مومنوم کر کے

”اسلامی اجارہ“ کے عقد کا دعویٰ کیا گیا ہے، جس کی تمام شرائط اسلامی اصولوں کے مطابق ہیں۔ یہ تین بینک مسلم کمرشل بینک لمیٹڈ، الفلاح بینک لمیٹڈ اور میزان بینک لمیٹڈ ہیں۔

اب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ کیا واقعی ان کا یہ دعویٰ درست ہے یا نہیں، ان تینوں بینکوں کا طریقہ کار تقریباً ایک جیسا ہے اور شرح منافع و کرایہ کے عددی شماریات میں تفاوت کے علاوہ صرف معمولی فرق پایا جاتا ہے۔ ذیل میں ان بینکوں کے عقد اجارہ کے طریقہ کار کا ذکر کیا جاتا ہے۔

### مذکورہ لیزنگ کا طریقہ کار:

ابتدائی صفحات میں جیسا کہ ذکر کیا گیا ہے کہ بینک Leassee کے بارے میں کچھ شرائط مقرر کرتا ہے اور پھر ان کی جانچ پڑتال کے لئے اخراجات کی مد میں Leassee سے تقریباً تین سے پانچ ہزار (روپیہ) وصول کرتا ہے۔ یہ تینوں بینک بھی مستاجر سے یہ رقم وصول کرتے ہیں۔ اس شرط کا ذکر اور اس کا شرعی حکم پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔ یعنی اس طرح سے بینک یہ اخراجات نہیں لے سکتا کیونکہ یہ بغیر کسی عوض کے ہیں۔ البتہ بینک اپنے کرائے کی شرح کو اتنا مقرر کرے جس سے اس کے سارے اخراجات نکل آئیں۔

۲۔ یہ بینک بھی Leassee سے سیکورٹی کے طور پر کل قیمت کا تقریباً ۱۵ سے ۲۰ فیصد تک وصول کرتے ہیں۔

بینک کا سیکورٹی فیس لینا جائز ہے اس کے شرعی حکم کی تفصیل (بیع بالتقصیط کی سیکورٹی کے حکم کے تحت) گزر چکی ہے۔

۳۔ مستاجر کے درخواست دینے کے بعد بینک کمپنی سے گاڑی خرید لیتا ہے اور مستاجر کو کرایہ پر دے دیتا ہے اور اجارے کی مدت کے دوران مالکانہ حقوق بینک کے پاس رہتے ہیں تاکہ وہ اس منافع کا حقدار ہو سکے لیکن گاڑی کی رجسٹریشن اور انشورنس کی فیس (جو اگرچہ بینک کے نام پر ہوتی ہے) مستاجر سے لی جاتی ہے۔

۴۔ بینک کو درخواست دینے کے بعد مستاجر کو گاڑی ملنے تک چند ماہ (چھ ماہ سے دس ماہ) کا عرصہ لگ جاتا ہے اسلاک مسلم کمرشل بینک لمیٹڈ، الفلاح بینک لمیٹڈ تو جب تک گاڑی نہ ملے مستاجر سے کرائے وصول نہیں کرتے جبکہ میزان بینک معاہدے کے شروع ہوتے ہی مستاجر سے کرایہ وصول کر دیتا ہے اگرچہ گاڑی مستاجر کو چند ماہ بعد میں ملتی ہے الفلاح اور مسلم کمرشل



بینک کا طریقہ صحیح ہونے میں کوئی شک نہیں لیکن کیا میزان بینک کا پیشگی کرایہ وصول کرنا صحیح ہے یا نہیں۔

تو اس سوال کا جواب یہ ہے کہ پیشگی کرایہ لینا تو صحیح نہیں ہے کیونکہ کرایہ ہوتا ہے اس چیز کا جس کے منافع حاصل کئے جا رہے ہوں اور جس چیز کے منافع بھی حاصل نہیں کئے جا رہے تو کرایہ کس چیز کا۔ ہاں البتہ بوقت معاہدہ پیشگی کرایہ لینا شرط قرار دیا گیا تو تب شرعاً کوئی حرج نہیں ہے۔

چنانچہ فتاویٰ عالمگیریہ (فتاویٰ ہندیہ) مکتبہ ماجدیہ، کوئٹہ، جلد ۴، کتاب الاجارہ، ص ۴۱۱ پر یہ عبارت موجود ہے۔

(واما حکمها) ففوق المملک فی البدلین ساعة فساعة الا  
بشرط تعجیل الاجره۔

یعنی اجارے کا حکم یہ ہے کہ طرفین بدلین کے مالک ہو جاتے ہیں۔ مگر یہ کہ ملک ایک دم نہیں ہوتی بلکہ وقتاً فوقتاً ہوتی ہے۔ مگر جبکہ تعجیل یعنی پیشگی (کرایہ) لینا شرط ہو تو عقد کرتے ہی اجرت کا مالک ہو جائے گا۔

اسی طرح کی ایک عبارت بہار شریعت، جلد ۱۴، مکتبہ شبیر برادرز (لاہور)، ص ۴۶۸ بھی موجود ہے۔ چنانچہ مسئلہ نمبر ۹ میں مولانا امجد علی اعظمی فرماتے ہیں کہ اجارہ میں اجرت محض عقد سے ملک میں داخل نہیں ہوتی۔ یعنی عقد کرتے ہی اجرت کا مطالبہ درست نہیں یعنی فوراً اجرت دینا اجرت ملک میں آنے کی چند صورتیں ہیں۔

۱۔ اس نے عقد کرتے ہی اجرت دے دی۔ دوسرا اس کا مالک ہو گیا یعنی واپس لینے کا اس کو حق نہیں۔

۲۔ پیشگی لینا شرط کر لیا ہو اب اجرت کا مطالبہ پہلے ہی سے درست ہے۔ (الخ)  
(قدوری شریف، مکتبہ امدادیہ کتاب الاجارہ، ص ۹۳، ہدایہ جلد ثالث، کتاب الاجارات، مکتبہ شرکت عالیہ ملتان، ص ۲۹۴) پر ہے:

الاجرة لا تجب بالعقد ونستحق باحدى معالی ثلثة اما بشرط  
التعجیل او بالتعجیل من غیر شرط او باستیفاء المعقود علیہ۔

یعنی اجرت واجب نہیں ہوتی۔ عقد سے بلکہ مستحق ہوتا ہے تین باتوں میں سے کسی ایک سے پیشگی کی شرط سے یا بلا شرط پیشگی دینے سے یا مقنود علیہ کے حاصل کر لینے سے۔

ان تمام عبارات فقہاء سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ عقد اجارہ میں طرفین کی طرف سے پیشگی کرایہ کی ادائیگی کی شرط مقرر کر لی جائے تو یہ شرط صحیح ہوگی۔ معلوم ہوا کہ میزان بینک کا Leassee (مستاجر) سے پیشگی کرایہ وصول کرنا جائز ہے۔ کیونکہ عقد اجارہ کے وقت میزان بینک اس شرط کو مقرر کرتا ہے۔

۵۔ اگر کسی ماہ کے کرایہ کی ادائیگی میں تاخیر ہو جائے تو بینک Leassee (مستاجر) سے ۳۲۲ فیصد جرمانہ وصول کرتا ہے۔ کیا ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟  
بینک کا یہ جرمانہ وصول کرنا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ یہ تعزیر بالمال ہے جو کہ ناجائز ہے اور اس کا تفصیلی حکم ماقبل میں گزر چکا ہے اور اس کا متبادل حل بھی ذکر کیا جا چکا ہے۔

ان بینکوں سے جب اس کے بارے میں دریافت کیا جائے کہ یہ تو ناجائز ہے پھر آپ نے اس کو اسلامی اجارے کے ساتھ کیوں موسوم کیا ہے تو بینکوں کا کہنا یہ ہوتا ہے کہ ہمارے لئے ایسا کرنا ناگزیر ہے۔ ورنہ تمام لوگ بلا خوف و خطر کرایہ کی ادائیگی میں تاخیر سے کام لیں گے اس وجہ سے ہم ان سے یہ جرمانہ وصول کرنے پر مجبور ہیں۔ اب چونکہ یہ ناجائز ہے اس لئے ہم اسے اپنے استعمال اور قبضہ میں نہیں لاتے بلکہ Leassee کو اس بات کا پابند کیا جاتا ہے کہ وہ یہ رقم ایک (Charity) خیراتی فنڈ میں جمع کرائیں گے تو بینک کی طرف سے یہ پابندی لگانا درست نہیں اس لئے کہ اس جرمانے کو اگرچہ وہ اپنے ذاتی استعمال میں نہیں لاتے اور خیرانی فنڈ میں جمع کرایا جاتا ہے۔ لیکن بینک Leassee (مستاجر) کو اس کی ادائیگی کا پابند تو بناتا ہے اور وہ فنڈ بھی اسی بینک میں ہوتا ہے گویا یہ جرمانے کی وصولی ہی ہوئی کیونکہ خیرات و صدقات میں ہر شخص کی مرضی ہوتی ہے اور کوئی کسی کا پابند نہیں ہوتا۔

۶۔ مسلم کرشل بینک کی طرف سے یہ شرط لگائی جاتی ہے کہ ویسے تو ہمارا عقد اجارہ تین چار یا پانچ سال جتنے عرصے کا معاہدہ ہوا اتنے عرصہ تک باقی رہے گا لیکن Leassee (مستاجر) عقد اجارہ کو ختم کرنا چاہے تو ایک سال سے پہلے اجارہ کو فسخ نہیں کر سکتا۔

## الجواب:

اس شرط کو مقرر کرنا کہ ہمارا عقد اجارہ ایک مقررہ مدت تین تا پانچ سال تک باقی رہے گا۔ عقد اجارہ کی شرائط میں بھی داخل ہے جیسا کہ تصویر الابصار مع حاشیہ درمختار، جلد ۵، کتاب الاجارہ، ص ۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ پر ہے: شرطها ساعة فساعة۔ اسی طرح فتاویٰ ہندیہ، جلد ۳، ص ۳، پر ہے فمنها معلومية الاجل۔ یعنی اجارہ کی شرائط میں سے تعین مدت بھی شرط ہے تاکہ اجارہ مفصی الی المنازعه نہ ہو۔

## سوال نمبر ۷:

اس بارے میں ساتواں سوال یہ ہے کہ دوران مدت معاہدہ اگر Leassee (مستاجر) مقررہ مدت سے پہلے عقد اجارہ فسخ کر دے تو بعض بینک Leassee کی طرف سے جمع کرائی گئی سیکورٹی فیس مکمل یا جزوی طور پر اپنے پاس رکھ لیتے ہیں۔ کیا بینک ایسا کرنے کا مجاز ہے یا نہیں؟

## الجواب:

بینک Leassee کی طرف سے جمع کرائے گئے ضمانت کو نہ تو کلی طور پر رکھ سکتا ہے اور نہ ہی جزوی طور پر۔ اور اس سے کسی بھی قسم کا نفع حاصل کرنا جائز ہے یا جائز نہیں اس بارے میں ما قبل میں مالی جرمانہ اور تعزیر بالمال کے حکم کی سرخی کے تحت تفصیل سے حکم گزر چکا ہے۔ البتہ بینک کا یہ شرط لگانا کہ ہر حال میں ایک سال تک معاہدہ باقی رہے گا اور کسی صورت میں بھی Leassee کو فسخ کرنے کی اجازت نہیں۔ یہ شرط جائز نہیں ہے۔ کیونکہ شریعت میں مستاجر کو یہ حق دیا گیا ہے کہ کسی معقول مجبوری کی بناء پر عقد اجارہ فسخ کرنا چاہے تو کر سکتا ہے جیسا کہ درمختار جلد پنجم میں ہے۔

فی سفر مستاجر دار للسکنی عذر۔ (درمختار، جلد پنجم، کتاب

الاجارہ، ص ۵۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

## سوال نمبر ۸:

عقد اجارہ کی مدت کے دوران اگر گاڑی چوری ہو جائے یا مکمل طور پر حادثہ کی وجہ سے تباہ ہو جائے تو بینک انشورنس کمپنی میں کلیم داخل کراتا ہے اور کلیم کی رقم ملنے کے بعد مستاجر کو دوسری گاڑی

دیتے ہیں اور اس عرصہ میں جو چند ماہ تک محیط ہوتا ہے۔ مستاجر سے کرایہ وصول نہیں کیا جاتا۔ ان بینکوں کی طرف سے یہ اقدام اسلامی اصولوں کے عین مطابق ہے کیونکہ کرایہ تو کسی چیز کی منفعت کے عوض میں دیا جاتا ہے تو جب وہ چیز ہی نہ رہی تو اس کی منفعت کا سوال نہ کرنا شریعت کے تقاضوں کے عین مطابق ہے۔

### سوال نمبر ۹:

عقد اجارہ کی مدت کے اختتام پر بینک اور مستاجر کا سابقہ معاہدہ ختم ہو جاتا ہے۔ اب بینک ایک نئے عقد کے ذریعے مستاجر کی طرف سے جمع کرائی گئی سیکورٹی ٹرن کے طور پر رکھ لیتا ہے اور گاڑی اسی حالت میں مستاجر کے ہاتھ فروخت کر کے اسے مالکانہ حقوق دے دیتا ہے۔ نیز بینک اس کو اختیار دیتا ہے کہ وہ گاڑی خریدنا بھی چاہتا ہے یا نہیں اسی طرح میزان بینک کی طرف سے یہ بھی ہوتا ہے کہ بعض مستاجر جن کا رویہ بینک کے ساتھ اور لین دین کا معاملہ بہت اچھا رہا ہو ان کو گاڑی کے مالکانہ حقوق بغیر کسی ٹرن کے بطور ہدیہ تحفہ دے دیے جاتے ہیں یا کسی بھی رقم کو چاہے وہ سیکورٹی میں ہو یا اس سے کم و بیش ہوشن مقرر کر کے گاڑی بیچ دی جاتی ہے۔ نیز عقد اجارہ کے اختتام پر بینک کو یہ اختیار بھی حاصل ہوتا ہے کہ وہ گاڑی مستاجر کو فروخت کرے یا نہ کرے تو مذکورہ بالا تمام صورتیں جائز ہیں کیونکہ بینک کے پاس مالکانہ حقوق ہیں اور اس کی مرضی ہے کہ اپنی مملوکہ چیز کو جس طرح چاہے استعمال کرے، چاہے بیچ دے، چاہے کسی کو تحفہ دے یا نہ دے یا اپنے پاس رکھ لے یہ کسی بھی دوسری مملوکہ چیز پر اختیار رکھنے کی مثل ہوگا کیونکہ مستاجر کے ساتھ بینک کا عقد صرف اجارہ کی حد تک محدود تھا۔ ملکیتی حوالے سے بینک خود مختار ہی رہتا ہے۔

### اختتامیہ:

ناظرین کرام! آپ نے مقالہ پڑھا اور آپ نے غور کیا ہوگا کہ ہم نے حتی الامکان وسعت نظر و دلائل سے مقالہ کو مزین کیا اور فقہی عبارات کو بھرپور طریقہ سے پیش کیا لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ جب کوئی شخص بہت سے فقہی مسائل پر غور و فکر کر کے لکھتا ہے تو بعض مسائل میں دیگر علماء سے اختلاف ناگزیر ہے یہ بہت مشکل ہے کہ فروعی مسائل میں تمام علماء سے سو فیصد اتفاق ہو جائے۔ کہیں نہ کہیں کسی نہ کسی سے فکر نظر کا اختلاف ضرور ہوگا۔ ایسے مسائل میں علمی اور فروعی اختلاف کو وسعت طرف سے لینا چاہئے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کا حامی و ناصر ہو۔

## مصادر و مراجع

نمبر شمار	کتابات	مصنفین	مطبوعات
۱	قرآن مجید		
۲	بخاری شریف	محمد بن اسماعیل بخاری	مکتبہ دارالحدیث
۳	عمدۃ القاری	علامہ بدرالدین عینی	مکتبہ دارالحدیث
۴	سنن ترمذی	ابوعیسیٰ محمد بن عیسیٰ	مکتبہ دارالحدیث
۵	سنن ابی داؤد	ابوداؤد سلیمان بن اشعث	مکتبہ دارالحدیث
۶	السنن الکبریٰ	امام بیہقی	
۷	سنن ابن ماجہ	ابوعبداللہ محمد بن یزید قزوینی	ولی محمد تاجران کراچی
۸	مشکوٰۃ شریف	ابوعبداللہ محمد (یا محمود) ولی الدین	
۹	سنن دارقطنی	علامہ دارقطنی	نشر الہ ملتان
۱۰	نصب الراية فی تخریج احادیث الہدایہ	شیخ جمال الدین یوسف	
۱۱	شرح صحیح مسلم	مولانا غلام رسول سعیدی	
۱۲	المعجم المفہرس للفاظ القرآن	عبدالقواد باقی	دار الکتب القاہرہ مصر
۱۳	المعجم المفہرس لحدیث نبوی	ایضاً	ایضاً
۱۴	تحفۃ الاحوزی	مولانا عبدالرحمن مبارکپوری	مکتبہ دارالحدیث
۱۵	طحاوی شریف	ابوجعفر احمد بن محمد طحاوی	ایچ ایم سعید اینڈ کمپنی
۱۶	کنز الدقائق	ابوالبرکات عبداللہ بن احمد	نوریہ رضویہ سکھر
۱۷	بحر الرائق	علامہ زین الدین ابن نجیم	دار الکتب العربیہ مصر
۱۸	رمز الحقائق فی شرح کنز الدقائق	علامہ بدرالدین محمد العینی	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر
۱۹	منتخب الظہریہ	علامہ بدرالدین عینی	
۲۰	شرح وقایہ	صدر الشریعہ عبید اللہ بن مسعود	مکتبہ فاروقیہ ملتان
۲۱	حاشیہ شلمی علی شرح الوقایہ	از علامہ شہاب الدین احمد شلمی	مکتبہ امدادیہ ملتان

نمبر شمار	کتابیات	مصنفین	مطبوعات
۲۲	زیلعی شرح متن الکنز	فخر الدین عثمان بن علی	الکبریٰ الایمیریہ مصر
۲۳	المختصر قدوری	ابوالحسنین احمد بن محمد	مکتبہ امدادیہ ملتان
۲۴	الہدایہ	ابوبکر برہان الدین مرغینانی	قرآن محل کراچی، مکتبہ رحمانیہ لاہور
۲۵	کفایہ شرح ہدایہ	جلال الدین بن شمس الدین خوارزمی	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر
۲۶	فتح القدیر	شیخ کمال الدین محمد بن عبدالواحد ایضاً	
۲۷	مجمع الانہر فی شرح ملتقى الأبحر	عبدالله بن شیخ محمد بن سلیمان	دارالاحیاء التراث العربی لبنان
۲۸	بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع	علاء الدین ابوبکر بن مسعود کاسانی	مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ
۲۹	تنویر الابصار	شیخ الاسلام محمد بن عبداللہ	مطبوعہ کوئٹہ
۳۰	رد المحتار	علامہ شامی	ایضاً
۳۱	درالمختار	محمد بن علی بن محمد بن علی	ایضاً
۳۲	فتاویٰ عالمگیریہ	مولانا نظام الدین	ایضاً
۳۳	فتاویٰ رضویہ	امام احمد رضا خاں بریلوی	مکتبہ امجدیہ
۳۴	بہار شریعت	مولانا امجد علی اعظمی	شعبیر برادرز لاہور
۳۵	الفتاویٰ الاسلامیہ	العلامہ من دارالافتاء المصر	مصر
۳۶	المسائل المستحدثہ	سید محمد صادق الحسینی	
۳۷	احکام الاسلام و ضرورات المجتمع المعاصر	ڈاکٹر نجات اللہ صدیقی	
۳۸	موقوف الشریعہ الاسلامیہ	ڈاکٹر محمد الیہی	
۳۹	در الاحکام		
۴۰	فتاویٰ بزازیہ	مولانا شہاب الدین ابن بزاز	مطبوعہ کوئٹہ
۴۱	الاشباہ والایضاح	علامہ زین الدین المعروف ابن نجیم	دارالکتب العلمیہ بیروت لبنان
۴۲	فقہ السنہ	علامہ سید سابق	دارالکتب العربی بیروت لبنان