

- چند سطریں لکھیں ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ رسائل الامام الفراء فی علوم القرآن،
الدائرة الحمیدیة، سرائی میر، ۱۳۱۱ھ، ص ۲۴۰
- (۲۵) کتاب العین، تحقیق ممدی مخزومی و ابراہیم سامرائی دار الرشید للنشر بغداد
۱۹۸۲ جلد پنجم، صفحہ ۱۹۳
- (۲۶) تمذیب اللغة، تحقیق عبدالسلام ہارون، الدار المصریہ، للتالیف والترجمہ،
قاہرہ، جلد ۹، ص ۲۴۳
- (۲۷) مقایس اللغة، تحقیق عبدالسلام ہارون، دار احیاء الکتب العربیہ، قاہرہ، ۱۹۶۹ء
۱۹۷۳ء، جلد سوم، ص ۴۳۳
- (۲۸) الصحاح، تحقیق احمد عبدالغفور عطار، قاہرہ، ۱۴۰۲ھ، جلد چہارم، ص ۱۵۱۹
- (۲۹) المحکم والمحیط الاَعْظم فی اللغة، جلد ۶، تحقیق مراد کامل، معہد المخطوطات
قاہرہ، ۱۳۹۲ھ، ص ۳۳۰
- (۳۰) المصباح المنیر، المکتبۃ العلمیہ، بیروت، ص ۳۸۱
- (۳۱) القاموس المحیط، مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت، ۱۴۰۶ھ، ص ۱۱۶۹
- (۳۲) تاج العروس، المطبعتۃ الخیریہ، ۱۳۰۶ھ، جلد ۶، ص ۴۲۷
- (۳۳) صحیح بخاری، کتاب الایمان، باب احب الدین الی اللہ اذومہ، ص ۱۳
- (۳۴) صحیح بخاری، کتاب التہجد، باب ما یکرہ من التتہید فی العبادۃ، ص ۲۲۶
- (۳۵) صحیح مسلم، شرح النووی، مکتبۃ المعارف، ریاض، ۱۴۰۰ھ، کتاب
المسافرین، باب امر من نفس فی صلاۃ، جلد ۶، ص ۳۲۰-۳۲۱
- (۳۶) شرح الزرقانی علی الموطا، دار الکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۱۱ھ، جلد اول، ص ۳۴۸
- (۳۷) صحیح بخاری، کتاب الصوم، باب التتکیل لمن اکثر الوصال، ص ۳۸۸، صحیح مسلم،
شرح النووی، کتاب الصیام، باب النهی عن الوصال فی الصوم، جلد ۷، ص ۲۲۰
- (۳۸) صحیح بخاری، کتاب الایمان، باب قول النبی ﷺ "انا علمکم باللہ" ص ۸
- (۳۹) صحیح مسلم، شرح النووی، جلد دوم، ص ۵۰۴

- (۴۰) صحیح مسلم، شرح نووی، کتاب صلاة المسافرين، باب فضیلة العمل الدائم من قیام اللیل وغیره، جلد ۶، ص ۳۱۷-۳۱۸
- (۴۱) صحیح مسلم، شرح نووی، کتاب الایمان، باب اطعام المملوک مما یاکل..... جلد ۱۱، ص ۱۴۵
- (۴۲) مرجع سابق، ص ۱۴۳
- (۴۳) صحیح بخاری، کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ، باب قصة البيعة، ص ۷۵۹
- (۴۴) فتح الباری، ۷: ۶۱
- (۴۵) یہی الفاظ صحیح بخاری، کتاب الجهاد، ص ۶۱۹ میں بھی آئے ہیں
- (۴۶) صحیح بخاری، کتاب الجنائز، ص ۲۷۵
- (۴۷) الموطا، شرح الزرقانی، ۴: ۵۱۲
- (۴۸) سید صاحب مرحوم نے سیرت النبی (۵: ۱۵۸)، مطبوعہ مکتبہ مدینہ، لاہور، ۱۴۰۸ھ) میں لکھا ہے ”اصل یہ ہے کہ لفظ یطیقون کے لغوی معنی کی تحقیق نہیں کی گئی ہے۔ تحقیق یہ ہے کہ اطاعت کے معنی کسی کام کو مشکل کے ساتھ کر سکنے کے ہیں۔ اس لئے یطیقون کا ترجمہ یہ ہو گا کہ جو مشکل روزے رکھ سکتے ہیں.....“
- واقعہ یہ ہے کہ اس موضوع پر سید صاحب نے جو کچھ لکھا ہے اس میں علمی اعتبار سے متعدد کمزوریاں ہیں اور جہاں تک لفظ یطیقون کا تعلق ہے تو انہوں نے جس بات کو ”تحقیق“ کا نام دیا ہے وہ سراسر تحقیق کے خلاف ہے۔ جیسا کہ اس مضمون سے ظاہر ہے

تدبر قرآن میں ترجمہ و تفسیر سے متعلق بعض مباحث

نعیم الدین اصلاحی

اعظم گڑھ اسلامیان ہند کا وہ خطہ ہے جس کے مضافات کی بستیوں نے ایسے اصحاب فضل و کمال پیدا کئے جو آسمان علم و ادب پر آفتاب و ماہتاب بن کر چمکے۔ پھریرا، ہندول، جیراج پور، چاند پٹی، علاؤ الدین پٹی، مبارک پور، سیدھا سلطان پور، راجہ پور، سکروور وغیرہ گو عالم شہرت میں وہ مقام نہ حاصل کر سکے جس کے وہ بجا طور پر مستحق تھے تاہم ان کی خاک سے ایسے گوہر تابدار نکلے جن کی روشنی دور دور تک پہنچی انہی مردم خیز بستیوں میں ایک گمنام بستی مہبور بھی ہے جو علمی حیثیت سے ایک خاص مقام کی حامل ہے اسی بستی سے علامہ شبلی نعمانیؒ کے شاگرد اور ان کے علم کلام کے سچے جانشین اور ان کے طریقہ تدریس کے رمز شناس مولانا شبلی متکلم اور نامور عالم دین مولانا داؤد اکبر اصلاحیؒ (مولف مشکلات القرآن، اور قرآن مجید کا چینج) اٹھے۔ اور اسی بستی کے آب و گل نے مولانا امین احسن اصلاحیؒ کا خمیر اٹھا جو مولانا فراہیؒ کے شاگرد خاص اور ان کے فکر کے شارح و ترجمان ہی نہیں بلکہ آگے چل کر بیسویں صدی میں فکر اسلامی کے بہت بڑے مبلغ داعی اور نقیب ثابت ہوئے۔

مولانا امین احسن اصلاحیؒ کی شخصیت اور ان کے علمی دینی اور تحقیقی کارنامے بہت وسیع اور متنوع ہیں۔ ان کی کتابیں ان کی وسعت مطالعہ عالمانہ اور محققانہ ژرف نگاہی کا بین ثبوت ہیں۔ ان کی کئی کتابوں کی نظیر اردو ہی میں نہیں بلکہ دوسری زبانوں

میں بھی ملنی مشکل ہے۔ ان کی تفسیر (تدبر قرآن) ایک شاہکار تفسیر ہے۔ بلاشبہ اس سے پہلے بھی متعدد علماء نے تفسیر قرآن میں اصول نظم کو ملحوظ رکھا ہے۔ لیکن مولانا امین احسن اصلاحی نے تدبر قرآن کی نو جلدوں میں فلسفہ نظم قرآن کو جس طرح ملحوظ رکھا اور برتا ہے وہ انھیں کا حصہ ہے اور اس میدان میں ان کا کوئی ہمسر نظر نہیں آتا۔ مولانا فراہی کے ساتھ پانچ سالہ قرآنی مذاکرات، مولانا کے اجزائے تفسیر کا عمیق مطالعہ، ترجمہ اور زبان و بیان کی غیر معمولی صلاحیت، مولانا فراہی کے غیر مطبوعہ مسواوت کی نہایت دقیقہ رسی اور باریک بینی، سے مزاولت، ان ساری باتوں نے ان کے اندر قرآن فہمی کا نہایت اعلیٰ مذاق پیدا کر دیا چنانچہ انہوں نے تفسیر تدبر قرآن میں اپنے استاد مولانا فراہی کا منہج اختیار کیا اور نہایت فراخ دلی کے ساتھ استاد سے کسب فیض اور خوشہ چینی کا اعتراف بھی کیا۔

ان تمام خوبیوں اور ممتازات کے باوجود جو تاریخ تفسیر میں تدبر قرآن کو ایک منفرد اور ممتاز مقام عطا کرتی ہیں، دوسری تفاسیر کی طرح تفسیر تدبر قرآن بھی کلام الہی کو سمجھنے کی ایک انسانی کوشش ہے اور اس میں بھی غلطی کا احتمال اور امکان اسی طرح موجود ہے جس طرح بہتر سے بہتر اور کامیاب سے کامیاب انسانی کوششوں میں ہوتا ہے۔ بڑی سے بڑی انسانی کاوش بھی کمیوں اور غلطیوں سے یکسر پاک نہیں ہو سکتی۔ آئندہ صفحات میں مولانا کے مقام و مرتبہ کے پورے احساس اور احترام کے ساتھ ہم ان کی بعض ان تفسیری آراء کا ذکر کریں گے جن کے بارے میں ہم یہ سمجھتے ہیں کہ وہاں ان سے چوک ہوئی ہے۔ وباللہ التوفیق

۱۔ سورہ بقرہ آیت ۴۹ وفی ذالکم بلائاً من ربکم عظیم کا ترجمہ مولانا نے اس طرح کیا ہے

”اور اس میں تمہارے رب کی طرف سے بڑی آزمائش تھی۔“ (۱)

اور آگے اس کی تشریح اس طرح فرمائی ہے ”اس آزمائش کے کٹھن ہونے کی طرف یہاں اشارہ اس لئے فرمایا کہ اس نجات کی اہمیت کا اندازہ ہو سکے جو انھیں حاصل

ہوئی کہ کیسا عظیم ابتلا تھا جس سے ان کے رب نے انھیں چھڑایا۔ (۲)

آگے چل کر یہی ٹکڑا سورہ اعراف: ۱۴۱ اور سورہ ابراہیم: ۶ میں بھی وارد ہوا ہے۔ ان دونوں مقامات پر ”بلاء“ کا ترجمہ آزمائش کیا گیا ہے۔ چنانچہ ان تینوں مقامات پر لفظ ’بلاء‘ کے ترجمہ میں مکمل یکسانیت ہے۔ لیکن سورہ دخان آیت: ۳۳ میں بھی یہ لفظ وارد ہوا ہے اور ٹھیک اسی سیاق میں استعمال ہوا ہے

’وآتینہم من الآيات مافیہ بلاء مبین‘

لیکن یہاں مولانا نے اس کا ترجمہ اس طرح کیا ہے

”اور ان کو ایسی نشانیاں دیں جن میں کھلا ہوا انعام تھا۔“ (۳)

اور پھر اس کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”بلاء“ کے اصل معنی امتحان اور جانچ کے ہیں۔ لیکن امتحان نعمت کے ذریعہ سے بھی ہوتا ہے اور مصیبت کے ذریعہ سے بھی، نعمت کا امتحان شکر کی جانچ کے لئے ہوتا ہے اور مصیبت کا امتحان صبر و رضا کی جانچ کے لئے یہاں قرینہ دلیل ہے کہ یہ نعمت اور انعام کے مفہوم میں آیا ہے۔ جس طرح الانفال آیت: ۷ میں ”بلاء“ کا لفظ حسناً کی صفت کے ساتھ آیا ہے یہ اشارہ ان انعامات کی طرف ہے جو سمندر سے پار کراتے ہوئے اور اس کے بعد صحرا کی زندگی ہی اور فتح فلسطین اور اس کے بعد کے ادوار میں اللہ تعالیٰ نے گونا گوں مشکلوں میں بنی اسرائیل پر فرمائے جن کی تفصیلات سورہ بقرہ کی تفسیر میں گذر چکی ہیں۔ (۴)

یہاں پر مولانا نے سورہ انفال آیت: ۷ کا حوالہ دیا ہے اور فرمایا ہے کہ دونوں جگہ ”بلاء“ ایک ہی مفہوم میں استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ مولانا نے اس کا ترجمہ اور تشریح یوں فرمائی ہے:

”..... لیبلی المومنین منہ بلاء حسناً“ اور اپنی طرف سے اہل ایمان کے

جو ہر نمایاں کرے (۵) پھر تشریح میں فرماتے ہیں ”اہلی فلان فی الحرب بلاء حسناً“ کے معنی ہوں گے اس نے میدان جنگ میں خوب اپنی بہادری کے جوہر دکھائے یہاں تک کہ سب نے اس کا لوہا مان لیا۔ اہلی اللہ عبادہ بلاء حسناً کے معنی

ہوں گے اللہ نے اپنے بندوں کے اچھے جوہر نمایاں کئے۔ (۶)
 خلاصہ کلام یہ کہ مولانا اصلاحی مرحوم نے لفظ ”بلاء“ کے مختلف مقامات پر
 تین مختلف معانی بیان کئے ہیں :

۱۔ آزمائش (بقرہ: ۴۹، اعراف: ۱۴۱، ابراہیم: ۶)

۲۔ جوہر نمایاں کرنا، (انفال: ۱۷)

۳۔ انعام، (دخان: ۳۲)

اس میں شک نہیں کہ سیاق و سباق اور قرآن و نظم کلام کی وجہ سے کوئی لفظ
 مختلف مقامات پر مختلف معانی میں استعمال ہو سکتا ہے اور قرآن مجید میں ایسے استعمال کی
 مثالیں بہت ہیں۔ لیکن لفظ بلاء کے محمولہ بالا استعمال کے سلسلہ میں مشکل یہ ہے کہ یہ
 لفظ مختلف مقامات پر ایک ہی سیاق و سباق میں آیا ہے۔ لیکن اس کے معنی الگ الگ لئے
 گئے ہیں۔ سورہ بقرہ، اعراف اور ابراہیم میں تو بلاء کا معنی آزمائش لیا گیا ہے اور اسی سیاق
 میں سورہ دخان میں بھی استعمال کیا گیا ہے لیکن وہاں انعام کا ترجمہ کیا گیا ہے۔

اس سلسلہ میں دوسری چیز جو کھٹکتی ہے وہ یہ ہے کہ مولانا نے سورہ دخان میں
 سورہ انفال آیت: ۷ کا حوالہ دیا ہے اور ارشاد فرمایا ہے ”یساں قرینہ دلیل ہے کہ نعمت
 اور انعام کے مفہوم میں ہے جس طرح انفال: ۷ میں بلاء کا لفظ حسنا کی صفت کے
 ساتھ آیا ہے۔ حالانکہ سورہ انفال آیت: ۷ میں انعام کا ترجمہ نہیں بلکہ ایک تیسرا معنی
 اہل ایمان کے جوہر نمایاں کرے“ کیا ہے۔ ظاہر ہے جوہر نمایاں کرنے اور انعام میں
 فرق ہے اور دونوں کو ایک نہیں کہا جاسکتا۔

بہر کیف ”بلاء“ کی تحقیق میں مولانا کی تحریر میں تضاد نظر آتا ہے اور یہ تضاد
 صرف اس شکل میں دور ہو سکتا ہے جب اس لفظ کی جو تحقیق مولانا نے سورہ دخان میں
 کی ہے اس کو اصل مان لیا جائے اور اسی کے مطابق مذکورہ بالا آیات کا ترجمہ کیا جائے۔

مترجمین میں حضرت مولانا شاہ عبدالقادرؒ نے ”بلاء“ کا ہر جگہ ترجمہ انعام یا
 اس کے کسی مترادف لفظ سے کیا ہے اور شاید یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ یہی ترجمہ موزوں

ملاحظہ فرمائیں :

”کاش یہ کفر کرنے والے جبکہ یہ عذاب نار کونہ اپنے چہروں سے دفع کر سکیں گے نہ اپنی پیٹھوں سے اور نہ ان کی کسی طرف سے کوئی مدد ہوگی۔“ (۸)

مزید تشریح اس طرح فرمائی ہے :

”یہ بانداز حسرت فرمایا کہ آج تو یہ اس ڈھٹائی کے ساتھ عذاب کا مطالبہ کر رہے ہیں اور اس کے لئے جلدی چائے ہوئے ہیں کاش یہ اس وقت کا بھی کچھ اندازہ کر پاتے“ (۹)

سوال یہ ہے کہ اگر مولانا کے بقول سورہ انبیاء کی یہ آیت سوری بقرہ آیت : ۱۶۵ کی نظیر تھی اور ”لو“ کا جواب محذوف تھا تو پھر یہاں ”لو“ تمنائیہ نہیں ہو سکتا۔

۳۔ عام طور پر مفسرین کے درمیان سورہ یوسف آیت : ۱۵ فلما ذهبوا بہ واجمعوا ان يجعلوه فی غیبت الحب واوحینا“ (سورہ صافات : ۱۰۳-۱۰۴) فلما اسلما وتله للجبین ونا دیناہ اور سورہ زمر (آیت : ۷۳) وسیق الذین اتقوا ربہم الی الحنۃ زمرأحتی اذا جاؤھا وفتحت ابوابھا“ میں ”لما“ اور ”اذا“ کے جواب کے سلسلے میں اختلاف پایا جاتا ہے۔

ایک رائے تو یہ ہے کہ واوحینا ونا دینا اور وقتت ہی جواب ہیں اور واؤزاند ہے۔ دوسری رائے یہ ہے کہ تینوں مقامات پر جواب محذوف ہے۔

تیسری رائے میں تینوں مقامات پر جواب کہیں موجود ہے کہیں محذوف۔

مولانا امین احسن اصلاحی نے سورہ یوسف : ۱۵ میں لما کا جواب ”قالوا انا ذہبنا نستیق“ کو بتایا ہے۔

ان تینوں آیات میں ”لما“ اور ”اذا“ کے جواب کے سلسلے میں ممکن ہے کہ مولانا امین احسن اصلاحی صاحب یا دوسرے مفسرین عظام کی تاویل ہی درست ہو مگر یہاں پر ایک تیسری تاویل پیش کی جا رہی ہے امید ہے اہل علم اس پر بھی غور فرمائیں گے۔

مولانا جلیل احسن صاحب ندوی نے متعلقہ آیات میں جواب شرط کی بابت

اپنے زیر مطالعہ کتاب ”کتاب الازہیہ“ کے حاشیہ پر یہ عبارت تحریر فرمائی ہے
 ”قال الشيخ اختر احسن ههنا جاءت الواو لا مر بلاغی وهو بیان
 اتصال زمانی جیسے انہوں نے کنوئیں میں ڈالنے کا فیصلہ کیا ویسے ہی ہم نے یوسف کو
 غیبی طور پر بتایا کہ کذانی الصافات ۱۰۳-۱۰۴ و الزمر: ۷۳۔ حاشیہ کتاب
 الازہیہ: ۲۴۳“

ان تینوں آیات میں مذکورہ ”واو“ کے سلسلے میں مولانا اختر احسن اصلاحیؒ
 کے اس خیال کو میں نے مولانا صدر الدین اصلاحیؒ کے سامنے پیش کیا مولانا نے اس
 خیال کی تحسین فرمائی مگر ساتھ ہی یہ تاکید فرمائی کہ اس کی نظیر تلاش کی جائے لیکن
 تلاش بسیار کے باوجود اس کی کوئی نظیر نہیں مل سکی۔ البتہ مولانا فراہی کی تفسیر سورہ
 ذاریات کے مطالعہ کے دوران ایک عبارت نظر آئی۔ اس پر غور کرنے کے بعد اس
 نتیجہ پر پہنچا کہ شاید ہمیں سے مولانا اختر احسن اصلاحیؒ نے واو کو اتصال زمانی کے
 معنی میں لیا ہے۔

مولانا فراہیؒ فرماتے ہیں :

”وبالاسحار“ میں جو ”و“ ہے اس سے حضرت حسنؑ نے ایک لطیف نکتہ پیدا کیا
 ہے ان کے نزدیک یہ ”و“ متقین کی دونوں صفتوں کے اتصال کی دلیل ہے یعنی یہ
 متقین نمازیں ایسے مستغرق اور منہمک ہوتے ہیں کہ سحر کے استغفار کا وقت آجاتا
 ہے۔“ (۱۰)

مولانا اختر احسن صاحب کی اس رائے کی روشنی میں بقیہ دونوں آیات کا ترجمہ
 کچھ اس طرح ہوگا سورہ صافات آیات: ۱۰۳-۱۰۴ (فلما اسلما وتله للجبین ونادینہ
 ان یا ابراہیم)

”جب دونوں نے اپنے تئیں اپنے رب کے حوالہ کر دیا اور جیسے ہی ابراہیم
 نے اسے پچھاڑا ویسے ہی ہم نے ابراہیم کو آزدی“

سورہ زمر آیت: ۷۳ وسیق الذین اتقوا ربهم الی الحنة زمر احتی اذا

جاء وها وفتح ابوابها ”اور جو لوگ اپنے رب سے ڈرتے رہے وہ گروہ درگروہ جنت کی طرف لے جائے جائیں گے یہاں تک کہ جیسے ہی اس کے پاس آئیں گے ویسے ہی جنت کے دروازے کھول دیئے جائیں گے۔“

مولانا امین احسن اردو زبان و ادب کے ادا شناس اور صاحب طرز انشا پرداز ہیں ان کا ترجمہ قرآن سلاست، روانی، شگفتگی اور برجستگی کا اعلیٰ نمونہ ہے اور کہ کہا جاسکتا ہے کہ مولانا کا ترجمہ قرآن تراجم قرآنی میں ایک نہایت ہی حسین اور دلکش اضافہ ہے مگر بعض مقامات پر یہ احساس ہوتا ہے کہ ترجمہ قرآن میں جس غیر معمولی احتیاط کی ضرورت تھی شاید تفسیر میں غیر معمولی انہماک کے باعث ہمیشہ اس کے تقاضے پورے نہیں ہو سکے ہیں۔

اس وقت اس پہلو سے تدبر قرآن کا کوئی مفصل جائزہ مقصود نہیں ہے صرف سورہ یوسف سے چند مثالیں پیش کرنے پر اکتفا کیا جائے گا۔

۱۔ تدبر قرآن میں سورہ یوسف آیت: ۳ ونحن نقص عليك

احسن القصص کا ترجمہ اس طرح کیا گیا ہے:

”ہم تمہیں ایک بہترین سرگزشت سناتے ہیں“

یہاں لفظ ”ایک“ غیر ضروری اضافہ ہے اس کی نہ تو ترجمہ کے لحاظ سے ضرورت تھی اور نہ ہی ترجمانی کے لحاظ سے۔ اگر اس کا ترجمہ ”ہم تمہیں بہترین سرگزشت سناتے ہیں“ سے کیا جاتا تو لفظ کی رعایت بھی ہو جاتی اور عبارت کی سلاست اور روانی میں بھی کچھ فرق نہ پڑتا۔ حالانکہ خود مولانا نے آگے چل کر آیت کی تشریح کے درمیان جو ترجمہ فرمایا اس میں ”ایک“ کا اضافہ نہیں ہے مولانا نے تشریح میں فرمایا ہے ”ہمارے نزدیک اس کے معنی یہ ہیں کہ ہم تمہیں بہترین قصہ سناتے ہیں۔“ یہی ترجمہ متن میں بھی ہونا چاہئے تھا۔

۲۔ واللہ المستعان علی ما تصفون، سورہ یوسف آیت: ۱۸ کا

ترجمہ اس طرح کیا گیا ہے ”اور جو کچھ تم بیان کرتے ہو اس میں خدا ہی سہارا ہے۔“ (۱۱)

وصف قرآن مجید میں مطلق بیان کرنے کے معنی میں نہیں آیا ہے جیسا کہ مولانا نے ترجمہ فرمایا ہے بلکہ قرآن مجید نے اس لفظ کو ایک خاص معنی میں استعمال کیا ہے اور وہ ہے غلط بیانی اور ”دروغ گوئی کا معنی“ قرآن مجید نے تقریباً چودہ مقامات پر یہ لفظ استعمال کیا ہے اور ہر جگہ افترا پر دازی، غلط بیانی اور دروغ گوئی کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ اس کا ترجمہ یوں ہونا چاہیے ”اور جو تم دروغ گوئی کر رہے ہو اس میں خدائی سہارا ہے۔“

۳۔ سورہ یوسف: ۱۲ ”ارسلہ معنا غدا یرتع وینلعب“ کا ترجمہ کیا گیا ہے:

”کل اس کو ہمارے ساتھ جانے دیجئے ذرا چرے چگے اور کھیلے کودے“ (۱۲)
 یرتع کا ترجمہ ”ذرا چرے چگے“ صحیح نہیں ہے اس ترجمہ سے یرتع کے معنی میں قلت کا مفہوم متبادر ہوتا ہے جبکہ اس کے اندر قلت کا مفہوم نہیں بلکہ وسعت و فراوانی کا مفہوم پایا جاتا ہے۔ مختار الصحاح میں اس لفظ کا معنی دیا گیا ہے ”رتعت المباشیة اكلت ماشاء ت و یقال خرجنا نلعب و نرتع ای نلعب و نلھو“ (۱۳)
 اقرب الموارد میں ہے:

رتعت الماشیة فی المكان: رتعا و رتوعاً و رتاعاً: اكلت و شربت ماشاء اللہ فی خصب و سعة و القوم اكلوا ماشاء وافی رغد
 ز محشری نے اس لفظ کے تحت لکھا ہے: اصل الرتعة ”الخصب و السعة اور اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے ”رتع“ تنسع فی اكل الفوكة (۱۴)
 اس آیت کا صحیح ترجمہ ہوگا ”کل اس کو ہمارے ساتھ جانے دیجئے تاکہ خوب خوب کھائے پیئے اور کھیلے“

۱۔ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کا ترجمہ ہے:

”بفرست اور لبا ہا فردا تا میوہ بسیار خورد“

۲۔ حضرت شاہ رفیع الدین صاحب

”بھجدے اس کو ساتھ ہمارے کل کو شکم سیر کھاوے“

۳۔ حضرت مولانا فتح محمد خاں صاحب

”کل اسے ہمارے ساتھ بھجد دیجئے کہ خوب میوہ کھائے“

۴۔ حضرت مولانا محمود الحسن صاحب

”بھج اس کو ہمارے ساتھ کل کہ خوب کھائے اور کھیلے“

۵۔ مولانا محمد جو ناگڑھی صاحب

”کل اسے ضرور ہمارے ساتھ بھج دیجئے کہ خوب کھائے پیئے اور کھیلے“

مذکورہ ترجموں میں لفظ یرتبع کی پوری رعایت کی گئی ہے۔

مولانا امین احسن اصلاحیؒ کے علاوہ حضرت شاہ عبدالقادرؒ، ڈپٹی نذیر احمدؒ،

مولانا تھانویؒ اور مولانا مودودیؒ نے بھی مولانا امین احسنؒ سے ملتا جلتا ترجمہ کیا ہے۔

خود مولانا اصلاحی کے ذہن میں بھی بظاہر وہی مفہوم ہے جو حضرت شاہ رفیع الدینؒ

وغیرہ نے لیا ہے۔ چنانچہ اس کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ یرتبع ویلعب کا لغوی

مفہوم تو یہ ہے کہ ذرا چرے چگے اور کھیلے کودے لیکن یہ نہایت دلکش تعبیر ہے پکنک

منانے کی..... پھر ان کے سامنے اپنا پکنک کا پروگرام پیش کیا کہ کل ہم نے تفریح کا

پروگرام بنایا ہے۔ (۱۵) یہ بات محتاج بیان نہیں کہ پکنک اور تفریح میں کثرت اور

فراوانی کا مفہوم پایا جاتا ہے۔

۴۔ یوسف ۳۱: وقطعن ایدیہن کا ترجمہ کیا گیا ہے ”اور انھوں نے

اپنے ہاتھ زخمی کر لئے“ (۱۶)

مولانا نے تقطیع کے معنی ”زخمی کرنے“ کے لئے ہیں حالانکہ لغت میں اس

کا معنی ٹکڑے ٹکڑے کرنا آتا ہے اور باب تفصیل سے لایا ہی اس لئے گیا ہے کہ اس میں

مبالغہ پیدا ہو۔

اقرب الموارد میں ہے :

قَطَّعَهُ: قَطَّعَهُ قِطْعَةً قِطْعَةً، شَدَّدَ لَتَكْتِئِرَ اس کا صحیح ترجمہ وہی ہے جو

دوسرے مترجمین نے کیا ہے :

- ۱- ویریدن دست خویش چہار ترجمہ قرآن مجید
- ۲- اور کاٹ ڈالے ہاتھ اپنے شاہ رفیع الدینؒ
- ۳- اور کاٹ ڈالے اپنے ہاتھ شاہ عبد القادرؒ
- ۴- اور اپنے ہاتھ کاٹ لئے فتح محمد خاںؒ
- ۵- اپنے ہاتھ کاٹ لئے مولانا تھانویؒ

پھر مولانا نے تدر قرآن میں قطعاً اید یھن کی جو تشریح فرمائی ہے وہ بظاہر الفاظ قرآنی سے میل نہیں کھاتی۔

۵- یا صاحبی السجین کا ٹکڑا سورہ یوسف میں دو جگہ آیا ہے۔ آیت: ۳۹ اور ۴۱ میں۔ ایک جگہ مولانا نے ترجمہ فرمایا ہے ”اے میرے جیل کے دونوں ساتھیو!“ دوسری جگہ ترجمہ فرمایا ہے ”اے میرے زنداں کے دونوں ساتھیو!“ اس ٹکڑے کے ترجمے میں مولانا نے دونوں جگہ ”میرے“ کا اضافہ فرمایا ہے جس کی یہاں گنجائش نہیں تھی۔ غالباً یہ اشکال اس لئے پیش آیا کہ ”یا صاحبی“ میں جو ”ی“ ہے اسے انھوں نے یائے متکلم سمجھ لیا حالانکہ دونوں جگہ یائے متکلم نہیں بلکہ ”ی“ مبنیہ ہے اور دونوں جگہ اسم فاعل اپنے ظرف کی جانب مضاف ہو کر آیا ہے۔ آخر میں کچھ ایسی مثالیں درج کر رہا ہوں جن کا تعلق ترجمہ و تفسیر قرآن دونوں سے ہے۔

۱- سورہ یوسف آیت: ۴۱ یا ابنت انی رأیت احد عشر کواکبا و الشمس والقمر رأیتھم لی ساجدین کا ترجمہ تدر قرآن میں یہ ہے :

”باجان میں نے خواب میں گیارہ ستارے اور سورج اور چاند دیکھے میں نے ان کو دیکھا کہ وہ میرے آگے سر بسجود ہیں۔“ (۱۷)

اس آیت کریمہ میں فعل رأیت (رایتھم لی ساجدین) کا کیوں اعادہ ہوا ہے اس کی بلاغت پر روشنی ڈالتے ہوئے مولانا فرماتے ہیں :

”آیت کے الفاظ پر غور کیجئے تو معلوم ہو گا کہ ان کی طبیعت کے اندر جو تواضع تھی وہ خواب کو پیش کرنے کے انداز میں بھی نمایاں ہے۔ حضرت یعقوب کے سامنے جاتے ہی بے دھڑک یوں نہیں کہہ دیا کہ میں نے گیارہ ستاروں اور سورج چاند کو اپنے سامنے سر بسجود دیکھا بلکہ خواب کا ابتدائی حصہ کہ میں نے گیارہ ستاروں اور سورج چاند کو دیکھا کہہ کر ٹھٹھک گئے اس لئے کہ آگے کی بات میں ان کی بڑائی نمایاں تھی جس کے اظہار سے ان کی متواضع طبیعت جھجکتی تھی لیکن چونکہ اظہار ضروری تھا اس وجہ سے ذرا توقف کے بعد فرمایا کہ ”رأيتهم لى ساجدين“ میں نے ان کو دیکھا کہ وہ میرے لئے سجدے میں پڑے ہوئے ہیں۔ عربیت کا ذوق رکھنے والے اندازہ کر سکتے ہیں کہ فعل رأیت کے اعادہ میں یہ بلاغت ہے کہ اس میں رویا کے بیان کرتے وقت خاص کر واقعہ سجدہ کے بیان کرتے وقت حضرت یوسف پر جو جھجک طاری رہی ہے وہ واضح ہے۔ (۱۸)

مولانا نے ”رأیت“ کے اعادہ کی جو توجیہ فرمائی ہے وہ یقیناً ان کی ندرت، انکار اور نکتہ شناسی کی آئینہ دار ہے لیکن عام مفسرین کرام کی طرح ان کا حضرت یوسف علیہ السلام کے والدین - سورج اور چاند - کو بھی سجدہ گزاروں میں شامل فرمانا کچھ مناسب نہیں معلوم ہوتا اور سورہ یوسف ہی کی آیت: ۱۰۰ ’ورفع ابویہ علی العرش وخروالہ سجداً‘ سے بظاہر مطابقت نہیں رکھتا۔ ’ورفع ابویہ علی العرش‘ کا قرینہ تو صاف بتا رہا ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام نے اپنے والدین کو عرش پر اپنے دائیں اور بائیں نہایت عزت و احترام کے ساتھ بٹھایا ہے اور ان کے تمام بھائی عام لوگوں کی طرح سامنے فرش پر ہیں اور تعظیماً حضرت یوسف کے سارے بھائی ان کے سامنے جھک گئے۔

یہاں قابل غور پہلو یہ بھی ہے کہ یہاں دو فعل استعمال ہوئے ہیں ایک ’رفع‘ اور دوسرا ’خر‘ دونوں میں ضدین کی نسبت ہے اگر ’رفع‘ عزت، عظمت و بلندی کا نشان ہے تو ’خر‘ خاکساری، تواضع اور پستی کی علامت ہے۔ ’رفع‘ کا اثر والدین پر براہ راست پڑ رہا ہے اس لئے مناسب ہے کہ ’خر‘ کی ضمیر صرف برادران یوسف ہی کی طرف

یونانی جائے۔ اس طرح یہ بات واضح ہو جائے گی کہ یوسفؑ کے سامنے تعظیماً جھکنے والوں میں حضرت یعقوبؑ اور ان کی اہلیہ محترمہ شامل نہیں ہیں اور ظاہر ہے ایسا ہونا ممکن نہیں تھا اس لئے کہ حضرت یعقوبؑ صرف حضرت یوسفؑ کے والد ماجد ہی نہیں ہیں بلکہ حضرت الخلیفہ کے بیٹے، حضرت ابراہیمؑ کے پوتے اور مصر کے فرمانروا اور پیغمبر حضرت یوسفؑ کے والد اور خود بھی پیغمبر تھے۔ لیکن یہ سوال ہنوز تشبیہ جواب ہے کہ 'رأیتہم' کا اعادہ کیوں ہو اور اس کا مقصد کیا ہے۔ اس سلسلہ میں عرض یہ ہے کہ یہاں والشمس والقمر میں 'و' کو عاطفہ کے بجائے 'و' معیت کا لیا جائے۔ ز محشری نے لکھا ہے "ویحوز ان تکون الواو بمعنی مع" (۱۹)

نیز یہ قاعدہ معروف و متداول ہے کہ "و" معیت کے بعد آنے والا اسم منصوب ہوتا ہے اور چونکہ والشمس والقمر نے فعل اور حال کے درمیان فصل اور دوری پیدا کر دی تھی اس لئے فعل کی تکرار مستحسن ٹھہری۔

کشاف کے محشی نے لکھا ہے "قال احمد واحسن من ذلك ان الكلام طال بين الفعل والحال فطرى ذكر الفعل لمناسبة الحال" (۲۰)

اب اس کی روشنی میں آیت کا ترجمہ یہ ہوگا:

"اباجان میں نے گیارہ ستاروں کو دیکھا ہے کہ سورج اور چاند کی موجودگی میں مجھے سجدہ کر رہے ہیں۔"

۲۔ سورہ یوسف آیت: ۹ (اقتلو ایوسف او اطرحوه) کا ترجمہ تدر

میں اس طرح کیا گیا ہے:

"یوسف کو قتل کرو یا کہیں پھینک دو۔"

عام طور پر اردو مترجمین نے 'او' کو 'یا' کے معنی میں لیا ہے اور قرآن مجید میں جہاں بھی 'او' کا استعمال ہوا ہے وہاں عام طور پر مترجمین 'یا' ہی کا ترجمہ فرماتے ہیں۔ حالانکہ 'او' جس طرح 'یا' کے معنی میں آتا ہے اس طرح "اور" کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے او بسعنی واو کی صراحت لغت اور نحو کی تمام ہی معتبر کتابوں میں ملتی ہے۔

”معنی اللیب“ میں کلام عرب سے کئی مثالیں دی گئیں ہیں ایک حماسی شاعر نے بھی ’او‘ کو ’واو‘ کے معنی میں استعمال کیا ہے۔

لوجلأ العافی الی رحل سائب

ثوی غیر قال اوغداغیر خائب

دیوان الحماسة کے مشہور شارح خطیب تبریزی نے اس شعر کی شرح میں لکھا

ہے :

”او غدا“ قالو یرید ”وغدا“ واو بمعنی الواو کثیر“ (۲۱)

کتاب الازہیہ کے مصنف علی ابن محمد نحوی ہروی نے ’واو‘ کی بحث میں تو یہاں تک لکھا ہے کہ ”وہو کثیر فی القرآن“ قرآن مجید میں ’واو‘ ’واو‘ کے معنی میں کثرت سے استعمال ہوا ہے اور اس کی بہت سی مثالیں پیش کی ہیں (۲۲) مثلاً سورہ نور آیت ۳۱ اور ۶۱، سورہ مرسلات آیت ۶، سورہ طہ آیت ۴۳ اور ۱۱۳، سورہ بقرہ آیت ۱۹ اور سورہ سبأ آیت ۲۴۔

”واو“ بمعنی ”یا“ کی صورت میں ایک بڑا اشکال یہ پیش آتا ہے کہ اگر حضرت یوسفؑ کو کسی دور دراز مقام پر چھوڑ دیا جاتا تو وہ اتنے باشعور ہو چکے تھے کہ کسی نہ کسی طرح وہ گھر واپس آسکتے تھے۔ خاص طور پر اس صورت میں جب کہ برادران یوسف کو شام تک ہی اپنے والد کے پاس واپس آجانا تھا۔

یہاں ایک دوسرا پہلو بھی ہے جو نہایت قابل غور ہے وہ یہ کہ کیا ”طرح“ کا معنی صرف کسی جاندار عاقل کو چھوڑا نا ہے یا کسی حقیر، گری پڑی چیز کو کوڑا کرکٹ سمجھ کر پھینک دینے کے معنی میں بھی آتا ہے۔ لغات کے سرسری جائزہ سے پتہ چلتا ہے کہ دوسرا معنی بھی غیر معروف نہیں ہے۔

طرح الشیئی بالشیئی : رماہ (۲۳)

طرحه من یدہ --- وبہ : رماہ وقذفہ ”اقرّب الموارد“ پھینکنا، ڈالنا

طرحت الانثی : القت الجنین قبل کمالہ ”اقرّب الموارد“ حاملہ عورت کا

تا تمام چہ گرا دینا

الطرح: الشیعی المطروح لاحاجة لاحدفيه "لسان العرب" مادة
طرح، "نا قابل التفات حقیر شی"

الطرح: المطروح ومنه يقال للحنين الذى طرحته امه قبل كماله
(۲۴) ذالاهوا پھینکا ہوا، تا تمام چہ

لغت کے اس سرسری جائزہ کی روشنی میں آیت کریمہ کا ترجمہ ہوگا:

قتل کرو یوسف کو اور اس کی لاش کو کہیں دور دراز سنان علاقہ میں پھینک دو،
اس ترجمہ کی صورت میں پوری آیت مربوط سیاق و سباق سے ہم آہنگ اور قائلوں کے
مزاج اور ان کی نفسیات کے عین مطابق ہوگی اور اس طرح اس آیت میں دو اختیاری
تجویزیں نہیں پیش کی گئی ہیں بلکہ "واطر حوہ" پہلی ہی تجویز کا ایک ضروری حصہ ہے۔
"او" بمعنی "واو" کی مثال خود اسی سورہ میں ایک جگہ اور بھی ہے اہل علم اس پر بھی
غور فرمائیں:

قالوا اتالله تفتأ تذكر يوسف حتى تكون حرضاً أو تكون من الهالكين
(یوسف: ۸۵) ترجمہ تدریہ یہ ہے وہ بولے کہ بخدا آپ یوسف ہی کی یاد میں رہیں گے
یہاں تک کہ ازکار رفتہ ہو کے رہ جائیں گے یا ہلاک ہی ہو جائیں گے۔ (۲۵) یہاں بھی
مولانا اور دوسرے مترجمین نے "او" کو "یا" کے معنی میں لیا ہے اور دونوں مصیبتوں
میں سے کسی ایک کو مراد لیا ہے ازکار رفتہ ہو جائیں گے یا ہلاک ہو جائیں گے۔

"او" کو "واو" کے معنی میں لینے کی شکل میں دونوں مطلوب ہوں گے۔
ترجمہ ہوگا "آپ یوسف ہی کی یاد میں رہیں گے یہاں تک کہ یوسف کے غم میں آپ
نڈھال ہو جائیں گے اور ہلاک ہو جائیں گے" حرض حرضاً کے معنی میں آتا ہے۔

"اشرف على الهالك فهو حرض تسمية بالمصدر مبالغة" (۲۶)

حرض کے معنی نہایت ہی کمزور و ناتواں اور نڈھال ہونے کے آتے ہیں اور

ہلاکت اسی کے تدریجی عمل کا نتیجہ اور ثمرہ ہے۔

اسی طرح قرآن مجید میں اور بہت سی مثالیں ہیں جہاں ”او“ واو کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ اہل علم کے غور و فکر کے لئے کچھ مثالیں یہاں درج کی جا رہی ہیں :

- ۱۔ لعلی آتیکم منہا بقبس او اجد علی النار ہدی ط آیت : ۱۰
- ۲۔ لعلہ یذکر او یخشی ط آیت : ۲۴
- ۳۔ اننا نخاف ان یفرط علینا او ان یطغی ط آیت : ۲۵
- ۴۔ لعلہ یزکی او یذکر فتنع الذکری عجب آیت : ۴
- ۵۔ لاتطع منہم آثما او کفوراً دہر آیت : ۲۴

ان تمام ہی آیات میں او بسعنی واو استعمال ہوا ہے۔ حضرت موسیٰ کا یہ ہرگز مقصود نہیں کہ میں آگ لاؤں گا یا راستہ معلوم کروں گا بلکہ ان کے نزدیک یہ دونوں ہی مطلوب و مقصود ہیں۔

لعلہ یذکر او یخشی کا یہ مطلب نہیں کہ فرعون کے پاس جاؤ اور نرم گفتگو کرو تاکہ وہ نصیحت حاصل کرے یا اس میں خشیت پیدا ہو بلکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دونوں ہی تذکر و خشیت بیک وقت مطلوب ہیں۔ باقی مثالوں کو بھی اسی پر قیاس کرنا چاہئے۔

تفسیر تدبر قرآن سے یہ چند مثالیں پیش کی گئیں جہاں ایسا محسوس ہوا ہے کہ آیات کے ترجمہ اور تفسیر میں مولانا سے تسامح ہوا ہے اور یہ کوئی حیرت کی بات نہیں۔ کلام الہی کے مفہوم و منشا تک رسائی کی عظیم ترین انسانی کوششیں بھی کمی سے یکسر پاک نہیں ہو سکتیں۔ اعلیٰ ترین انسانی دماغ بھی ہمیشہ یکساں طور پر مستعد اور بیدار نہیں رہتا۔ یہ حیظ امکان سے باہر ہے۔ اس لئے یہ اور اس نوع کے دوسرے تسامحات سے تدبر قرآن کی اہمیت، افادیت اور مقام و مرتبہ پر کوئی فرق نہیں پڑتا اور نہ ہی بحیثیت ایک عظیم مفسر مولانا امین احسن اصلاحی کے اکتسابات پر حرف آتا ہے۔