

مصطفیٰ صادق الراجعی کی کتاب اعجاز القرآن کا تجزیاتی مطالعہ

محمد حبیب الرحمن

عقیدہ اعجاز قرآن کی ابتدا، وارتقا، اساسی طور پر مسائل نبوت کی بحثوں سے وابستہ رہی ہے۔ مسائل نبوت سے متعلق بحث و تحقیق تو پہلی صدی ہجری کے اواخر میں ہی شروع ہو چکی تھی جو تاریخ اسلام میں فرقوں کی ابتدا کا بھی زمانہ ہے۔ ایک طرف جہاں نبوت سے متعلق طرح طرح کی موٹگافیاں کی جا رہی تھیں وہیں دوسری طرف خلق قرآن کا مسئلہ بھی اٹھایا گیا۔ قرآن کے باب میں ان مباحث کی ابتدا معتزلہ کی جانب سے ہوئی۔ مسئلہ خلق قرآن کے علاوہ اعجاز قرآن کی نسبت سے بھی ان کے درمیان خاصے اختلافات پائے جاتے ہیں، ایک طبقہ سرے سے اعجاز قرآن ہی کا منکر تھا لیکن دوسری جماعت اعجاز کو تو تسلیم کرتی تھی مگر وجہ اعجاز سے اختلافات رکھتی تھی۔ مؤخر الذکر جماعت کے نزدیک اعجاز قرآن کی سب سے اہم وجہ صرف ہے یعنی اللہ نے معارضہ قرآن کے باب میں عربوں کی طاقت سلب کر لی ورنہ وہ اس جیسا کلام پیش کر سکتے۔ لیکن خود علماء اعترافاً نے اس نظریہ کے قائلین پر سخت تنقید کی اور یہ ثابت کیا کہ قرآن کریم کے اعجاز کی اہم وجہ اس کے معانی و مطالب، نظم و تالیف اور اسلوب میں پوشیدہ ہیں۔ اس ضمن میں جاہظ (۲۵۵ھ) کی تصنیف ”نظم القرآن“ بہت اہمیت کی حامل ہے لیکن بد قسمتی سے یہ اب دستیاب نہیں ہے اعجاز و وجہ اعجاز قرآن پر بحث و تحقیق سے تفہیم قرآن کے نئے افق سامنے آئے اور بے شمار نئے علوم کے لئے راہ ہموار ہوئی۔ اس باب میں علوم معانی و بیان کو سب سے زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ اس میدان میں سبقت کا شرف جاہظ کو حاصل ہے جس نے اس ضمن میں سب سے پہلے واضح نظریات پیش کئے پھر ان نظریات کی روشنی میں عبدالقادر جرجانی (۳۷۷ھ) نے باقاعدہ اصول و ضوابط متعین

کر کے انھیں مستقل علوم کی حیثیت عطا کی۔

شروع شروع میں علم معانی و بیان کا رشتہ مکمل طور پر عقیدہ اعجازِ قرآن سے جڑا رہا۔ لیکن رفتہ رفتہ لفظ اعجاز اپنے مخصوص معنی سے ہٹ کر بلاغت کا مترادف ہو کر رہ گیا اور علم الاعجاز سے علم معانی و بیان مراد لے جانے لگے۔ اس کی واضح مثال غیاث الدین لطف اللہ (م ۱۰۳۵ھ) کا رسالہ الاعجاز فی علم الاعجاز ہے جس میں خفیف سا اشارہ بھی اعجازِ قرآن کی طرف نہیں پایا جاتا اور نہ مصنف نے دیباچہ میں ہی اس رسالہ کے نام اور اس کے موضوع کے تعلق کو واضح کرنے کی ضرورت محسوس کی۔

اعجازِ قرآن کے موضوع پر خاص اس نام سے جو کتابیں لکھی گئیں ان میں محمد بن زید (زید) الواسطی (م ۱۰۳۵ھ) کی کتاب اعجاز القرآن فی نظمہ و تالیفہ، علی بن عیسیٰ الرمانی (م ۱۰۳۵ھ) کی کتاب النکت فی اعجاز القرآن، محمد بن محمد الخطابی (م ۱۰۳۵ھ) کی کتاب القول فی بیان اعجاز القرآن۔ ابوبکر محمد الباقلائی (م ۱۰۳۵ھ) کی کتاب اعجاز القرآن، اور عبد القاہر جرجانی (م ۱۰۳۵ھ) کی دلائل الاعجاز، اہم ہیں۔ متقدمین کی کتابوں میں باقلائی کی کتاب اعجاز القرآن کو سب سے زیادہ شہرت حاصل ہوئی۔ اس موضوع پر یہ بہت مبسوط اور مدلل کتاب تسلیم کی جاتی ہے۔ اس طرح ہر دور کے علماء عصری تقاضوں کے پیش نظر قرآن کی معنویت کو اجاگر کر کے اس کے اعجاز کو ثابت کرتے رہے اور ان کی مساعی سے مطالعہ قرآن کے نئے نئے افق روشن ہوتے رہے اور وہ نوردان شوق ان کی روشنی میں منزل مقصود کی طرف سرگرم سفر رہے۔

جدید دور میں تجدد پسندی اور مغربی تہذیب و افکار سے مرعوبیت کے نتیجے میں امت مسلمہ کو جن مسائل کا سامنا کرنا پڑا وہ برجہاسخت اور سنگین تھے۔ اس فکری یلغار کے مقابلہ میں نہ صرف ملی تشخص کے بقا کا مسئلہ تھا بلکہ معاندین کے اعتراضات کا معقول علمی جواب فراہم کرنا اور دین مبین کی حقانیت کو ثابت کرنا وقت کی ایک اہم ضرورت تھی۔ صورت حال کی سنگین کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ معاندین نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ خود قرآن مجید کی معنویت و ضرورت سے یکسر انکار کر دیا اور اس کا ذکر محض ایک پرانی دینی کتاب کی حیثیت سے کر کے اس کی اہمیت کو گھٹانے کی کوشش کی۔ جہاں تک عربی زبان کا تعلق ہے اسے وہ پہلے ہی انکارِ رفتہ

اور نئی علمی و تحقیقی ضروریات اور سائنسی اکتشافات کے لئے غیر موزوں اور ناقابل استعمال قرار دے چکے تھے۔

ایسے حالات کا دفاع کرنے کے لئے اولوالعزم علما کی جماعت پوری دینی حمیت کے ساتھ اپنے فرائض کی انجام دہی میں مصروف رہی۔ اسلام کی بہرگیری اور قرآن کی حقانیت کو ثابت کر کے انھیں جدید تقاضوں سے ہم آہنگ کرنا ان کا خاص مطمح نظر تھا۔ انھوں نے ثابت کیا کہ اسلام ہی سائنسی کسوٹی پر کھراترے والادین اور قرآن واحد مکمل دستور حیات ہے۔ ان علماء نے قرآن کی معنویت کو واضح کر کے اس کے فنی حسن و جمال کو ایک اہم وجہ اعجاز قرار دیا۔ اس ضمن میں سید قطب کی کتاب 'التصویر الغنی فی القرآن' بے حد اہم ہے۔ انھوں نے قرآن کا خالص فنی اعتبار سے مطالعہ کر کے اس کے اعجاز کو ثابت کیا ہے۔ یہ کتاب مطالعہ قرآن کا بالکل انوکھا انداز پیش کرتی ہے۔ اسی طرح عبدالرزاق نوفل نے اپنی کتاب 'القرآن والعلم الحدیث' میں قرآن کے علمی اعجاز پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ انھوں نے کتاب کے مقدمہ میں جدید علماء کے اس خیال کی تردید بھی کی ہے کہ قرآن جدید سائنس کے امور میں خاموش ہے۔ اس کے علاوہ عبدالعظیم الزرقانی کی 'مناہل العرفان فی علوم القرآن'، مصالِح عبدالحمید شرف الدین کی 'القرآن الحکیم اعجازہ و بلاغۃ'، احمد محمود سلیمان کی 'القرآن والعلم اور محمد عبدالغنی حسن کی 'القرآن بین الحقیقۃ والمجاز' وغیرہ اس سلسلہ کی اہم کتابیں ہیں۔ ان کے علاوہ شیخ محمد عبدہ اور ان کے شاگرد سید رشید رضا کی علمی خدمت سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔ خاص طور سے قرآنیات پر انھوں نے بڑا وقیع سرمایہ یادگار چھوڑا ہے۔ انھیں علماء کے درمیان ایک نمایاں شخصیت مصطفیٰ صادق الراغبی کی ہے جن کی کتاب 'اعجاز القرآن والبلاغۃ النبویہ' وقت کی ایک اہم علمی ضرورت کو پورا کرتی ہے۔

رافعی کا شمار عصر حاضر کے ان ادبا میں ہوتا ہے جنھیں جدید عربی ادب کی تاریخ میں محافلین^۳ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ رافعی کی ذہنی نشوونما اور فکری تہذیب و تربیت جس ماحول میں ہوئی تھی اس کا تقاضا یہی تھا کہ وہ اسلامی نظریات کے نقیب اور اخلاقی اقدار کے محافظ ثابت ہوں۔ عقیدہ کے اعتبار سے وہ اپنے دین میں سخت موقف کے حامل تھے۔ اسلام کے خلاف وہ کچھ بھی سننے کو تیار نہ تھے۔ اس سنجی کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ روح عصر اور وقت کے تقاضوں

سے بے خبر تھے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ وہ محافظت کے التزام کے ساتھ تجدید کی راہ پر پوری کامیابی کے ساتھ گامزن رہے۔ البتہ اتنا ضرور تھا کہ وہ اسلام کے خلاف اٹھنے والی ہر آندھی کے خلاف سینہ سپر رہے۔ ادب و تنقید کے میدان میں ان کا اپنا الگ رنگ ہے۔ ان کی تحریروں کا خاص مقصد اسلامیات اور فصیح عربی زبان کا علم بلند رکھنا ہے۔ ان کی کتاب 'عجاز القرآن' قرآنیات پر لکھی گئی کتابوں میں کئی لحاظ سے ممتاز ہے۔

عجاز القرآن رافعی کی قابل قدر تصنیف 'تاریخ آداب العرب' کی دوسری جلد ہے تاریخ اول العرب کی غرض و غایت بیان کرتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے کہ عربی ادب کی تاریخ کے بے شمار گوشے ایسے ہیں جو اب تک پردہ خفا سے باہر نہ آسکے اور جنہیں روشنی میں لانا از حد ضروری ہے تاکہ عربی ادب کی قدر و قیمت کا صحیح ادراک ممکن ہو سکے، اس کتاب کی تالیف انہیں پوشیدہ گوشوں کو بے نقاب کرنے کی ایک کوشش ہے۔ یہ اس لئے بھی ضروری ہے کہ عربی ادب کی تاریخ میں عجاز قرآن کو ایک اہم باب کی حیثیت حاصل ہے اور اس کی وضاحت کے بغیر تاریخ ادب عربی مکمل نہیں ہو سکتی۔ رافعی نے اس کتاب میں ان تمام مسائل پر خالص علمی انداز میں گفتگو کی ہے جن کا تعلق عربی زبان و ادب سے ہو سکتا ہے، اس لئے شاید یہ کہنا غلط نہ ہو کہ اس میں قاری کو وہ سب کچھ مل جاتا ہے جس کی اس موضوع پر لکھی جانے والی کسی میاری کتاب سے توقع کی جاسکتی ہے۔

رافعی نے مقدمہ کتاب میں قرآن کو عربی زبان بلکہ ساری عربیت کا مجزہ قرار دیتے ہوئے اس باب میں علما کی خدمات کا اعتراف کیا ہے اور لکھا ہے کہ علما، متقدمین نے عجاز قرآن کے تقریباً تمام پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے۔ لیکن ساتھ ہی یہ اعتراف بھی ضروری ہے کہ ان مباحث سے قاری کی تشفی نہیں ہوتی اور تشنگی کا احساس باقی رہتا ہے اس لئے کوشش یہ کی گئی ہے کہ اس کتاب کے ذریعہ ایسی فکری اساس متعین کی جائے جو اس مسئلہ کے ان پہلوؤں کو منقطع کر سکے جہاں تک اس سے پہلے رسائی نہیں ہو سکی ہے۔ ساتھ ہی یہ اعتراف بھی ضروری ہے کہ عجاز قرآن کے تمام پہلوؤں کا احاطہ ممکن نہیں ہو سکا ہے اس لئے کہ درحقیقت اس بحث کی مشکلات ایسی ہیں جو انسانی طاقت سے باہر ہیں۔

اس کے بعد قرآن کی تاریخ، جمع و ترتیب اور اس کی تدوین پر گفتگو کرتے ہوئے مصنف

نے اس کے فطری اعجاز پر روشنی ڈالی ہے۔ قرآن کی لسانی موسیقیت، مختلف وجوہ قرأت اور اس سے احکام کے استنباط نیز الفاظ قرآن اور اس کے معانی کے درمیان تلازم سے متعلق بھی بڑی معنی خیز گفتگو کی ہے۔ اس بحث میں رافعی قرأت قرآن سے متعلق تمام تفصیلات کا احاطہ کرتے ہیں مثلاً قرأت سبوح اور اس کے ائمہ، قراء اور ان کے مذاہب، علماء، قرأت اور صحت قرأت کی شرطوں پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ قرأت قرآن اور ان کے ائمہ پر روشنی ڈالتے ہوئے کہتے ہیں کہ صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین قرآن کو اس کے فطری لحن سے ہی پڑھا کرتے تھے جو محض زبان کی شیرینی و فصاحت اور اس کے نظم و ترتیب کی زائیدہ تھی اس میں کسی قسم کے تصنع کا کوئی دخل نہ تھا کیونکہ بیشتر عرب قرآن کو نشید کے انداز میں پڑھتے تھے جو ان کے یہاں پہلے ہی سے انشادِ شعر کے تعلق سے معروف تھا اور بالکل فطری تھا۔ اس کے بعد زناد قرآن انشادِ شعر کے تعلق سے ایک نئے لحن کی طرح ڈالی جسے انھوں نے "تغییر" کا نام دیا۔ انشادِ شعر کے باب میں اس سے قبل یہ لحن معروف نہ تھا۔ وہ اس لحن پر شعر پڑھتے، جھومتے اور رقص کرتے تھے۔ اس نوزائیدہ لحن کے سلسلے میں حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: "اری ان الزناد قرة ضعو اهدا التغیو لیصد والناس عن ذکر اللہ وقرآة القرآن" یعنی زناد قرآن نے ذکر کی ایجاد اسلئے کی کہ وہ لوگوں کو ذکر الہی اور قرأت قرآن سے باز رکھ سکیں۔

«الاحرف السبعة» کے عنوان کے تحت ایک حدیث پاک نقل کی ہے جس میں آپ نے فرمایا: «انزل القرآن علی سبعة احرف لکل منها ظہر ونبطن وکل حرف حد وکل حد مطلع»۔۔۔۔۔ پھر آگے لکھتے ہیں اس حدیث کی تاویل اور حروف کی تغیر میں علماء کا اختلاف ہے مگر اکثر علماء کا خیال ہے کہ سات حروف دراصل لغات قریش میں سے سات لغات ہیں جن میں قرآن کا نزول ہوا۔ بعض علماء کے مطابق لغات عرب میں اختلاف کے وجوہ کی تحقیق سے پتہ چلتا ہے کہ اختلاف لغات کی سات صورتیں ہو سکتی ہیں اول ایک لفظ کا دوسرے لفظ سے بدلنا جیسے: «وکل لعهن المنفوش» جسے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے «کالصفوف المنفوش» پڑھا ہے۔ دوسرے ایک حرف کا دوسرے حرف سے بدل دینا جیسے «التابوت اور التابوة تیسرے تقدیم یا تاخیر یا تو کلمہ میں ہو گا جیسے سلب زیدٌ ثوبہ اور سلب ثوبٌ زید

یا حرف میں جیسے 'افلہم یبیا أس افلمہ یأیس' چوتھے کسی حرف کا زیادہ کرنا یا کم کرنا جیسے: 'نحن: مَالِیہ و سُلطَانِیہ، فَلَا تَكُ فِی مَرِیةٍ، پانچواں حرکات بنا، کا مختلف ہونا جیسے فلا تحسبن اس کے فتح و کسر کے ساتھ) چھٹا اعراب کا مختلف ہونا جیسے 'ما هَذَا الْبَشَرِ' اسے حضرت ابن مسعود نے رفع کے ساتھ پڑھا ہے اور ساتویں تنغیم و املالہ۔ لغات عرب میں اختلاف کی یہی سات صورتیں ہیں جن کے ساتھ قرآن نازل ہوا۔ آگے رافعی لکھتے ہیں کہ حروف سے مراد وہ لغات ہیں جن سے لہجات عرب مختلف ہوتے ہیں تاکہ ہر قوم کے لئے اپنے لہجے کے ساتھ قرآن پڑھنا ممکن ہو سکے۔ دوسرے یہ کہ عدد سببہ تمام اعداد کا جامع ہے خاص طور سے الہیات سے متعلق امور میں مثلاً سات آسمان، سات زمین اور وہ سات ایام جن میں جنت و جہنم کے دروازے کھولے جاتے ہیں وغیرہ اسی لئے عدد سببہ کو علامت کے طور پر استعمال کیا گیا ہے۔ حاشیہ میں ادیب الصغدی کی کتاب "عیون النبی علی طرہ السبب" کے حوالے سے عدد سببہ کی اہمیت پر تفصیلی روشنی ڈالی ہے: تاثیر القرآن فی اللغة، کے عنوان کے تحت نہایت خوبصورت اور موثر انداز میں عربی زبان پر قرآن کے اثرات پر بحث کر کے اپنے عمیق مطالعہ کا ثبوت دیا ہے۔ اس سلسلہ میں جہاں انہوں نے نسق قرآن پر روشنی ڈالی ہے وہیں زبان کی ترقی کو اہل زبان کی ترقی پر منحصر بتایا ہے۔

رافعی نے عربی روح کی تہذیب میں قرآن کے اثرات پر بڑے علمی انداز میں روشنی ڈالی ہے اور اسے اعجاز قرآن سے تعبیر کیا ہے: "الجنسیۃ العربیۃ فی القرآن" کے تحت عربوں کی سیاسی وحدت پر روشنی ڈالنے سے بوسے عصبیت کا تذکرہ بھی کرتے ہیں۔ یہاں پر عصبیت روح اور عصبیت دم کی تفریق نہایت چابکدستی سے کرتے ہوئے انہوں نے اپنی فکری وسعت کا ثبوت پیش کیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ وہ عرب جن کے قومی تشخص کی بنیاد عصبیت پر قائم تھی انہیں اخوت و مودت کی ایک لڑی میں پروردیا اور بکھرے ہوئے قبیلوں کو متحد کر کے ایک ایسی ملت کی تشکیل کی جس کی تمام تر وفاداریاں اللہ تعالیٰ کی ذات سے وابستہ تھیں۔ اب ایک قبیلہ کا درد ساری ملت کا درد بن گیا۔ وہ مساوات کے روح پرور تصور سے آشنا ہوئی۔ معاملات میں اعتدال کا درس ملا، یہیں سے عرب جنسیت کا تصور ابھرا۔ یہ قرآن کا اعجاز ہے کہ اس نے عربیت کو عقل و شعور کا ایسا حصہ بنا دیا کہ وہ جنسیت کی صفت سے متصف ہو گئی چنانچہ اگر بالفرض عقلیں زایل بھی ہو جائیں تو اس عربیت اور قرآن کی حفاظت کے

لئے نفسی شعور کا وجود کافی ہے اس لئے کہ یہ شعور خالص اللہ تعالیٰ کے دست قدرت میں ہے اور یہی شعور مادہ عقل و حیات بھی ہے۔ دنیا کی دوسری زبانیں اور ان میں نازل شدہ آسمانی کتابوں کا معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ وہ زبانیں انسانی شعور کا حصہ نہ بن سکیں نتیجتاً حالات زمانہ کا شکار ہو گئیں اور اب وہ آسمانی کتابیں اپنی اصل زبان میں دستیاب نہیں۔ اس سلسلے میں رافعی نے تورات، انجیل اور قرآن کا تعالیٰ مطالعہ پیش کر کے اپنے دعویٰ کو ثابت کیا ہے اس تناظر میں انھوں نے زبان اور قومیت نیز فصیحی و عامیہ کی بحث کو بھی منطقی انداز میں پیش کیا ہے۔

اعجاز القرآن میں رافعی نے آداب القرآن کے عنوان سے ایک بحث قائم کی ہے جسے کتاب کی اساسی بحثوں میں شمار کیا جا سکتا ہے۔ یہ بحث نہایت پر مغز اور فکر انگیز ہے۔ اس میں رافعی کی جودت، طبع بندی فکر اور علمی بصیرت کے جو ہر کھل کر سامنے آئے ہیں اس بحث میں آداب قرآن کے حوالہ سے انھوں نے اجتماعی انسانیت کا تصور، فطرت و عادت کے درمیان فرق، عقل و شریعت کے مابین امتیاز نیز عقل و وہم کی بحث، اخلاق و مساوات کے مدارج، اجتماعی فضائل کے ارکان، حریت فکر اور اس کی حدیں، دنیاوی شریعتیں یا نظام ہائے زندگی اور آسمانی شریعت یا الہی قوانین حیات کے درمیان فرق اور قرآن کے ذریعہ فطری تربیت وغیرہ جیسے فلسفیانہ موضوعات پر نہایت عالمانہ اور فکر انگیز بحث کی ہے۔ رافعی نے قرآنی ادب کو تمام بنی نوع انسان کا ادب قرار دیا ہے۔ ان کے مطابق اسلام چونکہ دین فطرت ہے اس لئے قرآن بھی قوانین فطرت پر مشتمل ہے جو انسانی عادات کے بجائے اس کی فطرت کی تہذیب کرتا ہے اس لئے کہ ماد میں حالات کی مرہون منت ہوتی ہیں جو تخیر حالات کے ساتھ تبدیل پذیر ہوتی ہیں اس کے برعکس فطرت میں تخیر کی کارفرمائی نہیں ہوتی۔ انسان کی اصل چونکہ ایک ہے اس لئے اس کی طبیعتیں بھی یکساں ہوتی ہیں البتہ مظاہر فکر میں یکسانیت نہیں ہوتی۔ یہ بھی حوادث زمانہ اور تخیر حالات کے زیر اثر بدلتے رہتے ہیں۔ اسی میں سے انسانی اجتماعی آداب اور فطری و طبعی آداب کے درمیان فرق واضح ہو جاتا ہے اور ان کے اثرات کے مدارج پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ اجتماعی آداب کا وہ حصہ انسانی عادات سے نشوونما پاتا ہے وہ گویا عادت ہی کا ایک حصہ ہے جس میں تخیر یقینی ہے لیکن آداب کا وہ حصہ جس کا مرجع طبیعت انسانی ہے اور جو درحقیقت مصدر فکر بھی ہے، وہ آداب انسانی اجتماع کی طبیعت و فطرت

بن جاتے ہیں جو ہر حال میں یکساں رہتے ہیں اور تغیرات زمانہ کا ان کے اوپر کوئی اثر نہیں پڑتا۔
 آدابِ فطرت کے تقاضوں کے متعلق لافعی لکھتے ہیں کہ آدابِ فرد پر یہ لازم کرتے ہیں کہ وہ
 ہمیشہ حق کی دستگیری کرنے نہ کہ ایسی حالت کی جس کا حق یا باطل ہونے کا معیار کچھ مخصوص لوگوں
 کے لئے اس کا مفید یا مضر ہونا ہو۔ اس لئے کہ ادب کے اعتبار سے حق وہ ہے جس میں بالعموم
 ساری انسانیت کی مصلحت شامل ہونے کہ کسی مخصوص طبقہ کی مصلحت سے آگے چل کر شریعت اور ادب
 کے درمیان فرق و ارتباط کو بے حد محققانہ انداز میں پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ شریعت دراصل
 بتدریج عقلِ انسانی ہے جس سے وہ سوچتے اور امورِ زندگی میں راہنمائی حاصل کرتے نیز تمام اجتماعی
 ضروریات عقل کی روشنی میں پوری کرنے کی فکر کرتے ہیں لیکن ادب نفسِ انسان کی منزل کی
 حیثیت رکھتا ہے۔ اور وہ عقل اور اس کے مقبول اغراض نیز ان اشیاء کے درمیان جو ان اغراض
 کی اصل ہیں ایک خاص طرح کی نسبت و تعلق قائم کرتا ہے۔ اس طرح ادب ہی شریعت کا
 دوسرا نام ہے چنانچہ جو انسان ادب سے عاری ہوتا ہے وہ شریعت سے استفادہ کی صلاحیت نہیں
 رکھتا اور نہ ہی وہ اخلاقی قوت کا حامل ہوتا ہے اور نہ خیر و شر کے سلسلہ میں کوئی حد قائم کر سکتا ہے
 اسی لئے قرآنی آداب کی غرض و غایت محض خلقِ انسانی کی تاسیس و تعمیر ہے۔

فلسفہ تربیت، اصولِ ادب اور آدابِ زندگی میں خلق کی اولیت و اہمیت پر زور دیتے ہوئے
 انسانی فلسفہ تربیت اور معیارِ ادب کے بنیادی نقص کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ
 باوجودیکہ دنیا کے ہر سماج اور ہر قوم میں آدابِ تربیت اور کامیاب زندگی کے کچھ اصول و ضوابط
 موجود ہیں پھر بھی ان میں امن و سکون کا فقدان ہے اس کی واحد وجہ یہ ہے کہ ان تمام آداب و
 اصول کی بنیادِ خلق کے بجائے عقل پر رکھی گئی ہے جب کہ قرآنی آداب کی اصلِ خلق پر قائم ہے اور
 جب بھی ادبِ خلق کے جوہر سے عاری ہوگا وہ مفید کم ہوگا اور مضر زیادہ۔ آگے چل کر لافعی کہتے
 ہیں کہ کسی بھی قوم کی اولین فلاحی صورت اس کے اجتماعی اخلاق میں مضمر ہے۔ انسان کے اندر
 اخلاق ہی وہ جوہر ہے جو تمام صفات اور خوبیوں کی اساس ہے۔ اخلاق سے عاری انسان نہ
 تو اپنے سماج کے لئے مفید ہو سکتا ہے اور نہ ہی اللہ کے نزدیک کوئی مرتبہ حاصل کر سکتا ہے
 اسی لئے جب رسولِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بہترین صفات کا اثبات مقصود ہوا تو اللہ

تَعَالَى: لَعَلَّ خَلْقَ عَظِيمٍ (القلہ: ۳) (آپ خلقِ عظیم کے معیار پر فائز ہیں) کہنے پر اکتفا فرمایا۔

اخلاق کی معنویت کو اجاگر کرتے ہوئے رافعی نے اخلاق اور تقویٰ کے درمیان ربط پر روشنی ڈالی ہے۔ لکھتے ہیں کہ اخلاق کی اصل اول تقویٰ ہے اور یہ ایسی فضیلت ہے جس کے ذریعہ قرآن انسان اور خلقِ نیر انسان اور خالق کے درمیان رشتہ کو محکم کرنا چاہتا ہے۔ تقویٰ کی وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے کہ انسان ہر اس چیز کی نفی کرے جو خود اس کے اور دوسروں کے لئے ضرر رساں ہو تاکہ سماج میں مساوات کی روح قائم ہو سکے۔ رافعی نے تقویٰ کے عام مطلب یعنی عاجزی و انکساری اور زہد و شدتِ خوف وغیرہ سے اعراض کیا ہے اور اس مطلب کے رائج ہونے کی وجہ اخلاق میں ضعف جایا ہے۔ ان کے مطابق مثنیین کے اندر نیت کی اصل بھی یہی تقویٰ ہے اور جب ضمیر تقویٰ کا پاسدار نہ ہو تو دل میں خوفِ خدا بھی نہیں سما سکتا۔ تقویٰ کی مزید وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ تقویٰ کی تفسیر لفظ ”خلق ثابت“ کے علاوہ ایک کلمہ میں جو اس کے تمام معانی و مضمرات کو محیط ہو ممکن نہیں۔ اس کلمہ (خلق ثابت) کے سوا تمام اسماء فضائل میں کوئی بھی نام ایسا نہیں جو تقویٰ کی وضاحت کے لئے مناسب ترین ہو۔ تصور اخلاق سے پھوٹنے والا اصل ”تقویٰ“ ہی مساوات اور حریت کے تمام فضائل کا منبع ہے۔ اسی لئے قرآن نے تمام انسانی گروہوں میں بہترین قوم اس کو قرار دیا ہے جس کے سماجی اصول خلقِ ثابت کے بنیادی نظریہ پر قائم ہوں کیونکہ اجتماعی مظاہر میں تقویٰ کا مرجع امر بالمعروف (بجلائی کا حکم دینا) اور نہی عن المنکر (برائی سے روکنا) ہے۔ اور یہی دونوں تصورات آداب و اجتماع کے تمام قوانین کی غایت اور اصل ہیں، درحقیقت ان دونوں کا مرجع ایمان باللہ ہے۔

رافعی نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی روشنی میں اجتماعی فضیلت کے ارکان تین بنیادوں پر قائم کئے ہیں ان میں سے ہر رکن حریت و استقلال کا متقاضی ہے:

۱۔ ارادہ و قوت ارادہ کا مستقل ہونا۔ امر بالمعروف کا تعلق اسی سے ہے۔ اس صفت کی عدم موجودگی میں فرد امر بالمعروف کا حق ادا نہیں کر سکتا۔ معروف و منکر کی وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہر وہ شے جسے عقل صحیح حق قرار دے وہ معروف ہے اور جسے عقل صحیح ناپسند

۲۔ رائے اور آزادی رائے کا مستقل ہونا، نہی عن المنکر کے لئے اس فضیلت کا ہونا لازم ہے اس صفت سے عاری فرد نہی عن المنکر کی جرأت نہیں رکھ سکتا۔

۳۔ مظاہر قدرت میں غور و توجہ کر کے خود کو عادات و اوہام کی پیلوں سے آزاد کرنا، اس کے بغیر ایمان کا صحیح تصور قائم نہیں ہو سکتا۔ یہ شرط مذکورہ بالا دونوں ارکان کو تقویت پہنچاتی ہے۔ اور جب انسان ان ارکان پر کار بند ہوتا ہے تو غیبی نصرت و حمایت اس کی دستگیری کرتی ہے۔ یہ انسانی اجتماع کی ایسی فضیلتیں ہیں جن کا فقدان ایمان میں کمزوری کا سبب بن جاتا ہے۔ اور جب یہ اخلاقی قوتیں کمزور پڑ جاتی ہیں تو سماج انتشار و اضطراب کا شکار ہو جاتا ہے اس طرح یہ قرآن کا اعجاز ہے کہ اس نے انسانی اجتماع کے لئے ایسے آداب اور اصول اخلاق مرتب کئے جو اس کی فطرت میں رچے بسے ہیں نیز جن کی بنیاد پر انسان الہی سعادتوں سے بہرہ ور ہوتا ہے۔^۳

آداب قرآن کی روشنی میں انسانیت کا دار و مدار تین باتوں پر ہے:

۱۔ مساوات کے معاملہ میں ایک دوسرے کے درمیان صحیح نسبت و تعلق کا تعین کرنا، تاکہ قوت و ضعف، سرداری و غلامی اور اس طرح کے دیگر اجتماعی مسائل افراد و اقوام کے درمیان حد فاصل نہ بن جائیں ورنہ انسان باوجود زمانے کی ہوش ربا ترقی کے انسانیت کی اصل روح سے بے بہرہ رہے گا۔

۲۔ خیر و شر میں آزمائش کے وقت اس خصوصی انسانی نسبت کا ادراک و احساس تاکہ قومی ظلم و جبر کا دست دراز نہ کر دے اور کمزور و ناتواں یا س و حرمان کے دلدل میں نہ پھنس جائے۔

۳۔ ازلی قوت کے اعتبار سے انسان کے اندر اس نسبت کی حد متعین کرنا تاکہ مساوات اپنے صحیح معنی و مفہوم میں متحقق ہو سکے اور اس کے نتیجہ میں اعلیٰ و ادنیٰ کا فرق کیسرٹ جائے اگر یہ حدیں قائم نہ ہوں گی تو انسان آداب اجتماع کی غرض و غایت سے دور رہ جائے گا اور نتیجہً اس کا وجود و جود لاپتہی کا دوسرا نام بن کر رہ جائے گا۔

مذکورہ خصوصیات کی بنیاد پر انسان الہی صفات سے متصف ہو جاتا ہے اور یہی خالق و

و مخلوق کے درمیان ربط و اتصال کا ذریعہ بنتا ہے۔ یہ ایسی خصوصیات ہیں جو ہر عصر اور نسل کی اولین ضرورت ہوتی ہیں۔

یہ تمام مباحث بظاہر غیر مربوط اور موضوع سے ہٹے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ گفتگو کی طوالت اس اشتباہ کو مزید تقویت پہنچاتی ہے کیونکہ اعجاز پر بحث کے دوران اخلاق، تقویٰ، مساوات، حریت و شریعت، فلسفہ تربیت اور عقل و طبیعت جیسے عناوین پر گفتگو مولف کے فکری ارتباط میں جموں کی غماز اور تخلیقی قوت پر سوالیہ نشان بن سکتی ہے۔ لیکن حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔ اعجاز قرآن کے باب میں یہ مباحث اساسی اہمیت کے حامل ہیں کیونکہ قرآن کا اعجاز صرف یہ نہیں ہے کہ اس کا اسلوب تمام اسالیب سے جدا ہے یا معانی اچھوتے ہیں یا یہ کہ وہ نظم و تالیف میں عریض المثال ہے بلکہ ان سے زیادہ اہم بات یہ ہے کہ قرآن عربوں کے جس سماجی پس منظر میں نازل ہوا تھا اس کے معاشرتی اصول اور تہذیب و تربیت کے فلسفے بالکل غیر انسانی تھے قرآن کا سب سے بڑا اثر یہ ہوا کہ ان کی زندگی کے پیمانے بدل گئے، ادب و اخلاق کے نظریات میں انقلاب آگیا، وہ حریت و مساوات کے نئے رُوح پرور تصورات سے آشنا ہوئے اور انسان دوستی کے مفہوم سے آشنا ہو کر اخوت و مودت کے نمونہ بن گئے۔ خلاصہ یہ کہ ان کی زندگیوں میں ایک ہمہ جہت انقلاب رونما ہو گیا اس طرح قرآن کا نزول عربوں کی تاریخ میں ایک نیا باب ثابت ہوا۔ یہ قرآن کا سب سے بڑا اپنی مجرہ ہے۔ اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ اعجاز قرآن کی بحثوں میں ان مبادی پر گفتگو نہ صرف بر محل بلکہ ضروری ہے اور رافعی کی علمی بصیرت اور فکری ارتباط کا پتہ دیتی ہے۔

اس پر مزید گفتگو کے بعد سائنس کی ترقی اور نئی نئی ایجادات میں قرآن کے کردار کی طرف اشارہ کرتے ہوئے، القرآن والعلوم، کا عنوان قائم کر کے موجودہ سائنسی ایجادات میں قرآن کے اثرات، اسلامی بیداری اور قرآن کے اندر سائنسی علوم اور اس کے حصول کی عام دعوت جیسے مبادی کو اجاگر کیا ہے جس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ قرآن کسی بھی موقع پر سائنس سے صرف نظر کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔ اسی طرح دین کے وجود کی سائنسی اساس جیسے خالص علمی موضوعات پر نہایت ٹھوس دلائل کے ساتھ اپنے خیالات قلمبند کئے ہیں۔ سراسر القرآن کے تحت قرآن

میں کائنات اور اس کے رموز نیز علوم و حکمت کی طرف اشارہ کرنے والی آیات کی نشاندہی کی ہے۔ اس تفصیل کے بعد جو بنیادی طور پر تمہید کی حیثیت رکھتی ہے رافعی اصل موضوع پر آتے ہیں: اعجاز القرآن کے عنوان سے ایک چھوٹی سی فصل میں اعجاز کے معنی بیان کر کے الاقوال فی الاعجاز کا عنوان قائم کر کے اعجاز قرآن کے سلسلے میں قدامت کے مذاہب کا ذکر کیا ہے۔ اس میں قرآن کے متعلق جدل کی ابتدا، خلق قرآن کے حوالے سے علم کلام کی تاریخ، نیز معتزلین کی آراء کا بھی احاطہ کیا ہے۔ قرآن میں کلام کی ابتدا کرنے والوں میں ایک یہودی لبید بن الاعجم کا ذکر کیا ہے جس نے قرآن کے متعلق سب سے پہلے اس خیال کا اظہار کیا کہ جس طرح توراہ مخلوق ہے اسی طرح قرآن بھی مخلوق ہے پھر اس کے بعد اس کے بھانجے طاہر نے اس نظریہ کی تشہیر کی یہاں تک کہ جحد بن درہم (آخری اموی خلیفہ مروان بن محمد کا مودب) نے اس نظریہ کو مزید صراحت سے پھیلا دیا اور وہ پہلا شخص تھا جس نے قرآن کے کسرانکار کیا اور اس کی فصاحت کو غیر معجز قرار دیا۔ پھر اس کے بعد عیسیٰ بن یحییٰ نے جو حردار کے لقب سے جانا جاتا تھا پوری مبالغہ آرائی کے ساتھ اس خیال کی اشاعت شروع کر دی اور قرآن کے باب میں طعن و تشنیع کا رویہ اختیار کیا علماء معتزلین و متکلمین میں ابو اسحاق ابراہیم النظام پہلا شخص ہے جس نے اعجاز قرآن کے باب میں صرفہ کا نظریہ پیش کیا۔ اس کے مطابق اللہ نے عربوں سے قرآن کے معارضہ کی قوت سلب کر لی ہے ورنہ وہ اس پر قادر تھے کہ قرآن کا مثل پیش کرتے۔۔۔ ابن حزم الظاہری نے صرفہ کی تفسیر اپنے ایک رسالہ 'الفصل میں سبب اعجاز کے باب میں اس طرح کی ہے: لم یقل احد ان کلام غیب اللہ، تعالیٰ معجز، لکن لما قالہ اللہ تعالیٰ وجعلہ کلاما له، اصارہ معجزا و متع من مماثلتہ: قال وهذا برهان کاف لا یحتاج الی غیوۃ یعنی کسی نے یہ نہیں کہا کہ غیر اللہ کا کلام معجز ہے لیکن جب اسے اللہ تعالیٰ نے کہا اور اسے اپنا کلام قرار دیا تو گویا اسے معجزہ بنادیا اور اس کی مماثلت سے (لوگوں کو) روک دیا۔ مزید کہتے ہیں کہ یہ دلیل (قرآن کے معجزہ ہونے کے لئے) کافی ہے اور اس کے لئے کسی اور دلیل کی ضرورت نہیں: اس باب میں مشہور ادیب و مفکر جاحظ کے نظریات نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وہ صرفہ کے نظریہ کا قائل ہوتے ہوئے بھی قرآن کے بلاغت کی اعلیٰ ترین مثال ہونے کا اقرار کرتا ہے اور اس کے اسلوب و نظم و تالیف اور معانی و

مطالب کو اہم وجوہ اعجاز میں شمار کرتا ہے۔ اس کے بعد قرآن کے اندر اعجاز بیانی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اس کی خصوصیات اور اس سلسلہ میں شبہات و مطامع کا ذکر بھی کیا ہے نیز منکوسن اعجاز کے ضمن میں ان کی تالیفات پر روشنی ڈالی ہے۔

حقیقۃً الاعجاز کے عنوان کے تحت مطلق اعجاز پر روشنی ڈالتے ہوئے اسلام کی آمد سے قبل عربوں کی لغوی حالت کا جائزہ لیا ہے پھر نزول قرآن کے بعد لغوی تہذیب و تربیت کے ملاحج اور تمام عرب پر اس کے اثرات سے بحث کی ہے۔ آگے چل کر قرآن کے فصیح ترین ہونے کے اسرار کا انکشاف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ عرب چونکہ زبان کے اعتبار سے فطری طور پر فصاحت کی اعلیٰ منزل پر تھے اس لئے ضروری تھا کہ قرآن کی فصاحت کا معیار اس سے ارفع ہوتا کہ انکی فصاحت کا جھنڈا قرآنی فصاحت کے آگے سرنگوں ہو جائے اور پھر قرآن کے معجزہ ہونے کا اقرار کیا بغیر نہ بنے نیز یہ کہ قرآن ان کی عظمت کے عین مطابق ہوتا کہ اس کے بعد قرآن کی حاکمیت تسلیم کرنے میں کوئی حیلہ نہ رہ جائے

اعجاز القرآن کے مختلف پہلوؤں پر بحث کرتے ہوئے "اسلوب القرآن" کے عنوان سے ایک طویل باب خاص کیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ قرآن کا اسلوب ہی وہ اہم ترین پہلو ہے جو قرآن کے اعجاز کی اصل ہے۔ نیز عربوں کے معارضہ قرآن میں ناکام ہونے کی سب سے بڑی وجہ اسلوب ہی ہے کیونکہ وہ تمام چیزیں جن کی طرف قرآن میں تحدی واقع ہوئی ہے وہ کسی نہ کسی طرح ان کے اندر موجود تھیں لیکن اسلوب و انداز بیان کے باب میں وہ بالکل بے بس تھے۔ اس ضمن میں اہل بیان کی کاوشوں میں حالات کے اختلاف اور اس کے اثرات کا تذکرہ کرتے ہوئے قرآن کی زبانی و بیان کے اعلیٰ ترین درجہ پر فائز ہونے کو ثابت کیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ انسان اپنے تمام احساسات کو ذہن میں جمع رکھنے کے باوجود کا حقتہً ان کی تعبیر سے قاصر رہتا ہے کیونکہ انسانی بیان و تعبیر کا تقاضہ یہی ہے۔ پھر لکھتے ہیں کہ قرآن کا قلیل حصہ ہو یا کثیر اپنے اندر صفت اعجاز بدرجہ اتم رکھتا ہے اسلوب قرآن کے سلسلہ میں صنعت بیان کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ انسانی کلام کی اثر آفرینی اور تاثر انگیزی تمام تر صنعتوں کے استعمال پر منحصر ہے جب کہ اسلوب قرآن میں ایسی پختگی ہے کہ اختلاف زمانہ اور مرد و ریام اس کو متاثر کرنے سے یکسر قاصر ہے اور بدلتے ہوئے آرا، ورجانات سے اس کا کوئی نقصان نہیں۔ قرآن کا اسلوب ہمیشہ اپنے معیار پر قائم و دائم ہے اور ہر درجہ کے فہم رکھنے والوں

کے لئے عقدا فراہم کرتا ہے۔

اعجازِ قرآن کی بحثوں میں نظمِ قرآن پر تقریباً تمام علماء نے خاص طور سے بحث کی ہے اور اسے قرآن کی ایک اہم وجہ اعجاز قرار دیا ہے۔ چنانچہ رافعی نے بھی ”نظم القرآن و تالیفہ“ کے عنوان سے ایک باب خاص کیا ہے جس پر گفتگو کا انداز پیش روؤں کے پیرایہ سے بہت حد تک مختلف ہے اس بحث میں انہوں نے کلمات، جملے اور حروف سے الگ الگ نہایت علمی انداز میں گفتگو کی ہے کلمہ کی حقیقت پر روشنی ڈالتے ہوئے کہتے ہیں کہ کلمہ اصل میں اپنے وضع حقیقی کے اعتبار سے نفس کی آواز ہے۔ پھر صوت کو تین قسموں میں منقسم کیا ہے، صوت النفس، صوت المعنی اور صوت الحس۔ اس کے بعد اصوات پر معنی خیز گفتگو کی ہے۔ نظم و تالیف کے میدان میں وہ جن مباحث پر روشنی ڈالتے ہیں وہ بالکل نئے اور فکر انگیز ہیں۔ اس سلسلہ میں انہوں نے حروف، الفاظ اور اصوات پر خاص طور سے توجہ مرکوز کی ہے نیز اسی حوالے سے وہ قرآن کے نظم و ترکیب میں فنگلی و متوسقیت کو اہم وجہ اعجاز میں شمار کرتے ہیں۔^{۱۰}

نظم و ترکیب کے حوالے سے کہتے ہیں کہ کلام جب دقالتی ترکیب اور لطائف نظم کی بنا پر جو اس کا ترجمان بن جاتا ہے تو گویا زبان کی روح اس میں سمٹ کر آجاتی ہے اور وہ حوادثِ زمانہ کی دست برد سے بے نیاز ہو جاتا ہے نتیجہً ہر عہد کے بیخ ترین ادبا، اسباب و حالات کے اختلاف کے باوجود عجز کی ایک ہی بیٹری میں جکڑے ہوئے نظر آتے ہیں۔ وہ اس جیسے کلام کی تخلیق کی طلب تو رکھتے ہیں ان کے اندر فہم و ادراک کا جو ہر بھی موجود ہوتا ہے پھر بھی فطری طور پر وہ عاجز و قاصر رہتے ہیں یہی کلام کا اعجاز ہے۔ کسی بھی قوم کے اندر ایسے معجز کلام کے وجود کی طرف نشاندہی کرنے سے تاریخ کیسے خاموش ہے۔ یہ اعجاز صرف اور صرف قرآن کے اندر پایا جاتا ہے۔

قرآن کے طریقہ تالیف کے بارے میں رافعی لکھتے ہیں کہ قرآن میں ابلاغِ معانی کے لئے لسانی طریقہ کے بجائے نفسیاتی طریقہ کو اپنایا گیا ہے۔ ادانگی معنی کے لئے ایسے مناسب الفاظ کا استعمال ہوا ہے جو گویا اسی لئے وجود میں آئے ہوں یعنی الفاظِ معانی کی نفسیاتی حقیقت کے عین مطابق ہوتے ہیں کلامِ انسانی اسی اصل سے خالی ہوتا ہے اسی لئے وہ مافی الضمیر کی ادانگی پوری طرح نہیں کر پاتا یہی بنیادی حقیقت ہے جو کلامِ الہی اور انسانی کلام کے درمیان حدِ فاصل ہے۔

اعجاز القرآن، اپنے انھیں مشمولات کی وجہ سے اس موضوع پر لکھی گئی دیگر کتابوں سے ممتاز و منفرد ہے۔ کتاب کی انفرادیت، دراصل صاحب کتاب کے امتیاز کا ایک واضح ثبوت ہے۔ رافعی نے نظم و تالیف کے حوالے سے جن فلسفیانہ موضوعات پر بحث کی ہے اس سے یہ نتیجہ آسانی سے انداز کیا جاسکتا ہے کہ ان کے نزدیک نظم قرآن اس کے اجزائے ترکیبی، حروف، الفاظ اور ان کے صوتی پہلو وغیرہ جملہ پہلو شامل ہیں اور یہ سب اپنے آپ میں اعجاز کی صفت رکھتے ہیں۔

اصوات کی درجہ بندی، نظم قرآن میں مناسب الفاظ کا استعمال اور ان کی موسیقیت پر طویل بحث سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ تالیف قرآن میں الفاظ و حروف کی موسیقیت و نغمگی رافعی کے نزدیک بہت اہم وجہ اعجاز ہے۔ نظم قرآن کے باب میں اس طویل اور پُر مخز بحث سے ایک اور حقیقت پر روشنی پڑتی ہے اور وہ یہ کہ رافعی جس قدر قرآن کے معانی و اسلوب کو اہم تصور کرتے ہیں اتنا ہی اس کے الفاظ کو بھی فضیلت دیتے ہیں۔ یہ رجحان عصر جدید کے بعض ان ناقدین کے نظریات سے مختلف ہے جن کے نزدیک اسلوب و الفاظ کی اہمیت نہیں بلکہ وہ معانی کو اولیت کا درجہ دیتے ہیں اور الفاظ و اسلوب کو اس کے تابع قرار دیتے ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ رافعی کی اعجاز قرآن کی علمی بصیرت فکری بلندی، علوم اسلامیہ میں گہری دسترس اور فنی مہارت کی عکاس ہے دوسری طرف یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ ان کو عربی زبان میں مہارت اور لغات پر پورا عبور حاصل ہے۔ وہ عربوں کی تاریخ اور ان کی ترقی کے تدریجی مراحل پر گہری نظر رکھتے ہیں۔ اعجاز القرآن جہاں خالص اسلامی موضوع پر ایک علمی سرمایہ ہے وہیں وہ قاری کو ایک خوبصورت ادب کی پچاشنی سے لطف اندوز ہونے کا سامان بھی مہیا کرتا ہے۔ ان کی یہ تخلیق عالم ادب میں ان کو زندہ رکھنے کے لئے کافی ہے۔

حواشی و حوالے

۱۔ جا حطی اس نایاب کتاب کے تعارفی مطالعہ کے لئے ملاحظہ فرمائیں: سکندر علی اصلاحی نظم القرآن۔

جا حطی کا ایک غیر منسوخ تصنیف کا تعارف، شمشاد، علوم القرآن، ۱/۹، جنوری۔ دسمبر ۱۹۹۷ء

۲۔ پروفیسر عبدالعلیم نے اپنی کتاب عقیدہ اعجاز القرآن کی تاریخ میں اس رسالہ کا تذکرہ کیا ہے لیکن باوجود

تلاش بسیار کے یہ مخطوط یا مطبوعہ شکل میں دستیاب نہ ہو سکا۔

- ۳۴ اکثر مورخین نے محمد بن زید الواسطی لکھا ہے لیکن خود رافعی نے محمد بن زید الواسطی لکھا ہے۔
- ۳۵ محمد خلف الشنار اور محمد زطلول سلام نے ثلاث رسائل فی اجاز القرآن میں رمانی کی انکت فی اجاز القرآن خطابی کی القول فی بیان اجاز القرآن اور عبدالقادر جرجانی کی دلائل الاجاز کو ایک ساتھ تصحیح و تعلیق کے ساتھ دارالمعارف مصر سے شائع کیا۔ سن طباعت مذکور نہیں۔

- ۳۶ مطبوعہ مکتبہ محمد علی صبح و اولادہ، قاہرہ ۱۹۵۱ء ۱۵ اس سلسلے میں محمد پستنداد باطرح حسین الطغی السید قاسم امین اور علی عبدالرازق وغیرہ کی تحریریں بطور مثال پیش کی جا سکتی ہیں۔ محمد حسین بیگلر کی ابتدائی تحریریں انھیں نظریات کی تائید کرتی ہیں۔ ۱۶ مطبوعہ دارالمعارف، مصر (بدون تاریخ) تیسرے ایڈیشن ۳۷ مطبوعہ دارالمعارف، مصر ۱۹۵۹ء ۱۷ مطبوعہ دار احیاء الکتب العربیہ، قاہرہ ۱۹۴۲ء ۱۸ دار الکتب العربیہ، بیروت ۱۹۸۳ء ۱۹ مطبوعہ قاہرہ، ۱۹۸۳ء

- ۲۰ مطبوعہ قاہرہ سن طباعت مذکور نہیں ۲۱ جدید عربی ادب میں محققین کی اصطلاح ان لہجہ کے لئے مستعمل ہے جنہوں نے قدیم علمی و ادبی سربالوں کو اصل مانتے ہوئے جدید تعاضوں کو پورا کیا۔ یہ طبقہ زبان و بیان و ادب کے قدیم سربالوں کی اہمیت کا منکر نہیں بلکہ ان کی ترقی میں وہ قدیم سربالوں کو بنیادی ماخذ تصور کرتا ہے۔ اس کے برعکس متجددین کے نزدیک قدیم سربالوں کی کوئی اہمیت نہیں وہ ادب و محققین کو تقلید پرست اور رجعت پسند سے تعبیر کرتا ہے۔

- ۲۲ مصطفی صادق الرافعی، تاریخ آداب العرب ۱۳/۱ قاہرہ ۱۹۵۳ء، ۲۳ اجاز القرآن للرافعی ص ۲۳
- ۲۴ حوالہ مذکور ص ۷۰ ۲۵ ایضاً، ص ۳۳ ۲۶ ایضاً، ص ۹۷-۹۲۔ ۲۷ ایضاً، ص ۱۰۰
- ۲۸ ایضاً، ص ۱۰۱ ۲۹ ایضاً، ص ۱۰۳ ۳۰ ایضاً، ص ۱۰۷ ۳۱ ایضاً، ص ۱۱۱-۱۱۲
- ۳۲ ایضاً، ص ۱۶۱ ۳۳ ایضاً، ص ۱۶۳ ۳۴ ایضاً، ص ۱۶۳ ۳۵ ایضاً، ص ۲۳۶-۲۳۴
- ۳۶ الشرفی فی القرن الرابع کے حوالہ سے زکی مبارک نیز عبدالقادر جرجانی و جمہودہ فی البلاغۃ العربیۃ کی روشنی میں احمد احمد دومی وغیرہ کے نام لئے جا سکتے ہیں۔