

مصحف عثمانی تاشقت میں

طہ ولی

ترجمہ و تلخیص: صفدر سلطان اصلاحی

دو مہا فرمیں دنیا کے کچھ مسلم اور غیر مسلم ممالک کے متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ وہاں قرآن مجید کا وہ قدیم نسخہ موجود ہے جسے خلیفہ ہوم سیدنا عثمانؓ نے لکھوایا تھا۔ یہ معلوم ہے کہ حضرت عثمانؓ نے ۲۵ یا ۳۰ھ میں صحابہ کرامؓ کی ایک چار رکنی کمیٹی تشکیل دی تھی جو حضرت زید بن ثابتؓ عبداللہ بن زبیرؓ، سعید بن العاصؓ اور عبدالرحمان بن الحارث رضی اللہ عنہم پر مشتمل تھی۔ انھوں نے اس کمیٹی کے حوالہ دہ نسخہ کیا جو ام المومنین حضرت حفصہؓ بنت عمرؓ بن الخطاب کے پاس تھا اور اس کمیٹی کو اس کے مطابق متعدد نسخے تیار کرنے کا حکم دیا۔ اختلاف کی صورت میں قریش کے بچہ کو اختیار کرنے کی ہدایت تھی کیونکہ قرآن مجید کا زول قریش کے بچہ میں ہوا ہے۔ اس کمیٹی نے قرآن پاک کے جو نسخے تیار کئے تھے ان کی تعداد راجح قول کے مطابق سات تھی حضرت عثمانؓ نے یہ نسخے مکہ مکرمہ، شام، بحرین، یمن، کوفہ اور بصرہ کی طرف بھیج دیے اور اپنے مخصوص نسخہ کو جس کو مصحف امام کے نام سے جانا جاتا ہے مدینہ میں اپنے پاس رکھا۔ اس مصحف کا نام "مصحف امام" کیوں رکھا گیا اس کا جواب مصطفیٰ صادق رافعی نے اپنی کتاب "اعجاز القرآن والبلغۃ النبویۃ" میں اس طرح دیا ہے: "بعض روایتوں میں ہے کہ جب حضرت عثمانؓ کے پاس قرآن کی تلاوت کرنے والوں کے درمیان پیدا شدہ اختلافات کی اطلاع پہنچی تو انھوں نے کہا تم مجھ سے قریب ہوتے ہوئے قرآن کی اعراب میں غلطی کرتے ہو اور اس میں جھوٹا باتوں کی آمیزش کرتے ہو تو جو لوگ مجھ سے دور ہیں وہ تم سے زیادہ اعراب غلطیاں کر رہے ہوں گے پس اے محمدؐ کے اصحاب! آپ لوگ اکٹھا ہو کر ایک امام کی کتابت کر لیں" جب اس کی

کتابت مکمل ہو گئی تو حضرت عثمان رضی نے اس کے علاوہ تمام نسخوں کو جلا دینے کا حکم دے دیا کیونکہ انھیں اس بات کا یقین تھا کہ متعدد نسخوں کی موجودگی مستقبل میں اختلاف کا سبب بن جائے گی۔ خلیفہ راشد اپنے اس اقدام سے ابتدا ہی میں اختلاف کی جڑ کاٹ ڈالنا چاہتے تھے اس لئے کہ مرورِ زمانہ کے ساتھ ساتھ اس معاملے کی سنگینی میں اضافہ ہوتا جاتا اور اس سے فتنہ پرور افراد کو اپنے عزائم کی تکمیل کا موقع مل جاتا۔

حضرت حفصہ رضی کا وہ نسخہ جس کی بنیاد پر یہ اہم کام انجام دیا گیا نجد میں انھیں واپس کر دیا گیا۔ کیونکہ حضرت عثمان رضی نے اس کی واپسی کا وعدہ کیا تھا۔ البتہ انھوں نے یہ شرط لگا دی کہ ان کی وفات کے بعد اسے جلا دیا جائے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ حضرت حفصہ رضی کی وفات حضرت امیر معاویہ رضی کے عہدِ خلافت میں ۳۵ھ / ۶۵۶ء میں ہوئی۔ ان کی وفات کے بعد ان کے بھائی حضرت عبد اللہ بن عمر رضی نے اسے جلانے کی اجازت دے دی۔ ایک دوسری روایت کے مطابق اس مصحف کو مدینہ کے گورنر مروان بن حکم نے جلایا۔ حضرت حفصہ رضی کی وفات کے وقت مروان بن حکم مدینہ منورہ کے گورنر تھے۔ مروان نے ان کی نمازِ جنازہ پڑھائی اور میت کے ساتھ جنت البقیع گئے جہاں ان کی موجودگی میں انہیں سپرد خاک کر دیا گیا۔ نسخہ کے جلانے میں اس تاخیر کی وجہ شیخ محمد عبده نے اپنی کتاب ”المعجزة الکبریٰ القرآن“ میں یہ بیان کی ہے: ”ہمارے نزدیک اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت حفصہ رضی اس نسخہ کو اپنے پاس رکھنے کی شدید خواہش رکھتی تھیں ان کو اس کی جدائی کسی طرح گوارا نہ تھی۔ چنانچہ حضرت عثمان رضی جیسے شریف آدمی نے ان کو اس آرزو اور تمنائے محروم کرنا پسند نہیں کیا اور اسے انھیں واپس کر دیا۔ لیکن چونکہ وہ خود قرآن کے مسائل میں بہت محتاط تھے انھیں اس بات کا اندیشہ تھا کہ کہیں یہ نسخہ کسی ایسے فرد کے ہاتھ نہ لگ جائے جو اس میں کچھ رد و بدل کرے یہ دعویٰ کر دے کہ قرآن کا اصل نسخہ یہی ہے اور لوگ اس پر اعتماد کر کے اپنے معاملات میں فیصلہ لینے لگیں، اس لئے انھوں نے اس کو حضرت حفصہ رضی کی وفات کے بعد جلانے کی ہدایت کر دی۔ اس سے قرآن کے سلسلے میں ان کی غایت درجہ اہتمام کا ثبوت ملتا ہے۔“

سودیت روس کے مسلمان یہ سمجھتے ہیں کہ تاتاروں کے مذہبی شعبہ کی لائبریری میں موجود

قرآن کا نسخہ ہی وہ اصل نسخہ ہے جسے حضرت عثمانؓ کے عہد میں لکھا گیا تھا چنانچہ وہ اس نسخے کو "مصحف عثمان" کے نام سے یاد کرتے ہیں ان کے اس خیال کی تائید بعض دوسرے ممالک کے علماء نے بھی کی ہے۔ یہاں اس بات کا ذکر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ سوویت روس کے مسلمانوں کی طرح ہر دور اور ہر جگہ کے مسلمانوں کے نزدیک قرآن پاک کا یہ نادر اور انمول نسخہ باعث شرف و تکریم رہا ہے۔ غالباً اسی وجہ سے قرآن پاک کے ہر اس نسخے کو جو کوئی رسم الخط میں کسی کھال پر لکھا ہوا پایا گیا اُسے "مصحف عثمانی" تصور کر لیا گیا۔ خواہ اس خیال کا حقیقت سے کوئی تعلق نہ ہو۔

فلسطین کے مشہور محقق جناب عبداللہ مخلص اس خیال کے موید ہیں کہ تاسع صد میں موجود دراصل "مصحف عثمانی" ہے ان کی پیدائش حلب کے نواحی عینتاب میں ۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۶ء میں ہوئی اور وفات فلسطین میں ۱۳۲۶ھ / ۱۹۰۷ء میں ہوئی۔ انھوں نے "مصحف عثمانی" کے نام سے ایک مقالہ تحریر کیا ہے۔ اس مقالے میں وہ لکھتے ہیں:

"قرآن پاک کے ایک نادر نسخے کا سراغ محققین کو سب سے پہلے شہر سمرقند میں ۱۲۸۶ھ / ۱۸۶۹ء میں ملا۔ قرآن مجید کا یہ قدیم اور نفیس نسخہ بیٹرس برگ (لینن گراڈ) کے امیر میل پلک لائبریری میں محفوظ تھا۔ ترکستان کے گورنر جنرل کا یوفومان کے ذریعہ یہ نسخہ یہاں لایا گیا۔ روایت ہے کہ ایشیا کوچک کے ایک مذہبی محقق نے اس قیمتی نسخہ کو مشہور ترکستانی صوفی بزرگ (حضرت خواجہ عبید اللہ احرار ۱۰۶۰ھ - ۱۱۰۵ھ) کی خدمت میں بطور تحفہ پیش کیا تھا۔ پھر یہ نسخہ عظیم فاتح تیمور لنگ کے زیر اہتمام ترکستان لایا گیا۔ یہ نسخہ قیمتی ہے اور نہایت عمدہ خط میں لکھا ہوا ہے کیونکہ اس کی مکمل کتابت خود خلیفہ راشد حضرت عثمانؓ نے کی تھی۔ اور اسی سے اس نسخہ کی اہمیت و قدر و قیمت واضح ہوتی ہے اور اسی سے اس وضاحت کے بعد ہر شخص اس نایاب اور گرانبوار نسخے کی صحیح قدر و قیمت سے آگاہ ہو جائے گا"

اس فلسطینی عالم کی عزت و تکریم کے باوجود ہم اس امر کا اظہار ضروری سمجھتے ہیں کہ ان کے بیان میں بعض امور حقیقت سے بعید ہیں۔ خاص طور سے ان کا یہ بیان کہ سمرقند کے اس مصحف کی کتابت حضرت عثمانؓ نے خود کی تھی۔ اس سے پہلے کسی بھی محقق نے یہ وضاحت نہیں کی ہے بلکہ تمام محققین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ مصحف عثمانی کی کتابت میں حضرت عثمانؓ نے بذات خود

کوئی حصہ نہیں لیا تھا بلکہ ان کی متعین کردہ صحابہ کرامؓ کی ایک جماعت نے یہ کام انجام دیا تھا۔
 عبد اللہ مخلص نے اپنے اس مضمون میں بڑی صراحت کے ساتھ اس مصحف کی نسبت عہدِ عثمانی کی طرف کی ہے۔ انھوں نے اپنی تحقیق میں مشہور روسی مستشرق شبنونین پر اعتماد کیا ہے روس کا یہ مستشرق عالم شاہی ادارہ آثار قدیمہ سے متعلق تھا۔ اس کا خیال ہے کہ اس مصحف کی کتابت اسلام کے ابتدائی دور میں ہوئی۔ اس کے نزدیک اونٹ کی کھال اور اس پر موجود تمغہ بر کے مطالعہ سے یہ حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے۔

دوسری طرف روس ہی کے ایک مستشرق کراٹشکوونسکی (KRATCHKOVSKI ۱۸۸۳) نے اپنے رفیق اور ہم وطن شبنونین کے خیال کی تردید کی ہے اس نے اس مصحف پر ایک مستقل مقالہ لکھا ہے جس میں اس کو دوسری صدی ہجری کا محفوظ قرار دیا ہے؛ دلچسپ بات یہ ہے کہ صرف کراٹشکوونسکی ہی نے تاشقند کے اس نسخہ قرآن کو "مصحف عثمانی" تسلیم کرنے سے انکار نہیں کیا ہے بلکہ علامہ شہاب الدین مارجانی مصنف "ناظرۃ المحتج فی فضیلة العشاء وان لم یغیب الشفق" اور دوسرے علمائے بھی اس کے مصحف عثمانی ہونے کی تردید کی ہے۔ علامہ مارجانی اپنی کتاب "الفوائد المصنعة" میں رقمطراز ہیں: "اہل سمرقند و بخارا یہ بیان لغو ہے کہ سمرقند کے مدرسۃ الاحرام میں موجود مصحف ہی مصحف عثمانی ہے جسے ان کے جد امجد ابو بکر القفال شامی اپنے ہمراہ لائے تھے اور جو ان کی وفات کے بعد ان کی اولاد کو وراثتہ منتقل ہوتا رہا یہاں تک کہ شیخ عبید اللہ احرار تک پہنچا انھوں نے اسے اپنے مدرسہ میں محفوظ کر دیا۔ بلاشبہ یہ مصحف ایک قدیم اور مقدس یادگار ہے لیکن واضح دلائل کی بنیاد پر ہمارے نزدیک یہ مصحف "مصحف امام" ہرگز نہیں ہے۔ علامہ مارجانی نے اپنے بیان کے حق میں جو دلائل دیئے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے "ابو عبید قاسم صروی متوفی ۲۲۵ھ/۸۳۸ء نے ذکر کیا ہے کہ اصل "مصحف عثمانی" میں کلمہ "لا" سطر کے آخر میں اور کلمہ "حین" دوسری سطر کے شروع میں ہے ان کی مراد آیت کریمہ "لات حین منام" سے ہے۔ علامہ موصوف نے سمرقند میں اس مصحف کا مشاہدہ کیا تھا لیکن اسے ابو عبید قاسم صروی کے بیان کے مطابق نہیں پایا۔ اس مصحف میں کلمہ "ت" متصل نہیں ہے اور کلمہ "لا" بھی سطر کے آخر میں نہیں ہے اسی طرح

دوسری سطر کے آغاز میں کلمہ ”حین“ بھی نہیں ہے۔ ۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء میں سمرقند پر روس کی فتح کے بعد یہ مصعب بیٹرس برگ لایا گیا ساتھ ساتھ وہ روایتیں بھی روس پہنچیں جو سمرقند میں اس مصعب کے بارے میں مشہور و مقبول تھیں اور وہاں کے اخبارات و رسائل میں شائع ہوئیں۔ اور اس طرح اس کی شہرت میں بہت اضافہ ہوا۔ علامہ موصوف کی تحریک پر قسطنطنیہ سے شائع ہونے والے متعدد رسائل و جرائد میں اس غلط روایت کے سلسلہ میں تردیدی مضامین شائع ہوئے۔ شیخ اسماعیل مخدوم نے اپنی کتاب ”المصعب العثماني“ میں علامہ مارجانی کا مذکورہ بالا قول نقل کیا ہے ساتھ ہی اس خط کا متن بھی درج کیا ہے جو علامہ مارجانی نے مذکورہ رسائل میں لکھا ہے تاریخ اہمیت کے پیش نظر خط کا پورا متن یہاں نقل کرنا بے موقع نہ ہوگا:

سلام مسنون! شہر سمرقند کے اندر خواجہ عبد اللہ احرار کی طرف منسوب مدرسہ میں اونٹ کی کھال پر کوئی رسم الخط میں لکھا ہوا قرآن مجید کا ایک قدیم نسخہ موجود ہے۔ اس میں حروف کی علامات، اعراب، وقوف، آیات اور سورتوں کے نام وغیرہ کا کوئی اندراج نہیں۔ صفحات کے اخیر میں شفق رنگ کی سرخی ہے جس کے متعلق لوگوں کا خیال ہے کہ یہ خون کے نشانات ہیں۔ اہل بخاری و سمرقند کا عقیدہ ہے کہ یہی وہ مصعب امام ہے جو حضرت عثمان بن عفان کے استعمال میں تھا۔ سمرقند پر فوجی برتری حاصل کرنے کے بعد روسی اسے اپنے ساتھ لائے اور کئی مرتبہ فخریہ یہ اعلان کیا کہ یہ مسلمانوں کا مشہور مصعب امام ہے۔ روس کے علما، بھی اس مصعب کو پڑھنے پر قادر نہیں ہیں۔ بلاشبہ یہ مصعب قدیم قرآنی مصاحف میں سے ایک ہے لیکن میں اسے ’مصعب امام‘ نہیں سمجھتا۔ ۱۲۸۰ھ / ۱۸۶۴ء میں جب میں سمرقند آیا تھا تو اس مصعب کا بغور مطالعہ کیا تھا اور پندرہ سال قبل ہی اپنے خیال کا اظہار اپنی کتاب ”وفیات الاسلاف“ میں ملا عبدالرحیم بن عثمان اولتوز ایمانی متوفی ۱۲۷۵ھ / ۱۸۶۵ء کی زندگی پر روشنی ڈالتے ہوئے کرچکا ہوں۔ سر دست ان کی سوانح حیات سے متعلق اپنے خیالات کو مرتب کر کے بھیج رہا ہوں اگر آپ لوگ اس کو اپنے موقر رسالوں میں شائع کر دیں تو بہتر ہوتا۔ کیونکہ اس سے روسیوں کے بجا فخر کی حقیقت واضح

ہو جائے گی۔ میں نے اور شیخ التوزایمانی نے اس مصحف کا بغور مطالعہ کیا ہے اور ہم دونوں کی برائے یہ ہے کہ یہ مصحف امام نہیں ہے۔ اگر کبھی میرے اس مقالے کو آپ لوگوں نے شائع کر دیا تو براہ کرم اس کی کچھ کاپیاں میرے پاس بھی ارسال فرمائیں کیونکہ ایک مرتبہ ردیوں نے امیر بخاری کے سفیر یحییٰ خواجہ سے اس مصحف کے متعلق دریافت کیا تو انھوں نے بغیر کسی پس و پیش اور جھجک کے اس کو "مصحف امام" قرار دے دیا چنانچہ ردیوں نے اسے مختلف رسالوں میں شائع کر دیا۔

شیخ ماجانی نے اپنی کتاب "وفیات الاسلاف" میں لکھا ہے "میں نے شیخ عبدالرحیم اولتوزایمانی (متوفی ۱۲۱۵ھ) کی سوانح حیات لکھتے ہوئے اس بات کا بھی ذکر کیا ہے کہ شیخ مرحوم نے جب سمرقند میں اس مصحف کو دیکھا تو انھوں نے اس کی فوری اصلاح کی ضرورت محسوس کی حتیٰ چنانچہ انھوں نے اس کے ادراق اور خطوط کو درست کیا جو صفحہ ضائع ہو گئے تھے انھیں دوبارہ لکھا اور مختلف مقامات پر کٹے پٹے حروف کو ٹھیک کیا۔ انھوں نے اپنے اس تصحیحی کام میں اصل کی مطابقت کا پورا الحاح رکھا۔ یہ مصحف ابو بکر فعال شامی کے بعد نویں صدی ہجری کے آغاز تک قاہرہ میں موجود تھا یہاں تک کہ شیخ عبید اللہ احرار کے بعد بھی اسے وہاں پایا گیا۔ اس کا ذکر ابن جوزی وغیرہ کے یہاں بھی ملتا ہے۔

اس صدی کے اوائل میں شیخ موسیٰ جار اللہ روستوفدوی نے سمرقند اور مارا را الہند کے دوسرے شہروں کا سفر کیا تھا۔ شیخ موسیٰ "تاریخ القرآن والمصاحف" کے مصنف ہیں۔ شیخ نے اپنے مذکورہ سفر کی تفصیل اپنے سفر نامہ "السیاحۃ فیما دواع النہر" میں درج کی ہے۔ وہ اپنے سفر نامہ میں ایک جگہ لکھتے ہیں "پیترس برگ میں موجود مصحف جسے مصحف عثمانی سمجھا جاتا ہے سب سے پہلے سمرقند کے اندر خواجہ الامرار کی مسجد میں پایا گیا۔ مصنف زید لکھتے ہیں کہ میں نے پیترس برگ کے دوران سفر اس مقدس مصحف کی زیارت کی ہے مجھے پختہ یقین ہے کہ یہ مصحف مصحف امام نہیں ہے۔ اس کا سب سے واضح ثبوت یہ ہے کہ اس کا سائز کافی بڑا ہے اور مصحف امام کے متعلق علماء نے وضاحت کے ساتھ لکھا ہے کہ وہ تقریباً ڈیو بانشت چوڑا اور اس سے کچھ زیادہ لمبا تھا۔ اس طرح مصحف عثمانی کا سائز ہمارے زمانے کے متداول قرآنی مصاحف سے کچھ زیادہ بڑا ہو گا۔ لیکن

اس کا سائز پیڑس برگ کے کتبہ میں محفوظ مصحف کے سائز کے بقدر ہرگز نہیں ہو سکتا۔ پھر یہ بھی پیش نظر رہے کہ "مصحف عثمانی" کے وجود کی کوئی صحیح خبر ان کی شہادت کے بعد دستیاب نہیں ہو سکی ہے صرف چند علماء کا یہ خیال ہے کہ ان کی شہادت کے بعد وہ ان کے صاحبزادے حضرت خالد بن ولید کے پاس موجود تھا۔ ان کے بعد کیا ہوا؟ یہ معلوم نہیں ہو سکا۔

ابھی تک ہم نے صرف ان علماء اور محققین کے خیالات کو پیش کیا ہے جن کو اس مصحف کے "مصحف عثمانی" ہونے پر شک اور تردد ہے علمی و دینداری کا تقاضا ہے کہ ان علماء کے خیالات کو بھی پیش کیا جائے جو اس نسبت کو صحیح سمجھتے ہیں یا کم از کم اسے ترجیح دیتے ہیں۔ "جمع اللغة العربیة" دمشق کے سابق صدر جناب جعفر حسنی محققین کے اس گروہ سے تعلق رکھتے ہیں جو اس نسبت کو صحیح سمجھتے ہیں۔ انھوں نے جلا المبح العلی العربی" میں "مصحف عثمانی" کے عنوان سے ڈاکٹر عبدالرحمان کیلانی کے مضمون پر تبصرہ کرتے ہوئے اپنی اس رائے کا اظہار کیا تھا۔ ڈاکٹر کیلانی کا مضمون بھی اسی عنوان سے اسی رسالہ میں شائع ہوا ہے۔

شیخ حسنی اپنے تبصرہ میں لکھتے ہیں:- "میں نے سمرقند میں خواجہ احرار کی مسجد میں موجود مصحف کے متعلق سنا ہے لیکن اسے دیکھنے کا موقع نہیں ملا۔ میرا خیال ہے کہ مقالہ نگار نے اپنی بات کو علمی انداز سے پیش کرنے کے بجائے صرف اہل بخاری و سمرقندی روایتوں پر اعتماد کر لیا ہے۔ اس مصحف کے وزن اور حجم سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ عام استعمال کے لئے نہیں تھا۔ کیونکہ یہ قاری کی گود میں نہیں آسکتا ہے اور اس کا حمل و نقل بھی نہایت دشوار ہے۔ میرے نزدیک راجح بات یہی ہے کہ یہ مصحف بھی ان مصاحف میں سے ایک ہے جن پر ائمہ ادرک کے مصاحف کے نقل کرنے والے نقل کرتے رہے ہیں۔"

ڈاکٹر عبدالرحمان کیلانی نے اپنے اسی مضمون میں جس پر جعفر حسنی نے تبصرہ کیا ہے ایک اور مصحف کا تذکرہ کیا ہے جو حمص (شام) کے قلعہ میں محفوظ تھا اور جو مختلف ہاتھوں سے گزرتا ہوا آستانہ پہنچا جہاں اسے اسلامی اوقاف کے میوزیم میں محفوظ کر دیا گیا۔ اس مصحف کو بھی حضرت عثمان کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اس پر بھی ان کی شہادت کے خون کے نشانات بتائے جاتے ہیں۔ ڈاکٹر کیلانی نے اپنے مقالے کا اختتام اس سوال پر کیا ہے کہ کیا یہ ممکن ہے

کہ سیّد عثمانؓ کے دو مصحف رہے ہوں اور دو لڑوں پر ان کی شہادت کے متناجات ہوں ایک سمرقند میں اور دوسرا آستانہ (ترکی) میں ہے۔

سوویت یونین کے مشہور اور ممتاز عالم دین جناب شیخ مخدوم اسماعیل کوجن کی کتاب "تاریخ المصحف العثماني في طائفتين" ہے اس کا یقین ہے کہ یہ مصحف وہی "مصحف عثمانی" ہے جس کی تلامذت کرتے ہوئے ان کی شہادت ہوئی تھی۔ وہ اپنی مذکورہ کتاب کے اختتام پر لکھتے ہیں "ہم کو اس دعویٰ کا پورا حق ہے کہ ہمارا مصحف بھی مصاحف عثمانی میں سے ایک ہے۔"

مشہور قول یہی ہے کہ مثبت بات کو منفی پر ترجیح دینی چاہئے۔ واللہ اعلم عکس اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ تاشقند کا یہ مصحف اصل مصحف عثمانی ہے یا اس کی نقل یا عکس ہے؟ اس سوال کے ابھرنے کا بنیادی سبب یہ ہے کہ یہ مصحف دس سے زائد افراد کے ہاتھوں میں گیا ہے اور سمرقند پہنچنے سے قبل یہ دس سے زائد شہروں کا سفر کر چکا ہے۔

عبداللہ مخلص نے سہروت کے مذکورہ رسالہ "الکشاف" میں لکھا ہے: پوروس کا انقلاب ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء میں آیا۔ انقلاب کے بعد مسلمانان روس نے پیٹرس برگ میں محفوظ اس مصحف کو حاصل کرنے کا مطالبہ کر دیا اس لئے کہ دوسروں کے بالمقابل یہ اس کے زیادہ مستحق تھے۔ ان کی کوشش کامیاب ہوئی اور ان کے مطالبہ کو منظور کر لیا گیا اور انھیں اس مصحف کو ترکستان لے جانے کی اجازت دے دی گئی۔ لیکن ان لوگوں کا حسین خواب مصحف کے اتنا راہ گم ہوجانے سے شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا اور آج تک اس کا کوئی سراغ نہیں لگ سکا ہے۔

پھر عبداللہ مخلص بڑے پر سوز انداز میں لکھتے ہیں "اس عظیم نقصان کی تلافی جسے ہر فرد محسوس کرتا ہے صرف اس مصحف کی نقل سے ہو سکتی ہے جسے پیٹرس برگ (لینن گراڈ) کے ماہرین آثار قدیمہ کی ایک ٹیم کے توسط سے ۱۹۰۶ء کو حاصل کیا گیا تھا۔ یہ مصحف اصل مصحف عثمانی کی نقل ہے اس پر انجمن ماہرین آثار قدیمہ کے صدر نے اپنا دستخط کیا ہے اور اس کے پہلے صفحے پر روسی اور فرانسیسی زبان میں اس مصحف کا نام اور تعارف اس طرح لکھا ہے "کوئی رسم الخط میں قرآن پاک جو اپنے اس اصلی نسخے سے نقل کیا گیا ہے جسکی کتابت خلیفہ ثالث حضرت عثمان رضی اللہ عنہ (۶۴۴-۶۵۶ء) نے اپنے دست مبارک سے کی تھی اور پیٹرس برگ کے عمری

شاہی کتبخانہ میں محفوظ تھا۔ نسخہ انجمن آثار قدیمہ کی اجازت سے پیٹرس برگ میں موسیو بیزاریف کے ذریعہ نقل کرایا گیا۔ اس کی تکمیل پیٹرس برگ میں ۱۳۳۳ھ / ۱۹۰۵ء کو ہوئی۔

یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ مذکورہ بالا تعارف میں تاریخ کی صراحت تحقیق و تدقیق کے ساتھ نہیں کی گئی ہے اور یہ طریقہ مستشرقین کے معروف طریقہ تحقیق کے بالکل برخلاف ہے اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ خلیفہ ثالث حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ ۲۳ھ / ۶۴۴ء میں مسند خلافت پر متمکن ہوئے اور ۳۵ھ / ۶۵۶ء میں شہید ہوئے۔ جمع قرآن کا عمل خلافت کے دوسرے سال ۲۵ھ / ۶۴۵ء میں شروع ہو گیا تھا۔ ہم اس سے قبل اشارہ کر چکے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قرآن کے جمع کرنے کا حکم دیا تھا انھوں نے اس کی کتابہ بنو دینے ہاتھ سے نہیں کی تھی بلکہ اس کام کو ان کی متعین کردہ چار رکنی کمیٹی نے انجام دیا تھا۔

عبداللہ محقق اس علمی کام کو جس کی وجہ سے عہد جدید کے مؤرخین کو مذکورہ مصحف کی بحث تحقیق میں کافی مدد ملی ہے سراہتے ہوئے لکھتے ہیں: "اس مصحف کی طباعت میں زبردست اہتمام کیا گیا یہاں تک کہ اس کی آیات کے مابین فواصل کو انھیں رنگوں سے ظاہر کیا گیا جو اصل مصحف عثمانی کی نمایاں خصوصیت رہی ہے۔ اس طرح یہ مصحف جدت اور فن کاری کا بہترین نمونہ بن گیا۔ کل ۳۵۳ صفحات ہیں ہر صفحہ ۹ سینٹی میٹر چوڑا اور ۶۹ سینٹی میٹر لمبا ہے۔ اس کا وزن ۱۸ کلو گرام ہے۔ اس کی جلد دیدہ زیب اور پائیدار ہے جلد پر مندرجہ ذیل عبارت بھی لکھی گئی ہے۔

"اس مصحف کے صرف پچاس نسخے تیار کئے گئے ہیں جن میں پچیس بائے فروخت ہیں ایک نسخہ کی قیمت نتر جنسیہ ہے۔"

مذکورہ بالا تفصیل کے پیش نظر ہم اس نتیجے تک پہنچے ہیں حق سبحانہ میں کہ تاشقند میں موجود مصحف قدیم اور گمشدہ مصحف عثمانی کا عکس ہے۔ جہاں تک اس گمشدہ مصحف کا تعلق ہے تو اس کا کوئی سراغ نہیں مل سکا۔ "ذوق کل ذی علم علیہم"

اس بات کا اعتراف ناگزیر ہے کہ مؤرخین نے 'مصحف عثمانی' کے تاشقند پہنچنے سے قبل اس کی تاریخی مراحل کے متعلق جن روایات پر اعتماد کیا ہے وہ تاریخی معائنات کے بالمقابل قوی روایات سے زیادہ قریب ہیں، اگر کوئی شخص ان روایات میں سے صحیح واقعات کا انتخاب کرنا چاہے تو اسے

سخت حیرت اور پریشانی کا سامنا کرنا پڑے گا۔ اس کے باوجود ہم بعض حکایتوں کا تذکرہ کریں گے تاکہ ہماری یہ کوشش ہر پہلو سے مکمل ہو جائے۔ اس سے ہمارے بعد آنے والے ان علما کو بھی مدد ملے گی جو راویوں کے شخصی جذبات سے مخلوط اور منتشر ذخیرہٴ عملیات میں سے تعاقب کا انتخاب کرنا چاہیں گے۔

اس مصحف کے تاریخی سفر پر اپنی گفتگو کا آغاز ہم اس کے ان مراحل کے ذکر سے کریں گے جن پر ابنِ قتیبہ (متوفی ۳۶۲ھ / ۹۸۹ء) نے گفتگو کی ہے۔ وہ اپنی کتاب "عیون الاخبار" میں لکھتے ہیں: "وہ مصحف جو حضرت عثمانؓ کی شہادت کے وقت ان کے پاس موجود تھا اور بعد میں ان کے صاحبزادے حضرت خالدؓ کو ملا اور پھر ان کے بعد ان کے لڑکوں میں درانتہ منتقل ہوتا رہا اس کے متعلق مجھ سے شام کے بعض مشائخ نے بیان کیا ہے کہ وہ اس وقت ارضِ طوس میں موجود ہے، جب میں نے یاقوت رومی صوفی کی کتاب "معجم البلدان" کی طرف رجوع کیا تو میں نے انھیں طوس نام کے دو مقامات کا ذکر کرتے ہوئے پایا ایک طوس سرزمینِ عمم میں اور دوسرا شہر بخاری کے گرد و نواح میں جس کی طرف بعض اہل علم منسوب ہیں مثلاً ابو جعفر سنان بن عمران الطوسی جنہوں نے اسباب بن یسع اور ابو عبد اللہ بن ابی حفص سے روایت کی ہے اور جن سے خلف بن محمد بن اسماعیل الخیام نے روایت کی ہے" ایشلہ

یہیں یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ ابنِ قتیبہ کی مراد اپنے مذکورہ بیان سے طوسِ عمم ہے یا طوسِ بخاری۔ گمان غالب یہی ہے کہ ان کا مقصود طوسِ بخاری ہوگا۔ ہم نے یہ نتیجہ مندرجہ ذیل واقعات سے اخذ کیا ہے۔ ابنِ بطوطہ نے اپنے سفرنامہ "مغنیۃ النظر فی عریب الامصار و عجائب الاسفار" میں دینہ البصرہ کے عنوان کے تحت ایک جگہ لکھا ہے: بصرہ کے لوگ بہت بااخلاق اور مہمان نواز ہیں کوئی مسافر ان کے درمیان اجنبیت محسوس نہیں کرتا وہ لوگ امیر المؤمنین حضرت علیؓ کی مسجد میں نماز جمعہ ادا کرتے ہیں، یہ مسجد صرف جمعہ کے دن نماز کے لئے کھولی جاتی ہے، یہ مسجد انتہائی حسین اور خوبصورت ہے اس کا صحن بہت کشادہ اور فرش وادی سب کے سرخ کنگریوں کا ہے اس مسجد میں وہ مبارک مصحف بھی ہے جس کی حضرت عثمانؓ شہادت کے وقت تلاوت فرما رہے تھے اس مصحف کے اُس صفحے پر خون کا نشان جو مات پڑ چکا ہے۔ اب بھی موجود ہے جس میں آیت "نسیکناکم اللہ" درج ہے۔

ہم کو یہ معلوم ہے کہ ابن بطوطہ کی وفات ۷۷۵ھ / ۱۳۷۵ء میں ہوئی ہے۔

محمد امین خانجی نے اپنی کتاب "معجم العبدان فی المستندک علی معجم البلدان" جو دراصل یاقوت حموی کی کتاب کا سمر ہے اس مصحف پر گفتگو کے دوران لکھا ہے: "مذکورہ مصحف بعد میں بصرہ سے سمرقند اور سمرقند سے روس منتقل کیا گیا۔ وہ اس وقت پیرس برگ کے مکتبہ میں موجود ہے، محمد امین خانجی اس صدی کی تیسری دہائی میں زندہ تھے انھوں نے یہ بات اگر مستند ماخذ کی بنیاد پر کہی ہے تو اس مصحف کے روس پہنچ جانے کا دعویٰ کرنا خارج از امکان اور بے بنیاد نہیں ہو سکتا۔

سلطان ملک ظاہر بہرہس بندقداری (متوفی ۶۷۶ھ / ۱۲۷۶ء) کے متعلق مؤرخین کا بیان ہے کہ ان کے تعلقات شاہ برکت خان بن جوچی خاں بن چنگیز خاں (متوفی ۱۲۶۶ء) سے بہت خوشگوار تھے۔ ابن تغری بردی نے اپنی کتاب "النجوم الزاہرہ فی ملوک مصر والقاہرہ" میں لکھا ہے کہ برکت خاں کی سلطنت کافی وسیع اور ہماری سرحد سے بہت دور تھی اس کی فوجیں کثیر تعداد میں تھیں وہ مسلمانوں کی طرف بہت زیادہ مائل تھا اور ان کے علماء و بزرگوں کی کافی عزت کرتا تھا اس کے اور اس کے چچا زباجانی ہا کو خاں کے درمیان محض اس بات پر اختلاف پیدا ہوا اور جنگ بھی ہوئی کہ اس نے خلیفہ معتصم باللہ اور دیگر مسلمانوں کو ناحق قتل کر دیا تھا۔ بعد میں وہ اپنی پوری فوج کے ساتھ ایمان لایا اس نے کثیر تعداد میں مساجد کی تعمیر کا حکم دیا اور اپنے شہر میں نماز جمعہ کا باقاعدہ اہتمام کرایا۔ یہ روایت بھی معروف ہے کہ سلطان ملک ظاہر بہرہس بندقداری نے برکت خاں کو ایک خط کے ساتھ کچھ تحفے بھی بھیجے۔ ان تحائف میں حضرت عثمانؓ کا مصحف بھی تھا جو ان کے اپنے خط میں تھا۔ لیزیری کا بیان ہے کہ وہ مصحف "عثمانی مصاحف" میں سے ایک تھا۔ انھوں نے اس مصحف کے غلاف اور رنگ کے متعلق بھی کچھ وضاحتیں کی ہیں۔

شیخ محمد مراد بن عبداللہ رمزی بلغاری نے جن کی وفات ۱۰۹۰ھ میں ترکستان میں ہوئی۔ اپنی کتاب (تذنیق الاحبار فی تاریخ قرآن والبلغار ۶۱) میں لکھا ہے کہ وہ مصحف جس کے متعلق مصحف عثمانی ہونے کا خیال عام ہے اور جسے بعد میں سمرقند سے پیرس برگ لاکر شاہی کتب خانہ میں محفوظ کر دیا گیا، کچھ امید نہیں کہ یہ وہی مصحف ہو جس کو تیمور لنگ اپنے ہمراہ "سرائی" سے "سمرقند" اس وقت لایا جب اسے نو قشاش خان سے جنگ کے دوران "سرائی" پر فتح حاصل ہوئی تھی۔ چونکہ یہ بات بعید

از اسکان نہیں ہے اس لئے اس کو بلا کسی مضبوط دلیل اور حجت کے رد نہیں کرنا چاہئے۔ شیخ اسماعیل مخدوم نے اپنی کتاب "تاریخ المصنف العثماني في طائفة من علماء عصره" میں اس کی صراحت کی ہے کہ یہ مصنف سمرقند ۱۱۶۵ھ / ۱۸۶۵ء میں لایا گیا۔

ہم نے اس مصنف کے روس پہنچنے سے متعلق تمام مورخین کے اقوال کا تذکرہ کر دیا ہے ان اقوال سے متعلق ہم نے یہ پہلے ہی عرض کر دیا ہے کہ یہ عقائد اور افسانوی روایات کے مجموعہ ہیں۔ ہم اس مصنف کے تاریخی سفر سے متعلق اپنے جائزے کا اختتام حلب کے ممتاز اور مشہور عالم دین ڈاکٹر عبدالرحمن کیالی کی گفتگو پر کریں گے۔ وہ لکھتے ہیں: میں نے جلد بلاد السوفیات کے ۵ جولائی ۱۹۶۳ء کے شمارہ میں "مخطوطات مند ۱۳۰۰ سنہ" (تیرہ سو سال کا ایک قدیم مخطوط) کے عنوان پر ایک مقالہ پڑھا جو میرے لئے دلچسپی کا باعث ہوا۔ ڈاکٹر کیالی صاحب اپنے مقالے کے آخر میں لکھتے ہیں: "تاریخ میں اُس دور سے متعلق مکمل سلومات فراہم نہیں کرتی جس میں قرآن مجید کا یہ قدیم نسخہ جو مصنف عثمان کے نام سے مشہور ہے سمرقند پہنچا۔"

روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ ثالث حضرت عثمان غنی نے اس مصنف کو بذات خود جمع کیا۔ ان کی شہادت کے وقت یہ مصنف ان کے ہاتھ میں موجود تھا چنانچہ اس پر ان کے خون کے چھینٹے پڑے۔ تیمور لنگ کے ایک کامیاب حملہ کے بعد یہ مصنف اموال غنیمت کے ساتھ بھی سمرقند لایا گیا اس کی اہمیت کے پیش نظر تیمور نے اسے اپنے ذاتی کتب خانہ میں رکھا۔ اس کے برخلاف ایک دوسری روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نسخہ کو سمرقند لانے والے عبید اللہ الاحرار نے ابن کویہ مصنف کسی خلیفہ نے ان کے کامیاب علان سے خوش کر بطور ہدیہ عنایت فرمایا تھا۔

بہر حال حقیقت واقعہ جو بھی ہو یہ تسلیم شدہ بات ہے کہ جب زار روس کی فوجوں نے ترکستان پر حملہ کیا تو یہ مصنف ولی اللہ احرار کی مسجد واقع سمرقند میں موجود تھا۔ ۱۸۶۵ء میں اس نادر نسخے کو جبرل کائیوف مان نے سمرقند سے بیٹرس برگ منتقل کر دیا اس منتقلی کے اسباب خود اس کے الفاظ میں یہ تھے: "مسلمانوں کے یہاں اس قرآن مجید کی کوئی خاص قدر و قیمت نہیں ہے کیونکہ اس کی حیثیت ایک روایتی اور قومی دستاویز کی ہے جو صرف امراء بخارا کے ساتھ مخصوص ہے۔ کوئی شخص اسے پڑھ نہیں سکتا ہے سیکڑوں سال سے یہاں موجود ہے لیکن اس کا کوئی مصنف نہیں۔"

یہ مصطفیٰ پیرس برگ میں نصف صدی سے زیادہ عرصہ تک رہا۔ اشتراکی انقلاب کے بعد روس کے مسلمانوں نے لینن سے اس مصطفیٰ کو اس کے قدیم مالکین کو واپس کرنے کا مطالبہ کیا۔ اس وقت لینن ملک کے دفاع میں اور جنگ کے باعث زوال پذیر معیشت کو بہتر بنانے میں مشغول تھا تاہم اس نے اس مطالبہ پر خاطر خواہ توجہ دی اور اس کی فوری واپسی کا حکم صادر کر دیا۔

پیرس برگ پہنچنے کے بعد اس مصطفیٰ پر کچھ گزری اس کے بارے میں بعض باتیں جن کی طرف ڈاکٹر صبحی صالح نے توجہ دلائی ہے، غور طلب ہیں۔ ڈاکٹر صبحی صالح شام کے شہر طرابلس کے باشندہ ہیں اور بیروت کی لبنانی یونیورسٹی میں استاذ ہیں وہ اپنی کتاب "مباحث فی علوم القرآن" میں اس مصطفیٰ سے متعلق بیان کرتے ہیں "بعض محققین کا خیال ہے کہ یہ مصطفیٰ ایک عرصہ تک شاہان روس کی زیر نگرانی کتب خانہ لینن گراڈ میں رہا۔ پھر اسے انگلستان منتقل کر دیا گیا" لیکن "خارج المصطفیٰ عثمانی فی طاشقند" کے مولف نے ڈاکٹر صبحی صالح کی کتاب میں اس خبر کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے۔

تو اردو میں نے "الذئبة العربیة فی المملكة السودستیة" کے عنوان کے تحت یہ لکھا ہے: انقلاب کی آگ بھڑکنے کے بعد مسلمانوں نے اس مصطفیٰ کا مطالبہ کیا جسے کیرنسکی کی عارضی حکومت نے تسلیم کر لیا۔ چنانچہ ایک عظیم الشان جلوس کے ساتھ یہ مصطفیٰ شہر اوفالے جایا گیا شہر اوفالہ شمالی روس کے مسلمانوں کا دارالافتاء رہا ہے۔

اشتراکی انقلاب کے ادائل اور عارضی حکومت کے زمانے ہی میں بعض مسلمان فوجی دستوں کی شکل میں نکلے وہ مصطفیٰ عثمانی کو کتب خانہ لینن گراڈ سے بزور طاقت حاصل کرنا چاہتے تھے لیکن وہ کامیاب نہیں ہو سکے۔ ماہ اکتوبر کے اشتراکی انقلاب کے بعد مسلمانوں نے پیرس برگ میں ایک مقامی مجلس مشاورت قائم کی پھر اسی مجلس مشاورت کو مصطفیٰ کے واپس لانے کی تمام ذمہ داریاں سونپ دی گئیں۔ اس مجلس نے یہ طے کیا کہ اس مصطفیٰ کو نئی حکومت سے تمام قانونی اور شرعی طریقوں کو استعمال کر کے حاصل کیا جائے۔ چنانچہ جب مسلمانوں کی درخواست لینن کے پاس پہنچی تو اس نے ان کی درخواست پر فوری توجہ دی اور اسے منظور کرتے ہوئے مصطفیٰ کو شاہی کتب خانہ سے نکال کر انھیں حوالہ کرنے کا حکم دے دیا۔ ذیل میں ہم لینن کا وہ خط شائع کر رہے ہیں جو اس نے

۱۹ دسمبر ۱۹۱۷ء کو اناطولی و سیلیویج بونا جارجسکی کے نام لکھا تھا۔

نام کیسار برائے تعلیمات اناطولی و سیلیویج بونا جارجسکی ۹ دسمبر ۱۹۱۷ء "پیترس برگ" پیترس برگ کے مسلمانوں کی مقامی مجلس مشاورت کی طرف سے قومی کیساریت کے آفس میں ایک خط موصول ہوا ہے جس میں تمام روسی مسلمانوں کی طرف سے اس مقدس مصحف کو ان کے حوالہ کرنے کا مطالبہ کیا گیا ہے جو حکومت کے عمومی شاہی کتب خانہ میں محفوظ ہے۔ مجلس مشاورت اس قرارداد کے عملی نفاذ کی ذمہ داری صدر مجلس مشاورت عثمان ہدایتوچ تو قیبتوف جو تمام روسی مسلمانوں کی عسکری شورئی کے بھی صدر ہیں اور ممبر پارلیمنٹ کریم محمدی وچ سیکیتوف کے سپرد کی ہے۔

چونکہ قومی کیساریت کی کمیٹی نے یہ طے کیا ہے کہ اس مقدس مصحف عثمانی کو بلاتاخیر مسلمانوں کی مجلس شورئی کے حوالہ کر دیا جائے۔ اس لئے جلد سے جلد اس فیصلے کو عملی شکل دی جائے۔

صدر قومی کیساریت

۱۰۹. اولیالوف لینن

چونکہ روم اور اس کے قریبی علاقوں باشکیر یہ اور تاتاریہ کے مسلمانوں کی مخصوص کو سے مصحف مرکزی حکومت کی تحویل سے نکال کر ان کے اپنے دینی ادارے میں محفوظ کر دیا گیا تھا اس لئے وہ اس مصحف کو ہمیشہ ہمیش اپنے پاس رکھنے کو اپنا جائز حق سمجھتے تھے اس کے عکس ترکستان کے علاقوں مثلاً بخاری، سمرقند، تاشقند اور فرغانہ کے مسلمان اپنے آپ کو تاریخی حقائق کی بنیاد پر اس مصحف کا صحیح وارث سمجھتے تھے۔ چنانچہ مصحف کے حصول کے لئے فریقین کے درمیان شدید کشمکش پیدا ہو گئی اور معاملہ تقریباً بحث و تکرار سے آگے بڑھ کر جنگ و قتال تک پہنچا چاہتا تھا لیکن عین موقع پر لینن نے مداخلت کر کے ازبکیوں کے حق میں قطعی فیصلہ دے دیا۔ یہ واقعہ ۱۹۲۳ء کا ہے اس کے دوسرے سال ۱۹۲۴ء میں تاشقند شہر کے دینی شعبہ کی طرف سے مسلمان علماء کا ایک وفد اوفان شہر آیا جہاں ایک انتہائی برد و لہج اور عظیم الشان جشن میں مصحف ان کے حوالہ کر دیا گیا۔ اس جشن میں باشکیریا کے وہ علماء بھی شریک تھے جنہوں نے لینن کی خواہش کو ملحوظ رکھتے ہوئے مصحف کو واپس کرنے پر رضامندی کا اظہار کر دیا تھا۔ اسی سال ۲۸ اگست کو علماء

تاشقند اس مصحف کو اپنے سروں پر رکھ کر لے آئے اور اسے ایک مخصوص ہال میں رکھ دیا۔ جہاں یہ ۱۹۲۶ء تک رہا۔ پھر اس کے بعد اسی سال حکومت نے ایک مخصوص فرمان جاری کر کے اس مصحف کی تاریخی اہمیت کے پیش نظر اسے قومی آثار قدیمہ کے میوزیم میں محفوظ کر دیا۔ یہ قدیم اسلامی سرمایہ مذکورہ میوزیم میں جس کا سرکاری نام "روزبک علی اکیڈمی" ہے آج بھی موجود ہے۔ یہ میوزیم سوق جباب کے پاس واقع ہے ازبکستان میں یہ اپنی نوعیت کا پہلا میوزیم ہے۔ روسی مسلمانوں کو مصحف عثمانی کے بعض اجزا کو بطور تبرک اپنے پاس رکھنے کی شدید فرمائش تھی جس کے باعث انھوں نے مصحف کے بعض اوراق یا اوراق کے بعض ٹکڑوں کو بچھا لینے سے دریغ نہیں کیا۔ موجودہ میوزیم میں آنے سے قبل یہ مصحف تاشقند کی جمعیت اسلامی کی زیر نگرانی تھا۔ اسی وقت بچھارنے کا یہ عمل بکثرت ہوا۔ یہاں تک کہ چوری، لوٹ کھسوٹ اور ضائع ہونے کے بعد اس کے ۳۵۳ اوراق میں سے صرف ۱۵ اوراق محفوظ رہ گئے تھے۔ ذمہ داروں نے تلف شدہ اوراق کی جگہ نئے اوراق لگائے اور شکستہ اوراق کی از سر نو اصلاح کرائی۔ مصحف کے باقی ماندہ ۱۵ اوراق دبیز، ٹھوس اور خوبصورت کھال کے ہیں۔ جن کے سامنے کا حصہ چمکدار اور زرد ہے جبکہ اس کے پشت کا حصہ سفید چاندی کا ہے۔

۱۸۹۰ء کے دوران جب یہ مصحف پٹرس برگ میں تھا تو اس کے اوراق ۳۵۳ تھے گویا اس کے کل صفحات ۶۰۶ تھے اس کے ہر ورق کا سائز ۲۸ سینٹی میٹر لمبا اور ۵۳ سینٹی میٹر چوڑا تھا۔ بعد میں نقصان کی تلافی کے لئے ۶۹ صفحات کا مزید اضافہ کیا گیا۔ ۳۵۳ صفحات میں سے ہر صفحے میں کل ۱۲ سطریں تھیں۔ جن میں یکسانیت اور تناسب تھا۔ صفحات کی لمبائی چوڑائی ۶۸ x ۵۳ سینٹی میٹر ہیں۔ ان میں سے ہر ۱۸ یا ۱۰ صفحات کی جز بندی الگ سے کی گئی ہے۔ اس گرانقدر اسلامی مصحف کی مکمل حفاظت کے پیش نظر ذمہ داروں نے کچھ ٹھوس انتظامی اور فنی ضابطے وضع کئے ہیں وہ ان ضابطوں پر احتیاط اور ہوشمندی سے عمل کرتے ہیں۔ تاکہ یہ منقطع نہ تہ دراز تک محفوظ رہ سکے اور آنے والی نسلیں اس کا مشاہدہ کر کے بکرت حاصل کریں۔ یہ مصحف لوہے کے ایک صندوق میں رکھا ہوا ہے جس کا مصنوعہ فولادی دروازہ بہت دھیرے دھیرے کھلتا ہے۔ اس کے اندر قیمتی لکٹری کا ایک ٹیبلہ اور بلوک کا ایک ایسا مادہ

شغاف اور باریک برتن ہے جس میں کافور کی آمیزش ہے اس لئے کہ بعض نہایت معطر گیٹوں اور کوٹروں سے جن سے مخطوطات کو شدید خطرہ لاحق رہتا ہے صرف کافور ہی سے حفاظت کی جاسکتی ہے۔ اس مصحف کی زیارت صرف اس کے ذمہ دار لوگوں کے ذریعہ ہی ممکن ہے۔ جب اس ڈبے کو احتیاط کے ساتھ کھولا جاتا ہے تو اس کے اندر محض سے ڈھکی ہوئی سیاہ اور مضبوط کھال کا ایک اٹھیلنا نظر آتا ہے اس اٹھیلے میں مصحف شریف رکھا ہوا ہے اس مصحف کو صندوق سے باہر نکالنا نہایت سختی سے ممنوع ہے کیونکہ ہوا کے اثر سے اس کے رنگ کے تبدیل ہونے اور اس کے اندر زہابی پیدا ہونے کا اندیشہ ہے اس مصحف کی حفاظت کے لئے ہمیشہ عملی تدابیر اختیار کی جاتی ہیں ایک مخصوص کیمیائی گیسو سے اس کی بار بار صفائی کی جاتی ہے یہ کام ایک ماہر فن ملازم انجام دیتا ہے۔

یہ ذکر کیا جا چکا ہے کہ بیٹرس برگ کے محلہ آرتار قدیمہ نے ۱۹۰۵ء میں اس مصحف کی کچھ فوٹو کاپیاں تیار کی تھیں۔ ان میں سے کچھ کاپیاں ہدیے کے لئے اور کچھ فروخت کے لئے مخصوص کر دی گئی تھیں جب وسط ایشیا اور قازاخستان کے مسلمانوں نے ۱۳۶۳ھ / ۱۹۴۳ء میں ایک مذہبی ادارہ قائم کیا تو اس ادارہ نے مصحف کی از سر نو فوٹو کاپیاں تیار کرنے کا پروگرام بنایا تاکہ دنیا کے مسلمانوں کو اسے باسانی فراہم کیا جاسکے۔ اس ادارے نے اپنے ایک سرگرم کارکن شیخ اسماعیل مخدوم کو اس مصحف کی تاریخ، موضوع اور اس کے اوصاف پر مشتمل ایک کتاب تالیف کرنے کی ذمہ داری دی۔ جسے انھوں نے بحسن و خوبی انجام دیا۔

حواشی و حوالہ جات

- ۱۔ مصطفیٰ صادق رافعی، اعجاز القرآن والبلغة النبویة دار المعارف مصر ۱۹۶۵ء ص ۳۸
- ۲۔ مجلہ اکتشاف، بیروت، ربیع الاول ۱۳۴۸ھ / اپریل ۱۹۲۷ء
- ۳۔ مقالہ نگار کا یہ جملہ تاریخی اعتبار سے محل نظر ہے۔ خواجہ عبید اللہ احرار کی پیدائش ۱۲۰۶ھ / ۱۸۰۳ء میں ہوئی اور تیمور لنگ کا انتقال ۱۴۰۵ھ / ۱۴۰۵ء میں ہوا۔ اس طرح تیمور لنگ کے انتقال کے وقت خواجہ عبید اللہ احرار کی عمر دو سال کی تھی۔ اس سفر سنی میں ان کا صوفی بزرگ کو

حیثیت سے شہر ہو جانا خارج از امکان ہے۔

سورۃ ص : ۳

۵۵ حقائق التوقاں کربیع الاذن ۱۲۸۹ھ، بصیرۃ صفر ۱۲۸۹ھ، جریدۃ الحوادث ذی الحجۃ ۱۲۸۸ھ

۵۶ تاریخ القرآن والمصاحف مطبوعۃ پریس برک ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء

۵۷ جعفر حسنی، مجلۃ الجمع العلمی العربی جلد ۳۹، شعبان ۱۳۸۳ھ

۵۸ ڈاکٹر عبدالرحمان کیالی، مجلۃ الجمع العلمی العربی جلد ۳۸، شمارہ نمبر

۵۹ الکشاف، بیروت ربیع الاذن ۱۳۲۵ھ / اپریل ۱۹۲۵ء

۶۰ یاقوت حموی، معجم البلدان، دار صادر بیروت ۱۳۷۶ھ / ۱۹۵۷ء۔ صفحہ

۶۱ ابن بطوطہ، رحلۃ ابن بطوطہ دار بیروت ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء صفحہ ۱۸۶

۶۲ محمد امین خانجانی، معجم العمران فی المسند رک علی معجم البلدان، مطبعۃ السعاده مصر ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء

۶۳ برکتہ خان کی ولایت کے سلسلے میں تاریخ کی کتابوں کے اندر اختلاف پایا جاتا ہے جس کو متھور بورخ

ابن تغری بردی نے اس طرح ظاہر کیا ہے: برکتہ خان بن توشی بن چنگیز خاں :- النکلۃ عن تاریخ

الاسلام، برکتہ بن صابن خان بن دوشی خاں بن چنگیز خاں :- عقد الجمان، برکتہ خان بن توشی خاں

بن چنگیز خاں :- عیون التواریخ، برکتہ خان بن دوشی خاں :- السلوک

۶۴ ملاحظہ ہو ابن تغری کی کتاب "المنجم الزاہرۃ فی لوک مصر والقاہرۃ" :- صفحہ ۲۲۲

۶۵ جمال الدین ابوالہیسن یوسف بن تغری بردی الاتاکی، المنجم الزاہرۃ فی لوک مصر والقاہرۃ، دارالکتب

المصریۃ ۱۳۵۷ھ / ۱۹۳۸ء :- صفحہ ۲۲۲

۶۶ "سرائی" منلوں کا آباد کردہ شہر شہر ہے جو عمر تک ان کا پایہ تخت رہا اس شہر کی بنیاد چنگیز خاں

نے رکھی تھی۔ اور اس کی تکمیل برکتہ خاں کے دربار ہوئی۔ برکتہ خاں کا سال وفات ۶۶۵ھ ہے :-

"المنجم الزاہرۃ فی لوک مصر والقاہرۃ" دارالکتب المصریۃ ۱۳۶۸ھ / ۱۹۴۹ء :- صفحہ ۳۳۲

۶۷ ڈاکٹر عبدالرحمان کیالی مجلۃ الجمع العلمی العربی "جلد ۳۸ شمارہ ۲

۶۸ ڈاکٹر مسیحی صالح، مبادی فی علوم القرآن دارالعلم بیروت پانچواں ایڈیشن صفحہ ۸۹

۶۹ مجلۃ الجمع العلمی العربی بدست ۱۹۲۲ء

۷۰ المورد، المہجورۃ العربیۃ، جلد ۹، شمارہ ۲ ۱۹۸۰ء (المورد: صواب) ۱۹۸۰ء، ۴/۹، ۱۹۸۰ء