

# تعریف و مہرہ

الیضاح القرآن مصنف ضیاء الدین اصلحی صفحات ۳۲۸

ناشر: زین العابدین کارپوریشن، ادب نزل، فرنٹ فلور، اردو بازار، کراچی۔ آفیش طباعت، باہدل قیمت ۴۰ روپیہ

والملحقین شبلی اکرمی عظیم گزیرہ کے شعبہ علمی کے سربراہ اور اس کے ترجمان ہائی معارف کے مدیر کی حیثیت سے ولانا ضیاء الدین اصلحی کی شخصیت تعارف کی محتاج نہیں: تذكرة المحدثین آپ کی سب سے اہم مستقل تصنیف ہے جسکی دو خیم جلدی نظر عام پر آجھی ہیں۔ اس کے علاوہ موضوع کے بلند پایہ علمی مقالات ہیں جو اہل علم سے فراخ تحسین وصول کر چکے ہیں، چنان بابیکمال کے عنوان سے آپ کے کسوائی مقالات کا ایک مجموعہ جذب سال ہوئے ہندوستان سے شائع ہوا تھا: الیضاح القرآن، آپ کے قرآنی مقالات کا مجموعہ ہے جو اپنے پاکستان سے شائع ہوا ہے۔

زیرنظر مجموعہ مقالات میں طرح کے مصائب پر مشتمل ہے۔ پہلے درسے اور آخری مصائب جو قرآن کے اسالیب اس کے طریقہ، خطاب اور اصول تاویل سے متعلق ہیں، اصولی نوعیت کے ہیں اور دراصل ترجمان القرآن مولانا حمید الدین فراہی صاحب تفسیر نظام القرآن کی دو بلند پایہ کتابوں، اسالیب القرآن اور التکمیل فی اصول التاویل کے افادات ہیں، جیسا کہ مصنف نے دیباچہ میں وہ اس کی صراحت بھی کر دی ہے۔

آگے ایک مصنون سیدنا ابوالایمینؑ کی شخصیت پر مشتمل آیات کے اعتراضات کے رد میں ہے۔ اس کے بعد سورہ فاتحہ اور قرآن کی بعض درسی مسئلکل آیات کی تفسیر و تاویل سے متعلق مصائب ہیں، کتاب کا یہ صدر براہ راست تفسیر قرآن سے متعلق ہے جوہر طرح سے کامیاب اور لائق مطالو ہے، مصنف نے آیات کریمہ فیصل الدین ظلموا ان (بقرہ: ۵۹)، وَ أَتَبْعُوُ امَانْتُلُوا الشَّيْطَنُونَ ان (بقرہ: ۱۰۰)، إِنَّ الصَّفَا مُالْمُرُوفَةُ مِنْ شَعَامَةِ الْمَدْرَأِ (بقرہ: ۱۵۸)، آیات صیام کی توجیہہ و تاویل، اصحاب الاعراف اور آیات کیمیہ: كُوْنْ مِنْهُمْ لَا يَأْدُدُهَا ان (دریم: ۱۷)، سے متعلق فراہی مکتب نکر کے اصول تفسیر و تاویل کی روشنی میں ان مسئلکل آیات کریمہ کی توجیہہ و تاویل

میں جو کچھ لکھا ہے وہ وقیع سمجھیدا اور نکلائیز ہے مختلف آیات کی تفسیر و تاویل کے سلسلے میں جو کچھ لکھا گیا ہے قدرا کی تفسیروں کو میش نظر رکھتے ہوئے اور ان سے استفادہ کرتے ہوئے لکھا گیا ہے۔ ہماری تفسیر کی امہات کتب میں خاص طور پر ابن حجر اد تفسیر کریم میں استقصاء اور استیعاب کے میش نظر کچھ مذکور باشیں بھی اگریں جن پر تدقیق کی جاتی ہے اور بجا طور پر کی جاسکتی ہے لیکن اکثر دبیتہ تدقیق عین مذکول اور عزم زمان ہر جاتی ہے۔ واقعہ کے کتابات میں کتاب اللہ کی تشریح و تبیین اور اس کے ذمیں رمز و غواصی کی تحقیق و تفییض میں استقصاء و استیعاب اور نکر و نظر کی جس دسمت و گہرائی کا ثبوت دیا گیا ہے۔ اس سے صرف نظر کے کتاب اللہ کی تفسیر میں بالکل اچھوئی اور نادر تاویل میش کرنا ممکن ہنس تو بہت مشکل مذکور ہے کسی آیت کی جو بالکل اچھوئی اور اُن تفسیر کی جاسکتی ہے وہ بھی اکثر دبیتہ اور زمان امہات کتب میں کوئی ذکر نہیں دیا جزو رکھتی ہے۔ تدریف قرآن کا ناگزیر جزو ہے کہ ان کتابوں کا گہرائی اور انہاک سے مطالعہ کیا جائے۔ زیرنظر مجموع کی خوبی یہ ہے تفسیر کتب کے گھر سے مطالعہ کی روشنی میں آیات کی تصحیح و تاویل کی گئی ہے۔

بس اوقات آیات کے سلسلے میں ایک بات جو تفسیروں میں دبے ہوئے انداز سے کہی گئی تھی، مصنف نے قرآن کے نظائر اور درستہ درجہ ترجیح کی روشنی میں اسے ابعاد دیا ہے کہیں کہیں ان تفسیروں سے ہرٹ کرنی اور اچھوئی تفسیر بھی میش کی گئی ہے ان موقع پر بھی اکثر دبیتہ کسی نہ کسی درجے میں کتب تفسیر سے اس کی تائید کی کوشش کی گئی ہے۔ موجود تفسیری آثار اور اران کے نمائندہ مفسرین پر جو نقود و نظر اور کلام کی گیا ہے اس میں پوری طرح ان بزرگوں کے ادب احترام کو محفوظ رکھا گیا ہے اور شاگلکی اور پوری وقار کا سرشار کہیں ہاتھ سے نہیں چھوٹنے پایا ہے کتاب کا یہاں امتیازی بہلہ ہے جوہ طرح سے لائق تاثر اور مقابل تقدیم ہے۔ اگر طوالت کا اندازہ نہوتا تو ہم اس کے کچھ منونے بھی میش کرے۔ سورہ مریم کی آیت کی کہ ”وَإِنْ تَنْكِهُ إِلَادَارِدُهَا“ کی مصنف نے دل لگاتی تاویل میش کی ہے لیکن اس سلسلے میں حدیث ”الاتحلاط“ القسم پر جو کچھ لکھا ہے وہ تشنہ ہے۔ اس پوری طرح اطمینان نہیں ہوتا۔ مزید برائیں اس سلسلے میں پل صراط کی دوسری احادیث پر تفصیلی لکھنگو صرزدی تھی جو خاص طور پر صحیح مسلم اور صحاح کی دوسری کتابوں میں موجود ہیں۔

تفسیر کسی بڑا اس کا نکلا اور تفسیر این کثیر کتاب کے دو افری مصنفوں میں تفسیر کی ان دو بلند پایکتابوں سے متعلق اہم گنوں کو سامنے لاتے ہیں پہلا مصنفون مصنف کا اپنا نہیں بلکہ ایک عربی مصنون کا ترجمہ ہے۔

اس میں فاضل عرب مقالہ لگانے تفسیر کریم کے اپنے مرطابو اور اس کے داخلی شواہد کی روشنی میں یہ ثابت کیا ہے کہ تفسیر کریم کے بعض اجزاء امام رازیؒ کے تحریر کردہ نہیں ہیں۔ اس سلسلے میں اگرچہ اس وقت تک درود ری رائے بھی پائی جاتی ہے کہ تفسیر کریم پوری کی پوری ازاول تا آخر تہذیب امام رازی کی تصنیف ہے۔ اس قوف کے قائمین ان دلائل کا جواب اور ان کی توجیہ و تاویل بھی پیش کرتے ہیں جنکے نتیجے میں اس کے بعض اجزاء کو دوسروں کی طرف منسوب کیا جاتا ہے تاہم اگر اسی حقیقت کو ان لیے جائے جو زیرِ نظر کتاب میں پیش کی گئی ہے تو اس سے بھی سلف کی عظمت کا دروس اپہلو سامنے آتا ہے۔ ان میں ایک سے ایک بالکل متعاقباً اپنے پیش رو کے ناتمام کام کی تکمیل اس خوبی اور مہارت سے کر سکتا تھا کہ بعد والوں کے لیے دونوں کا بُون میں فرق دامتیاز مشکل ہو جائے۔ دسویں صدی ہجری کی تفسیر جلالین اس کی زندہ مثال ہے جو کسی اختلاف کے بغیر حافظ جلال الدین سیوطی اور ان کے استاذ جلال الدین محلی کی مشترک تصنیف ہے اور جس کا نصف آخر اس کے لفظ اول سے پہلے لکھا گیا ہے لیکن اگر سلسلے سے اس کا پتہ ہو تو پوری کتاب کے مرطابو کے بعد پڑھنے والے کے خیال میں بھی نہیں آ سکتا کہ دو الگ شخصیتوں کی کادوش اور دو مختلف داعووں کی نکتی تراویح ہیں تفسیر ابن کثیر پر بھی زیرِ نظر جو بود کا محفوظ معلومات اخراج ہے۔ اس تفسیر کے سلسلے میں مصنفوں نے بجا طور پر اس عام خیال کی تردید کی ہے کہ بعض ابن حجر کی تفسیر کا چوبہ ہے۔ ابن کثیر کے سلسلے میں اس قول کی حیثیت تفسیر رازی کی نسبت الوجیان کے اس چٹکلے سے زیادہ نہیں کہ اس میں تفسیر کے علاوہ سب کچھ ہے، ابن کثیر نے تفسیر ابن حجر کو خاص طور پر پیش نظر ہزور نکھلہ ہے لیکن اس سے بہت کراس کی اپنی مستقل حیثیت ہے۔ وہ جابجا ابن حجر سے اختلاف بھی کرتے ہیں۔ مصنف نے اس کے کچھ محفوظ کیے ہیں لیکن اس محفوظ کو مزید وسعت دینے کی ضرورت نہیں۔ ابن تیمیہؓ کی شاگردی کے نتیجے میں ابن کثیرؓ کے اندر جو دینی تہذیب اور انقلابیت بیدا بُونگی تھی تفسیر ابن کثیر کا منفرد امتیازی حصہ ہے جس کا ابن حجر یا کسی دوسرے مفسر سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ تفسیر ابن کثیر کی درودی اضدادی اس کے علاوہ ہیں جن میں کوئی درودی تفسیر اس کی شریک دہیم نہیں ہے۔

التفکیل فی اصول اتاویل کے افادے کو نہ مسلم مصنف نہ کریں۔ سب سے آفرین رکھا۔

حالانکہ اس کتاب کا سب سے پہلا محفوظ ہونا چاہئے تھا۔ اس ایسا یہ اور طریقہ خطاب والے دونوں مفہماں کے سلسلے میں مصنف نے خود دیباچہ میں لکھا ہے کہ اپنی اس کتاب کا مقدار سمجھنا چاہئے۔

اصول تاویل کامعون ان دلوں سے زیادہ اس کا مستحق تھا کہ اس کتاب کا مقدمہ سمجھا جائے۔ مصنف نے تاویل کے اپنی اصولوں کی روشنی میں ذکورہ بالاقرآنی آیات کی تشریفیت پر فحیری ہے۔ اس کی مناسبت سے اور بھی تاویل سے پہلے اصول تاویل کو سامنے آنا چاہئے تھا۔

ص ۱۰۲ پڑاصلۃ عما دلین من اقامها اقام الدین و من هدی ما هدم الدین کو مصنف نے کسی حوالہ کے بغیر صراحت رسانا تائب سلی اللہ علیہ وسلم کا قول کہا ہے، حالانکہ صحیح نہیں ہے امام عزیز علیہ کی احیاء علوم الدین میں سب سے زیادہ اس سے قریب تر الفاظ حدیث ہیں جملی سند ضعیف ہے لیکن ان الفاظ میں اس کو کسی نے بطور حدیث بیان نہیں کیا ہے۔ کتاب میں برس موقع حوالے شاذ و نادر ہیں۔ اگر یہیں مأخذ و مراجع کی وجہ برہست دی گئی ہے اس سے صرف یہ پڑا چلتا ہے کہ ان مفہومیں کی تیاری میں کون کون سی چیزیں مصنف کے پیش نظر ہی ہیں۔ پوری کتاب میں بحث جس انداز سے چلتی ہے اس سے بسا اوقات صریح والہ نہ ہوتے ہوئے بھی ذہن مسلط مراجع کی طرف منتقل ہو جاتا ہے لیکن اکثر وہ ستر کچھ اندازہ نہیں ہوتا کہ بات جو کہی جا رہی ہے اس کا مأخذ کیا ہے اور کون سا وہ بیش نظر ہے۔ جو الکی اس صورت سے کتاب کی افادت کسی حد تک متاثر ہوئی اور اس کا حسن مارا جاتا ہے۔

ہم ہمون کے آخری مفہوم کس سال میں اور کب شائع ہوا اس کا وہ الجھی دیدیا گیا ہوتا تو یہ تر خا۔ اس سے مفہومیں کی تاریخی حیثیت کے علاوہ مصنف کی شخصیت کے امتحان کا بھی اندازہ ہوتا۔ «الغداح القرآن» سے اس کے مفہومیں کی مناسبت میں شبہ نہیں ہے لیکن پہلے معلوم نہ ہو تو اس نام سے باری النظر میں ذہن قرآن کی کمل یا اس کے کسی جزو کی تفسیر کی طرف جاتا ہے۔

مجدداً کتاب آنسیط پر بھی ہے اور کاغذ لفیں اور چلتا ہے لیکن مطبعی اعلانات سے پڑھے اس حد تک کہیں کہیں تو مفہوم ہی جخط ہو جاتا ہے صفات، ۱۹۵۷ء، ۳۱۴۲، ۳۱۳۳، ۲۷۴۲، ۲۱۴۱، ۱۹۴۱ء کی ایات غلط جھپٹی ہیں اور آیات و عربی عبارات پچھنے ہی سے رہ کری ہیں۔ پوری کتاب میں عربی اشعار کے ترجمہ کا اہتمام ہے۔ صفات، ۱۹۴۱ء کی ایات و عبارات بلا ترجیح رکھتے ہیں کہیے کتاب پاکستان میں لاہور اور کراچی کے دو مرکزداروں سے بھی دستیاب ہے۔ جلد کے ساتھ قیمت ۶۰ روپے زیادہ نہیں ہے کاش کر طبعی اعلانات نہ ہوئیں تو کتاب کا حصہ دو بالا ہوتا۔ ان کیوں کی تلافی کے ساتھ بڑا اچھا ہوتا اگر کتاب بنڈوستان میں بھی شائع ہو جاتی، اس کے باوجود اس میں شک نہیں کہ موجود مفہومیں ارادو میں قرآنیات کے ذخیرے میں گرانقدر اضافہ ہے۔ تو حق ہے کہ اہل علم اس کی خاطر خواہ پذیرا کریں گے۔ خاص طور پر قرآن کے شائعین کے لیے ایک بیش بہا ہجڑے ہے۔ علماء اور عربی زبان حضرات کے علاوہ عام اہل علم بھی کتاب سے یکساں استفادہ کر سکتے ہیں (سلطان احمد احمدی)