

مولانا حمید الدین فراہی کی جائے پیدائش اور ان کی نسبت فراہی

ڈاکٹر شرف الدین فراہی

یہ بزرگ مولانا اور دس ہزار نفوس پر مشتمل ہے۔ پھر بہا کی معلوم تاریخ میں اس قدر ہے کہ شیبلی کا تھیال اور فراہی کا وطن ہے۔ یہ گاؤں کب سے اور سے یہ نام کب دیا گیا ہے اس کا بھی علم نہیں۔ سجاد صاحب سے اس کا ذکر آیا تو انھوں نے جرحہ کہا: یہ معلوم ہے کہ افغانستان میں ایک مقام فرخا ہے۔ وہاں سے پٹھانوں کا ایک خاندان کسی نے ہجرت کر کے ہندوستان آیا۔ اس خاندان کے کچھ لوگ محمد پور میں آباد ہو گئے کچھ یہاں پھر رہا اس کے انھوں نے اس بستی کا نام فرخا رکھا جو بعد میں بگڑ کر پھر یا اہر پھر بہا ہو گیا۔ اس بستی کا نام اور قدیم باشندے یہی پٹھان لوگ ہیں۔ انصاریوں کا خاندان (جس سے مولانا فراہی کا تعلق ہے) میں ان کا آباد ہوا ہے۔

اس امر میں کوئی اختلاف نہیں کہ مولانا فراہی کی جائے پیدائش بھارت صوبہ یوپی موجودہ اتر پردیش ضلع اعظم گڑھ کا ایک گاؤں پھر بہا ہے۔ البتہ پھر بہا کے انا اور تلفظ میں قدرے اختلاف پایا جاتا ہے بلکہ اختلاف کی بجائے تنوع کہنا زیادہ صحیح ہوگا۔ مختلف لکھنے والوں نے اسے مختلف طریقوں سے لکھا ہے ان میں سے چند یہ ہیں۔

پھر بہا، پھر بہہ، پھر یا پھر با، فرہ۔

لیکن اس کا معیاری تلفظ اور املا پھر بہا (Phaniha) ہی ہے۔ پھر بہا ریلوے اسٹیشن پر بھی اردو اور گجری میں اس کا نام یوں ہی لکھا ہوا ہے۔ اعظم گڑھ کے پڑھے لکھے لوگ یوں ہی بولتے اور کہتے ہیں۔ البتہ دیہات کے لوگ اپنے مقامی لہجے میں پھر بہا، یا پھر بہیں کہتے سنائی دیتے ہیں جسے ایک بمشکل ہی سمجھ سکتا ہے۔ سرکاری کاغذات میں کس طرح لکھا جاتا رہا ہے معلوم نہیں ہو سکا۔

ندوة العلماء لکھنؤ کے کتب خانہ میں دیوان الہتمام کا ایک مطبوعہ نسخہ ہے جس کے سرورق پر شیبلی کے ہاتھ کی یہ تحریر ہے۔ ”محمد شیبلی نعمانی را دیوان الہتمام از حمید فرحوی بدیہ بدست افتاد ۱۲۹۹ھ شیبلی نعمانی“

دارالمصنفین کے کتب خانے میں (نمبر ۲۲۔ حدیث) ایک مخطوطہ ہے جس کا نام ہے۔ ”رسالہ فتح العقوری وضع الایدی علی الصدور للشیخ محمد حیات“

مولانا فراہی کے عم محترم حاجی محمد سلیم صاحب کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ کتاب کے آخر میں اور کتا بہ ”کتبہ محمد سلیم فرحوی سنہ ۱۳۰۵ھ“ میں یہ عبارت ہے:

”میر محمد سلیم فرحوی۔ ۲۱ ذی الحجہ ۱۳۰۵ سنہ“

پھر بہا کے لوگوں کے ناموں کے ساتھ نسبت فرحوی کا یوں استعمال یہ ظاہر کرتا ہے کہ لوگ اس میں اس کو جانتے اور مانتے تھے کہ پھر بہا اصل میں فرخا ہے۔ حتیٰ کہ شیبلی جیسے باخبر اور صاحب خیال بھی خیال معلوم ہوتا ہے۔ ماضی بعید اور امی قریب لوگوں کا ”پھر بہا“ لکھنا بھی یہی ظاہر کرتا ہے کہ اس کا نام تھا۔ درستہ الاملاح کی قلمی روداد میں سینکڑوں جگہ یہ نام آیا ہے اور بلا استثنا ہر جگہ پھر با

راہی کی سرانے، مغرب میں سرانے، شمال میں نظام آباد اور جنوب میں محمد پور کے قصبات ہیں۔ اس کے مشرق میں کھارنڈ، پور، سرانے، میر اور پھر بہا ہوتی ہوئی اعظم گڑھ ضلع کی مغربی سرحد پر واقع ہے۔ رتہ گنج سے چھوٹی اور چھوٹی لائن کی تمام گاڑیاں یہاں ٹھہرتی ہیں۔

پھر بہا ضلع کا ایک مشہور گاؤں ہے اپنی آبادی اور رقبے کے اعتبار سے اس کا شمار اس کے چند بڑے گاؤں میں ہوتا ہے۔ یہ ضلع کا تیسرا سب سے بڑا گاؤں ہے اس کے کئی محلے ہیں

لکھا گیا ہے۔ میں نے اپنے حالیہ سفر ہند میں سجاد صاحب سے ایک تحریر لکھوائی تو انھوں نے فرمایا ہے کہ "سپہر یا" لکھا۔ سپہر یا صاف فرح کی شکل ہند ہے۔ یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ فرح نام کی کوئی جگہ افغانستان کی تاریخ اور جغرافیہ میں کیا ہے۔

یا نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ تلاش کے باوجود مجھے ابھی تک یہ لفظ اس شکل میں لکھا ہوا کوئی زبانی بہت سے لوگوں نے اس کے ہونے کی شہادت دی ہے۔ البتہ فرح اور فرح آباد کثرت بعض حوالے ملاحظہ ہوں:

"اسکندر اعظم موجودہ افغانستان سے فرح قندھار اور کابل کے ہوتا ہوا فرح افغانستان کا ایک قصبہ ہے۔"

زماں حال کے ایک مصنف بہر ایک ٹریک نے اسے صو لے کی بجائے ڈوٹرن کر کے لکھا ہے۔
The five major provinces are those of while four minor divisions are Jalalabad, Khost, Peshawar and Maimana." (10)

ایک انگریز مصنف ٹیٹ نے اس کا ذکر یوں کیا ہے:
"Put Mahmud in possession of Farah." (11)
 یہی مصنف فرح آباد کا ذکر یوں کرتا ہے:
"We then occupied the strong suburb of Farahabad." (12)

ایک انگریز میجن لکھتا ہے:
Shah Tahmasp, son of Husain, still maintained his self at Farahabad in Maganderan." (13)

ایک فارسی تصنیف جامع مفیدی میں ایک جگہ کے نام کی حیثیت سے لفظ فرح دوبار آیا ہے۔
 میں نے تاریخ و جغرافیہ کی بے شمار کتابیں دیکھ ڈالیں لیکن فرح نہیں ملا۔ اس کے بارے میں فرح ہے جس کو فرح کہا گیا یا فرح آباد کو جو روٹلی میں فرح آباد بولا اور کبھی لکھا جاتا ہے۔ یہاں اس کے تلفظ میں اس طرح کے تصرفات ہوتے رہتے ہیں۔

میں نے اپنے حالیہ سفر ہند میں سجاد صاحب سے ایک تحریر لکھوائی تو انھوں نے فرمایا ہے کہ "سپہر یا" لکھا۔ سپہر یا صاف فرح کی شکل ہند ہے۔ یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ فرح نام کی کوئی جگہ افغانستان کی تاریخ اور جغرافیہ میں کیا ہے۔

یا نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ تلاش کے باوجود مجھے ابھی تک یہ لفظ اس شکل میں لکھا ہوا کوئی زبانی بہت سے لوگوں نے اس کے ہونے کی شہادت دی ہے۔ البتہ فرح اور فرح آباد کثرت بعض حوالے ملاحظہ ہوں:

"اسکندر اعظم موجودہ افغانستان سے فرح قندھار اور کابل کے ہوتا ہوا فرح افغانستان کا ایک قصبہ ہے۔"

زماں حال کے ایک مصنف بہر ایک ٹریک نے اسے صو لے کی بجائے ڈوٹرن کر کے لکھا ہے۔
The five major provinces are those of while four minor divisions are Jalalabad, Khost, Peshawar and Maimana." (10)

ایک انگریز مصنف ٹیٹ نے اس کا ذکر یوں کیا ہے:
"Put Mahmud in possession of Farah." (11)
 یہی مصنف فرح آباد کا ذکر یوں کرتا ہے:
"We then occupied the strong suburb of Farahabad." (12)

ایک انگریز میجن لکھتا ہے:
Shah Tahmasp, son of Husain, still maintained his self at Farahabad in Maganderan." (13)

ایک فارسی تصنیف جامع مفیدی میں ایک جگہ کے نام کی حیثیت سے لفظ فرح دوبار آیا ہے۔
 میں نے تاریخ و جغرافیہ کی بے شمار کتابیں دیکھ ڈالیں لیکن فرح نہیں ملا۔ اس کے بارے میں فرح ہے جس کو فرح کہا گیا یا فرح آباد کو جو روٹلی میں فرح آباد بولا اور کبھی لکھا جاتا ہے۔ یہاں اس کے تلفظ میں اس طرح کے تصرفات ہوتے رہتے ہیں۔

اشرفی صاحب کے اہل خاندان سپہر یا میں آباد ہیں اس لئے سپہر یا سے ان کو ایک طرح کا تعلق ہے۔ سپہر یا کے ویرتیمہ کی بابت ان کے خیالات کی بنیاد یہ ہے کہ خاندان کے جن لوگوں نے وہاں سکونت فرمائی وہ مور سے آئے نہ کہ فرح یا فرح سے، اس لئے فرح نام رکھنے کی کوئی وجہ نہیں۔ علاوہ ازیں انھیں تاریخ میں ایک لفظ سپہر یا مل گیا جس کو آسانی سے سپہر یا کا پیشرو قرار دیا جا سکتا ہے۔ جہاں تک کہ خاندان کی نقل مکانی کا تعلق ہے ان کا بیان زیادہ اعتبار کے قابل ہے۔ لیکن ان کی دوسری دلیل سرتاسر اس پر مبنی ہے اس لئے چنداں درخور اعتنا نہیں ہو سکتی۔ تاریخ طور پر اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ سپہر یا قوم کے لوگوں نے اس کا ڈل کو آباد کیا اور اگر انھوں نے آباد کیا تو سپہر وہ کہاں چلے گئے۔ کیا

پھر یہاں کی موجودہ آبادی میں ان کے آثار و نشان کا کوئی سراغ ملتا ہے۔ اعظم گڑھ کی مسلمان آبادیوں نام زیادہ تر مسلم روایات کے آئینہ دار ہیں نہ کہ ہندو اس لئے ہمیں پھر یہاں کی اصل کے بارے میں غیر مسلم روایت کو ماننا پڑتا ہے۔ پھر یہاں میں ہندو گھرانے آکا دکا ہیں۔ یہ خالصتاً مسلمان ہستی ہے۔

پھر یہاں کی وجہ تسمیہ کے بارے میں ایک اشارہ ہمیں اس واقعہ سے ملتا ہے کہ مولانا خان خاندان میں پہلے سے موجود ایک نسبت "فرجی یا فرحادی" کو چھوڑ کر "فرجی" کی نسبت اختیار تو ہے کہ یہ نسبت وطنی ہے۔ اس کے خلاف کسی احتمال کا خیال ذہن میں نہیں آتا۔ وطن کے جتنی بھی صورتیں اب تک سامنے آئیں ہیں ان میں سے کسی کی بھی نسبت عام قاعدے کے مطابق نہیں ہو سکتی۔ یہ بھی معلوم ہے کہ وطن کے موجودہ نام پھر یہاں سے نسبت وضع کرنے کا رجحان ان کے خاندان کے لئے قابل قبول نہیں تھا اور خاندان کے ہمیدہ لوگوں نے حال کی بجائے ماضی اس کا لغم تبدیل تلاش کرنے کی کوشش کی۔ سجاد صاحب کی تائید میں نے فرح کی تلاش شروع فرح تو نہیں ملا۔ تلاش کے اس دائرے میں ایک لفظ "فرہ" مل گیا جو جگہ کا نام ہے اور جس کی بغیر کسی دشواری کے سید سے سید سے فرجی بن جاتی ہے۔ بخت و نظر کا سلسلہ دراز کرنے سے پہلے فرہ کہ فرہ کے متعلق کچھ معلومات فراہم کر دی جائیں۔ "تاریخ افغانستان بعد از اسلام" میں ۸۰۰

"فرہ" کا ذکر ہے۔ قاموس جغرافیائی افغانستان جلد اول کے آخر میں ایک جدول ہے اس میں کا ذکر ایک جگہ کی حیثیت سے آیا ہے۔ اس جدول کی رو سے فرہ کا فاصلہ کابل سے ۸۹۲ کیلومیٹر متغول و آف افغانستان کی رو سے فرہ افغانستان میں ایک مقام بھی ہے اور ایک صوبہ بھی ہے۔ پڑواک اصطخری کے حوالے سے لکھتے ہیں:

"اصطخری حدود غور را چنین بیان میدارد کہ از ولایت بہرہ شروع گردیدہ با فرہ بالادہ، داور، بدداور، ریاط کارواں، غرستان و دوبارہ بہرہ متنبی می باشد"۔ لفظ کی بات یہ کہ قمار میں ایک ایسے بزرگ بھی گزرتے ہیں جن کے نام کے ساتھ فرہ استعمال ہوتی تھی۔ مسعود بن ابی بکر القرظی وفات ۴۴۰ / ۱۲۴۲ء کا ذکر قاموس، تراجم اور دیگر اکثر کتابوں میں ملتا ہے۔

ان بزرگ کے اس نسبتی نام کا ماخذ فرہ کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ اگر یہ درست ہے تو مولانا فرجی کے بارے میں بھی کم سے کم مفروضے کے طور پر تسلیم کر لینا چاہئے کہ ان کو فرہ سے

دور کہ ان کے وطن پھر یہاں کی اصل فرحانہیں فرہ ہے۔ ہمارا اندازہ ہے کہ جن لوگوں نے فرح کو پھر یہاں لکھا انہوں نے بھی فرہ ہی کو فرح کر لیا۔ اس لئے کہ افغانستان میں فرحان نام کی کوئی جگہ تھی ہی۔ یہاں یہ سوال کہ فرہ سے پھر یہاں کیسے بن گیا۔

اس کا ایک جواب تو یہ ہے، جو اگر لازمی ہے، کہ جس طرح پھر یہاں سے فرجی بن سکتا ہے بالکل اسی طرح سے پھر یہاں بھی بن سکتا ہے۔ تحقیقی جواب یہ ہے کہ الفاظ میں حالات کی تبدیلی کی وجہ سے اس میں تبدیلی سطح پر، جو صوتی تغیرات ہوتے ہیں ان کے لحاظ سے یہ بڑی معمولی بات ہے کہ فرہ بدل گیا اور فرجی بن گیا۔ اس لفظ نے منزل بہ منزل یوں سفر کیا ہوگا۔ فرہ، فریا، پھر یا، پھر یہاں اغلب مولانا فرجی تحقیق کے بعد اس نتیجے پر پہنچے ہوں کہ پھر یہاں آباد پٹھان فرہ سے آئے اور انہوں نے نام فرہ رکھا جو بدل کر پھر یہاں ہو گیا۔ اس لئے انہوں نے فرجی کی نسبت اختیار کی۔

فرہ سے نقل مکانی کی کوئی روایت نہیں لیکن فرح سے نقل مکانی کی ایک روایت ہے جس کا فرح کی عدم موجودگی میں، فرہ کی طرف آسانی سے موڑا جا سکتا ہے۔ مقبول اشرفی صاحب نے اپنے سفر سے آئے ہیں جس روایت کو فرح کی روایت کے رد میں بطور دلیل کے پیش کیا ہے ہم اسے فرہ میں بطور دلیل کے استعمال کر سکتے ہیں۔ اشرفی صاحب کی نظر میں افغانستان کا جغرافیہ نہیں تھا اس لئے ان کے علم میں نہ تھی کہ افغانستان میں فرہ نام کی ایک جگہ ہے جو غور سے بہت قریب ہے اور اس میں جغرافیائی حدود میں رد و بدل کے ساتھ ساتھ ان دونوں مقامات کی حیثیتیں اور ان کے نسبتیں بھی بدلتی رہی ہیں۔ کبھی غور کو اہمیت حاصل ہوئی تو فرہ اس کا حصہ قرار پایا اور کبھی اہمیت حاصل ہوئی تو غور اس کا حصہ قرار پایا۔

اس ضمن میں میرا مطالعہ بہت محدود ہے لیکن گذشتہ صفحات میں غوریان اور منگولز آف افغانستان سے غور اور فرہ کے متعلق جو باتیں درج کی گئی ہیں ان سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ یہ دونوں مقامات ایک کے قریب بھی ہیں اور آپس میں ان کا جغرافیائی اور انتظامی تعلق بھی ہے۔ غور صوبہ ہو اور فرہ اس کا حصہ ہو یا فرہ صوبہ ہو اور غور اس کا ایک مقام۔ اس کے یا شدہ بیک وقت دونوں کے ساتھ ساتھ نظر کر سکتے ہیں۔ ملک، صوبہ، ضلع، شہر اور گاؤں مکانی نسبت کے مختلف دائرے ہیں اور ان کے تعلق بیک وقت ان سب سے ہوتا ہے۔ اور ان میں سے جس دائرے کے ساتھ بھی نسبتی نام کے درست ہوگی۔ پھر یہاں کے پٹھان فرہ سے آئے ہوں یا غور سے، اس خاص صورت حال سے جس کا ذکر اوپر کیا گیا، وہ غور سے بھی اپنا تعلق ظاہر کر سکتے ہیں اور فرہ سے بھی۔ اس لئے

مقبول اشرفی صاحب کی روایت سے تعارض نہیں ہوگا۔ اگر یہ کہا جائے کہ ان کے خاندان کے لوگ سے آئے اور انھوں نے یہاں آکر اپنی تپستی کا نام فراہ رکھا جو بعد میں پھر یہاں ہو گیا۔

محدود مطالعے اور سرسری معلومات سے میں جو کچھ سمجھ سکا ہوں وہ حرفتِ آخر نہیں ہوگا۔ ائمہ کوئی شخص مزید تحقیق کرنی چاہے تو یہ باتیں اس کے لئے اثارِ تاریخ کا کام دے سکتی ہیں۔

مولانا کی پیدائش ان کے جدی مکان میں ہوئی جو پھر یہاں گاؤں کی پرانی آبادی کے وسط مسجد کے قریب واقع تھا۔ یہ مکان اب پونڈر زمین ہو چکا ہے۔ ۱۹۶۹ء میں جب میں وہاں گیا

کی جگہ صرف لمبرہ گیا تھا۔ باقیات کو دیکھنے سے اندازہ ہوا کہ یہ پختہ اینٹوں کا بنا ہوا تھا۔ دیواروں پلاستر کے آثار نظر نہیں آئے۔ تعمیر کے رقبے سے اندازہ ہوا کہ یہ ایک بڑا مکان تھا۔۔۔ اب گرد و

بہر طرف لوگوں کے مکان ہیں اس لئے احاطے اور اضافی تعمیرات کا پتہ نہیں چلتا لیکن دیواروں میں اور بڑے زمینداروں کے مکان دیکھنے کے بعد قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ مکان بھی اپنے متعلقہ

کے ساتھ وسیع و عریض رہا ہوگا۔ جائیداد تقسیم ہوئی تو یہ مکان مولانا کے چچا حاجی سلیم کے حصے

گرنے کے بعد ان کی اولاد نے ساتھ ہی نئے طرز کی کوٹھی تعمیر کرنی ہے۔ اور اب وہ گھر جسے مولانا نادرہ روڈ گارہستی کا مسقط الرأس ہونے کا امتیاز حاصل تھا، ویرانے میں تبدیل ہو چکا ہے۔

مولانا فریاضی کے والد حاجی عبدالکریم نے پھر یہاں کے مشرقی جانب جہاں کبھی جنگل اور اپنے لئے نیا مکان تعمیر کیا اور گاؤں چھوڑ کر یہاں آگئے۔ ان کی زمین اور کھیت وغیرہ بھی زیادہ تر

تھے۔ اس جگہ برادری میں صرف مولانا کا مکان ہے۔ آس پاس کچھ گھر کمیوں اور اسیامیوں کے ہیں

ہی ایک چھوٹی سی مسجد ہے جو مولانا کے والد ہی کی تعمیر کرائی ہوئی ہے۔ گھر سے تھوڑی دور پر آسمان

ہے اس کے پاس ہی مولانا کا اپنے صرف سے بنوایا ہوا ایک بنگلہ ہے جو وقت سے پہلے ہی شروع میں یہ جگہ گاؤں سے الگ تھلک مثل چھاؤنی کے تھی مگر رفتہ رفتہ پھر یہاں کی آبادی کے

کے قریب آگئی۔ یہ جگہ گاؤں میں بچلیا کے نام سے مشہور ہے۔ مولانا کے گھر کے ساتھ ہی ایک ہے، یہ باوٹی بہت پرانی، آبادی سے پہلے کی ہے۔ یہاں پہلے کبھی بچلی گری تھی اس لئے اس

یا بچلیا پڑ گیا۔ اور اب یہی نام اس پر وا کا ہے جس میں مولانا کا موجودہ گھر ہے۔

حواشی و حوالے

پہلے میں اقباس کی ضرورت اس لئے نہیں ہے کہ راقم کی اپنی جائے پیدائش پھر یہاں سے صرف میل دور ہے۔ جہاں اس کی ابتدائی زندگی کے بیس سال بسر ہوئے۔ پاکستان آنے کے بعد بھی وہاں رہا۔ بروجیکٹ تفویض ہونے کے بعد دوبار خاص اسی کام سے ہندوستان گیا اور کچھ

یہاں رہا۔ مولانا کی علمی شخصیت کا اتنا حصہ نہیں جتنا خانان کے دوسرے افراد کا ہے۔ علمی

کار سے جن کا کوئی مقام نہ تھا مگر دنیوی وجاہت میں وہ فائق تھے۔ مدرسہ الاملاص جانے سے

پہلے ہی میں ہم لوگ پھر یہاں کے شیخ محمد کو تو بھی طرح جانتے تھے مگر حمید الدین فریاضی سے واقف نہ

تھے۔ دیہات میں جہاں شیخ محمد کا نام بہت عزت و احترام سے اور عبدالدبیر کے ساتھ لیا جاتا

اور مولانا کو کوئی جانتا تک نہ تھا۔ شیخ محمد مولانا کے چچا حاجی سلیم کے لڑکے تھے۔ فریاضی کے خاندان

کا وہ گاؤں میں کسی اور خاندان کو مرتبہ حاصل نہیں۔

یہ صاحب سے ملاقات، پھر یہاں، ۱۰ مارچ ۱۹۶۹ء۔ فریاضی اور محمد پور گویا آپس میں تو اُمّ لہستیاں

کا باہمی فاصلہ بھی تین میل سے زیادہ نہیں۔

یہ مولانا کی ڈائری سے ماخوذ ہے جو انھوں نے نقل کر رکھی تھی مجھے خود دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا

۱۹۹۰ء کی تاریخ ہے جو مطابق ہے ۱۹۸۲ء کے۔ اس نوٹ میں حمید فرحوی سے ظاہر

۱۱ اشتاری پٹھان، ص ۹۶ - میجر سی۔ اے۔ ایٹل نے اپنی کتاب "ناردرن افغانستان" کو ایک صوبہ بتایا ہے۔

۱۲ تھرو ایمان اللہ ز افغانستان، ص ۳

۱۳ دی کننگٹم آف افغانستان، ص ۱۰۹

۱۴ دی کننگٹم آف افغانستان، ص ۴۹

۱۵ افغانستان، ص ۵

۱۶ جامع مفیدی، ص ۱۷۸

۱۷ مقبول احمد اشرفی، روایت بالمعنی، ملاقات محمور ۱۹ مارچ ۱۹۸۰ء

۱۸ پھر یہاں اور یہاں میں جو ہم آہنگی ہے اس کے باعث اس توجیہ میں کشش تو ضرور ہے لیکن کی تائید میں نہ کوئی قرینہ ہے نہ کوئی ایسی شہادت جس کی بنا پر اسے تاریخی واقعیت کا درجہ دیا جا اس کی بنیاد تمام تر قیاس پر ہے۔ اشرفی صاحب کی معلومات کا ماخذ ان کے بیان کے مطابق ڈاکٹر چندر کی کتاب "کاشی کا اتہاس" ہے جو ہندی زبان میں ہے۔ مقبول صاحب خود ہندی نہیں انھوں نے کس سے پڑھو کر مطالب اخذ کئے۔ یہ کتاب مقبول صاحب کے پاس تھی اور انھوں نے دکھائی بھی مگر جلدی میں وہ حوالہ تلاش نہ کر سکے۔ میں نے ایک روایت کی حیثیت سے اس کو لے کر دیا ہے تاکہ آئندہ کوئی شخص اپنی تحقیق سے تائید یا تردید کر کے حقیقت حال کو واضح

۱۹ ملاحظہ ہو تاریخ افغانستان بعد از اسلام، جلد اول، صفحات: ۲۷۳، ۳۱۵، ۵۷۰۔ ۳۷۷، ۴۷۳، ۵۷۱، ۶۵۵، ۷۴۷۔

۲۰ ملاحظہ ہو۔ منگولز آف افغانستان کے آرمیں دیا ہوا نقشہ۔ اس نقشہ میں غور کو وہاں قریب بتایا گیا ہے اور ہوسکتا ہے کہ وہ فراہ صولے ہی کا ایک مقام ہو۔ اس کتاب میں کی المارے مشرور (Farrak) ہے۔ یہ نہیں معلوم کہ یہ انگریزی طرز تحریر کی ہے یا واقعی اس کا تلفظ یہی ہے۔

۲۱ غوریان، ص ۱۱، اس بیان کی رو سے فراہ حدود غور کے اندر اور قریب واقع تھا لیکن حدود بدلتی رہتی ہیں۔

۲۲ کچھ تفصیل اور حوالے نام کی بحث میں فراہی کے ذیل میں ملاحظہ ہوں۔

۲۳ ان یادگاروں کا کچھ بیان اپنے مقام پر آئے گا۔

پہلے دن میں سنجہ پور سے پھر یہاں کے لئے روانہ ہوا تو راستے میں پھر یہاں کے ایک بزرگ مل گئے میں نے ان سے مولانا کے گھر کا اتنا پتا معلوم کیا تو انھوں نے کہا کہ بجلیا پر چلے جائیے مجھے ابھن تو ہوئی مگر میں نے ان سے پوچھا نہیں کہ یہ بجلیا کیا چیز ہے۔ میرے اپنے ذہن نے اس کی توجیہ یہ کی کہ وہاں بجلی کا کوئی ٹرانسمیشن وغیرہ لگا ہو گا۔ اس لئے وہ جگہ بجلی کے نام سے مشہور ہو گئی ہوگی۔ لیکن میں نے پھر یہاں پہنچ کر سجاد صاحب سے دریافت کیا تو انھوں نے اس کی وضاحت اس بادلی کے حوالے سے کی جس کا نام بجلی تھا اور جس کے پیچھے اس مختصر آبادی کا نام بجلی یا بجلیا مشہور ہوا۔

کلامۃ العصر مولانا حمید الدین فراہی کی بعض اہم تصانیف

- ۱۔ امعان فی اقسام القرآن ۲۵—۱
- ۲۔ الرائی الصبح فین ہوالذریح ۱۳—۱
- ۳۔ العقائد الی عیون العقائد ۱۵—۰۰
- ۴۔ فی ملکوت اللہ ۳—۵۰
- ۵۔ مفردات القرآن ۱—۲۵
- ۶۔ دلائل النظام ۲—۰۰
- ۷۔ التکمیل فی اصول التاویل ۳—۰۰
- ۸۔ فاتحہ نظام القرآن ۱—۰۰
- ۹۔ اسالیب القرآن ۳—۵۰
- ۱۰۔ تہذیب السبلاۃ ۱—۲۷
- ۱۱۔ تفسیر سورۃ العقیل ۲—۵۰
- ۱۲۔ تفسیر سورۃ اللہیب ۰—۳۸
- ۱۳۔ تفسیر سورۃ القیامہ ۷—۰۰

۱۴۔ مکتبہ دائرہ حمیدیہ، مدرسۃ الاصلاح، سر اسیر اعظم گڑھ روپنی (انڈیا)

تفسیر ماجدی

یہ بڑی مسرت کا مقام ہے کہ مولانا سید ابوالحسن علی صاحب تدوی کی تحریک پر اعلان و نشریات اسلامی کھٹو نے مولانا عبد الماجد دریا آبادی (۱۸۹۲ء - ۱۹۷۷ء) کے انگریزی و تفسیر قرآن کو شائع کرنے کا اہتمام کیا ہے۔ اس تصنیف کا سالقاؤنڈیشن جسے کراچی نے ۱۹۵۷ء میں شائع کیا تھا اول تو ہندوستان میں دستیاب نہیں اور پھر وہ طلبہ کی غلطیوں سے پر بھی ہے اور ترجمے کی کلاسیکی (Biblical) انگریزی بھی بڑی حرکت ہونے کے باعث گراں گذرتی ہے۔

بحیثیت مترجم و مفسر قرآن مولانا دریا آبادی کا اصل کارنامہ یہ ہے کہ آپ پہلے قرآن ہیں جنہوں نے انگریزی میں اہل سنت و جمہور کے نقطہ نظر کو پیش کیا۔ ۱۹۱۹ء دریا آبادی کے اس انگریزی ترجمہ قرآن کے منظر عام پر آنے سے قبل انگریزی میں صرف اور عبد اللہ یوسف علی کے تراجم قرآن دستیاب تھے۔ اول الذکر قادیانی مسلک کے ہیں اور مورخانہ کرکی بعض آراء بڑی حد تک محل نظر ہیں۔ تعدد ازدواج، آخرت، جزا و جزا اور مسند غلامی جیسے امور کی تعبیر و تشریح میں اپنے فیاض معاصرین عبد اللہ یوسف محمد اسد کے برخلاف مولانا دریا آبادی کے ہاں معذرت خواہانہ طرز فکر نہیں ملتا بلکہ وہ باقاعدہ و قدیم و جدید مغربی تصانیف کے اقتباسات اور تقابلی مطالعے کی مدد سے احکام قرآنی کی جامعیت کو اس خوبی کے ساتھ نمایاں کرتے ہیں کہ مغربی تعلیم یافتہ افراد کے شکوک و زائل ہو جاتے ہیں۔ مولانا دریا آبادی کی تفسیر قرآن کی اس امتیازی صفت کی توثیق اہل قلم محترم مہریم جمیلہ کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے جس میں انہوں نے اسلام میں معاون عوامل کا ذکر کیا ہے:

میرا ناچیز ذہن قرآن مجید کو بائبل کی محض ایک مسخ شدہ شکل تصور کرتا تھا۔ میں نے مولانا دریا آبادی کی تفسیر کو سب سے بہتر پایا۔ بالخصوص اس کے وہ حواشی جو مذاہب عالم کے تقابلی مطالعے سے متعلق ہیں۔ میں نے ان سے خاصا استفادہ کیا۔

مولانا دریا آبادی کو علوم جدیدہ اور عربی زبان کی لطافتوں اور نزاکتوں پر بیک وقت دسترس مل سکتی تھی جس کی جا بجا شہادت ان کے ترجمے اور تفسیری حواشی میں ملتی ہے۔ علوم جدیدہ بالخصوص لغویات، اثریات اور تاریخ علم و مذاہب سے مولانا دریا آبادی کی براہ راست اور گہری کس حد تک مشکلات قرآنی کی تھیمیم و تشریح میں معاون اور کارگر ثابت ہوئی اس قدر اندازہ مندرجہ ذیل مثالوں سے ہوتا ہے۔ واضح رہے کہ یہ نکات بیشتر قابل احترام انگریزی کے ہاں نہیں ملتے:

قرآن مجید کل نئی نوع انسانی کے لئے دائمی اور جمعی پیغام کا درجہ رکھتا ہے لیکن لیس اوون قرآن کریم نے براہ راست بنی اسرائیل سے خطاب کیا ہے۔ یہاں تک کہ ایک جگہ اقوام عالم پر ان کی افضلیت کو صاف لفظوں میں اس طرح بیان کیا گیا ہے:

”اے بنی اسرائیل، میرا وہ الغام یاد کرو جو میں نے تم پر کیا اور تمہیں دنیا جہان والوں پر فضیلت دی“ (لقمہ: ۴۷)

اس ارشاد دریا آبادی کو پڑھ کر ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر یہ فضیلت کسی معنی میں ہے۔ مولانا دریا آبادی اس سلسلہ میں یہ نکتہ پیش کرتے ہیں کہ چونکہ ابتدا تاریخ سے جب کہ دنیا کی بیشتر قومیں اس سے محروم تھیں بنی اسرائیل عقیدہ توحید کے علمبردار رہے۔ اس لئے اسی امتیازی وصف کی بنا پر قرآن کریم نے انہیں اپنا خصوصی خطاب قرار دیا اور چونکہ یہ امتیاز انہیں آخری نبی کی بعثت تک حاصل رہا اس لئے اللہ تعالیٰ انہیں اقوام عالم پر افضل گردانا گیا۔

دیگر مسلم انگریزی مترجمین کے برخلاف مولانا دریا آبادی نے انگریزی ترجمے میں نصاریٰ کے لئے Nazarenes کے بجائے Christians کی ترکیب کا التزام کیا ہے

مہریم جمیلہ: 'Why I Embraced Islam' مطبع کرسٹینڈ پیٹنگ کینی، علی گڑھ

کیوں کہ ان کے خیال میں قرآن کریم سینٹ پال کی مسیحیت کو سرے سے قابل اعتناء نہیں گرواتا اور وہ صرف حضرت عیسیٰ کے اصل پیروں یعنی نصاریٰ کے وجود اور تشریح کو تسلیم کرتا ہے۔

(۱۲۸) سورہ بقرہ: آیت ۶۰ میں حضرت موسیٰ کا معجزہ مذکور ہے کہ آپ کے عصا کی ضرب سے چٹان سے بارہ چشمے بھوٹ پڑے۔ مولانا دریا بادی نے بڑی دیدہ ریزی کے ساتھ اس کے اس بیان کے تاریخی و اثری شواہد اپنے حواشی میں پیش کئے ہیں جس سے اس واقعہ کی تاریخیت میں کوئی اشتباہ باقی نہیں رہتا۔

(۱۲۹) سورہ بقرہ: آیت ۱۰۲ میں حضرت سلیمان کے نعمن میں قرآن کریم کا بیان ہے "سلیمان نے (تو کبھی) کفر نہیں کیا۔" لفظ یہ جملہ حشو و زوائد کے ذیل میں داخل آتا ہے کیونکہ کسی پیغمبر کے ارتکاب کفر کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ اس کی تردید کی ضرورت ہو۔ اس آیت پر مولانا دریا بادی کے تشریحی حاشیے سے قرآن حکیم کی بلاغت اور اس کا ایک تابناک پہلو سمجھ کر سامنے آتا ہے کہ اس لفظ ہر حشو و زائد جملے کا مقصد یا سبب درج اس لیے بنیاد الزام کی تردید ہے کہ معاذ اللہ حضرت سلیمانؑ جادو ٹوٹے اور سحر و کھانہ پر عقیدہ رکھتے تھے۔ (سلاطین دوم، آیات ۶۰-۶۱ اور ۱۰)

(۱۳۰) باروت و ماروت کے بارے میں ارشاد دریا بادی ہے کہ وہ دونوں فرشتے تھے اور عوام سحر کی تعلیم دیا کرتے تھے۔ کسی فرشتے کا جادو سکھانا بظاہر قرین قیاس تو کیا عجیب اور ناقابل یقین امر محسوس ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے جو عبد اللہ یوسف علی نے باروت و ماروت کو سرے سے فرشتہ تسلیم کرنے ہی سے انکار کیا ہے لیکن مولانا دریا بادی نے تاریخی اسناد و شواہد کی بنیاد پر اس معنی کی عقدہ کشائی کرتے ہوئے واضح کیا ہے کہ چونکہ اس زمانے میں سحر و کھانہ کا دور دورہ تھا اور عوام الناس ان سلفی سرگرمیوں میں بری طرح ملوث تھے اسی لئے مصلحت خداوندی کے تحت ان دونوں فرشتوں کو باروت و ماروت کو سحر و کھانہ کی بے حقیقتی کو عوام پر آشکارا کرنے کے بھیجا گیا۔

(۱۳۱) سورہ بقرہ: آیت ۶۱ میں قرآن مجید بنی اسرائیل کو انبیاء کو ناحق قتل کرنے کے لئے الزام قرار دیتا ہے۔ یہاں بھی ناحق کا اطلاق بظاہر غیر ضروری بلکہ معنی لگتا ہے مولانا

نے اس قرآنی نکتے کی نہایت عمدگی کے ساتھ تشریح کی ہے کہ انبیاء کا قتل مطلق معنی میں ناحق ہونے کے علاوہ خود بنی اسرائیل کے قوانین اور ضوابط کی رو سے بھی سراسر غیر قانونی اور ناحق تھا۔ اسی لئے آیت قرآنی میں ناحق کا اطلاق ملتا ہے۔

سورہ بقرہ: آیات ۱۱۵ اور ۱۱۷ میں یہ مضمون ۱۲۱ کیا گیا ہے کہ "مشرق و مغرب دونوں ہی اللہ کے ہیں اور مشرق یا مغرب کی طرف منہ پھیرنا اطاعت نہیں ہے۔ مولانا دریا بادی کی رائے میں ان آیات کا اصل مقصد محض اللہ کی ہمہ جاہلیت یا تقویٰ کی اساس متعین کرنا نہیں بلکہ اس دور میں رائج ایک مقبول عام عقیدہ شرک سمیت پرستی پر کار کی ضرب لگانا ہے۔

مولانا دریا بادی کے ہاں مغربی مآخذ کے حوالوں و اقتباسات کے پہلو بہ پہلو کلاسیکی مسلم لغت عربی کے ماہرین اور راسخ العقیدہ مسلم علماء و فضلاء کی آراء سے استنباط اور استفادے کی مثالیں بکثرت ملتی ہیں جس کے باعث مولانا دریا بادی کی یہ تصنیف قدیم و جدید ادب اور زبان کے فکر کے امتزاج کا ایک جامع، متوازن اور حسین مرقع بن جاتی ہے۔

دیگر مسلم مترجمین قرآن کے برعکس مولانا دریا بادی نے قرآن کی ترجمانی کے بجائے ترجمے کا التزام اور اہتمام کیا ہے اس کے باوجود بھی ترجمہ بے روح، خالص لفظی اور گنجلت نہیں ہونے پاتا۔ تاج کینی ایڈیشن میں بلاشبہ کلاسیکی انگریزی الفاظ کا استعمال ملتا ہے لیکن ترجمہ ایڈیشن میں ان کی جگہ جدید سلیس الفاظ اور اسلوب کے باعث ترجمے کا حسن دوبلا ہوا ہے۔

زیر نظر ایڈیشن کے سرورق پر مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی کے لغاری زبان کا سلیحی حروف میں ذکر ہے مگر یہ مضمون زبان اور مواد کی اعتبار سے بھی وقع نہیں رہا جاسکتا۔ یہی بات کم و بیش ان نئے ضمیموں پر صادق آتی ہے جو اس ایڈیشن میں شہد اول قلم نے تحریر کئے ہیں۔ اس ضمن میں استثناء صرف مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے مقالے کو حاصل ہے جس کا موضوع بیخ اور ریا ہے۔ یہ مقالہ بڑی حد تک تفہیم القرآن حواشی سے ماخوذ ہے اور یہ پہلی بار اس ترجمہ قرآن میں شامل کیا گیا ہے۔ اس مقالے میں اور ریا کے مابین فرق اور ریا کی قطعی حرمت پر استدلالی اور علمی انداز میں سیر حاصل بحث ہے۔ "اصحاب کہف" پر مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی کے مقالے میں تاریخی

اسناد و شواہد کی روشنی میں اصحاب کہف کے غار میں مدت قیام کو متعین کیا گیا ہے۔
مضمون بلاشبہ ایک علمی مقالے کی شان رکھتا ہے۔ البتہ موصوف کا دوسرا مقالہ اور
کاتبین معیاری نہیں قرار دیا جاسکتا۔ مولانا مریا بادی نے اپنے تشریحی حاشیے میں
پیش کی ہے کہ ذوالقرنین سے قرآن کریم کی مراد سکندر اعظم ہے۔ مولانا ندوی اس خیال سے
نہیں بلکہ وہ اس ضمن میں مولانا ابوالکلام آزاد کی اس رائے کو ترجیح دیتے ہیں کہ ذوالقرنین
اصلاً ایرانی شہنشاہ سارس ہے۔ ان مباحث سے متعلق سید قطب شہید کا قول
نہیں رکھنے کی ضرورت ہے کہ قرآنی واقعات اور شخصیات کی تاریحیت سے متعلق بحث
کی بجائے ہم اپنی تمام تر توجہ قرآن کریم کے اصل مقصود یعنی عیشر و ہدایت پر
چاہیے۔

ایک اور قرآنی شخصیت ہامان کے تاریخی احوال و کوائف پر شہر محمد سید صاحب نے
تحریر کیا ہے جسے مولانا مریا بادی کی تحقیق کی توسیع کیا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ مفصل مضمون
موضوع پر مستشرقین کے بعض اعتراضات کے مسکت جواب کی بھی حیثیت رکھتا ہے۔ البتہ مزید
اور طرز استدلال کے نقطہ نظر سے مقالہ خاصی اصلاح، نرمی اور امتداد کا طالب ہے۔ محی الدین صاحب
کا مقالہ کیا عمدائی تھے ہاں یہ موضوع پر جامع بحث کے علاوہ قرآن کریم کے کتب الہی ہونے کے
سببی اجاگر کرتا ہے۔

زیر تبصرہ ایڈیشن میں قرآنی متن، انگریزی ترجمہ اور تفسیری حواشی کی ترتیب تاج
سے بدرجہا بہتر ہونے کے باوجود بھی معیاری نہیں ہے۔ اگر ترجمے سے متعلق تو منجھی حواشی تو
اصل ترجمے سے ملحق ہی شامل کر دیئے جاتے تو ترجمہ مزید سلیس اور رواں ہو جاتا اور تفسیری حواشی
بھی مزید یک نکل آتی۔ سورہ کے بجائے پاروں کی بنیاد پر تقسیم کا اصول بھی کچھ عجیب سا محسوس ہوتا ہے۔
طرح ہر پارے میں حواشی کے علیحدہ نمبر شمار ڈالنے کے بجائے اگر تمام حواشی کے نمبر کو مسلسل کر دیا جاتا
دینے میں زحمت اور طولت دور ہو جاتی (عبداللہ لوسف علی کے ترجمہ قرآن میں حواشی کا نمبر شمار
اس میں شک نہیں کہ اگر ایڈیٹری کے ذمہ داران نے طباعت میں بڑی احتیاط سے کام لیا ہے تاہم بعض
غلطیاں در آئی ہیں۔ توقع ہے کہ طبع ثانی کے وقت ایڈیٹری کے ذمہ داران ان معروضات کو ملحوظ رکھیں
تاکہ تفسیر قرآن کے اہم موضوع پر اس گراں قدر تصنیف سے علمی دنیا کے لئے استفادہ زیادہ سے زیادہ
آسان ہو سکے۔

ادارہ علوم القرآن کے مقاصد

سلطان احمد اصلاحی

قرآن اللہ کی آخری کتاب ہے، جسے سمجھنے، ماتے اور اس کے تقاضوں پر کساحقہ عمل
کرنے میں مسلمان امت کی دنیا و آخرت کی فلاح مضمر ہے۔ خدا تعالیٰ کا شکر ہے کہ مسلمان
دوران کی زمانہ میں اس احساس سے عاری نہیں رہے ہیں جس کا اندازہ قرآنیات کے وسیع اور
عمیق (اسان) ذخیرے پر ایک نظر ڈال کر ہی کیا جاسکتا ہے۔ لیکن کتاب اللہ کی اس حیثیت کا تقاضا
کے لئے ہمیں ہر وقت اس کی طرف متوجہ رہیں اور مختلف انداز اور مختلف پہلوؤں سے اس سے
واقف بننے کی ضرورت تازہ اور استوار رکھا جائے۔ ادارہ علوم القرآن اسی سلسلہ کی ایک ادنیٰ کوشش
ہے جس کا بوجھ کچھ ناواں اور کمزور بندوں نے اپنے کندھوں پر اٹھانے کا عزم کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ
ہم سے یہ کہ وہ راہ کی مشکلوں کو دور فرمائے اور منزل تک رسائی کی راہ ہموار کر دے۔ ادارہ کے
ممبروں کو ہر طرح سے اپنی کم مائیگی اور سہمی دائمی کا احساس ہے لیکن خداوند ذوالجلال کا فضل و
رحمت ہے کہ ان سے بڑے بڑے اور کمزور بندوں سے بھی بڑے سے بڑا کام لے سکتا ہے۔

ادارہ علوم القرآن نے دستور میں اپنا دائرہ کار حسب ذیل امور کو قرار دیا ہے:
اسلام کے دستور اساسی - قرآن - کونچور بنا کر النسائیت اور امت
کو درپیش مسائل کا حل۔
قرآن کی روشنی میں علوم دینیہ کی تجدید اور علوم جدیدہ کی تطہیر۔
قرآن سے متعلق اصولی اور فنی موضوعات پر علمی اور تحقیقی کام۔
اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ علوم و افکار کی وسیع دنیا ہے جو ان دفعات کے اندر
میں آئی ہے۔

● اگر یہ حقیقت ہے کہ اس قرآن کو نازل کرنے والی وہ ہستی ہے جو زمین و آسمان اور اس پوری کائنات پر صرف اسی کی فرماں روائی اور حکمرانی ہے تو یہ چیز کتاب اللہ کی عظمت حقیقت کو کس درجہ بڑھا دیتی ہے۔ صاف اور سیدھی بات یہ ہے کہ جو اس کائنات کا حاکم اور پر حکومت اور فرماں روائی بھی اسی کی ہوتی چاہئے۔ اور اس کی مرضی اور فیصلے کو درہم و گرام کی مرضی اور فیصلے پر مقدم ہونا چاہیے۔ اللہ کی آخری کتاب زندگی کے تمام دار و مدار کی مرضیات اور فیصلوں کو کھول کر بیان کرتی ہے جس کی مزید تشریح و تفصیل کا حق اللہ کے لائے والے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول و عمل سے ادا کیا ہے۔ اللہ کی کتاب ساتھ اس کے رسول کی یہی سنت ہے جسے مضبوط پکڑ کر آدمی دنیا و آخرت کی ساری تکلیفیں بھگتا اور اپنے لاگڑاوی و بے لاد روی کے ہر طرح کے امکانات سے پوری طرح بچا لیتا ہے۔ جیسا کہ ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف اور صریح لفظوں میں اس کی تائید کی ہے۔

لیکن یہ عیب بخیر ہے کہ آج دنیا کے انسانوں کی عظیم اکثریت اپنے کو قرآن کی نسخہ و شفاء سے محروم کئے ہوئے ہے۔ چنانچہ وہ کتاب اللہ سے منحہ موڑ کر محض اور تجربہ کی روشنی میں اپنی زندگی کے مسائل کو حل کرنا چاہتی ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ اللہ کے مختلف ارادوں کی کارفرمائی نظر نہیں آتی لیکن دنیا کے اندر رنگ برنگے قانون اور فلسفوں ذریعہ وہ راہ نجات کا طالب اور اپنے... کو فوز و صلاح سے بھگتا کرنے کا خواب دیکھتا ہے۔ لیکن انسان نے تجربے اور عقل کے گھوڑے بہت دوڑائے۔ اور نظری گفتگو سے آگے نہ بڑھا۔ ان کاوشوں کا علمی انجام اب اس کی آنکھوں کے سامنے ہے۔ زندگی کے تمام دائروں اور پریشانی اس کا عقیدتی ہوتی ہے اور مادی زندگی کی تمام سہولتوں اور آسائشوں کے باوجود اس کی زندگی حقیقی سکون و اطمینان سے محروم ہے۔ کائنات کا تکوینی نظام اپنی بے مثال کے ذریعہ اس کے اندر صرف ایک خدا کی فرماں روائی اور بالادستی کا اعلان کر رہا ہے۔ دنیا کے شریعی نظام میں اس وحدت و ہم آہنگی کی نمود نہیں ہوتی، انسان لاکھ جن کر کے سکون و اطمینان سے بھگتا نہیں کر سکتا۔ جس کی بس ایک ہی صورت ہے کہ وہ دنیا کے تمام سکون و اطمینان سے بھگتا کرے اور اپنے حلقہ قوانین اور فلسفوں کے ساتھ معاملات زندگی میں کتاب اللہ کو حکم بنالے اور اپنے حلقہ قوانین اور فلسفوں کے ساتھ

فکر و نظری صراط مستقیم پر گامزن ہو جائے۔ جس طرح اجماع کے لئے نجات کی یہی ایک صورت ہے مسلمان امت کی دنیا و آخرت کی نجات ہی اسی راستے کو اپنانے میں ہے۔ قرآن سے زندہ اور شعوری تعلق پیدا کئے بغیر وہ اپنے کو ان مسائل سے بھگتا نہیں کر سکتی۔ اس میں شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس کتاب سے اللہ تعالیٰ سے کبھی نہیں ٹوٹتا، اور وہ بڑی حد تک اس پر غور و فکر اور اس کے اصولوں پر عمل پیرا رہی۔ لیکن اس کے باوجود کہا جا سکتا ہے کہ خاص طور پر ادھر کئی صدیوں سے قرآن سے اس کے مطلوبہ تعلق میں بڑی کمی رہی ہے۔ بڑی حد تک اس کی فکر و نظر کا محور قرآن و سنت سے مستنبط علوم رہے۔ اور آج بھی وہ بڑے اطمینان سے، قرآن سے صرف برکت اور حلال حاصل کرتے ہوئے، انھیں ثانوی علوم و افکار کی دنیا میں گن ہیں۔ اس طور پر کہ نہ اسے کسی قسم کی تائید ملتی ہے، نہ کسی کا کوئی احساس ستاتا ہے۔ امت کی عظیم اکثریت کی عمریں انھیں کو پڑھنے اور اسے اور ان میں نکتہ آفرینیاں پیدا کرنے میں بسر ہو رہی ہیں اور اس کا خیال شاید بھولے ہی سے کسی اور پر نہیں رہتا کہ ان علوم و افکار کے سلسلے میں اپنے کھینچے ہوئے حصاروں سے اوپر اٹھ کر براہ راست قرآن و سنت اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کریں۔ نتیجہ یہ ہے کہ دن بدن یہ حصار تنگ ہوتے اور اپری طور پر اتحاد و اتفاق کی ہزار کوششوں کے باوجود امت کا شیرازہ منتشر اور بکھرا ہوا ہے۔ اختلاف بڑھتا ہی جاتا ہے۔ معاذ پھر بھی عنینت ہوتا اگر امت کی علمی اور فکری کاوشیں مستنبط علوم کے دائرے تک محدود ہوتیں، لیکن بات اس سے بہت نیچے اترے بغیر نہ رہی۔ بہتر دستاویز اس اسلامیہ کے قیام کا مقصد، خالص علوم دینیہ کی ترویج و اشاعت کا تھا۔ لیکن ان کے ساتھ عقلیت و بے اعتنائی کا جو حال ہے وہ بڑا ایک بڑے بڑے مسائل کے سامنے ہے۔ بڑے بڑے مسائل کے لڑنے اور فیصلوں کے سامنے ہے۔ بڑے بڑے مسائل کے لڑنے اور فیصلوں کے سامنے ہے۔ بڑے بڑے مسائل کے لڑنے اور فیصلوں کے سامنے ہے۔ بڑے بڑے مسائل کے لڑنے اور فیصلوں کے سامنے ہے۔

تینوں بدلتی، امت کے دن نہیں بدل سکتے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ امت اپنی اجتماعی کیفیت کو بروی اور مسلکی عصبیتوں سے اوپر اٹھ کر غور کرے اور ایک بار پھر اپنا فکری قبضہ درست کر لے۔ اگر اسے اس کی اس بات کی ضرورت ہے کہ دین حنیف کے اولین مرجع و اساس — قرآن — اپنی پوری زندگی کا دستور العمل بنالے۔ اور انفرادی و اجتماعی جملہ معاملات میں قرآن و سنت کی تسلیم کر لے۔ جس کے لئے ہم صدق دل سے بارگاہِ خداوندی میں دست بدعا ہیں۔

● قرآن کی روشنی میں علوم دینیہ کی تجدید اور علوم جدیدہ کی تطہیر — ادارہ علوم القرآن کا دائرہ کار یہ دو سزاہم نہ ہے۔ قرآن ہمارے تمام فکر و عمل کی اصل و اساس ہے جس کی روشنی میں ہمیں کا حق حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فرائض و عمل سے ادا کیا ہے، یہ وہ بات ہے جس پر پوری امت کا اتفاق ہے اور قیامت تک کے لئے ان کی حیثیت اسی طرح ثابت اور مستحکم رہے گی۔ لیکن ان کے بجمعیان میں غوطہ زنی ہر شخص کے بس کی بات نہ تھی، نہ یہ ممکن تھا کہ ہر شخص براہ راست قرآن سے استفادہ کر کے اپنے لئے فکر و عمل کی راہیں تجویز کر سکے۔ اس کے علاوہ زمانہ کے حالات و ضروریات کا بھی تقاضا تھا کہ قیاس و اجتہاد کے ذریعہ قرآن و سنت کے منصوصات کے مابین کو مزید وسعت دی جائے جس کے نتیجے میں علم الفقہ کی تدوین عمل میں آئی۔ عرب کے ماحول سے نکل کر اسلام کا واسطہ جب بھی علوم و افکار سے ہوا تو عقائد و کلام کی بحیثیت میں اس کی خاطر باقاعدہ ایک نئے علم، کلام کی ایجاد ہوئی۔ بعد کے ادوار میں مسلمان امت کے ماحول سے نکل کر اخلاق و اعمال میں روز افزوں انحطاط کو دیکھتے ہوئے کچھ لوگوں نے خالص قرآن و سنت کی اصلاح اور تجدید کا بیڑا اٹھایا۔ جس کے لئے تصوف و احسان، کا علم آیا۔ پھر ان علوم کے سلسلے میں بھی بہت سے ذیلی علوم و مباحث کا اضافہ ہوا اور ان کے بدنیت ہی تحقیقات و تدقیقات کا اضافہ ہوتا رہا جس کا سلسلہ آج تک جاری ہے اور قیامت تک جاری رہے گا۔ یہ علمی و فکری امت کا وہ سب سے قیمتی سرمایہ ہے، جس کے بغیر زندگی بے رنگ بلکہ صحیح تر فقہوں میں اس کا معنوی وجود معرض خطر میں ہو جاتا ہے۔

لیکن اس کے ساتھ ہی یہ حقیقت بھی اپنی جگہ ثابت اور مسلم ہے کہ ان تمام علوم کی اصل و اساس قرآن و سنت ہیں، ان کے مقابلہ میں ان کی حیثیت فروعیت ہی کی ہے یا کلام یا تصوف و احسان ہر ایک کی تدوین قرآن و سنت کے مقاصد کو آگے بڑھانے کے لئے اور یہ تمام سیرے اسی نظام شمسی کے گرد گھومتے اور اس سے کسب فیض کرتے ہیں۔

تینوں کے ساتھ سواروں نے اس کی مراحت کی ہے جس کا صاف مطلب ہے کہ ان علوم سے استفادہ کے لئے ضروری ہے کہ انہیں پڑھنے پڑھانے اور ان میں مہارت و بصیرت پیدا کرنے کے ساتھ قرآن و سنت سے براہ راست زندہ اور شعوری تعلق استوار رہے۔ ورنہ حقیقت ہے کہ شاخیں جڑ کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتیں، نظام شمسی سے کٹ جانے پر سیارچوں کے ہوجانا یقینی ہے، تو قرآن و سنت سے منہ منسوب علوم و معارف کی صحیح فیض بخشی اسی وقت ممکن ہے جب تک کہ ان کا تعلق اس محور و مرکز اور اصل و اساس سے استوار رہے۔ عمل صحیح کیلئے صحیح ضروری ہے، کسی قوم پر فکری زوال پہلے آتا ہے، عملاً تکلیف و ادب کا شکار وہ اس کے بعد ہوتا ہے تو بعد کی صدیوں میں اس امت پر جو زوال و انحطاط آیا اور جس کا سلسلہ ہنوز جاری ہے اس میں اس کے سرے کو بھی آسانی کے ساتھ پکڑنا جاسکتا ہے۔ قرآن و سنت سے براہ راست تعلق کی کمی سے امت نے جب اپنی فکری تازگی کھودی، اسی کے ساتھ زندگی کے دوسرے تمام میدانوں میں اس کا زوال شروع ہو گیا۔ اصل منبع سے کٹ کر جب اس نے منہ منسوب علوم کو اپنا مرکز بنا لیا تو اس کی بنیاد پر دھڑے بندیاں اور مسلکی عصبیتیں وجود میں آگئیں جنہوں نے اس کے ماحول سے نکل کر اسلام کا واسطہ جب بھی علوم و افکار سے ہوا تو عقائد و کلام کی بحیثیت میں اس کی خاطر باقاعدہ ایک نئے علم، کلام کی ایجاد ہوئی۔ بعد کے ادوار میں مسلمان امت کے ماحول سے نکل کر اخلاق و اعمال میں روز افزوں انحطاط کو دیکھتے ہوئے کچھ لوگوں نے خالص قرآن و سنت کی اصلاح اور تجدید کا بیڑا اٹھایا۔ جس کے لئے تصوف و احسان، کا علم آیا۔ پھر ان علوم کے سلسلے میں بھی بہت سے ذیلی علوم و مباحث کا اضافہ ہوا اور ان کے بدنیت ہی تحقیقات و تدقیقات کا اضافہ ہوتا رہا جس کا سلسلہ آج تک جاری ہے اور قیامت تک جاری رہے گا۔ یہ علمی و فکری امت کا وہ سب سے قیمتی سرمایہ ہے، جس کے بغیر زندگی بے رنگ بلکہ صحیح تر فقہوں میں اس کا معنوی وجود معرض خطر میں ہو جاتا ہے۔

لیکن اس کے ساتھ ہی یہ حقیقت بھی اپنی جگہ ثابت اور مسلم ہے کہ ان تمام علوم کی اصل و اساس قرآن و سنت ہیں، ان کے مقابلہ میں ان کی حیثیت فروعیت ہی کی ہے یا کلام یا تصوف و احسان ہر ایک کی تدوین قرآن و سنت کے مقاصد کو آگے بڑھانے کے لئے اور یہ تمام سیرے اسی نظام شمسی کے گرد گھومتے اور اس سے کسب فیض کرتے ہیں۔

لیکن اس کے ساتھ ہی یہ حقیقت بھی اپنی جگہ ثابت اور مسلم ہے کہ ان تمام علوم کی اصل و اساس قرآن و سنت ہیں، ان کے مقابلہ میں ان کی حیثیت فروعیت ہی کی ہے یا کلام یا تصوف و احسان ہر ایک کی تدوین قرآن و سنت کے مقاصد کو آگے بڑھانے کے لئے اور یہ تمام سیرے اسی نظام شمسی کے گرد گھومتے اور اس سے کسب فیض کرتے ہیں۔

اس دور کا دوسرا جز قرآن کی روشنی میں علوم جدیدہ کی تطہیر ہے جس کا دائرہ کار اور بھی وسیع ہے۔ موجودہ دور کو بجا طور پر علم کے دھماکے KNOWLEDGE کا دور کہا جاتا ہے۔ علوم کے بے شمار شعبے اور اس کی شاخیں در شاخیں