

التاسخ او المنسوخ، الوجعز الخاس، مطبعة السعادة، مصر، ۱۳۲۳ھ
 نزہۃ الاعین النواظر فی علم الوجہ والنظائر، ابن الجوزی، تحقیق محمد عبدالکریم الرضی، مور

بیروت طبع اول، ۱۳۰۴ھ

نقد الشعر، قدامین جعفر، تحقیق محمد عبدالمنعم خفاجی، مکتبہ الکلیات الازہریہ، قاہرہ، ۱۳۱۱ھ
 نواسخ القرآن، ابن الجوزی، تحقیق محمد اشرف علی الملباری، الجامعۃ الاسلامیہ مدینہ منورہ،

طبع اول، ۱۳۰۴ھ

وسطی کے ہندوستان کی فارسی تفسیریں

ایک تعارفی مطالعہ

ڈاکٹر ظفر الاسلام

ان کے معانی و مطالب کی تشریح و توضیح کو جسے اصطلاحاً علم تفسیر سے تعبیر کیا جاتا ہے جملہ
 بیرونیات حاصل ہے اسی لئے اسے اشرف العلوم بھی کہا جاتا ہے۔ اسلامی تاریخ
 و ادب سے اس علم میں مسلمانوں کی دلچسپی کے واضح ثبوت ملتے ہیں جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
 میں علم میں خاص شغف رکھتا تھا۔ ابتداءً قرآن کی ترجمانی و تشریح اور اس کے معانی
 و زمانہ روایت تک محدود رہی۔ دوسری صدی ہجری سے ان تفسیر کی روایات کو
 تفسیر میں جمع کرنے کا سلسلہ شروع ہوا اور یہی اس میدان میں تصنیف و تالیف کا
 آغاز ہوا۔ اولین مرحلے میں تفسیر کا طریقہ اپنایا گیا اور بعد میں اس فن کی ترقی و
 ترقی و ترقی کے مختلف طریقے اور اسلوب اختیار کئے گئے اور مضامین کی
 مسامحہ ساتھ لغت و ادب، تاریخ و جغرافیہ، اور فقہ و علم الکلام جیسے متعدد پہلوؤں
 کو بھی ڈالی گئی۔ اس علم کے اشرف العلوم ہونے کی اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل ہو سکتی
 اسلامی تاریخ کے ہر دور میں مقبولیت حاصل ہوئی اور یہ ہمیشہ اہل علم کی توجہ کا
 مرکز ہندوستان میں مسلمانوں کے دور حکومت کو جو عہد وسطی کے نام سے معروف
 تاریخ سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ سقوط بغداد کے بعد مشرق میں مسلمانوں
 کو جو سیاسی پوزیشن حاصل ہوئی اس سے قطع نظر تہذیبی و ثقافتی اداروں کی
 ترقی و فنون کی اشاعت کے اعتبار سے اس دور کی اہمیت اپنی جگہ مسلم و مسیحی
 دنیا میں منگولوں کی تباہی کے بعد سلاطین و صلی کا ہندوستان اہل علم و فن کے لئے
 مادی ثابت ہوا۔ ان کی علم دوستی اور فیاضی کی شہرت نے ان کے دربار کو علماء
 و مکرز بنادیا۔ اس میں شبہ نہیں کہ وسط ایشیا سے منتقل ہونے والے علماء

ہماری اردو مطبوعات

- ۱۔ اسلام ایک روشن حقیقت
ڈاکٹر محمودہ عبدالعالمی
- ۲۔ اسلامی معیشت کے بنیادی اصول
محمد ابو السعود
- ۳۔ انخان المسلمون کا تریقی نظام
یوسف القرضاوی
- ۴۔ دعوت اسلامی۔ پندرہویں صدی کے استقبالات
محمد الغزالی
- ۵۔ ہم دعوت کا کام کیسے کریں
عبدالبرید یوسف
- ۶۔ اسلامی کردار
محمد الغزالی
- ۷۔ زنداں کے شب و روز
زینب الغزالی
- ۸۔ اسلام کی بنیادیں
حسن ایوب
- ۹۔ انخان المسلمون۔ مقصد، مراحل، طریقہ کار
پروفیسر سعید جوئی
- ۱۰۔ اسلامی حکیمت، حقوق و فرائض
عبدالکریم زیدان
- ۱۱۔ تحریک اسلامی مشکلات، مسائل، آزمائشیں
فتحی مین
- ۱۲۔ تحریک اور دعوت
بہی الخولی
- ۱۳۔ تصوف کی تین اہم کتابیں
سید احمد عروج قادری

ہندوستان پبلیکیشنز ۲۰۳۵۔ قائم جان اسٹریٹ

لیکن اس کا ذکر اور کسی ماخذ میں نہیں ملتا۔

مغلوں سے ہندوستان میں تین صدیوں سے زیادہ تک حکومت کی۔ ان کے دور حکومت میں سترہویں صدی کو سیاسی و تمدنی دونوں حیثیتوں سے نمایاں مقام حاصل ہے۔ اسی عرصہ میں اہم مغل بادشاہ دجہانگیر شہ جہاں اور اورنگ زیب، جلوہ آرائے سلطنت ہوئے۔ ان کے دور میں سیاسی و انتظامی شعبوں کی توسیع کے علاوہ علوم و فنون کی اشاعت و وسیع پیمانہ پر ہونے دیگر مذہبی علوم کے ساتھ فنِ تفسیر کو بھی رواج عام ملا۔ اس کا بین ثبوت اس زمانہ کی مختلف تفسیری کتب سے ملتا ہے۔ اس عرصہ میں خاص طور سے فارسی تفسیر نگاری کو مقبولیت ملی اور اس علم میں نوک و امام کی دلچسپی بھی اسی دور کی خاص پیداوار ہے۔ اس سے فارسی تفسیر نگاری کو مزید وسعت و ترقی ملی۔

سولہویں صدی کی پہلی فارسی تفسیر جہانگیر کے عہد حکومت میں ۱۶۰۷ء میں نواب مرتضیٰ سید فخر بخاری (متوفی ۱۰۲۵ھ / ۱۶۱۶ء) کے حکم سے لکھی گئی۔ اس کے مولف شیخ زین العابدین شیرازی تھے اور یہ تفسیر مرتضوی کے نام سے معروف ہوئی۔ نواب مرتضیٰ خان اکبر و جہانگیر کے قریبی امرا میں تھے اور میر بخش اور گجرات کے گورنر جیسے اہم عہدوں پر فائز ہونے کے ساتھ نواب مرتضیٰ علم دوست تھے اور علم کی اشاعت میں کافی دلچسپی رکھتے تھے۔ اس کے کسی قلمی نسخہ کا سراغ نہیں مل سکا۔ مولف کے بارے میں تفصیلی حالات فراہم ہو پائے ہیں۔ الثقافة الاسلامیہ فی الہند کے مصنف نے جہانگیری کی اپنا پر لکھی جانے والی ایک فارسی تفسیر کا ذکر کیا ہے۔ ان کے بیان کے مطابق اس کے مولف شیخ نعمت اللہ بن عطانار لولوی فیروز پوری تھے اور ان کی تالیف تفسیر جہاںگیری کے نام سے موسوم ہوئی۔ لیکن دلچسپ بات یہ ہے کہ صاحب الثقافة نے اس کا سن تالیف ۱۰۵۲ھ / ۱۶۴۲ء ذکر کیا ہے جو یقینی طور پر اورنگ زیب کا ابتدائی عہد تھا۔ کسی معاشرہ ماخذ یا فہرستِ مخطوطات میں تفسیر جہانگیری کا کوئی حوالہ نہیں ملتا۔

عہد جہانگیری کی مذکورہ تفسیروں کے علاوہ جن کے مخطوطات کی بابت کوئی قطعی ثبوت نہیں

۱۰۷۰ھ نزرہ الخواطر الجوزا فی الحس، ص ۳۰۳۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے عبد الحمید سالک، مسلم ثقافت، ص ۲۶، لاہور، ۲۵۹۔ ۲۶۰
۱۰۷۱ھ سید عبد الحی۔ الثقافة الاسلامیہ فی الہند، دمشق، ۱۹۵۸ء، ص ۱۶۵

۱۰۷۱ھ اس دور کی سب سے معروف فارسی تفسیر شیخ نظام الدین بن عبدالشکور تھانیسری (متوفی ۱۱۴۷ھ) کی تفسیر نظامی ہے۔ مولف علوم نقلیہ و عقلیہ کے جامع تھے۔ بالخصوص فقہ میں دلچسپی رکھتے تھے۔ تقویم میں شیخ حلال تھانیسری کی صحبت سے فیض یافتہ تھے۔ معاشرہ کی نا اہلی کی وجہ سے ہندوستان چھوڑ کر بلخ سکونت اختیار کی اور وہیں ان کی وفات ہوئی۔ ان کے شاگردوں کے برخلاف سواطع الانوار کے مصنف (محمد اکرم بن شیخ محمد علی) نے ان کی تفسیر کا متن مقدس ذکر کیا ہے۔ اس تفسیر میں متصوفانہ عقائد و فضائل کی جھلک جا بجا دکھائی دیتی ہے۔ اس کے بیان کے مطابق تفسیر نظامی کا ایک مخطوطہ انڈیا آفس لائبریری میں محفوظ ہے جو آخری دور کی تفسیر پر مشتمل ہے۔ لیکن انڈیا آفس کے مشہور فہرست نگار ایتھ کے یہاں اس کا کوئی حوالہ نہیں ملتا۔

عہدِ شاہجہانی کی فارسی تفسیروں میں تفسیر شاہ قابل ذکر ہے۔ یہ شاہ محمد بن عبد محمد (متوفی ۱۰۷۰ھ) کی تالیف کردہ ہے۔ اس تفسیر کی تکمیل ۱۰۵۷ھ / ۱۶۴۷ء میں ہوئی مولف فارسی سلسلہ کے بزرگوں میں سے تھے۔ ۱۶۱۲ء میں یہ اپنے وطن بیدشاں سے ہندوستان منتقل ہوئے۔ پہلے اورنگزیب عالمگیر کے دربار میں کشمیر میں سکونت اختیار کی۔ داراشکوہ اور جہاں آرا ان سے گہری عقیدت رکھتے تھے۔ یہ لسان اللہ کے لقب سے معروف تھے۔ یہ تفسیر اسٹوری کی مراحت کے مطابق جزوی طور پر جزوی طور پر لکھی تھی۔ لیکن بیشیٹلک سوسائٹی بنگال اور خدائیش لائبریری کے فہرست نگاروں کے بیان سے اس کا مکمل طور سے فارسی ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ ڈاکٹر سلم قدوائی صاحب نے عربی تفسیر کے زمرہ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ مولف نے سن تالیف کی تخریج کی آسانی کے لئے اسے

۱۰۷۲ھ اشار الایضار، ص ۱۳۷۔ تذکرہ علماء ہند، ص ۲۳۱۔ حوالہ التحفہ، ص ۲۰۳۔ نزرہ الخواطر الجوزا فی الحس، ص ۳۰۳
۱۰۷۳ھ اسٹوری، پرشین لٹریچر، ص ۱۹۵۔ جلد اول، حصہ اول، ص ۱۹۵
۱۰۷۴ھ پرشین لٹریچر، جلد اول، ص ۱۹۵
۱۰۷۵ھ نزرہ الخواطر الجوزا فی الحس، ص ۳۰۳
۱۰۷۶ھ پرشین لٹریچر، جلد اول، ص ۱۹۵
۱۰۷۷ھ البرز، فہرست مخطوطات فارسی، ص ۲۱۰۔ ۱۹۶۹ء۔ فہرست مخطوطات عربی و فارسی اور شیل بیگ لائبریری
۱۰۷۸ھ ہندوستانی مشرین اور ان کی عربی تفسیریں، محراب، ص ۱۱۵۔ ۱۱۵

شاہ نقاسیر کے نام سے بھی موسوم کیا ہے جیسا کہ اس مہر سے واضح ہوتا ہے "تفسیر شاہ
آمد بیگت این دل من شاہ نقاسیر بگو بسطہ اس کے مخطوطات ایشیا ٹیک سوسائٹی، خا
لابرییری اور رضا لائبریری رام پور میں پائے جاتے ہیں۔ ان میں قدیم ترین ایشیا ٹیک سوسائٹی کا
صدی ہجری کا کتابت شدہ ہے۔

عہد ہجرت پہلی ایک اور فارسی تفسیر علی رضا شیرازی کی ہے۔ مولف ایک بہند
عالم تھے آخر عمر میں شیراز منتقل ہو گئے تھے اور وہیں ۸۵۰ھ کے لگ بھگ ان کی وفات
اس تفسیر میں شیعہ عقائد و خیالات کی ترجمانی ملتی ہے۔ کسی ذہرت مخطوطات میں اس کا حوالہ
مل پایا۔

اورنگ زیب عالمگیر کے دور حکومت میں دیگر مذہبی علوم و فنون کے ساتھ علم
فروع حاصل ہوا جس میں بادشاہ کی ذاتی دلچسپی و توجہ کو خاص دخل سمجھا۔ اس دور میں
کے علاوہ متعدد فارسی نقاسیر بھی لکھی گئیں۔ خود بادشاہ کی انکاپر محمد امین صدیقی علوی نے ایک
مرتب کی جو تفسیر اثنی کے نام سے معروف ہوئی۔ اس کا ایک قلمی نسخہ آصفیہ لائبریری،
میں دستیاب ہے۔ اس دور کی دوسری اہم فارسی تفسیر نعمت عظمیٰ ہے جو اورنگ زیب
نام معنون ہے اس کے مولف مشہور واقعہ نگار مرزا نور الدین ملقب بہ نعمت خان علا
۱۱۲۱ھ / ۱۷۰۹ء تھے۔ یہ تفسیر ۳۰۰۰۰ میں مکمل ہوئی اور یہ دو حصوں میں منقسم
اول ۱۶ سورتوں کی تفسیر پر مشتمل ہے اور حصہ دوم میں باقی ۹۸ سورتوں کی تشریح و توضیح پیش
ہے۔ مولف نے اس میں لغوی و نحوی بحثوں کے ضمن میں جا بجا عربی اشعار نقل کئے ہیں
ایک مخطوط ایشیا ٹیک سوسائٹی بنگال کے کرزن کلکشن میں محفوظ ہے۔ عہد عالمگیری کی
معروف فارسی تفسیر ایک گجراتی فقیہ محمد بن جعفر حسینی (متوفی ۱۱۱۱ھ / ۱۷۰۹ء) کی تالیف

۱۰ ایونو، محول بالا - ۳۷۰-۳۷۱

۱۱ تجل توحید، محول بالا، ۱۵۸

۱۲ ذہرت مخطوطات عربی و فارسی، جلد اول، ۵۶۷ (۱۷۵۶)

۱۳ ذہرت مخطوطات فارسی، کرزن کلکشن، درتہ ایونو، کلکتہ، ۱۹۲۷ء، ۳۲۷، ۳۲۷ (۲۳۷۶) مزید تفصیل کے
استوری پریس، لٹریچر جلد اول، حصہ اول، ۱۹-۲۰ اردو انسائیکلو پیڈیا، ۵۳۳

تفسیر ذہرت مخطوطات میں دستیاب نہیں ہو سکی۔

اورنگ زیب کے عہد کی سب سے مشہور اہم فارسی تفسیر زیب نقاسیر ہے جسے صفی بن ولی
تفسیر نے شہزادی زیب النساء کی فرمائش پر تالیف کیا۔ یہ ایک نہایت مبسوط تفسیر ہے جو
۱۱۰۰ھ میں مکمل ہے۔ اس کی پانچویں جلد میں جس کا مخطوط برٹش میوزیم میں محفوظ ہے۔ سورہ

۱۱۱ سورہ بقرہ کی تفسیر بیان کی گئی ہے۔ اس سے بخوبی یہ نتیجہ اخذ کیا جا سکتا ہے کہ اس کی
تفسیریں اور رہی ہوں گی۔ اس جلد کا سن تالیف ۱۰۷۶ھ ہے۔ ایک دوسری
۱۱۲۱ھ میں مولف کی اپنی و مناقحت کے مطابق اس کی آخری جلد ۱۰۸۵ھ / ۱۷۷۳ء میں
۱۱۳۰ھ - الثقافة الاسلامیہ الہند کے مصنف نے اسے لام رازی کی تفسیر کبیر کا فارسی ترجمہ قرار
۱۱۴۰ھ لیکن اس کی موجودہ جلد کا حجم دیکھتے ہوئے یہ بات قرین قیاس نہیں معلوم ہوتی کہ

اس کا تفسیر اتنی جلدوں میں پھینلا ہوا ہوگا۔ دوسرے بعض جدید اسکالروں نے واضح طور پر زیب نقاسیر
تفسیر بیان کئے ہیں جن میں تفسیر نیشاپوری، تفسیر فرالدین رازی، تفسیر کشف تفسیر بیضاوی اور
۱۱۵۰ھ میں لکھی۔ اس سے بھی یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ایک فارسی ترجمہ نہیں بلکہ ایک مستقل تفسیر
۱۱۶۰ھ کی تالیف میں متعدد قدیم نقاسیر سے استفادہ کیا گیا ہے۔ اس تفسیر کی پانچویں جلد کا قلمی
۱۱۷۰ھ برٹش میوزیم کے علاوہ بوڈلین، لائبریری میں بھی دستیاب ہے۔ لیکن برٹش میوزیم کا نسخہ
۱۱۸۰ھ کے کتابت کردہ ہے اور جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا اس کی تکمیل اسی سال عمل
۱۱۹۰ھ میں ہوئی۔

۱۱۹۰ھ نزہت القواطع، الجبر، السادس، ۲۵۷، الثقافة الاسلامیہ ۱۹۵

۱۲۰۰ مولف کے حالات و کارناموں کے لئے دیکھئے شاہ معین الدین ندوی کا مضمون "۱۱۰۰ھ میں الجراج، معارف دارالمصنفین

۱۲۱۰ علم گرامر، جلد ۱، ۹۳، جنوری ۱۹۴۳ء، ص ۲۵

۱۲۲۰ ذہرت مخطوطات فارسی (مرتبہ یوں) جلد سوم، ۹۸، (دسمبر ۱۹۸۴)

۱۲۳۰ ایونو، الجراج، نقل، ۹۳، ریسرچ لائبریری شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی، ورق الف

۱۲۴۰ الثقافة الاسلامیہ، محول بالا، ۱۵۹

۱۲۵۰ تجل توحید، محول بالا، ۱۵۸

۱۲۶۰ ذہرت مخطوطات فارسی، ترکی، ریشتر، بوڈلین لائبریری (مرتبہ اتیہ) ص ۱۰، (۱۸۱۰)

یہ تھا عہدِ وسطیٰ کے ہندوستان کے معروف و اہم فارسی تفسیروں کا ایک اجمالی حصہ اس کے علاوہ یہ بات بھی ذہن نشین رکھنی چاہئے کہ اس دور میں اس فن سے دلچسپی رکھنے والے کچھ ایسے علماء بھی تھے جنہوں نے مکمل قرآن کے بجائے کسی ایک یا چند منتخب سورتوں کی تفسیر و ترجمانی فارسی میں پیش کی اور اس سے متعلق مختصر کتابیں یا رسائل تحریر کئے۔ یہ جزوی تفسیریں اپنی الگ اہمیت رکھتی ہیں اور انہیں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اس نوع کی تفسیروں میں قابل ذکر بہاؤ بن محمد بنیرہ حمید الدین ناگوری، کی تفسیر سورہ والضحیٰ موسوم بہ مصباح العاشقین، شیخ جلال الدین دمنونی ۱۵۵۷ء کی تفسیر سورہ والیقین، سلطان سید خواجگی حسینی کی تفسیر سورہ واقعہ و تکمیل ۱۷۷۷ء اور ملا تیر محمد پشاوری کی اسرار الفاظ تہ ہے۔ مزید برآں اس دور میں مختلف علوم و فنون کی کتابوں پر جو حاشی لکھنے کا عام رواج تھا۔ حدیث، فقہ، اصول فقہ، منطق و فلسفہ کی قدیم تصنیفات کی طرح تفسیر کی قدیم کتابوں کی بھی متعدد شرح اور ان پر حواشی لکھے گئے۔ ان مشروح و حواشی کے لئے بالعموم ان تفسیروں کو منتخب کیا گیا جو داخل نقاب تھیں۔ مثلاً جلالین و کشانی بیضاوی اور مدارک وغیرہ۔

ان شواہد کی روشنی میں یہی طور پر کہا جاسکتا ہے کہ عہدِ وسطیٰ کے ہندوستان میں مذہبی علوم کے ساتھ فن تفسیر میں بھی کافی دلچسپی لی گئی اور تصنیفی و تالیفی کارنامے انجام دیئے جو آج بھی لائق استفادہ ہیں۔ مزید برآں یہ بات بھی بخوبی واضح ہوتی ہے کہ اس موضوع پر اظہارِ خیر کے لئے عربی کے علاوہ فارسی کو بھی اختیار کیا گیا تاکہ استفادہ کا دائرہ وسیع ہو سکے۔ اس میں علم تفسیر کی ترقی و توسیع کے ثبوت کے لئے یہ ذکر کافی ہے کہ قرآن کے معانی و مطالبہ پر کرنے کے لئے نہ صرف یہ کہ حوالہ تفسیر کی کتابیں لکھی گئیں بلکہ متعلقہ علوم و فنون کو بھی تصنیف کا موضوع بنایا گیا۔ مثال کے طور پر قرآن کے مشکل الفاظ کی تشریح کے لئے مخصوص لغت لکھے گئے۔ فن تفسیر کے اصول و مبادی اور ناسخ و منسوخ کے موضوعات پر مستقل کتابیں لکھی گئیں، قرآن کی آیات کو مطالب و موضوعات کے اعتبار سے کتابی صورت میں جمع کیا گیا اور ان کی تشریح کے لئے باقاعدہ انڈکس تیار کیا گیا۔ اس سلسلے میں تفصیل میں جگہ بے جگہ کی تفسیر اور انڈکس کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ جو ہادیہ قطب شہابی کے نام سے معروف ہے۔

۱۔ برٹش میوزیم (طداول ص ۱۱ نمبر ۲۰۰) کے بعض نسخوں میں اس کا نام یہ ہے (بیرجانی لکھے)

اسے محمد عبداللہ کرمانی نے ۱۷۳۶ء میں تیار کر کے دکن کے سلطان عبداللہ قطب شاہ ۱۰۳۵ھ / ۱۶۲۳ء کے نام معنون کیا۔ اس کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ دو حصوں میں منقسم ہے۔ پہلے حصہ میں آیات قرآنی کو ابتدائی الفاظ کے اعتبار سے جمع کیا گیا ہے اور دوسرے میں آخری الفاظ کے مطابق انہیں اکٹھا کیا گیا ہے۔ اس طرح کوئی بھی آیت اپنے ابتدائی یا آخری لفظ کے ذریعہ معلوم کی جاسکتی ہے۔ پورا انڈکس حروف تہجی کے اعتبار سے ترتیب دیا گیا ہے۔

فارسی تفسیر اور متعلقہ علوم کی ان کتابوں کی موجودگی میں قطعی طور پر کہا جاسکتا ہے کہ عہدِ وسطیٰ میں تفسیر کے میدان میں تصنیفی و تالیفی کاموں کے لئے فارسی کو نظر انداز نہیں کیا گیا۔ فارسی زبان میں ان تفسیری کارناموں سے کسی شک و شبہ کے بغیر اس خیال کی تردید ہوتی ہے کہ اس دور میں علمی و سرکاری زبان ہونے کے باوجود فارسی میں تفسیر و تہجیر کا رواج نہیں کے برابر تھا اور جب شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا فارسی تہجیر سامنے آیا تو علمائے اس کے خلاف ہنگامہ برپا کیا۔

پچھلے صفحہ کا لہجہ: قطب شہابی لکھا ہوا ہے جو زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔ نیز دیکھئے فہرست مخطوطات فارسی انڈیا آفس لاہور کا ۸۰۲۔ اس کے مخطوطات خدا بخش ملائیروی آصفیہ ملائیروی اور نامہ ملائیروی لکھنؤ میں بھی محفوظ ہیں۔ ڈاکٹر سالم صاحب کی تحقیق کے مطابق اس کے بھی بعض نقلی نسخے عربی اور بعض فارسی میں دستیاب ہیں اس لئے انہوں نے اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ یہ مخطوطے میں تیار کیا گیا تھا اور بعد میں فارسی میں اس کا ترجمہ کیا گیا۔ ہندوستانی مغربین اور ان کی عربی تفسیریں، ص ۲۲۶

۱۔ سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب عہدِ وسطیٰ کے علماء کے تالیفی و تصنیفی کارناموں کا جائزہ لیتے ہوئے رقمطراز ہیں: "..... اور یہ دیکھ کر دکھ ہوتا ہے کہ اگرچہ مسلمانوں کی زبان فارسی رہی مگر اس زبان میں کلام پاک کا ترجمہ مسلمانوں کی حکومت قائم ہونے کے بعد ایک عرصہ طرز تک نہ ہوا اور جب شاہ ولی اللہ کا فارسی ترجمہ لوگوں میں عام ہونے لگا تو کم سواد علماء نے اس کے خلاف شورش برپا کی۔ گویا اسلام کو سمجھنے و سمجھانے کا حق صرف اپنے تک محدود رکھنا چاہتے تھے" (ہندوستان کے مسلمانین و علماء و مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر، دلائل و تصنیفین اعظم، ص ۱۹۷، ۱۹۸ء ص ۶۵)

مولانا حمید الدین فراہی کی جائے پیدائش اور ان کی نسبت فراہی

ڈاکٹر شرف الدین فراہی

یہ بزرگوں اور دس ہزار نفوس پر مشتمل ہے۔ پھر بہا کی معلوم تاریخ میں اس قدر ہے کہ شیلی کا تھیال اور فراہی کا وطن ہے۔ یہ گاؤں کب سے اور سے یہ نام کب دیا گیا ہے اس کا بھی علم نہیں۔ سجاد صاحب سے اس کا ذکر آیا تو انھوں نے جرحہ کہا: یہ معلوم ہے کہ افغانستان میں ایک مقام فرخا ہے۔ وہاں سے پٹھانوں کا ایک خاندان کسی نے ہجرت کر کے ہندوستان آیا۔ اس خاندان کے کچھ لوگ محمد پور میں آباد ہو گئے کچھ یہاں پھر رہا اس کے انھوں نے اس بستی کا نام فرخا رکھا جو بعد میں بگڑ کر پھر یا اہر پھر بہا ہو گیا۔ اس بستی کا نام اور قدیم باشندے یہی پٹھان لوگ ہیں۔ انصاریوں کا خاندان (جس سے مولانا فراہی کا تعلق ہے) میں ان کا آباد ہوا ہے۔

اس امر میں کوئی اختلاف نہیں کہ مولانا فراہی کی جائے پیدائش بھارت صوبہ یوپی موجودہ اتر پردیش ضلع اعظم گڑھ کا ایک گاؤں پھر بہا ہے۔ البتہ پھر بہا کے انما اور تلفظ میں قدرے اختلاف پایا جاتا ہے بلکہ اختلاف کی بجائے تنوع کہنا زیادہ صحیح ہوگا۔ مختلف لکھنے والوں نے اسے مختلف طریقوں سے لکھا ہے ان میں سے چند یہ ہیں۔

پھر بہا، پھر بہہ، پھر یا پھر با، فرہ۔ لیکن اس کا معیاری تلفظ اور املا پھر بہا (Phaniha) ہی ہے۔ پھر بہا ریلوے اسٹیشن پر بھی اردو اور گجری میں اس کا نام یوں ہی لکھا ہوا ہے۔ اعظم گڑھ کے پڑھے لکھے لوگ یوں ہی بولتے اور کہتے ہیں۔ البتہ دیہات کے لوگ اپنے مقامی لہجے میں پھر بہا، یا پھر بہیں کہتے سنائی دیتے ہیں جسے ایک بمشکل ہی سمجھ سکتا ہے۔ سرکاری کاغذات میں کس طرح لکھا جاتا رہا ہے معلوم نہیں ہو سکا۔

پھر بہا اعظم گڑھ شہر کے مغرب میں کوئی بارہ میل کے فاصلے پر واقع ہے۔ اس کے مشرق میں رانی کی سرائے، مغرب میں سرائے میر، شمال میں نظام آباد اور جنوب میں محمد پور کے قصبے ہیں۔ اس سے اس کا فاصلہ سات میل ہے۔ اس کے حدود اربعہ میں، سو دو سو میل کی دوری پر، بڑے شہر بنارس اور الہ آباد ہیں۔ یاہر سے جانے والوں کے لئے مین لائن کا قریب ترین ریلوے اسٹیشن شاہ ہے جو ضلع جون پور کا حصہ ہے اور اعظم گڑھ ضلع کی مغربی سرحد پر واقع ہے۔ شاہ گنج سے چھوٹی اور پھول پور، سرائے میر اور پھر بہا ہوتی ہوئی اعظم گڑھ جاتی ہے۔ پھر بہا خود بھی ریلوے اسٹیشن اور چھوٹی لائن کی تمام گاڑیاں یہاں ٹھہرتی ہیں۔

پھر بہا ضلع کا ایک مشہور گاؤں ہے اپنی آبادی اور رقبے کے اعتبار سے اس کا شمار اس کے چند بڑے گاؤں میں ہوتا ہے۔ یہ ضلع کا تیسرا سب سے بڑا گاؤں ہے اس کے کئی محلے ہیں۔

پھر بہا کے لوگوں کے ناموں کے ساتھ نسبت فرحوی کا یوں استعمال یہ ظاہر کرتا ہے کہ لوگ اس میں اس کو جانتے اور مانتے تھے کہ پھر بہا اصل میں فرخا ہے۔ حتیٰ کہ شیلی جیسے باخبر اور صاحب خیال شخص معلوم ہوتا ہے۔ ماضی بعید وہی تھے ان لوگوں کا "پھر بہا" لکھنا بھی یہی ظاہر کرتا ہے کہ اس کا نام تھا۔ درستہ الاملاح کی قلمی روداد میں سینکڑوں جگہ یہ نام آیا ہے اور بلا استثنا ہر جگہ پھر با

ندوة العلماء، لکھنؤ کے کتب خانہ میں دیوان الہ تمام کا ایک مطبوعہ نسخہ ہے جس کے سرورق پر شیلی کے ہاتھ کی یہ تحریر ہے۔ "محمد شلی نعمانی را دیوان الہ تمام از حمید فرحوی بدین بدست افتاد ۱۲۹۹ھ شیلی نعمانی علیہ السلام" دارالمصنفین کے کتب خانے میں (نمبر ۲۲-۲۳) ایک مخطوطہ ہے جس کا نام ہے۔ "رسالہ فتح العقوری وضع الایدی علی الصدور للشیخ محمد حیات" مولانا فراہی کے عم محترم حاجی محمد سلیم صاحب کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ کتاب کے آخر میں اور کتا بہی کی جگہ یہ اندراج ہے کہ اس کو "محمد سلیم فرحوی" نے لکھا۔ اس کی آخری سطریوں ہے: "کتبہ محمد سلیم فرحوی سنہ ۱۳۰۵ھ" "بدین محمد سلیم فرحوی۔ ۲۱ ذی الحجہ ۱۳۰۵ سنہ ۵۰"

لکھا گیا ہے۔ میں نے اپنے حالیہ سفر ہند میں سجاد صاحب سے ایک تحریر لکھوائی تو انھوں نے کہا کہ روٹی میں پھر پہا کی بجائے یہی "سپہر با" لکھا۔ سپہر با صاف فرح کی شکل ہند ہے۔ یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ فرح نام کی کوئی جگہ افغانستان کی تاریخ اور موجود ہے۔

یا نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ تلاش کے باوجود مجھے ابھی تک یہ لفظ اس شکل میں لکھا ہوا کوئی زبانی بہت سے لوگوں نے اس کے ہونے کی شہادت دی ہے۔ البتہ فرح اور فرح آباد کثرت بعض حوالے ملاحظہ ہوں:

"اسکندر اعظم موجودہ افغانستان سے فرح قندھار اور کابل کے ہوتا ہوا الخ

"فرح افغانستان کا ایک قصبہ ہے۔"

زمانہ حال کے ایک مصنف بہر آب کی طرح نے اسے صو لے کی بجائے ڈوژن کر

The six major provinces are those of
while four minor divisions are Jalalabad, Khost
..... and Maimona." (10)

ایک انگریز مصنف ٹیٹ نے اس کا ذکر یوں کیا ہے:

"Put Mahmud in possession of Farah." (11)

یہی مصنف فرح آباد کا ذکر یوں کرتا ہے:

"We then occupied the strong suburb of Farahabad." (12)

ایک انگریز میجن لکھتا ہے:

Shah Tahmasp, son of Husain, still maintained
himself at Farahabad in Maganderan." (13)

ایک فارسی تصنیف جامع مفیدی میں ایک جگہ کے نام کی حیثیت سے لفظ فرح

دو بار آیا ہے۔

میں نے تاریخ و جغرافیہ کی بے شمار کتابیں دیکھ ڈالیں لیکن فرح نہیں ملا۔ اس

کہ یہی فرح ہے جس کو فرح کہا گیا یا فرح آباد کو، جو روٹی میں فرح آباد بولا اور کبھی لکھا

یف کر کے فرح کہا جانے لگا۔ تلفظ میں اس طرح کے تصرفات ہوتے رہتے ہیں اس سے

میں نے اپنے حالیہ سفر ہند میں سجاد صاحب سے ایک تحریر لکھوائی تو انھوں نے کہا کہ روٹی میں پھر پہا کی بجائے یہی "سپہر با" لکھا۔ سپہر با صاف فرح کی شکل ہند ہے۔ یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ فرح نام کی کوئی جگہ افغانستان کی تاریخ اور موجود ہے۔

یا نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ تلاش کے باوجود مجھے ابھی تک یہ لفظ اس شکل میں لکھا ہوا کوئی زبانی بہت سے لوگوں نے اس کے ہونے کی شہادت دی ہے۔ البتہ فرح اور فرح آباد کثرت بعض حوالے ملاحظہ ہوں:

"اسکندر اعظم موجودہ افغانستان سے فرح قندھار اور کابل کے ہوتا ہوا الخ

"فرح افغانستان کا ایک قصبہ ہے۔"

زمانہ حال کے ایک مصنف بہر آب کی طرح نے اسے صو لے کی بجائے ڈوژن کر

The six major provinces are those of
while four minor divisions are Jalalabad, Khost
..... and Maimona." (10)

ایک انگریز مصنف ٹیٹ نے اس کا ذکر یوں کیا ہے:

"Put Mahmud in possession of Farah." (11)

یہی مصنف فرح آباد کا ذکر یوں کرتا ہے:

"We then occupied the strong suburb of Farahabad." (12)

ایک انگریز میجن لکھتا ہے:

Shah Tahmasp, son of Husain, still maintained
himself at Farahabad in Maganderan." (13)

ایک فارسی تصنیف جامع مفیدی میں ایک جگہ کے نام کی حیثیت سے لفظ فرح

دو بار آیا ہے۔

میں نے تاریخ و جغرافیہ کی بے شمار کتابیں دیکھ ڈالیں لیکن فرح نہیں ملا۔ اس

کہ یہی فرح ہے جس کو فرح کہا گیا یا فرح آباد کو، جو روٹی میں فرح آباد بولا اور کبھی لکھا

یف کر کے فرح کہا جانے لگا۔ تلفظ میں اس طرح کے تصرفات ہوتے رہتے ہیں اس سے

"ہمارے آباد و اجراء غور سے ہندوستان آئے۔ خاندان کے کچھ لوگ محمد پور اور کچھ پھر بہا میں آباد ہوئے۔ یہ لوگ ٹیٹھان تھے۔ مولانا فرہابی کا خاندان انضاریوں کا تھا۔ یہ لوگ دوڑ (THAUNA) سے یہاں آئے۔ پھر ان کی رشتہ داریاں پھر بہا میں ہوئیں، اور اس طرح کچھ جاہلادان کو حصے میں ملی، اور کچھ انھوں نے بعد میں خریدی۔ ہمارے صورت اعلیٰ کا نام محمد تھا اور انھیں کے نام پر بہا کی بستی کا نام محمد پور پڑا۔ پھر بہا کے بارے میں انھوں نے اپنی تحقیق کے نتائج ان الفاظ میں بیان کئے:

"قدیم تاریخی روایات کے مطابق گوتھی راجپوت اور رحمت اللہی دو قومیں سیور غال پرگنہ نظام آباد میں آباد تھیں۔ گوتھی راجپوتوں کی ایک شاخ کا نام "پر بہا" تھا۔ ہو سکتا ہے کہ ان کے نام کے پیچھے اس پرگنہ کی ایک بستی کا نام پر بہا پڑ گیا ہو جو بعد میں بدل کر یا بگڑ کر پھر بہا بن گیا۔"

اشرفی صاحب کے اہل خاندان پھر بہا میں آباد ہیں اس لئے پھر بہا سے ان کو ایک طرح کا تعلق ہے۔ پھر بہا کے وجود کی بابت ان کے خیالات کی بنیاد یہ ہے کہ خاندان کے جن لوگوں نے وہاں سکونت فرمائی وہ غور سے آئے نہ کہ فرح یا فرح سے، اس لئے فرح نام رکھنے کی کوئی وجہ نہیں۔ علاوہ ازیں انھیں تاریخ میں ایک لفظ پر بہا مل گیا جس کو آسانی سے پھر بہا کا پیشو قرار دیا جا سکتا ہے۔ جہاں تک کہ خاندان کی نقل مکانی کا تعلق ہے ان کا بیان زیادہ اعتبار کے قابل ہے۔ لیکن ان کی دوسری دلیل سرتاسر اس پر مبنی ہے اس لئے چنداں درخور اعتنا نہیں ہو سکتی۔ تاریخی طور پر اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ پھر بہا قوم کے لوگوں نے اس گاؤں کو آباد کیا اور اگر انھوں نے آباد کیا تو پھر وہ کہاں چلے گئے۔ کیا

پھر یہاں کی موجودہ آبادی میں ان کے آثار و نشان کا کوئی سراغ ملتا ہے۔ اعظم گڑھ کی مسلمان آبادیوں نام زیادہ تر مسلم روایات کے آئینہ دار ہیں نہ کہ ہندو اس لئے ہمیں پھر یہاں کی اصل کے بارے میں غیر مسلم روایت کو ماننا پڑتا ہے۔ پھر یہاں میں ہندو گھرانے آکا دکا ہیں۔ یہ خالصتاً مسلمان ہستی ہے۔

پھر یہاں کی وجہ تسمیہ کے بارے میں ایک اشارہ ہمیں اس واقعہ سے ملتا ہے کہ مولانا خاندان میں پہلے سے موجود ایک نسبت "فرجی یا فرحادی" کو چھوڑ کر "فرجی" کی نسبت اختیار تو ہے کہ یہ نسبت وطنی ہے۔ اس کے خلاف کسی احتمال کا خیال ذہن میں نہیں آتا۔ وطن کے جتنی بھی صورتیں اب تک سامنے آئیں ہیں ان میں سے کسی کی بھی نسبت عام قاعدے کے مطابق نہیں ہو سکتی۔ یہ بھی معلوم ہے کہ وطن کے موجودہ نام پھر یہاں سے نسبت وضع کرنے کا رجحان ان کے خاندان کے لئے قابل قبول نہیں تھا اور خاندان کے ہمیدہ لوگوں نے حال کی بجائے ماضی اس کا لغم تبدیل تلاش کرنے کی کوشش کی۔ سجاد صاحب کی تائید میں نے فرح کی تلاش شروع فرح تو نہیں ملا۔ تلاش کے اس دائرے میں ایک لفظ "فرہ" مل گیا جو جگہ کا نام ہے اور جس کی بغیر کسی دشواری کے سید سے سید سے فرجی بن جاتی ہے۔ بخت و نظر کا سلسلہ دراز کرنے سے پہلے فرہ کہ فرہ کے متعلق کچھ معلومات فراہم کر دی جائیں۔ "تاریخ افغانستان بعد از اسلام" میں ۸۰۰-۸۰۰ "فرہ" کا ذکر ہے۔ قاموس جغرافیائی افغانستان جلد اول کے آخر میں ایک جدول ہے اس میں کا ذکر ایک جگہ کی حیثیت سے آیا ہے۔ اس جدول کی رو سے فرہ کا فاصلہ کابل سے ۸۹۲ میل متغول و آف افغانستان کی رو سے فرہ افغانستان میں ایک مقام بھی ہے اور ایک صوبہ بھی ہے۔ پڑواک اصطخری کے حوالے سے لکھتے ہیں:

"اصطخری حدود غور را چنین بیان میدارد کہ از ولایت بہرہ شروع گردیدہ با فرہ بالادہ، داور، بدداور، ریاط کارواں، غرستان و دوبارہ بہرہ متنبی می باشد" لفظ کی بات یہ کہ قمار میں ایک ایسے بزرگ بھی گزرتے ہیں جن کے نام کے ساتھ فرہ استعمال ہوتی تھی۔ مسعود بن ابی بکر القرظی وفات ۴۴۰ / ۱۲۴۲ء کا ذکر قاموس، تراجم اور دیگر اکثر کتابوں میں ملتا ہے۔

ان بزرگ کے اس نسبتی نام کا ماخذ فرہ کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ اگر یہ درست ہے تو مولانا فرجی کے بارے میں بھی کم سے کم مفروضے کے طور پر تسلیم کر لینا چاہئے کہ ان کو فرہ سے

دور کہ ان کے وطن پھر یہاں کی اصل فرحانہیں فرہ ہے۔ ہمارا اندازہ ہے کہ جن لوگوں نے فرح کو پھر یہاں لکھا انہوں نے بھی فرہ ہی کو فرح کر لیا۔ اس لئے کہ افغانستان میں فرحان نام کی کوئی جگہ تھی ہی۔ یہاں یہ سوال کہ فرہ سے پھر یہاں کیسے بن گیا۔

اس کا ایک جواب تو یہ ہے، جو اگر لازمی ہے، کہ جس طرح پھر یہاں سے فرجی بن سکتا ہے بالکل اسی طرح سے پھر یہاں بھی بن سکتا ہے۔ تحقیقی جواب یہ ہے کہ الفاظ میں حالات کی تبدیلی کی وجہ سے اس میں عوامی سطح پر، جو صوتی تغیرات ہوتے ہیں ان کے لحاظ سے یہ بڑی معمولی بات ہے کہ فرہ بدل فرج بنا جائے۔ اس لفظ نے منزل بہ منزل یوں سفر کیا ہوگا۔ فرہ، فریا، پھر یا، پھر یہاں اغلب مولانا فرجی تحقیق کے بعد اس نتیجے پر پہنچے ہوں کہ پھر یہاں آباد پٹھان فرہ سے آئے اور انہوں نے نام فرہ رکھا جو بدل کر پھر یہاں ہو گیا۔ اس لئے انہوں نے فرجی کی نسبت اختیار کی۔

فرہ سے نقل مکانی کی کوئی روایت نہیں لیکن فرح سے نقل مکانی کی ایک روایت ہے جس کا فرح کی عدم موجودگی میں، فرہ کی طرف آسانی سے موڑا جا سکتا ہے۔ مقبول اشرفی صاحب نے اپنے سفر سے آئے کی جس روایت کو فرح کی روایت کے رد میں بطور دلیل کے پیش کیا ہے ہم اسے فرہ میں بطور دلیل کے استعمال کر سکتے ہیں۔ اشرفی صاحب کی نظر میں افغانستان کا جغرافیہ نہیں تھا اس لئے ان کے علم میں نہ تھی کہ افغانستان میں فرہ نام کی ایک جگہ ہے جو غور سے بہت قریب ہے اور اس میں جغرافیائی حدود میں رد و بدل کے ساتھ ساتھ ان دونوں مقامات کی حیثیتیں اور ان کے نسبتیں بھی بدلتی رہی ہیں۔ کبھی غور کو اہمیت حاصل ہوئی تو فرہ اس کا حصہ قرار پایا اور کبھی اہمیت حاصل ہوئی تو غور اس کا حصہ قرار پایا۔

اس ضمن میں میرا مطالعہ بہت محدود ہے لیکن گذشتہ صفحات میں غوریان اور منگولز آف افغانستان سے غور اور فرہ کے متعلق جو باتیں درج کی گئی ہیں ان سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ یہ دونوں مقامات ایک کے قریب بھی ہیں اور آپس میں ان کا جغرافیائی اور انتظامی تعلق بھی ہے۔ غور صوبہ ہو اور فرہ اس کا حصہ یا فرہ صوبہ ہو اور غور اس کا ایک مقام۔ اس کے یا شدہ سے بیک وقت دونوں کے ساتھ ساتھ نظر کر سکتے ہیں۔ ملک، صوبہ، ضلع، شہر اور گاؤں مکانی نسبت کے مختلف دائرے ہیں اور ان کے تعلق بیک وقت ان سب سے ہوتا ہے۔ اور ان میں سے جس دائرے کے ساتھ بھی نسبتی نام کے درست ہوگی۔ پھر یہاں کے پٹھان فرہ سے آئے ہوں یا غور سے، اس خاص صورت حال سے جس کا ذکر اوپر کیا گیا، وہ غور سے بھی اپنا تعلق ظاہر کر سکتے ہیں اور فرہ سے بھی۔ اس لئے

مقبول اشرفی صاحب کی روایت سے تعارض نہیں ہوگا۔ اگر یہ کہا جائے کہ ان کے خاندان کے لوگ سے آئے اور انھوں نے یہاں آکر اپنی تپستی کا نام فراہ رکھا جو بعد میں پھر یہاں ہو گیا۔

محدود مطالعے اور سرسری معلومات سے میں جو کچھ سمجھ سکا ہوں وہ حرف آخر نہیں ہوگا۔ ائمہ کوئی شخص مزید تحقیق کرنی چاہے تو یہ باتیں اس کے لئے اثارِ تاریخ کا کام دے سکتی ہیں۔

مولانا کی پیدائش ان کے جدی مکان میں ہوئی جو پھر یہاں گاؤں کی پرانی آبادی کے وسط مسجد کے قریب واقع تھا۔ یہ مکان اب پونڈر زمین ہو چکا ہے۔ ۱۹۶۹ء میں جب میں وہاں گیا

کی جگہ صرف لمبرہ گیا تھا۔ باقیات کو دیکھنے سے اندازہ ہوا کہ یہ پختہ اینٹوں کا بنا ہوا تھا۔ دیواروں پلاستر کے آثار نظر نہیں آئے۔ تعمیر کے رقبے سے اندازہ ہوا کہ یہ ایک بڑا مکان تھا۔۔۔ اب گرد و

بہر طرف لوگوں کے مکان ہیں اس لئے احاطے اور اضافی تعمیرات کا پتہ نہیں چلتا لیکن دیواروں میں اور بڑے زمینداروں کے مکان دیکھنے کے بعد قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ مکان بھی اپنے متعلقہ

کے ساتھ وسیع و عریض رہا ہوگا۔ جائیداد تقسیم ہوئی تو یہ مکان مولانا کے چچا حاجی سلیم کے حصے

گرنے کے بعد ان کی اولاد نے ساتھ ہی نئے طرز کی کوٹھی تعمیر کرنی ہے۔ اور اب وہ گھر جسے مولانا نادرہ روڈ گارہستی کا مسقط الرأس ہونے کا امتیاز حاصل تھا، ویرانے میں تبدیل ہو چکا ہے۔

مولانا فراہی کے والد حاجی عبدالکریم نے پھر یہاں کے مشرقی جانب جہاں کبھی جنگل اور اپنے لئے نیا مکان تعمیر کیا اور گاؤں چھوڑ کر یہاں آگئے۔ ان کی زمین اور کھیت وغیرہ بھی زیادہ تر اس

تھے۔ اس جگہ برادری میں صرف مولانا کا مکان ہے۔ آس پاس کچھ گھر کمیوں اور اسیامیوں کے ہیں

ہی ایک چھوٹی سی مسجد ہے جو مولانا کے والد ہی کی تعمیر کرائی ہوئی ہے۔ گھر سے تھوڑی دور پر اس

ہے اس کے پاس ہی مولانا کا اپنے صرف سے بنوایا ہوا ایک بنگلہ ہے جو وقت سے پہلے ہی شروع میں یہ جگہ گاؤں سے الگ تھلک مثل چھاؤنی کے تھی مگر رفتہ رفتہ پھر یہاں کی آبادی کے

کے قریب آگئی۔ یہ جگہ گاؤں میں بچلیا کے نام سے مشہور ہے۔ مولانا کے گھر کے ساتھ ہی ایک ہے، یہ باوٹی بہت پرانی، آبادی سے پہلے کی ہے۔ یہاں پہلے کبھی بچلی گری تھی اس لئے اس

یا بچلیا پڑ گیا۔ اور اب یہی نام اس پر وا کا ہے جس میں مولانا کا موجودہ گھر ہے۔

حواشی و حوالے

پہلے میں اقباس کی ضرورت اس لئے نہیں ہے کہ راقم کی اپنی جائے پیدائش پھر یہاں سے صرف میل دور ہے۔ جہاں اس کی ابتدائی زندگی کے بیس سال بسر ہوئے۔ پاکستان آنے کے بعد بھی وہاں رہا۔ بروجیکٹ تفویض ہونے کے بعد دوبار خاص اسی کام سے ہندوستان گیا اور کچھ

یہاں رہا۔ ۱۹۶۹ء میں جب میں وہاں گیا۔ اس میں اس کی شہرت فرہی کے خاندان کی امتیازی حیثیت کی وجہ سے عام ہوئی۔ لیکن ضلع کی حد

اس کی شہرت میں مولانا کی علمی شخصیت کا اتنا حصہ نہیں جتنا خانان کے دوسرے افراد کا ہے۔ علمی

کار سے جن کا کوئی مقام نہ تھا مگر دنیوی وجاہت میں وہ فائق تھے۔ مدرسہ الاملاہ جانے سے

۱۹۶۹ء میں ہم لوگ پھر یہاں کے شیخ محمد کو تو بھی طرح جانتے تھے مگر حمید الدین فرہی سے واقف نہ

تھے۔ یہاں میں جہاں شیخ محمد کا نام بہت عزت و احترام سے اور عبدالدبیر کے ساتھ لیا جاتا

اور مولانا کو کوئی جانتا تک نہ تھا۔ شیخ محمد مولانا کے چچا حاجی سلیم کے لڑکے تھے۔ فرہی کے خاندان

خاندان کاؤں میں کسی اور خاندان کو برتری حاصل نہیں۔

۱۹۶۹ء میں ملاقات، پھر یہاں، ۱۰ مارچ ۱۹۶۹ء۔ فرہی با اور محمد پور گویا آپس میں تو اہم بستیاں

تھیں۔ ان کا باہمی فاصلہ بھی تین میل سے زیادہ نہیں۔

۱۹۶۹ء میں مولانا کی ڈائری سے ماخوذ ہے جو انھوں نے نقل کر رکھی تھی مجھے خود دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا

۱۹۶۹ء کی تاریخ ہے جو مطابق ہے ۱۹۸۲ء کے۔ اس نوٹ میں حمید فرحوی سے ظاہر

ہو گیا کہ مولانا فرہی مراد میں۔ خود مولانا کے نام کے ساتھ فرحوی کا استعمال یہ ظاہر کرتا ہے کہ اس وقت

مولانا فرہی کا استعمال شروع نہیں ہوا تھا۔

۱۹۶۹ء میں اس کا سن کتابت ہے جو مطابق ہے ۱۹۸۵ء کے۔ اس وقت مولانا فرہی کی بچپن میں برس

تھی مگر انھوں نے ابھی فرہی لکھنا شروع نہیں کیا تھا۔

۱۹۶۹ء کے ہاتھ کی لکھی ہوئی یہ تحریر میرے پاس محفوظ ہے۔

۱۹۶۹ء کی نسبت فرح کے مقابلے میں فرح سے زیادہ قریب اور باقاعدہ نظر آتی ہے اور فرح آبادی سے

بست آبادی تھی۔

۱۱ اشتاری پٹھان، ص ۹۶ - میجر سی۔ اے۔ ایٹل نے اپنی کتاب "ناردرن افغانستان" کو ایک صوبہ بتایا ہے۔

۱۲ تھروٹمان اللہ ز افغانستان، ص ۳

۱۳ دی کننگٹم آف افغانستان، ص ۱۰۹

۱۴ دی کننگٹم آف افغانستان، ص ۴۷

۱۵ افغانستان، ص ۵

۱۶ جامع مفیدی، ص ۱۷۸

۱۷ مقبول احمد اشرفی، روایت بالمعنی، ملاقات محمور ۱۹ مارچ ۱۹۸۰ء

۱۸ پھر یہاں اور یہاں میں جو ہم آہنگی ہے اس کے باعث اس توجیہ میں کشش تو ضرور ہے لیکن کی تائید میں نہ کوئی قرینہ ہے نہ کوئی ایسی شہادت جس کی بنا پر اسے تاریخی واقعیت کا درجہ دیا جا اس کی بنیاد تمام تر قیاس پر ہے۔ اشرفی صاحب کی معلومات کا ماخذ ان کے بیان کے مطابق ڈاکٹر چندر کی کتاب "کاشی کا اتہاس" ہے جو ہندی زبان میں ہے۔ مقبول صاحب خود ہندی نہیں انھوں نے کس سے پڑھو کر مطالب اخذ کئے۔ یہ کتاب مقبول صاحب کے پاس تھی اور انھوں نے دکھائی بھی مگر جلدی میں وہ حوالہ تلاش نہ کر سکے۔ میں نے ایک روایت کی حیثیت سے اس کو لے کر دیا ہے تاکہ آئندہ کوئی شخص اپنی تحقیق سے تائید یا تردید کر کے حقیقت حال کو واضح

۱۹ ملاحظہ ہو تاریخ افغانستان بعد از اسلام، جلد اول، صفحات: ۲۷۳، ۳۱۵، ۵۷۰، ۳۷۷، ۴۷۳، ۵۷۱، ۶۵۵، ۷۴۷، ۸۸۴۔

۲۰ ملاحظہ ہو۔ منگولز آف افغانستان کے آخیں دیا ہوا نقشہ۔ اس نقشہ میں غزور کو قراہ قریب بتایا گیا ہے اور ہوسکتا ہے کہ وہ فراہ صولے ہی کا ایک مقام ہو۔ اس کتاب میں کی المارے مشرورے (Farrak) ہے۔ یہ نہیں معلوم کہ یہ انگریزی طرز تحریر کی ہے یا واقعی اس کا تلفظ یہی ہے۔

۲۱ غوریان، ص ۱۱، اس بیان کی رو سے فراہ حدود غزور کے اندر اور قریب واقع تھا لیکن حدود بدلتی رہتی ہیں۔

۲۲ کچھ تفصیل اور حوالے نام کی بحث میں فراہی کے ذیل میں ملاحظہ ہوں۔ ان یادگاروں کا کچھ بیان اپنے مقام پر آئے گا۔

پہلے دن میں سنجہ پور سے پھر یہاں کے لئے روانہ ہوا تو راستے میں پھر یہاں کے ایک بزرگ مل گئے میں نے ان سے مولانا کے گھر کا اتنا پتا معلوم کیا تو انھوں نے کہا کہ بجلیا پر چلے جائیے مجھے ابھن تو ہوئی مگر میں نے ان سے پوچھا نہیں کہ یہ بجلیا کیا چیز ہے۔ میرے اپنے ذہن نے اس کی توجیہ یہ کی کہ وہاں بجلی کا کوئی ٹرانسمیشن وغیرہ لگا ہو گا۔ اس لئے وہ جگہ بجلی کے نام سے مشہور ہو گئی ہوگی۔ لیکن میں نے پھر یہاں پہنچ کر سجاد صاحب سے دریافت کیا تو انھوں نے اس کی وضاحت اس بادل کے حوالے سے کی جس کا نام بجلی تھا اور جس کے پیچھے اس مختصر آبادی کا نام بجلی یا بجلیا مشہور ہوا۔

کلامۃ العصر مولانا حمید الدین فراہی کی بعض اہم تصانیف

- ۱۔ امعان فی اقسام القرآن _____ ۲۵۔
- ۲۔ الرائی الصبح فین ہوا الذریح _____ ۱۳۔
- ۳۔ العقائد الی عیون العقائد _____ ۱۵۔
- ۴۔ فی ملکوت اللہ _____ ۵۰۔
- ۵۔ مفردات القرآن _____ ۲۵۔
- ۶۔ دلائل النظام _____ ۲۔
- ۷۔ التکمیل فی اصول التاویل _____ ۳۔
- ۸۔ فاتحہ نظام القرآن _____ ۱۔
- ۹۔ اسالیب القرآن _____ ۵۰۔
- ۱۰۔ تہذیب السبلاغہ _____ ۲۷۔
- ۱۱۔ تفسیر سورۃ العقیل _____ ۵۰۔
- ۱۲۔ تفسیر سورۃ اللہیب _____ ۳۸۔
- ۱۳۔ تفسیر سورۃ القیامہ _____ ۷۔

۱۴۔ مکتبہ دائرہ حمیدیہ، مدرسۃ الاصلاح، سر اسیر اعظم گڑھ روپی (انڈیا)