

## یورپ میں مسلم - مسیحی روابط

ادین عزیز میں مسلم - مسیحی مکالمے سے دلچسپی رکھنے والے حلقوں میں جناب جان سلومپ کا نام کسی تعارف کا محتاج نہیں۔ گزشتہ سال ۱۷ جنوری کو انہوں نے ادارہ ثقافت اسلامیہ - لاہور کی دعوت پر یورپ میں تیزی سے بڑھتی ہوئی مسلم آبادی اور مقامی مسیحی اکثریت کے باہمی روابط پر گفتگو کی تھی جو ادارہ ثقافت اسلامیہ کے مجلہ "المعارف" (بابت اپریل - جون ۱۹۹۷ء) میں بربان انگریزی شائع ہوئی ہے۔ ہم ادارہ ثقافت اسلامیہ کے ڈائریکٹر اور مجلہ "المعارف" کے مدیر اعلیٰ ڈاکٹر رشید احمد ہالندھری کے مسنون ہیں کہ انہوں نے ہمیں جان سلومپ کے افکار کو اردو کا جامہ پہنانے کا موقع دیا ہے۔ گفتگو کے خاتمے پر حواشی کا اضافہ ہماری جانب سے ہے۔ مدیراً

آپ کے ممان کی حیثیت سے پاکستان واپس آنا میرے لیے از حد مسرت اور عزت افزائی کی بات ہے۔ میں آپ کا مسنون ہوں کہ آپ نے مجھے موقع فراہم کیا ہے کہ مسلم - مسیحی مکالمے کے بارے میں آپ سے اپنے تجربات کا ذکر اور خیالات کا تبادلہ کر سکوں۔ تقریباً دو برس پہلے دیرنہ گرم فرما ڈاکٹر رشید احمد ہالندھری، ڈائریکٹر ادارہ ثقافت اسلامیہ - لاہور نے اپنے ایک خط میں یہ تجویز پیش کی تھی کہ جب آئندہ میں پاکستان آؤں تو اس کتاب کے بارے میں ایک لیکچر دوں جو نیدرلینڈز کے "ریفارمنڈ چرچز" کے "شعبہ اسلام" سے میری سبکدوشی پر میرے اعزاز میں مرتب کی گئی تھی۔ Muslims and Christians in Europe (یورپ میں مسلمان اور مسیحی) اس کتاب کا عنوان ہے، اور Breaking New Ground (انفہام و تقسیم میں پیش رفت) اس کا ذیلی عنوان ہے۔ دو مسلمانوں دوستوں نے اس کے لیے مضامین لکھے۔ ان میں سے ایک اسٹریا کے ڈاکٹر شامل بلچ ہیں جن سے میری پہلی ملاقات راولپنڈی اور لاہور میں "پہلی بین الاقوامی سیرت کانگریس" (۱۹۷۶ء) کے موقع پر ہوئی تھی۔ دوسرے دوست جناب عبدالواحد خان بوسیل ہیں جو ایک فعال اور بہت لکھنے والے ڈیج مسلمان ہیں۔ اس پس منظر میں آج کا لیکچر ایک حد تک سوانحی نوعیت کا ہو گا۔ معذرتاً میں یہ بات آپ کے سامنے کہنا چاہتا ہوں کہ سال رواں کے آخر میں سرکاری کاغذات کے مطابق میری عمر ملازمت سے

ریٹائرمنٹ کی حد کو پہنچ جائے گی، اور اس لیے ذرا پیچھے مڑ کر دیکھنے کے موڈ میں ہوں۔

یورپ میں عموماً، اور نیدرلینڈز میں خصوصاً میرے کام کی بطور احسن انجام دہی ممکن نہ تھی، اگر میں سیکھنے کے اُس عمل سے نہ گزرا ہوتا جس کا موقع مجھے اپنے ۱۳ سالہ قیام پاکستان کے دوران میں ملا تھا۔ میں اُس دور کے اپنے پاکستانی اور دوسرے دوستوں، جن میں مسلمان اور مسیحی دونوں شامل ہیں، کا از حد مسخون ہوں۔ آج جب میں آپ سے مخاطب ہوں، اُن میں سے بعض ہمارے درمیان نہیں، البتہ باقی، ہنسی خوشی زندگی گزار رہے ہیں۔ میں یہ بات آغاز ہی میں صاف کر دینا چاہتا ہوں کہ میں آپ کو لیکچر دینے، یا یہ بتانے نہیں آیا کہ موجودہ صورت حال میں آپ کو کیا کرنا چاہیے۔ کم و بیش بیس برس کی غیر حاضری کے بعد میں اس پوزیشن ہی میں نہیں۔

میں اپنی سہ ماہی کی حیثیت سے گفتگو کر رہا ہوں۔ اولاً ۱۹۶۳ء اور ۱۹۷۷ء کے درمیان پاکستان میں کام کرنے والے ایک غیر ملکی مہتر کی حیثیت سے، جس نے اُس دور میں بہت کچھ سیکھا اور تیسیتہ زندگی بھر کے لیے ہر جگہ اس ملک کا ایک خیر خواہ غیر ملازم سفیر بن گیا۔ ثانیاً اپنی اس حیثیت سے کہ یورپ کے سواد اعظم سے تعلق رکھنے والے ایک چرچ نے اپنے "شعبہ اسلام" کا مجھے انچارج بنایا۔ کرسچین سٹڈی سٹریٹر - راولپنڈی میں میرے رفیق کار آنجہانی ڈاکٹر ہارن میتھ کوراست ہائے متحدہ امریکہ میں ایسا ہی منصب حاصل ہوا تھا۔ اس شعبہ اسلام (اسلام ڈیسک) کا کام یہ تھا کہ یورپ کے عام مسیحیوں، چرچوں اور دوسرے لوگوں میں مسلمانوں اور اُن کے مذہب کے بارے میں معلومات عام کی جائیں۔ اب دُنیا کے اُس حصے میں مسلمانوں کی آبادی ستر لاکھ سے زائد ہے اور نماز کی ادائیگی کے لیے مختص کمروں اور مساجد کی تعداد چھ ہزار کے لگ بھگ ہے۔ نیدرلینڈز میں ایسی جگہیں ۳۳۰ ہیں۔ بلاشبہ مسلمانوں کی اس تعداد میں موجودگی ہر سطح پر اُن سے تعاون کا تقاضا کرتی تھی۔ میں ایک مثال دیتا ہوں۔ جب مجھے نیدرلینڈز کے "ریفارمنڈ چرچز" کی "اعلیٰ ترین مجلس حاکمہ یعنی جنرل سنڈ (general synod) میں اپنی سرگرمیوں کی رپورٹ پیش کرنا پڑی تو اس معزز اجتماع کو خطاب کرنے کے لیے ایک مسلمان قانون کو دعوت دی گئی تھی۔ یہ حقیقت باہمی اعتماد کی ایک علامت ہے کہ مجھے "جنرل آف دی ایسٹیٹیوٹ آف مسلم مائٹارٹی افریڈز" (جدہ لندن) کی مجلس امداد کی رکنیت پیش کی گئی۔ تاہم میں اسلام کے ایک مخلص، نہ کہ بے تعلق، طالب علم کی حیثیت سے گفتگو کر رہا ہوں۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مغربی مہترین کا زیادہ تر انحصار اُن لوگوں کی کتابوں پر ہے جنہیں "مستشرقین" کہتا ہوا ہے۔ میں "مستشرقین" کا لفظ کسی منفی انداز میں استعمال نہیں کر رہا۔ بہر حال اُن لوگوں نے اسلام کے بنیادی ماخذوں کی اشاعت اور ترجمہ کر کے اسلام کی بڑی خدمت کی ہے، اور اتنے بڑے بھی نہیں تھے! میں جتنا ہمیں ایڈورڈ سعید<sup>۲</sup> اور طہاوی<sup>۳</sup> باور کرانا چاہتے ہیں۔ ڈبلیو۔ ماسنگری واٹ نے اُن کا دفاع کیا ہے<sup>۴</sup>، تاہم میں نے اِسے اپنا فرض خیال کیا کہ خود مسلم فضلاء کی کتابوں کا اگر ممکن ہو تو اُن کی

اصل زبانوں میں مطالعہ کیا جائے۔ برصغیر پاکستان و ہند کے حوالے سے میں سرسید احمد خان، شاعر و فلسفی محمد اقبال، مولانا مودودی اور بہت سے دوسرے اہل علم کا ذکر کروں گا۔

میں نے اپنا ذکر ایک سابق مبشر (مشری) کے طور پر کیا ہے، کیونکہ میں اپنے لیے اس اصطلاح یا نام کے استعمال میں کوئی شرم محسوس نہیں کرتا۔ ایک مشری کو، چاہے اُس کا کوئی مذہب ہو، ایسا شخص سمجھا جاتا ہے جو اخلاص اور مقصد زندگی کا حامل ہوتا ہے۔ ۱۹۸۶ء میں ایک جرمن ماہر الہیات کلاس ہوک (Klaus Hock) نے ایک مقالہ Westlicher theologie (اسلام: مغربی الہیات کے آئینے میں) Der Islam im Spiegel شائع کیا۔ اُس نے اس مقالے میں اسلام کے بارے میں یورپ کے مسیحی افکار کا جائزہ لیا ہے۔ مقالے کے ایک باب میں مصنف نے اسلام کے بارے میں میرے خیالات کے بارے میں بھی لکھا اور اُسے "مسلمانوں کے لیے مشن (Islammission) کا عاتقہ؟ یا تبدیلی مذہب کے ارادے کے بجائے مکالمہ" کا عنوان دیا۔ "مسلمانوں کے لیے مشن کا عاتقہ؟" کے آخر میں سوالیہ نشان ڈاکٹر ہوک نے لگایا۔ میں کلیساؤں کی اُن قدیم روایتی تیشیری کاوشوں کے خاتمے کے لیے بحث کرتا ہوں جن کا بنیادی مقصد مسلمان افراد کو حلقہ مسیحیت میں شامل کرنا ہے۔ مسلمانوں کے لیے مشن کا یہ ذہن اسلام کے بارے میں اکثر اس نقطہ نظر پر مبنی تھا ہے کہ اسلام ایک گھٹیا، ناقص اور خام دین ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ مسلمانوں کے لیے "چرچ کے نئے مشن"، جو ماضی سے بہت زیادہ مختلف ہے، کا ایک [نیا] بندہ ہے جو ماضی کی نسبت چھوٹا نہیں، بلکہ کچھ بڑا ہے۔ "جو کام کیے جانے چاہئیں"، میرا یہ بیان اُن کی طویل فہم ستموں پر مبنی ہے، اور یہ فہم ستمیں ۱۹۵۰ء کے عشرے سے جاری دونوں مذاہب کے نمائندوں کے باہمی تبادلہ خیال سے وجود میں آئی ہیں۔ ہم مسلمانوں اور مسیحیوں نے ان مقدس عرازم کو عملی جامہ پہنانا، بس شروع ہی کیا ہے۔

خود میری زندگی میں یہ تبدیلی کیسے آئی؟ [اس سوال کے جواب میں آگاہوں سے اقتباسات اور بیانات نقل کرنے کے بجائے میں ایک روایتی مبشر سے اسلام کے بارے میں مکالماتی انداز نظر اختیار کرنے کی اپنی "ماہیت قلب" پیش کرنے کو ترجیح دوں گا۔ میرے روئے میں یہ تبدیلی سر اسر پاکستان میں میرے کام کی بدولت آئی۔ اس کہانی کا تعلق لاہور سے ہے۔ پاکستان آنے سے پہلے، اگر مجھے صحیح طور پر یاد ہے تو ۱۹۶۳ء میں، لاہور میں مقیم ایک پرمیٹرین مبشر جیم گٹنگز (Jim Gittings) کا لکھا ہوا ایک کتابچہ On Loving Islam نظر سے گزرا۔ اس کتابچے کا سارا زور اس بات پر تھا کہ اسلام جو پاکستان کے زیادہ تر شہریوں کو اپنی جانوں سے زیادہ عزیز ہے، اس کے بارے میں ایک حد تک ہمدردی، بلکہ محبت، رکھے بغیر مسلمانوں کے لیے مسیحی مشن کی ناکامی لازمی اور یقینی ہے۔ دوسرے لفظوں میں مسیحیوں کو اسلام اور اپنی حیرت انگیز مسیحیت کے درمیان غیر تنقیدی تقابل کے وقت،

اپنے ذہنی تناظر کی رو سے، مسلمانوں اور ان کے مذہب کی کوتاہیوں پر زور دینے سے اب باز آ جانا چاہیے۔ یہ غلطی عام طور پر کی جاتی ہے کہ اپنے آئیڈیل کے ساتھ دوسرے کی کمزوریوں کا مقابلہ کیا جاتا ہے۔ سیری "قلب مائیت" کا دوسرا سبب نوٹکالہال کے ڈائریکٹر آجمنانی ڈاکٹر رابرٹ - اے - بٹلر تھے۔ جب ہم ساہیوال میں مقیم تھے تو میں ان کی وقیع لائبریری سے اکثر استفادہ کرتا تھا۔ مزید برآں ڈاکٹر بٹلر اور میں نے "ویسٹ پاکستان کرپشن کونسل" کی "مطالعائی کمیٹی" میں اکٹھے کام کیا، ہم اسے "اسلامک کمیٹی" کہا کرتے تھے۔ اس کمیٹی کے کام کے جو نتائج سامنے آئے، ان میں سے ایک راولپنڈی میں کرپشن سٹریٹجی سٹرکچر کا قیام تھا۔ ۱۹۶۶ء میں ہماری کمیٹی کے ایک اجلاس میں، ڈاکٹر بٹلر نے اپنا ایک مضمون "Declaration of the Second Vatican Council on the Non-Christian Religions" (دوسری وٹیکن کونسل کا غیر مسیحی مذاہب کے بارے میں اعلان) تقسیم کیا۔ یہ متن خوش قسمتی سے Trying to Respond<sup>۵</sup> (--- جواب میں) نامی کتاب کے سولہویں باب کے طور پر دوبارہ چھپ گیا ہے۔ یہ کتاب ڈاکٹر بٹلر کی اہم ترین تحریروں پر مشتمل ہے جنہیں محمد اکرام چغتائی نے مرتب کیا ہے۔ ڈاکٹر بٹلر کے مضمون میں مسلمانوں اور اسلام کے بارے میں کسی بھی چرچ کی جانب سے جاری کردہ پہلے مثبت سرکاری بیان کا متن شامل ہے، البتہ یہ اس اعلان سے واضح طور پر متضاد ہے جو جنوبی افریقہ میں ۱۹۸۶ء میں شائع ہوا۔ جنوبی افریقہ کے اعلان میں اسلام کو ایک جھوٹا مذہب قرار دیا گیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اکتوبر ۱۹۶۵ء کے اعلان وٹیکن کن کے مندرجات سے آپ سب آگاہ ہیں۔ محض یادداشت تازہ کرنے کے لیے میں اس کی چند سطریں پیش کرتا ہوں:

چرچ مسلمانوں کو بھی عزت و توقیر کی نگاہ سے دیکھتا ہے، وہ خدائے واحد کی عبادت کرتے ہیں جو وحی و قیوم ہے، رحیم و قادر ہے، آسمانوں اور زمین کا پیدا کرنے والا ہے، اور انسانوں سے خطاب کرنے والا ہے۔ وہ خدائے واحد کے احکام کی، چاہے وہ ان کی سمجھ میں نہ آئیں، اسی طرح دل و جان سے پیروی کرنے کی کوشش کرتے ہیں جیسے حضرت ابراہیم نے کی تھی، اور مسلمان حضرت ابراہیم سے اپنا دینی تعلق جوڑتے ہیں۔ اگرچہ وہ حضرت عیسیٰ کو خداوند کریم تسلیم نہیں کرتے، تاہم وہ بطور ان کا پیغمبر احترام کرتے ہیں۔ وہ حضرت عیسیٰ کی والدہ مریم علیہا السلام کی عزت کرتے ہیں، اور بعض اوقات پورے انسانک سے ان کا ذکر کرتے ہیں۔ مزید برآں وہ روز جزاء کا انتظار کر رہے ہیں، جب اللہ ہر شخص کو زندہ کر کے اُسے اُس کی جزاء دے گا۔ وہ اخلاقی زندگی کو اہمیت دیتے ہیں اور خصوصاً دعا، صدقہ و خیرات اور روزے کے ذریعے خداوند سے اظہارِ نیاز مندی کرتے ہیں۔ اگرچہ صدیوں پر محیط تاریخ میں مسیحیوں اور مسلمانوں کے درمیان

متعدد جھگڑوں اور عدالتوں نے جنم لیا، تاہم یہ مقدس ترین اجتماع (synod) مسیحیوں پر زور دیتا ہے کہ ماضی کو بھلا دیں اور پورے اخلاص سے ایک دوسرے کو سمجھنے کی کوشش کریں۔ تمام بنی نوع انسان کے نام پر آپ اُنہیں امن و حرمت، اخلاقی اقدار اور عدلِ اجتماعی کے تحفظ اور نشوونما کے مشترک مقصد کے لیے کام کرنے دیں۔

میں نے یہ اقتباس Trying to Respond کے بجائے وٹنی کن کونسل کے اعلان کے سرکاری ترجمے سے لیا ہے جو امریکہ سے شائع ہوا ہے۔ ڈاکٹر بٹلر نے اس بیان پر ہم سے تبادلہ خیال کیا اور مجھ پر اعلان کا بہت گہرا اثر ہوا۔ اگرچہ میں خود رومن کیتھولک نہیں، مگر مجھے اس سے اتفاق ہے۔ اگر رومن کیتھولک برادری نے اس اعلان میں حضرت مریم علیہا السلام کے مقام پر زور نہ دیا ہوتا تو اس متن کا پروٹسٹنٹ مسیحیوں کے لیے تسلیم کرنا نسبتاً آسان تر ہوتا۔ بہت سے مسلمانوں نے اس اعلان کا خیر مقدم کیا، اگرچہ اُنہیں اس بات کا احساس رہا کہ حضرت محمد ﷺ اور اُن کے پیش کردہ مذہب اسلام کا نام نہیں لیا گیا، تاہم مسلمانوں نے وہاں قرآنی انکار کا تذکرہ محسوس کر لیا جہاں اعلان کا مسوہ لکھنے والوں نے بائبل کے متن کے حوالے دیے ہیں۔ اس میں حضرت محمد کا منصب نبوت نام لیے بغیر تسلیم کر لیا گیا ہے۔

مارچ ۱۹۸۳ء میں دین و سیاست کے درمیان کامل تفریق کرنے والے یورپ میں مسلمانوں اور مسیحیوں کی شہادت خداوندی پر ایک بین الاقوامی مشاورت میں ہم نے اس فروگزاشت پر اس انداز میں توجہ دی کہ مسیحی کیسے اور کس حد تک حضرت محمد ﷺ کی نبوت کو تسلیم کر سکتے ہیں؟ اس مسئلے پر بحث تاحال جاری ہے، آئیے لاہور کا ذکر جہاں چھوڑا تھا، وہیں سے پھر شروع کریں۔

کم و بیش ایک سال بعد ۱۹۶۷ء میں "ورلڈ کونسل آف چرچز" (جنیوا) کے زیر اہتمام کینڈی (سری لنکا) میں منعقدہ مکالمہ بین المذاہب کے دوسرے مشاورتی اجلاس میں شرکت کے بعد ہمارے ساتھ تبادلہ خیال کی غرض سے ڈاکٹر جان ٹیلر لاہور تشریف لائے۔ لوکلہال مسلمان اور مسیحی دوستوں سے کچھ کھینچ بھرا ہوا تھا۔ ڈاکٹر ٹیلر نے کینڈی کے اجتماع کی برمی پُر جوش رُوداد سنائی۔

کینڈی کے اجتماع میں شریک ہونے والوں نے یہ واضح کرنے کی کوشش کی تھی کہ اُن کے نزدیک مکالمے سے کیا مراد ہے:

مکالمے سے مراد ایک مثبت کاوش ہے جس میں ایک دوسرے کے یقین و ایمان کی باہمی آگاہی کے ذریعے صداقت کا عمیق فہم حاصل کیا جاتا ہے۔ اس عمل میں یہ خواہش شامل ہوتی ہے کہ کوئی نئی بات وقوع پذیر ہو، یعنی کوئی ایسا رخ سامنے آئے جس سے پہلے کوئی آگاہی نہیں۔ مکالمے میں اپنی رائے بدل لینا بھی اسی طرح شامل ہے جیسے مخاطب کو متاثر کرنا۔ اچھا مکالمہ اُس وقت بنتا ہے جب ایک فریق اس طرح بات کرتا

ہے کہ دوسرا اپنے آپ کو سننے کے لیے آمادہ پاتا ہے، اور اسی طرح جب ایک سنتا ہے تو دوسرا بات کرنے کا خواہش مند ہوتا ہے۔ مکالمے کے نتائج ”روح“ کے ہاتھ میں ہیں۔

یقیناً یہاں ”روح“ سے مراد ”روح القدس“ ہے۔ یہ تصور بطور بنیاد کام کرے گا۔ دہشتی کن کا اعلان اور ”ورلڈ کونسل آف چرچز“ کی یہ مطبوعہ دستاویز (جسے سرکاری طور پر قبول نہیں کیا گیا)، دونوں بنیادی متون ایک مکمل پروگرام کے حامل ہیں۔ ۱۹۹۵ء میں مسیحی - مسلم روابط پر بیروت سے عربی میں شائع شدہ ۶۰ دستاویزات کے مجموعے کا مطالعہ بھی دلچسپی کا باعث ہو گا۔ اس مجموعے میں دنیا بھر سے مسلمانوں اور مسیحی رہنماؤں کے وہ مشترک بیانات جمع کیے گئے ہیں جو انہوں نے باہمی دلچسپیوں اور کاموں کے بارے میں دیے ہیں، تاکہ دنیا کو زندہ رہنے کے لیے مزید بہتر بنایا جائے۔ ان دستاویزات کا استحباب جو مسیحی اور مسلمان اہل علم نے مل کر کیا ہے، مشرق وسطیٰ کے تناظر میں ہے۔ اگر ایسا مجموعہ یا انتخاب یورپ میں مرتب کیا جاتا، تو بیروت کے اس مجموعے سے کچھ مختلف ہوتا۔

دوسری دہشتی کن کونسل کے اعلان سے پہلے لونی میسینوں کا مکتب فکر اسلام کے ساتھ بطور ”مذہبِ ابراہیمی“ انصاف کے لیے کوشاں تھا۔ جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ یہ روایت اب بھی تسلسل کے ساتھ موجود ہے۔ یورپ اور ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں ان کاوشوں سے پہلے قدیم تر مذہبِ یہودیت کی از سر نو قدر و منزلت کے لیے کوششیں ہو چکی تھیں۔ مسلمانوں کے بارے میں دہشتی کن کونسل کے اعلان سے پہلے یہودیوں کے بارے میں اعلان سامنے آیا ”جن سے چرچ نے عمد نامہ حقیقی حاصل کیا ہے۔“ شاید اسلام اور یہودیت کے درمیان مماثلتوں نے مسیحی فریق کو آمادہ کیا کہ یہودیوں اور مسلمانوں کے ساتھ مساوی سلوک روا رکھا جائے، لیکن یہ روایت فوراً سامنے نہیں آیا تھا۔ امریکہ اور یورپ میں عام لوگ اور چرچ جانے والوں کو جوں جوں جرمنی میں یہودیوں پر ہونے والے مظالم کی تفصیلات معلوم ہوئیں، اسی طرح ان کے دلوں میں اسرائیل اور یہودیوں کے لیے ہمدردی بڑھتی گئی۔ جو لوگ اسرائیل کے لیے ہمدردی کے جذبات رکھتے تھے، وہ عربوں کو، مسلمانوں یا مسیحی، دشمن سمجھتے تھے۔ خوش قسمتی سے قضیہ فلسطین کے بارے میں حالیہ پیش رفت کے نتیجے میں نسبتاً زیادہ متوازن روایت بنا ہے۔ اس سے خود چرچوں کے اندر تناؤ کی کیفیت ہے۔ اسی لیے ۱۹۷۳ء میں فرانس کے کیتھولک مسیحیوں کی تجویز تھی کہ ان کے نئے قائم شدہ سیکرٹریٹ برائے اسلام کو ان لوگوں کے ساتھ قریبی تعاون کرنا چاہیے جو یہودیوں کے ساتھ ربط رکھتے ہیں۔ ریاست ہائے متحدہ امریکہ کی ”نیشنل کونسل آف چرچز“ نے مسلمانوں اور یہودیوں کے ساتھ روابط کے لیے ایک شعبہ قائم کرنے کا فیصلہ کیا، اسی طرح کونسل آف چرچز نے برطانیہ اور شمالی آئرلینڈ میں دفاتر کھولے۔ یہی سبب ہے کہ میں ”یہودیوں اور مسیحیوں کی بین الاقوامی کونسل“ کے اس اقدام پر خوش ہوں کہ اس نے سلاما لکا (ہسپانیہ) میں ماضی کے

تجربے سے استفادے کے لیے یہودیوں، مسلمانوں اور مسیحیوں کے درمیان مذہبی اور ثقافتی ربط و تعلق کا اہتمام کیا ہے۔ حال ہی میں اس گروپ نے "ابراہیمی فورم" (Abrahamic Forum) نام کیا ہے۔ ۱۹۹۱ء میں طنجیج جنگ کے زمانے میں ہم نے نیدرلینڈ میں مسلمانوں، مسیحیوں اور یہودیوں پر مشتمل ایک جماعت بنائی جس کی سربراہ ایک یہودی خاتون تھیں، پاکستانی نام کی ایک مسلمان خاتون سیکرٹری اور میں — ایک مسیحی — شریک سربراہ تھا۔

۱۹۹۲ء میں ہم نے ہسپانیہ سے یہودیوں اور مسلمانوں کے اخراج (۱۳۹۲ء) کی پانچ صدیاں پوری ہونے پر اس واقعے کو نمایاں کیا۔ اس طرح ایک دوسرے کے بارے میں اپنے تاثرات کو درست کرنے کی کوشش کی اور "سامیت مخالف" اور "اسلامیت مخالفت" روپوں کو تنقید کا نشانہ بنایا۔ اسلامیت مخالف جذبات اکثر نسل پرستی اور مسلم بیزاری میں لپٹے ہوتے ہیں۔ "یورپی چرچوں کی کانفرنس" کی جانب سے ایک رپورٹ تیار کرائی گئی اور مجھے تجزیے کے لیے کہا گیا۔ اس رپورٹ سے واضح ہوا کہ چرچوں میں یہودیوں کے ساتھ مکالمے کو مسلمانوں کے ساتھ مکالمے کی نسبت ہمیں زیادہ ترجیح حاصل ہے، مگر جیسا کہ میں نے کہا، یہ صورت حال بتدریج بدل رہی ہے۔ مختلف علوم سے دلچسپی رکھنے والے ماہرین انبیاء اسلام پر زیادہ توجہ دے رہے ہیں۔

یورپ سے باہر رہنے والے مسیحیوں اور مسلمانوں کے لیے صحیح صحیح یہ جاننا مشکل ہے کہ یورپ میں مسلمانوں اور اسلام کے ساتھ چرچ کا رویہ کیا ہے۔ مثال کے طور پر مشرق وسطیٰ کے مسیحی ہمیں مسلمانوں کو اہمیت دینے اور ناقابل استعمال چرچ ترک اور مراکشی مزدوروں کو "بخش دینے" کا ملزم قرار دیتے ہیں۔ یورپ سے باہر رہنے والے مسلمان مصنفین چرچوں اور مسیحیوں کے دوستانہ پن اور ان کے پوشیدہ لیجنڈے سے اپنے ہم مذہبوں کو خبردار کرتے ہیں۔ ایک مصنف نے لکھا ہے کہ "موتورات" (کانفرنسیں) "موامرات" (سازشوں) کو چھپائے ہوئے ہیں۔ خوش قسمتی سے ایک شاہی مسلم عالم ڈاکٹر بسام طیبی نے، جو جرمنی میں مقیم ہیں، مسلم فکر میں مغرب کو اسلام کے خلاف سازشوں میں مصروف دیکھنے اور اسی طرح مغربی فکر میں اسلام کو مغرب کے خلاف سازشی سمجھنے کی لابی یعنی کمانی کی حقیقت واضح کی ہے۔ اس کے برعکس "ٹائم" اور "نیوزویک" جیسے موثر ہفت روزوں نے صورت حال خراب کر دی ہے۔ ان جرائد نے یورپ میں اسلام کی موجودگی پر کسی ثبوت یا تحقیق کے بغیر ایسے مقالات شائع کیے ہیں جن کے مطابق مسلمانوں اور مسیحیوں کے درمیان عہد وسطیٰ کی قدیم نفرت تاحال پوری شدت سے موجود ہے۔ ان جرائد نے جھوٹ پر مبنی اپنے مضامین کے خلاف میرے احتجاجی خطوط شائع نہیں کیے۔ حالیہ برسوں میں یورپ میں مسلمانوں کو اپنے معاشرے کا حصہ بنانے پر متعدد نئی کتابیں اور مقالات لکھے گئے ہیں۔ کتاب "Muslims in the Margin" میں ۷۸۰ مقالات کا اندراج ہے۔ بعض علمی کتابیں اس عمل میں یورپی چرچوں کے کردار پر روشنی ڈالتی ہیں، مثال کے طور پر جے۔ نیلسن کی

کتاب Islam in West Europe، لیکن لیڈن یونیورسٹی کے دو مصنفین واصف عبدالرحمن شہید اور پی۔ ایس۔ فان کوئنگز ویلڈ کی مؤلفہ و مرتبہ پانچ کتابوں میں چرچوں کا یہ کردار نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ اگرچہ یورپ کی نیو۔ لبرل اور سیکولر فضا میں مذہب ایک ضمنی مسئلہ بن گیا ہے، مگر اسلام ایک سیاسی حقیقت کے طور پر زیادہ توجہ حاصل کرتا ہے۔ صرف مسیحی روزنامے (جو کچھ زیادہ نہیں رہے) مذہب اور مسیحی - مسلم تعلقات کو اہمیت دیتے ہیں۔

اس تناظر میں منشی رحمان کے واقعات اخبارات میں زیادہ توجہ حاصل کر لیتے ہیں۔ یہ عنصر اسلام سے خوف جیسے احساسات میں اضافے کا باعث بنتا ہے۔ مثال کے طور پر حال ہی میں ایک مقالہ سامنے آیا ہے جس میں دہشت گردی، تشدد اور سیاحت کے باہمی تعلق پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ سب جانتے ہیں کہ مصر میں سیاحوں پر حملوں کے نتیجے میں وہاں جانے والوں کی تعداد میں ۲۵ فیصد سے زیادہ کمی آگئی ہے۔ دو ڈیڑھ محقق اپنی تحقیقات میں واضح کرتے ہیں کہ ہسپانیہ میں بائیس باغیوں اور میامی (فلوریڈا) میں امریکی جرائم پسند افراد کے ہاتھوں اس عرصے میں مرنے والے سیاحوں کی تعداد مصر میں نشانہ بننے والوں سے کہیں زیادہ تھی، مگر ہسپانیہ جانے والے سیاحوں کی تعداد میں کوئی کمی نہیں آئی، بلکہ ہسپانیہ جانے والے ڈیڑھ سیاحوں کی تعداد میں اضافہ ہوا ہے۔ اس سے صرف یہی نتیجہ نکالا جا سکتا ہے کہ مصر کے معاملے میں سیاحوں کے قتل کو اسلام کے منشی ایج سے جوڑ دیا گیا ہے۔ یہ چہرہ امریکہ یا یورپ سے آنے والے سیاحوں کی نظر میں مصر کو ایک واقعی خطرناک ملک بنا دیتی ہے۔ چرچ پریس کو اپنی سرگرمیوں سے آگاہ رکھنے میں بھی کچھ فعال نہیں ہیں۔ سیکولر لوگ گزشتہ چار عشروں میں نقل مکانی کر کے آنے والے مسلمانوں کے بارے میں چرچوں سے منشی رویے کی توقع رکھتے ہیں، بلاشبہ انفرادی طور پر بعض پادریوں اور چرچ سے وابستہ افراد میں منشی رویے موجود بھی ہیں۔ جرمنی یا یونان میں ایک مینار تعمیر کرنے یا اس سے اذان فشر ہونے پر اسلام مخالف جذبات فوراً سامنے آ سکتے ہیں، لیکن چرچوں کی قیادت نے ایسے منشی رویوں کی شدت کم کرنے کے لیے بیانات دیے ہیں۔ جرمن چرچوں نے "اسلام کے بارے میں ہر ایک کو کیا جانا چاہیے" کے عنوان سے ایک پمفلٹ کے تیس لاکھ نسخے تقسیم کیے ہیں۔ فرانسیسی اور ڈیڑھ چرچوں نے بھی اسی قسم کے پمفلٹ بانٹے ہیں۔ اشاعت سے پہلے یہ پمفلٹ مسلمان دوستوں نے نہایت احتیاط سے پڑھ لیے تھے۔ چرچوں سے تعلق رکھنے والوں میں ایک مسئلہ جس پر بہت بحث کی جا رہی ہے، مشن کا تصور ہے۔ جب میں پاکستان سے واپس وطن گیا تو متعدد افراد نے مجھ سے پوچھا: "پاکستان میں آپ نے کتنے مسلمانوں کو مسیحی بنایا ہے؟" کچھ دوسرے افراد نے مجھ سے اور میرے رفقاء کے کار سے کہا کہ چرچ سے وابستہ افراد کی تنظیم اور تربیت کی جانے تاکہ وہ مراکش اور ترکی سے آنے والے مزدوروں کو حلقہ مسیحیت میں لاسکیں۔ ان سوالوں کا جواب دیتے ہوئے میں نے واضح کر دیا کہ جس طرح ہم نے یہودیوں کو حلقہ مسیحیت میں لانے کا کام چھوڑ دیا



ہے، اسی طرح مسلمانوں کی مذہبی سچائی کے احترام میں ہمیں ان کا مذہب بدلنے کی سعی ختم کر دینا چاہیے۔ مزید برآں ہمیں ہمیشہ مذہبی آزادی کا احترام کرنا چاہیے۔ ہم نے یہ صداقت مان لی ہے کہ کچھ یورپی مسیحیوں اور دوسروں نے اسلام کو اپنے لیے "خدائی رہنمائی" کے طور پر قبول کیا ہے، اسی طرح ہمیں اس امکان کے لیے چشم براہ رہنا چاہیے کہ بعض مسلمان دائرہ اسلام میں مطمئن نہیں اور مسیحی بننا چاہتے ہیں۔ ان لوگوں کا چرچ میں خیر مقدم کیا جانا چاہیے۔ شاید بعض پاکستانی مسیحیوں کو یاد ہو گا کہ ۱۹۷۵ء کے لگ بھگ جہلم میں "کونسل آف چرچز ان پاکستان" کی ایک کانفرنس میں میں نے اسی لفظ نظر کا دفاع کیا تھا۔ میرے چرچ کی سڈ کے لیے یہ لفظ نظر تسلیم کر لینا آسان نہ تھا، مگر اس نے طویل مباحثوں اور نجی ملاقاتوں کے بعد بالآخر اسے تسلیم کر لیا۔ اسی قسم کے مباحثے دنیا بھر میں دوسرے چرچوں میں ہوئے ہیں۔ ان مباحثوں میں تعاون کے لیے ہم نے اپنے مسلمان دوستوں کو ساتھ رکھا ہے، تاہم اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کہ یورپ میں ایسے متعدد مسیحی گروہ ہیں جو آج بھی مسلمانوں اور یہودیوں کو حلقہ مسیحیت میں لانے کی خاطر کوشاں ہیں، مگر جب میں ان سے ریڈیو، ٹیلی وژن یا اخبارات میں بحث کرتا ہوں تو میں ان سے اتفاق نہیں کرتا، لیکن ان کی آزادی رائے اور مسیحی دیانت و امانت کا احترام کرتا ہوں۔ مجھے دیانت داری سے تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ جب میں ۱۹۶۳ء میں پہلی بار پاکستان آیا تو برمی حد تک ان ہی خیالات کا اسیر تھا۔ ہم نے مسلمان فریق میں بھی ایسے ہی مسترد کرنے دینے والے خیالات پائے ہیں، لیکن ہمیں ہر وقت اپنے مذہب کے ان لوگوں کے ساتھ یہ مباحثہ دوبارہ جاری کرنے کے لیے تیار ہونا چاہیے جن سے ہمیں مکمل طور پر اختلاف ہے۔

اپنی بات سمیٹتے ہوئے آرچ بشپ آف کنٹر بری جارج کیری کے کچھ الفاظ نقل کرتا ہوں جو انہوں نے اکتوبر ۱۹۹۵ء میں جامعہ الازہر - قاہرہ میں خطاب کرتے ہوئے کئے تھے۔<sup>۵</sup> - بشپ کیری نے روایت تبدیل کرنے والے چار موضوعات پر گفتگو کی۔

— عداوت نہیں دوستی

— لا تعلقی نہیں مفاہمت

— امتیازیت نہیں برابری کے باہمی تعلقات

— محاذ آرائی نہیں تعاون

لیکن اس سوال یہ ہے کہ مسلمانوں کا یورپ کا تجربہ کیسا ہے؟ ڈاکٹر شمائل بلج، بوسنیا میں جو کچھ ہوا ہے، اس کے باوجود یہ دکھاتے ہوئے نہیں سکتے کہ اسلام Europe-conform (یورپ سے ہم آہنگ) ہے۔ علی کیتانی کے سامنے بوسنیا اور آسٹریلیا کے دو منظر نامے ہیں۔ "اسخرا اللہ کر ملک میں مسلمان برادری کو معاشرے کا حصہ بننے کے لیے اس کی حوصلہ افزائی کی جائے گا اور اس کے حقوق تسلیم کیے جائیں گے۔ یورپی مشترکہ مذہبی کے بعض ملک ڈرتے ڈرتے آہستہ روی سے اس جانب بڑھ

رہے ہیں، مگر زیادہ تر کاروبار یہ ایسا نہیں۔“

یورپ میں مقیم اکثر مسلمان مزدوروں کے لیے یہ بحث کوئی معنی نہیں رکھتی کہ یورپ  
”دارالحرب“ ہے یا ”دارالاسلام“، کیونکہ اپنے ملکوں کو واپس جانے کا وہ کوئی ارادہ نہیں رکھتے۔  
باہمی تعاون میں کیا رکاوٹیں ہیں؟

آج بنیاد پرستی — یہودی، مسیحی، مسلم اور ہندو بنیاد پرستی وغیرہ — پر بہت بحث و مباحثہ ہو رہا  
ہے۔ بنیاد پرستی کو ربط و تعاون کے خلاف ایک رکاوٹ سمجھا جاتا ہے، اگرچہ کچھ مستثنیات بھی موجود  
ہیں۔ ہم اسرائیل میں یہودی آبادکاروں، الجزائر میں اسلامک فرنٹ، ریاست ہائے متحدہ امریکہ کی  
”بائبل بیلٹ“ (انجیلی خظے) کے مخصوص مسیحی گروہوں، یا ہندو گروہوں کے بارے میں سوچ سکتے ہیں  
جنہوں نے ہندوستان میں اجدھیا (یو۔ پی) کی باری مسجد سمار کر دی۔ اس صورت حال کے مطالعے  
کے لیے یونیورسٹی آف شکاگو نے تصنیف و تحقیق کا ایک پروجیکٹ — ”بنیاد پرستی پروجیکٹ“ —  
شروع کیا ہے۔ ان گروہوں کے درمیان متعدد باتیں مشترک ہیں۔

۱۔ معاشرے میں تمام شرکاء کی مساوی حیثیت کی بنیاد پر تکثیریت تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں۔  
وہ اپنے گروہ کو برتر اور زیادہ حقوق کا مالک خیال کرتے ہیں۔

۲۔ وہ اپنے مخالفین کو خداوند کا دشمن سمجھتے ہیں۔ (یہ روایت ذاتِ خداوندی اور خداوند کی مرضی و ارادہ کے  
بارے میں اُن کے تصور پر معنی ہوتا ہے۔)

۳۔ اُن کے نزدیک ارادہ خداوندی کی اُن کی اپنی تعبیر و تشریح اُس ملک کے دستور سے زیادہ اہم ہے  
جس میں وہ زندگی گزار رہے ہیں۔

۴۔ دوسرے مذہبی گروہوں کو تسلیم نہ کرنے کا رویہ — وہ اکثر تشدد پر اتر آتے ہیں۔

۵۔ وہ اکثر ماضی کو آئیڈیل بنا لیتے ہیں جس کو دوبارہ لوٹانا ممکن نہیں۔

صورت حال کا جائزہ لینے پر سوال کیا جا سکتا ہے: عملاً کیا کیا جانا چاہیے؟ اقلیتوں کو معاشرے سے  
کاٹ دینے کا نتیجہ انتہا پسندانہ رجحانات کی شکل میں سامنے آتا ہے، بالخصوص بے روزگار نوجوانوں میں  
جو اپنے آپ کو کم تر خیال کرتے ہیں۔

یورپی تناظر میں میں تین تہاویز پیش کرتا ہوں:

۱۔ ۱۹۹۵ء میں سیمبرگ میں کلیساؤں کے کنوٹشن (جسے جرمنی میں Kirchentag کہا جاتا ہے) میں  
ایک لاکھ ۲۵ ہزار افراد شریک ہوئے، میں نے اس کنوٹشن میں یورپ کے چرچوں اور تمام مساجد کے  
درمیان ”شراکت“ کی تجویز پیش کی تھی۔ کنوٹشن کی سرکاری رپورٹ میں میری تجویز چھاپ دی گئی  
ہے۔ مجھے یقین ہے کہ اس قسم کی شراکت سے مسلمانوں اور اُن کی جائیداد پر اسلام کے خوف سے  
ہونے والے حملوں کے روکنے میں مدد مل سکتی ہے۔

۲۔ ایک دوسرے کے وجود کو تسلیم کرنے کی کلید تعلیم ہے۔ تعلیم تک سب کی رسائی ہونا چاہیے اور اقلیتوں سے تعلق رکھنے والوں کے لیے حصول کار کی مواقع کھلے ہونے چاہئیں۔ ۲۱ نومبر ۱۹۸۷ء کو جرمنی میں مسلمانوں اور مسیحیوں پر مشتمل ایک گروپ نے ایک تحقیقی رپورٹ جیکٹ — ”سکولوں کی نصابی کتابوں میں اسلام“ — پر کام شروع کیا۔ پورے یورپ کو احاطہ کیے ہوئے یہ رپورٹ فروری ۱۹۹۳ء میں مکمل ہو گیا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ رواداری اور تعلیم کو باہم دگر ملایا جائے اور اسلام کے بارے میں غلط اطلاعات ختم کی جائیں۔ مقصد یہ تھا کہ تمام درسی کتابوں (کی اشاعت ہای جدید اور نئی کتابوں) کی تصحیح ہو جائے۔

اس سے ملتا جلتا ایک رپورٹ ترکی میں انہیات کی نصابی کتابوں کے بارے میں مکمل کیا گیا ہے۔ یہ معلوم کرنے کی خاطر ان کتابوں کی چھان پھٹک کی گئی کہ کیا ان میں مسیحیت کے بارے میں صحیح اطلاعات ہیں۔ ایسی مسیحیت نہیں جیسی مسلمانوں کی نزدیک ہونا چاہیے، بلکہ اس طرح کی، جیسی خود مسیحی سمجھتے ہیں۔ اس کا نتیجہ ہے کہ ۱۹۸۶ء سے تمام دینیاتی شعبوں میں مسیحی پروفیسر تدریس مسیحیت کا فریضہ انجام دے رہے ہیں۔ ڈاکٹر تھامس چیل کی لکھی ہوئی نئی نصابی کتاب عربی، فرانسیسی اور ترکی میں شائع ہو چکی ہے اور عنقریب انگریزی میں شائع ہو جائے گی۔ اسی طرح یورپ میں ۱۹۸۷ء میں ہم نے ایک رپورٹ شروع کیا، تاکہ پادریوں کے تمام تربیتی دینیاتی اداروں میں اسلام اور مسلمانوں کے بارے میں بہتر تعلیم دی جاسکے۔ ہماری رپورٹ انگریزی، فرانسیسی، جرمن، اطالوی، روسی اور ڈچ زبانوں میں مکمل، اور ہسپانوی میں جزوی طور پر شائع ہو چکی ہے۔ اس رپورٹ کی متعدد سفارشات میں سے ایک یہ ہے کہ سیزوں اور دینیاتی اداروں کے تربیتی کورسوں میں مسلمان اساتذہ کو مدعو کیا جائے۔ ۱۹۹۱ء میں ہماری برمنگھم کانفرنس میں لندن کے ”مسلم کالج“ کے ڈاکٹر زکی بدایوی نے ہمیں بتایا کہ ان کے کالج میں زیر تربیت ائمہ مساجد کو مسیحیت کے بارے میں مسیحی اساتذہ لیکچر دیتے ہیں۔ اس انداز سے ہم ایک دوسرے سے ذمہ دارانہ سلوک کریں گے۔ اس رپورٹ کے تحت ایسی کتابیں لکھی گئی ہیں جن میں اسلام کو ایک برادرانہ عالمی مذہب کے طور پر دیکھا گیا ہے جس کا اپنے طور پر ایک ترقی یافتہ علم انہیات ہے۔ اس کے برعکس یورپ میں لوگ مسلمانوں کے بارے میں اکثر یہ سمجھتے ہیں کہ ایک نسلی گروہ دوسرے ملک میں کچھ اڑکار رفتہ مذہبی رسموں اور رواجوں کے تحفظ کے لیے اپنے اماموں کی سربراہی میں کوشاں ہے، اور یہ امام سیزبان ملک کی زبان تک نہیں بول سکتے۔ یہی سبب ہے کہ اماموں کی تربیت اولیں درجے کا مسئلہ بن گیا ہے۔ جرمنی اور ہالینڈ میں ہم نے ترک ائمہ، جرمن اور ڈچ پروٹسٹنٹ اور کیتھولک پادریوں کی مشترک کانفرنسوں کا اہتمام کیا ہے۔

۳۔ ربط و تعلق، تبادلہ خیال اور مصالحت کی کوششیں

جون ۱۹۹۷ء میں تمام یورپی چرچ گراؤ (آسٹریا) میں اپنی دوسری اقوامانی یورپی اسمبلی منعقد کریں

گے جس میں ہزاروں افراد کی شرکت متوقع ہے۔ غیر مسیحی مذاہب سے متعلق پروگراموں میں مسلمان علماء شامل ہوں گے۔ اسمبلی کا موضوع "مصالحت" ہے۔ یورپ کئی تنازعات سے نکلنے کے چوکے ہو چکا ہے۔ ان تنازعات کو آپ نسلی، سیاسی، سماجی، اقتصادی، قومی اور مذہبی تنازعات کا نام دے سکتے ہیں۔ دوسری عالمی جنگ کے پچاس سال بعد جرمن اور پول (پولینڈ کے باشندے)، چین اور روسی سنبیدگی سے ایک دوسرے سے بات کر رہے ہیں کہ ماضی میں کہاں غلطی ہو گئی تھی۔ سریا کے آرٹھوڈوکس چرچ کی دینیاتی فیٹلٹی میں منعقدہ یورپی چرچوں کی ایک کانفرنس (۱۹-۲۲ فروری ۱۹۹۶ء) میں کہا گیا: "یہ انسانی تنازعات کی خاصیت ہے کہ فریق مخالف کو ملزم، چارج اور ظالم بتایا جاتا ہے، جبکہ ہر فریق اپنے آپ کو مظلوم سمجھتا ہے۔" (۱۹۹۷ء میں) سال نو کے پیغام میں پوپ جان پال دوم نے کہا تھا کہ معافی چاہنا اور معاف کرنا بہت مشکل امر ہے۔ حقیقت میں یہ خدا کی توفیق ہے کہ انسان اس قابل ہو، لیکن جب ایسا ہوتا ہے تو یہ اُمید کی کرن ہے۔ یہ ایک نیا آغاز ہوتا ہے۔ بائبل اور قرآن دونوں میں حضرت یوسف اور اُن کے بھائیوں کی کہانی موجود ہے۔ جب حضرت یوسف نے بن یامین کی بوری میں چاندی کے پیالے سے اپنے بھائیوں کے اخلاص کا امتحان لے لیا تو حضرت یوسف نے اُنہیں معاف کر دیا۔ میں پیدائش کے باب ۳۵ کے ساتھ [سورہ یوسف: ۸۹-۹۲] کا اقتباس پیش کرتا ہوں:

--- وہ چونک کر بولے "ہائیں! کیا تم یوسف ہو؟" اُس نے کہا "ہاں، میں یوسف ہوں اور یہ میرا بھائی ہے۔ اللہ نے ہم پر احسان فرمایا۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر کوئی تقویٰ اور صبر سے کام لے تو اللہ کے ہاں ایسے نیک لوگوں کا اجر مارا نہیں جاتا۔" اُنہوں نے کہا "بجدا کہ تم کو اللہ نے ہم پر فضیلت بخش اور واقعی ہم خطا کار تھے۔" اُس نے جواب دیا، "آج تم پر کوئی گرفت نہیں، اللہ تمہیں معاف کرے، وہ سب سے بڑا رحم فرمانے والا ہے۔"

بھائیوں کو اپنے بوڑھے باپ کے سامنے بھی اپنے گناہوں کا اقرار کرنا پڑا، جس سے اُنہوں نے جھوٹ بولا تھا۔ سورہ یوسف کی آیت ۹۷ کا ترجمہ ہے۔

سب بول اٹھے۔ "ابا جان! آپ ہمارے گناہوں کی بخشش کے لیے دعا کریں، واقعی ہم خطا کار تھے۔"

پس والد حضرت یعقوب نے معاف کر دیا۔ مسیحی اور مسلمان خداوند کی صلح صفائی کی ماہیت کے بارے میں باہم اختلاف کر سکتے ہیں، لیکن بنی نوع انسان کی حیثیت سے مصالحت کی ضرورت کے بارے میں اُن کے درمیان کوئی اختلاف رائے نہیں ہو سکتا۔

۱- کتاب کے تعارف و تبصرہ کے لیے دیکھیے: ماہنامہ عالم اسلام اور عیسائیت، جنوری ۱۹۹۵ء، صفحات

۲۸-۳۲

۲- فلطینی سیسی مصطفیٰ ایڈورڈ سعید نے اپنی تحریروں میں مستشرقین پر عمومی تبصروں کے ساتھ مستقل بالذات کتاب Orientalism (اولیں اشاعت: ۱۹۷۸ء) میں اُن کے "کارناموں" کا جائزہ لیا ہے۔

۳- دیکھیے: ڈاکٹر اے۔ ایل۔ طہاوی کی کتاب English Speaking Orientalists جس کے کچھ ابواب سہ ماہی The Islamic Quarterly (لندن) میں شائع ہوئے ہیں۔

۴- پروفیسر ڈبلیو۔ مننگمری واٹ انگریزی بولنے والے ملکوں میں نبی اکرم ﷺ کی سیرت اور ابتدائی اسلامی تاریخ پر سند سمجھے جاتے ہیں۔ اُن کا انداز نظر ماضی کے مستشرقین سے مختلف ہے، تاہم مسلمان اہل علم اُن کی تالیفات سے مطمئن نہیں۔ اسلام، مسیحیت اور مستشرقین کے حوالے سے دیکھیے:

\* Islam and Christianity Today, London: Routledge and Keganpal, 1983

\*The Study of Islam by Orientalists, Islamochristiana

، روم، شماره ۱۳ (۱۹۸۸ء)، صفحات ۲۰۱-۲۱۰

۵- کتاب کے تعارف و تبصرہ کے لیے دیکھیے: ماہنامہ "عالم اسلام اور عیسائیت"، جنوری ۱۹۹۶ء،

صفحات ۳۰-۳۱

۶- بسام طیبی عربی، جرمن اور انگریزی میں لکھتے ہیں۔ عالم اسلام میں احيائے دین کی حالیہ لہر کو وہ عالمی سطح پر ہونے والی اقتصادی اور سیاسی تبدیلیوں کے خلاف مسلمانوں کا دفاعی رد عمل سمجھتے ہیں۔ اُن کی خواہش ہے کہ ہر معاملے میں اسلام کا حوالہ نہ دیا جائے اور مسلمان سیکولرزم کو بہ دل و جان اپنائیں۔ بسام طیبی کی انگریزی میں دستیاب چند کتابیں یہ ہیں:

\* The Crisis of Modern Islam: A Per-industrial Culture in Scientific Technological Age, Salt Lake City: University of Utah Press, 1988.

\* Arab Nationalism: A Critical Enquiry, London: Macmillan, 1990

\* Islam and the Cultural Accomodation of Social Change, Boulder: Westview Press, 1991.

\* The Challenge of Fundamentalism: Political Islam and the

New World Order, Berkeley: University of California.

۷۔ واصلف عبدالرحمن شہید اور کوننگز ویلڈ کی مشترکہ کاوش کا پورا نام ہے۔ Muslims in the Margin: Political Responses to the Presence of Islam in Western Europe

۸۔ آرچ بشپ آف کنٹربری جناب جارج کیری کے خطاب کے لیے دیکھیے: ماہنامہ "عالم اسلام اور عیسائیت"، ستمبر ۱۹۹۶ء، صفحات ۱۷-۲۶

۹۔ جناب مارٹن ای۔ مارٹی اور سکاٹ ایبل بی کی نگرانی میں اس پروجیکٹ کے تحت پہلی کتاب Fundamentalisms. Observed ۱۹۹۱ء میں شائع ہوئی، اسی سال دوسری کتاب ظہمی جنگ (۹۱-۱۹۹۰ء) کے تناظر Islamic Fundamentalism and the Gulf Crisis (مرتبہ: جیس پیکیٹوری) کے نام سے چھپی ہے۔

