

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسلمان معاشروں میں اسلام اور مغربیت کے درمیان جاری کشمکش نوآبادیاتی دور کی باقیات میں سے ہے۔ مغربی نوآبادیاتی حکمران اور اُن کے ہم نوا مسیحی مبشرین اپنے بے پناہ اختیارات اور مادی وسائل کے باوجود مسلمان معاشروں کو مغربیت کے رنگ میں تو نہ رنگ سکے، البتہ اپنے ارد گرد ایک ایسا طبقہ پیدا کرنے میں ضرور کامیاب ہوئے جو برطانوی نوآبادیاتی دماغ لارڈ میکالے کے بقول "خون اور رنگ کے اعتبار سے تو [مستقل] تھا، مگر ذوق، طرز فکر، اخلاق اور فہم و فراست کے لفظ لفظ سے نوآبادیاتی حکمرانوں "جیسا تھا۔ دوسری عالمی جنگ کے بعد جب نوآبادیاتی حکمرانوں کے لیے بوجہ ممکن نہ رہا کہ براہ راست محکوم اقوام پر تسلط برقرار رکھ سکتے، تو جاتے ہوئے اقتدار کی باگ ڈور اپنے وفادار "ہم فکر" مقامی طبقے کے حوالے کر گئے۔ یہ طبقہ اپنے مفادات اور طرز فکر کے اعتبار سے عوام سے اس قدر کٹا ہوا تھا، اور ہے، کہ عوام کے مسائل حل کرنا اس کے لیے ممکن نہیں، البتہ کسی صورت میں اقتدار سے الگ ہونا بھی اسے گوارا نہیں۔ گزشتہ دو عشروں میں جب مسلمان عوام نے مغربیت زدہ مقتدر طبقے کے خلاف آواز بلند کی، اور اس آواز میں اسلام سے شیعہی اور لگاؤ کا بھرپور اظہار ہوا تو سابق مغربی نوآبادیاتی طاقتوں کے ہاں خطرے کے بُھوسوں کی جانے لگی، اور دیکھتے ہی دیکھتے اُن کے ذرائع ابلاغ اسلام کے "خبروں"، "تلواروں" اور "اسلامی آگ" کی تراکیب کے تحت وہ سب کچھ کہنے لگے جو صلیبی ذہنیت کے تحت صدیوں میں تخلیق ہوا تھا، تاہم مغرب کے منصف مزاج اہل دانش نے، جو مسلمان معاشروں کے تضادات سے واقف ہیں، بجا طور پر واضح کیا کہ مغربیت زدہ حکمرانوں کے خلاف مسلمان عوام کے غیظ و غضب کو مغربی اقوام کے خلاف اعلان جنگ تصور کرنا درست نہیں۔

ابھی ۱۹۷۰ء کے عشرے میں شروع ہونے والا احیائے اسلام کا تجربہ جاری تھا کہ سابق سوویت یونین کا جاہل نظام اپنی داخلی کمزوریوں کے باعث ناکام ہو گیا اور دُنیا کی ایک "سُپر پاور" تحلیل ہو کر رہ گئی۔ سوویت یونین مخالف، مگر سوشلزم کے داعی عوامی جمہوریہ چین [اور جنوب مشرقی ایشیا کے کچھ دوسرے ممالک] نے حالات بجاپتے ہوئے اپنے اقتصادی نظام میں تبدیلیاں کیں، اور دولت کے مغربی پھاریوں نے اپنے ہاں بے روزگاری میں اضافے کی پروا کیے بغیر سرمایہ چین اور جنوب مشرقی ایشیا کے ملکوں میں منتقل کر دیا۔ چین تیزی سے اقتصادی پیش رفت کرنے لگا، مزید برآں ۱۹۸۰ء کے عشرے ہی میں طے ہو گیا تھا کہ یکم جولائی ۱۹۹۷ء کو ہانگ کانگ پر چین کا پرچم لہرایا جائے گا، اور جب کچھ مغربیت زدہ طلبہ نے "جمہوری تحریک" کے نام پر چینی معاشرے میں تبدیلی کی کوشش کی تو چین کی قیادت نے کسی قسم کا دباؤ قبول کیے بغیر اپنے قومی مفادات کے تحت اقدام کیا۔

ایک طرف مسلمان معاشروں میں احیائے اسلام کی تڑپ، مغربیت زدہ قیادت سے مسلمان عوام کی

مایوسی، اور دوسری طرف عوامی جمہوریہ چین جیسی قوت کو ابھرتے دیکھ کر "زود حس" مغربی ذرائع ابلاغ نے مسلمانوں اور عوامی جمہوریہ چین جیسے وسطیٰ ملکوں کے درمیان "مستوقع" مغرب - مخالف اتحاد و تعاون کی باتیں شروع کر دیں۔ اس دفعہ مغربی ذرائع ابلاغ کو ہارورڈ یونیورسٹی کے پروفیسر سیموئل ہیننگٹن کی نظریہ سازی سے بڑی مدد ملی۔ پروفیسر موصوف گزشتہ تیس برس سے ریاست ہائے متحدہ امریکہ کے ماہرین علم سیاسیات میں سرکردہ حیثیت کے مالک چلے آ رہے ہیں۔ ان کی تالیف **Political Order in Changing Societies** (تالیف: ۱۹۶۸ء) تعمیر و تشکیل ریاست کے موضوع پر سند کی حیثیت رکھتی ہے۔ انہوں نے نہایت موثر امریکی جملہ "فارن افیئرز" (۱۹۹۳ء) میں ایک مقالہ **Clash of Civilizations** [تہذیبوں کا تصادم] کے عنوان سے لکھا جس کا لب لباب یہ تھا کہ سابق سوویت یونین کے زوال کے بعد اب مستقبل میں سیاسی و اقتصادی نظریات کی بنیاد پر ٹکراؤ اور جنگیں نہیں ہوں گی، بلکہ یہ جنگیں تہذیبوں کے درمیان ہوں گی۔ انہوں نے آج کی غالب مغربی تہذیب کے بالمقابل چینی اور اسلامی تہذیبوں کو پیش کیا ہے۔ پروفیسر موصوف نے مغربی تہذیب، جس کا ایک عنصر مسیحیت ہے، کے خود ساختہ محافظ کی حیثیت سے مغربی قیادت کو مشورے دیے ہیں کہ اُسے ایسی تہذیبی برتری برقرار رکھنے کے لیے کیا اقدامات کرنے چاہئیں۔

یہ امر دلچسپ ہے کہ پروفیسر ہیننگٹن فکر و خیال کے اعتبار سے کچھ قدامت پسند رہے ہیں۔ وہ امریکی رہنماؤں کے اس ذہنی رجحان کے زبردست ناقد تھے کہ ان کے ہاں فرد کی آزادی کے مقابلے میں سیاسی اتحارٹی کا کردار چنداں اہمیت کا حامل نہیں۔ وطن عزیز میں جنرل محمد ایوب خان کے "بنیادی جمہوریتوں" کے فلسفے کے تحت، بالفاظ سید مودودی مرحوم جمہوریت کو بنیاد سے ختم کر دیا گیا تھا، مگر پروفیسر ہیننگٹن جنرل محمد ایوب خان کی تعریف میں اس لیے رطب اللسان تھے کہ اس نظام میں سیاسی اتحارٹی تشکیل و تعمیر ریاست کا فریضہ انجام دینے میں معاون ثابت ہو رہی تھی۔ حالیہ مقالے — "تہذیبوں کا تصادم" — میں پروفیسر موصوف اپنے سابق موقف سے رجوع کرتے ہوئے ذہناً وہاں کھڑے ہیں جہاں اجتماعی و معاشرتی فلاح و سبود کے بجائے فرد کی ذاتی آزادی کو زیادہ اہمیت حاصل ہے۔

"تہذیبوں کا تصادم" کی اشاعت کے ساتھ ہی رد عمل سامنے آنے لگا تھا، اور مغرب کی علمی دنیا کے ایک بڑے حصے نے نہ صرف اسے ایک گمراہ کن نظریہ قرار دیا، بلکہ عالمی منظر سے سوویت یونین کے غائب ہونے کے بعد اسے "ایک نیا دشمن تلاش کرنے" سے تعبیر کیا تھا، تاہم یہ بات واضح تھی کہ پروفیسر ہیننگٹن کی شخصیت، شہرت اور اثرات کے تحت امریکی پالیسی سازوں میں اسے کچھ نہ کچھ پذیرائی ضرور حاصل ہوگی۔ حال ہی میں امریکہ کی کانگریس میں ایک بل پیش کیا گیا ہے جس کے مطابق "ان" اسلامی اور کمیونسٹ ملکوں "کو سزا دی جانے گی جن میں مسیحی برادری کو مشکلات کا سامنا ہے۔ شہریت کے امریکی قوانین میں رد و بدل کیا جائے گا، تاکہ معتوب مسیحیوں کو اسی طرح امریکہ مستقل کیا جاسکے جیسے کبھی سوویت یونین سے یہودیوں کو لایا جاتا تھا۔ انسانی حقوق کا احترام نہ کرنے والے اسلامی اور کمیونسٹ ملکوں کے خلاف پابندیاں لگائی جائیں گی۔ ان پابندیوں میں امریکی امداد کی بندش، نیز اقوام متحدہ کی "سلاستی کونسل" اور "صنعتی جمہوری ملکوں" کے پلیٹ فارم سے "انسانی حقوق" کے احترام میں ناکام رہنے والوں کے خلاف اقتصادی اقدامات ہوں گے۔ (ہماری ہے)