

رسالہ "سوال و جواب عیسوی و محمدی" (تلخیص)

[انجمن ترقی اردو پاکستان کی مرتبہ "قاموس الکتب اردو" (جلد اول) [کراچی (۱۹۶۱ء)] میں "ردِ مناظرہ نزاری" کے زیرِ عنوان ۱۷۶ کتابوں اور کتابچوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان میں سے ایک "رسالہ سوال و جواب عیسوی و محمدی" ہے جس کا چار مختلف ناموں کے ساتھ مکرر اندراج ہوا ہے۔ ایک اندراج (نمبر ۸۰۸) میں اسے عبدالغفار بیگ کی تالیف قرار دیا گیا ہے۔ باقی تین اندراجات میں اسے "محمد ہادی" کی جانب منسوب کیا گیا ہے۔ یہ رسالہ اندراج نمبر ۸۱۸۹ کے مطابق ۱۲۳۲ھ میں مشن پریس لدھیانہ سے طبع ہوا ہے۔

جنوبی ہند کے معروف عالم اور محقق مرحوم محمد یوسف کوکن عمری کو اس رسالے کا ایک نسخہ ہاتھ آیا تھا۔ انہوں نے اس کی حسب ذیل کتابیاتی تفصیلات دی ہیں۔^۲

--- مطبوعہ رسالہ --- کے کل ۷۴ صفحات ہیں اور ہر ایک صفحہ پر ۱۳ سطریں ہیں۔ اس رسالہ کا کوئی خاص نام نہیں ہے۔ سرورق پر یہ عبارت ہے۔ "یہ رسالہ بیان میں سوالات گندوں عیسوی اور جوابات محمد ہادی محمدی کے اور اس عیسوی کے مسلمان ہونے میں ہے۔ واسطے معلوم ہونے مسلمان بھائیوں کے سن بارہ سے بیالیس ہجری نبوی میں لکھا گیا۔"

یہ رسالہ جو نایاب ہے، مسلم۔ مسیحی مناظراتی ادب سے دلچسپی رکھنے والوں میں خاصا مقبول رہا ہے۔ اس کا فارسی ترجمہ محمد بن حسن القریشی نے ۸ صفر ۱۲۶۳ھ کو "مولانا و ممدوسا حضرت شیخ احمد ملکیاروالہ" کے ایما پر مکمل کیا تھا۔ فارسی ترجمہ کبھی زیور طباعت سے آراستہ نہیں ہوا۔ نسخہ بخط مولف شکستہ آسمین نستعلیق میں کتابت ہوا ہے۔ اس کا آخری حصے اور ترقیمہ کا عکس آئندہ صفحے پر دیا جاتا ہے۔ راقم الحروف کو یہ نسخہ ہری پور (ہزارہ) سے دستیاب ہوا تھا مگر مترجم محمد بن حسن القریشی اور حضرت شیخ احمد ملکیاروالہ کے احوال و آثار کے بارے میں ابھی تک کوئی اطلاعات دستیاب نہیں ہوئیں۔

مرحوم محمد یوسف کوکن عمری کو جو مطبوعہ نسخہ حاصل ہوا تھا، اس کے سرورق پر ایک کونے میں "اس رسالہ قاضی الملک قاضی الاسلام مرحوم" کے الفاظ لکھے ہوئے تھے۔ اس سے انہوں نے یہ نتیجہ اخذ

تمام فقہاء نے جمع کیا اور باوجود کوشش بسیار یک خورد از خوف کثرت را مقابل محاسن خشنود نتوانند
 اخراج کنند از خطی سبب قرآن مجید را معجزه میگویند و اگر شمار آنرا بشماردند بر کسی از بندگان (از دم
 بیرون) معجزه میگرداند و کثرت قرآن در شان و فصاحت مقابل قطع نظر از فصیح شدن آن از دیگر فقره نویسی
 تا در عمر شادانید تمام کتب الفبا و اجزای آن توانست کرد عیسوی گفت که چه باشد این که احدی از بندگان
 می بیند و میخواند ما آنها را جز نمکونیم بلکه بد الفحاری و بیملکین است قرآن خود را بدست خود بکند از دیگر کتب که در
 نمیدید محمدی گفت بسیار این است که هر یک از کتب تعظیم و تکریم کتاب خود است بخلاف کتابی که
 شما عیسوی در آن تعظیم کتاب خود را حقیر دانسته وقت حاضر و با و میدید و در مکنید پس آن کس
 که کتاب خود را تعظیم میکنند پس کتابهای دیگران را چه تعظیم و تکریم خواهند کرد و آنرا کتب تعظیم و تحقیر میکنند
 پس آنها کافر و داندند باز بدست چنین کس چه طور قرآن مقدس دادند کجھ از این سبب او را بدست
 نرس کردن عمر بی عیسوی در آن کس بر تامل کرده گفت سبحان الله تیر دکانه انکنت کرامتی و نه
 تحقیر کرامت کتاب یافته میجو و سخنانی شامی است و فارق لیسف الله سبحان او سبحان زده بعد آن
 محمد صلی الله علیه و آله و سلم سبب آنرا در این اطلاق میکنند من امر و توبه میکنم و در روز قیامت علی کرم
 باز ای سبب آنرا کوه باشد الفبا و در کلمه لا اله الا الله و محمد و احکام در آن مملکت از خود تمام او بدست میکند تمام کتب
 فقیر محمد بنی العمری است ترجمه او را بزبان فارسی خوانده تمام او را سبب تمام کتب و کتب و کتب و کتب
 ترجمه و کتابها با سبب زمان و در بعضی زبان حضرت مولانا و محمد و ما حضرت سید احمد علی بن ابی طالب
 المستفیدین بر حمتک ما ارحم الراحمین و ارحم الراحمین و الفاطمین و العاد و من الایة
 و الرحمة و المغفرة و الغفران آمین و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین و الصلوة و السلام علی سائر المرسلین

و اصرار بر اجماع فقط

رساله "سوال و جواب عیسوی و محمدی" کے فارسی ترجمہ کا آخری حصہ

کیا کہ ”رسالہ سوال و جواب عیسوی و محمدی“ قاضی بدرالدولہ محمد صبغۃ اللہ (م ۱۸۶۳ء) کی مرتبہ ہے۔ اگر رسالے کے سرورق پر مذکور تحریر قاضی محمد صبغۃ اللہ کی ہے (جس کی تصدیق نہیں ہو سکی) تو اسے اُن کی تالیف سمجھنا چاہیے بصورت دیگر رسالہ سوال و جواب اُن بہت سی دوسری تحریروں کی طرح ایک تحریر ہے جس کا مصنف متعین نہیں کیا جا سکتا۔ تاہم اس تحریر سے برصغیر میں مسیحی - مسلم روابط پر روشنی پڑتی ہے۔ بالخصوص اس حوالے سے کہ مسلمانوں نے مسیحی نظریہ و عمل کو کس نظر سے دیکھا۔
ذیل میں مرحوم محمد یوسف کوکن عمری کی پیش کردہ تلخیص نقل کی جاتی ہے۔ مدیر

حواشی

- ۱- دیکھیے: قاموس الکتب اردو، جلد اول، کراچی: انجمن ترقی اردو پاکستان (۱۹۶۱ء)، ص ۸۱۲-۸۲۲
- ۲- محمد یوسف کوکن، فائزادہ قاضی بدرالدولہ، جلد اول، مدراس: دارالتصنیف (۱۹۶۳ء)

واقعہ یہ ہوا تھا کہ ایک امیر کے گھر دعوت تھی جس میں گڈون نامی ایک عیسائی بھی شریک ہوا۔ چونکہ لوگ اس وقت کھانا کھا رہے تھے اس لیے صاحب خانہ نے اس عیسائی کو لے جا کر علیحدہ ایک کمرے میں بٹھا دیا۔ جب سب لوگ کھانا کھا چکے تو اس عیسائی کے لیے سفرہ چنا گیا اور اس سے کھانے کی درخواست کی گئی۔ اس نے کھانا کھانے سے انکار کر دیا اور کہا تم لوگوں نے مجھے کس لیے شریک محفل نہیں کیا؟ آخر ہم بھی تو ایک مقدس کتاب انجیل کے ماننے والے اور اس پر عمل کرنے والے ہیں۔ پھر تم نے کیوں ہم سے اس طرح کا امتیازی برتاؤ اختیار کیا؟ حاضرین محفل نے اسے بہت کچھ سمجھایا اور کہا کہ تم کو الگ بٹھانے کا کوئی خاص مقصد نہیں ہے۔ پہلے تم کھانا کھا لو اس کے بعد اس پر بحث ہوگی۔ آخر بڑی منت سماجت کے بعد وہ کھانا کھانے پر آمادہ ہوا۔ کھانے کے بعد اس نے پھر یہی سوال کیا۔ لوگوں نے کہا سب کچھ نہیں تھا، چونکہ لوگ کھا رہے تھے اس لیے تمہیں لے جا کر علیحدہ بٹھا دیا گیا تاکہ تمہیں رنج نہ ہو۔ عیسائی نے کہا کوئی سبب ضرور ہے۔ تم لوگ چھپاتے ہو۔ اس وقت حاضرین میں سے ایک شخص محمد ہادی آگے بڑھا اور کہا کہ ان باتوں کا سبب پوچھنا لاماصل ہے اور تمہارا یہ دعویٰ کہ تم ایک مقدس دین کے پیرو ہو، عبث تکلف ہے۔ تم کہاں اور یہ بات کہاں؟ اگر تم عیسائی کے امتی اور اس کتاب مقدس کے معتقد ہوتے تو حضرت عیسیٰ کا خلاف کیوں کرتے؟ ذرا کہو تو تمہاری کون سی بات حضرت مسیح کے کلمے کے مطابق ہے؟ بلکہ تم تو حضرت مسیح کو بھی نہیں جانتے، اگر جانتے تو ایسا اعتقاد جو خدا کے حکم اور حضرت عیسیٰ مسیح کے فرمان کے خلاف ہے، نہیں کرتے اور یہ نہیں کہتے کہ حضرت مسیح خدا کا بیٹا ہے۔ لہذا بالذمنا۔ ہم کو تم سے دوری ہی بھلی۔ یہ سنتے ہی گڈون بہت خفا ہوا اور کہنے لگا۔ آخر ہم میں وہ کون سی بات ہے اور وہ کون سے اعمال پائے جاتے ہیں جن کی

وجہ سے ہماری دوری بھلی ہے۔ محمد ہادی کہنے لگا۔ یہ وقت تمہارے غصہ کا ہے پھر اکہذا کوئی اور وقت یہ بحث ہوگی۔ اب تم اپنی دوسری باتیں کرو۔ گڈنوں نے کہا۔ یہ کیا بات ہے؟ جب تک ہم پر اپنی برائیاں ظاہر نہیں ہوں گی۔ میں ہرگز یہاں سے نہیں ٹلوں گا۔ محمد ہادی نے کہا۔ ان باتوں کے کہنے سے کیا فائدہ؟ ہر شخص کو اپنا مذہب پیارا ہوتا ہے اور کون کس کی مانتا اور حق بات کا تابع ہوتا ہے۔ دیکھو تو کیسے کیسے نبی اور مرسل پیدا ہوئے اور کتنے معجزے دکھائے۔ اس وقت کس نے ان کو مانا جواب مانے گا۔ گڈنوں نے کہا۔ خوب اگر آپ کی مرضی یونسی ہے تو تمہارے پیغمبر کی پیغمبری اور ہماری بدروشی اور بد آئینی کتاب سے ثابت کر دو۔ میں ابھی اپنے مذہب سے باز آ جاؤں گا اور دین اسلام اختیار کر لوں گا۔ اگر اس اقرار سے بدلوں تو مجھے اپنے عیسیٰ کے گوشت اور خون کی قسم ہے۔ محمد ہادی نے کہا۔ اگر میں بھی اپنی مغلوبی کی صورت میں اپنے مذہب سے نہ پھروں تو مجھے بھی اپنے خالق کی وحدانیت کی سوگند ہے بشرطیکہ جہاں کی بات تہاں ہووے اور اپنے کلام کی ہرگز رعایت نہ کی جائے اور ہر ایک بات پر لفظ انصاف رکھی جائے تاحق و باطل خوب معلوم ہووے اور راہ راست ملے۔

اس کے بعد گڈنوں نے دین اسلام اور پیغمبر اسلام پر ایک ایک کر کے اعتراضات شروع کیے۔ جن کا جواب محمد ہادی نے تورات اور انجیل سے دینا شروع کیا۔ ان جوابات کے پڑھنے سے صاف اندازہ ہوتا ہے کہ محمد ہادی نے یہ دونوں کتابیں بہت غور سے پڑھی تھیں۔ محمد ہادی نے ان کتابوں کے حوالوں سے عقیدہ تثلیث کی تردید کی اور واضح کر دیا کہ عیسائی جو بھی عقائد رکھتے ہیں وہ خود ان کی کتابوں سے ثابت نہیں ہوتے۔ آخر میں جب عیسائیوں کی بے دینی پر بحث ہونے لگی تو محمد ہادی نے کہا عیسائیوں میں ایمانداری اور دینداری کی شروط مطلق نہیں پائی جاتیں۔ نہ تو ان کے ہاں عقیدہ درست ہے اور نہ عدل و انصاف، نہ سخاوت و راست بازی ہے اور نہ طہارت و عبادت، پھر ان کی تشریح کرتے ہوئے کہا۔ خدا کو خدا ماننا اور نبی کو نبی تو یہ عقیدہ عیسائیوں کا نہیں ہے۔ ان کے اعتقاد سے تین خدا ثابت ہوتے ہیں۔ عدل و انصاف اس لیے نہیں کہ ان کی کمیٹی نے جو قانون بنا رکھا ہے اس کی رو سے عدالت والوں کا نفع ہوتا ہے اور مظلوموں کا نقصان۔ اگر کوئی فریاد لے کر عدالت یا سپریم کورٹ پہنچتا ہے تو اس کو کورٹ فیس اور دوسرے اخراجات ادا کرنے پڑتے ہیں۔ مظلوم کو اتنا دینا ہوتا ہے کہ بسا اوقات جتنا اس کا مطالبہ ہوتا ہے اس سے زیادہ اس کا خرچ ہو جاتا ہے۔ خود منصف غریبوں کا پیسہ مار کھاتے ہیں اور جب وہ ادا کر نہیں پاتے تو جیلوں میں ٹھونس کر انہیں دُورے لگواتے ہیں۔ قسم بخدا یہ عدالت نہیں ہے دغا بازی و غارت گری کی دوکان ہے۔ پھر کہا کہ سخاوت اس لیے نہیں ہے کہ سب عیسائی سرخ و سفید لباس کی تیاری پر بہت کچھ خرچ کرنے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں مگر غریبوں کو ایک پیسہ دینا گوارا نہیں کرتے۔ جب کسی امیر یا غریب سے کوئی کام نکلنے کا ہوتا ہے تو اس کے ساتھ عدد و پیمانہ کر لیتے ہیں اور جب غرض پوری ہو جاتی ہے تو اس سے آنکھیں پھیر لیتے ہیں۔ طہارت

کے متعلق گفتگو کرتے ہوئے کہا کہ اس کا تو عجیب حال ہے۔ کسی کو احتلام یا جنابت ہو جائے تو اس کے لیے غسل فروری نہیں بلکہ پاخانے کے بعد آبدست بھی نہیں لیتے اور کہتے ہیں کہ بس کاغذ کافی ہے۔۔۔ آخر میں عبادت پر بحث کرتے ہوئے محمد بادی نے کہا کہ عیسائی نماز روزے کو محل اوقات اور قصور عقل کا نتیجہ سمجھتے ہیں۔ صرف ایک دن یعنی اتوار کو نماز مقرر کی ہے۔ مگر اس کے لیے بھی طہارت شرط نہیں ہے۔ جس حال میں بھی ہوں نماز پڑھ سکتے ہیں۔ افسوس ہے کہ انسان اشرف المخلوقات ہو کر حیوانوں کی صفت اختیار کرتا ہے۔ نہ تو سنا تا ہے، نہ آبدست لیتا ہے اور نہ حرام اور حلال کے درمیان تمیز کرتا ہے اور نہ انبیاء کی حرام کی ہوئی چیزوں کو حرام سمجھتا ہے۔ قصاب کے پاس نجس سے نجس جو چیز بھی پیکے، اس کے کھانے سے پرہیز نہیں کرتا ہے۔ اس پر بھی تم ہم سے پوچھتے ہو کہ کیا ہمارے اندر دینداری نہیں ہے؟ کیا حضرت عیسیٰ کی دینداری اور ایما نداری ایسی ہی تھی؟ کیا وہ عدالت کا خرچ لیا کرتے تھے اور بے پیسے لیے کسی کی فریاد نہیں سنتے تھے؟ یا فیصلے چکا کر لوگوں سے دام وصول کرتے تھے؟ یا پیسے جمع کرتے تھے؟ یا پیسے جمع کرنے کا حکم کیا کرتے تھے۔ کیا وہ آپ کھا کر محتاجوں کو دینے سے انکار کرتے تھے؟ اور جس سے فائدہ پاتے تھے اس کے دشمن ہو جاتے تھے؟ کیا وہ محسن کش تھے؟ یا احتلام اور جنابت کا غسل نہیں کرتے تھے یا ایک روز کی نماز پڑھتے تھے اور روزہ مطلق ترک کر دیتے تھے؟ سو اور مردار سب حرام چیزیں کھاتے تھے؟ ڈارمی مونچھ منڈوا کر اپنی بغل اور ناف کے بال چھوڑ دیتے تھے اور اپنی تنقہ نہیں کر کے دوسروں کو اس سے منہ کھرتے تھے؟ اور یہ حکم دیتے تھے کہ اپنی حاملہ عورتوں کو ڈاکٹروں کے ذریعے جنواؤ یا کنسرٹ (Concert) کی شب تمام عورتوں کا بناؤ سنگار کر کے مجلس میں غیر مردوں کے ساتھ بچواتے تھے؟ اور خود بیٹھ کر اس کا تماشا دیکھا کرتے تھے؟ تم سبھوں نے ان سب باتوں کو اختیار کیا اور اس کو اپنا دستور العمل قرار دیا ہے۔ تمہاری اس دینداری اور ایما نداری کے قطع نظر یہ بتاؤ کہ کیا یہ آئین کسی انسان میں تو کیا کسی حیوان تک میں پایا جاتا ہے؟ مثلاً مرغ لہنی مادہ کی طرف کسی دوسرے مرغ کو مائل دیکھتا ہے تو گوارا نہیں کرتا بلکہ اس سے لڑتا ہے۔ اور تم عجیب انسان ہو کہ لہنی بیویوں کو دوسروں مردوں کے سات بنگلیہ دیکھ کر نہیں شرماتے بلکہ خوش ہوتے ہو اس لیے کہ عورتیں پھول کی مانند ہیں جو چاہے سو اس کی بولیوے۔ افسوس ہے کہ حضرت عیسیٰ نے تو ایسا نہیں فرمایا ہو گا۔ کیونکہ انہوں نے آگے ہی خبر دے رکھی ہے کہ آئندہ جھوٹے معلم آئیں گے اور قسم قسم کی بدعتیں ایما د کریں گے۔ چنانچہ نیوٹنٹائنٹ (عہد جدید) میں پطرس کے مکتوب کے دوسرے باب میں جھوٹے معلموں کا حال لکھا ہے۔ پہلی سطر سے دوسری سطر تک۔ یقین ہے کہ تم ان جھوٹے معلموں کے خراب کیے ہوئے ہو اور یہ تمہارے قول و فعل سب گمراہی کے ہیں۔ نام حضرت عیسیٰ کا اور کام تمہارا ہے۔

جب محمد بادی نے اس طرح کی ایک پر جوش تقریر کی تو گھنٹن لاجواب ہو گیا۔ اس نے محاکل

پادری سے پوچھ کر بتاؤں گا۔ دوسرے دن وقت مقررہ پر آیا اور کہا کہ نیوٹنٹائنٹ میں لکھا ہے کہ بدن کی پاکی اور ظاہری عمل کچھ کام کے نہیں ہیں۔ بلکہ دل کی پاکی چاہیے اور اپنے اعتقاد کو درست رکھنا چاہیے۔ ہم لوگ جب سے حضرت عیسیٰ مسیح پر ایمان لے آئے ہیں، سبھی سے ہمارا دل پاک ہو گیا۔ ہم کو بدنی پاکی اور ظاہری عمل کی ضرورت باقی نہیں رہی ہے۔ اس لیے ہم نے ان دونوں کو چھوڑ دیا۔

محمد ہادی نے اس کا بہت ہی دلنشین جواب دیا اور کہا کہ جس کا ظاہر ناپاک ہو اس کا باطن کب پاک ہو گا؟ اس نے ثابت کیا کہ عمل کے بغیر ایمان مردہ ہے۔ گڈون نے کئی سوالات کیے اور جب ہر ایک سوال کا شافی جواب ملنے لگا تو اسلام کی صداقت اور سچائی اس پر عیاں ہو گئی۔ اس نے اقرار کیا کہ اسلام ایک سچا مذہب ہے۔ اس کی تمام باتیں حق پر ہیں اور اس نے کہا۔ آج میں اپنے ان عقاید و خیالات سے توبہ کرتا ہوں۔ آئیے مجھے اسلامی کلمہ اور احکام کی تلقین کیجیے۔ یہ کہہ کر گڈون نے اسلام قبول کر لیا اور اس کا نام مرزا ہدایت بیگ رکھا گیا۔

