

تبصرہ کتب

اعجاز عیسوی (جدید)

تألیف: مولانا رحمت اللہ کیر انوی

ناشر: ادارہ اسلامیات، ۱۹۰-انارکلی، لاہور

صفحات: ۷۷۲

سال اشاعت: ۱۹۸۸ء

قیمت: ایک سو روپے

مولانا رحمت اللہ کیر انوی (۱۸۵۴ء) اُس تھا فتحت جاں کے فرد تھے جس نے مسلمانوں کی دنیا اور ملیٰ شاخت کے لیے قلم کے ساتھ سیدھی طبع جلو میں خوار کے جوہر دکھائے۔ ایسٹ انڈیا کمپنی انیسویں صدی کے آغاز میں بر صنیر میں ایک سیاسی قوت بن جیئی تھی جو وہی ملے جلو میں یورپ و امریکہ کے سیکھ مشرزی تبیہری سرگرمی میں مصروف تھے۔ مولانا رحمت اللہ کیر انوی نے ایک طرف اپنے دور کے سب سے زیادہ معروف اور تھا دعیت مرکز سبق پاری فائدے سے مناظرے کیے اور اُن کی تحریروں کا جائزہ لیا، دوسری طرف جب ۱۸۵۷ء میں بر صنیر کے عوام نے اپنی تارا صنگی کے انعامار اور تحفظ آزادی کے لیے بستیار اٹھائے تو مولانا رحمت اللہ کیر انوی نے اسے جہاد سمجھتے ہوئے اس میں ہر کرت کی۔

مولانا رحمت اللہ کیر انوی نے مطالعہ میسیت کے حوالے سے کم و بیش نو دس کتابیں لکھی ہیں جن میں سے "انعامار الحق" سب سے زیادہ نمایاں ہے۔ تاہم عربی زبان میں لکھی گئی "انعامار الحق" سے پہلے اُن کے قلم سے فارسی میں "ازالت اللہ امام" اور اردو میں "ازالت الحکوم" اور "اعجاز عیسوی" منظر ہام پر آج پہنچیں۔

سیکی - مسلم مناظر اتنی ادب میں تحریف با بل ایک اہم موضوع رہا ہے۔ سیکی مناظر نے یہ ثابت کرنے کی سلسلہ کوشش کی کہ عمد نامہ نقین و جدید میں کوئی تحریف نہیں ہوئی اور اگر کوئی تحریف ہے تو ایسی ہی تحریف قرآن مجید میں بھی موجود ہے۔ اس کے برعکس مسلم بل قلم نے ثابت کیا ہے کہ قرآن مجید تحریف و تیغیرے محفوظ چلا آ رہا ہے۔ اس میں کسی قسم کی کوئی تحریف نہیں ہوئی البتہ عدم نامہ نقین و جدید اندر وہی اور تاریخی شاداں کی رو سے اعلانی تالیفات میں جن میں وقت کے ساتھ ساتھ

تہذیلیاں کی جاتی رہی، میں اور ان امور کا اعتراف خود سمجھی اہل قلم کو بھی ہے۔

مولانا رحمت اللہ کیر انوی نے ایک مختصر رسالے "الجست الشریف فی اثبات النحو و التحریف" (تالیف: ۱۲۷۰ھ / ۱۸۵۳ء) میں اس موضوع پر لکھا ہے۔ "المصارف" میں بھی اس موضوع پر ایک مستقل باب ہے، تاہم انہوں نے "امجاز عیسوی" میں اس موضوع پر لمبائی زیادہ شرح و بسط کے گفتگو کی ہے۔ ایک جانب باہل میں تحریف ثابت کی ہے اور دوسری طرف سمجھی مساطر ان اور بالخصوص پادری فائدہ کے اعتراضات کا جواب دیا ہے۔

مولانا رحمت اللہ کیر انوی کے الفاظ میں

"تحریف کا مطلب ہے کسی بات کو بدل ڈالنا۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تحریف معنوی یعنی کسی عبارت کے الفاظ میں اپنی طرف سے کوئی رد و بدل توہہ کیا جائے، لیکن اس کے معنی بکار رکھ دیے جائیں۔ دوسری تحریف لفظی ہے یعنی عبارت کے الفاظ ہی میں ترمیم کر دی جائے۔ پھر تحریف لفظی کی تین صورتیں ہیں، ایک یہ کہ ایک لفظ کو بہٹا کر اس کی جگہ دوسری کوئی لفظ رکھ دیا جائے، دوسری یہ کہ عبارت میں کوئی لفظ اپنی طرف سے بڑھادیا جائے اور تیسرا یہ کہ عبارت کا کوئی لفظ حذف کر دیا جائے۔" (ص ۱۵ - ۱۶)

مولانا رحمت اللہ کیر انوی کے تجزیے کے مطابق سمجھیں اور مسلم اہل قلم کے درمیان اس امر پر کوئی اختلاف نہیں کہ باہل میں تحریف معنوی واقع ہوئی ہے۔ اس لیے تحریف معنوی کے اثبات کی چند اس ضرورت نہیں۔ چنانچہ انہوں نے باہل میں تحریف لفظی کے ثبوت کے لیے قلم اٹھایا اور ثابت کیا کہ باہل میں تینوں طرح کی تحریف موجود ہے۔

کتاب دو حصوں میں منقسم ہے۔ پہلے حصے میں مؤلف نے عمد نامہ عقین اور محمد نامہ جدید میں تحریف ثابت کی ہے۔ دوسرے حصے میں پادری فائدہ کے اعتراضات کا جواب ہے جو انہوں نے قرآن کے مفہوم اور مصون ہونے کے بارے میں اٹھائے ہیں۔

پادری فائدہ نے "مسیزان الحق" میں اس سلسلے کی بحث کی تھی اور جب ان کی یہ تالیف بر صیر کے ہلکی علم کی لظر سے گزری تو اس کے متعدد جواب سامنے آئے۔ ایک جواب مولانا آلی حسن موبانی (م ۱۸۷۰ء) کی طرف سے تھا جنہوں نے نہ صرف پادری صاحب کے اعتراضات کا جواب دیا بلکہ اپنی طرف سے سمجھی مساطر ان کے سامنے ۱۸ سوالات پیش کیے اور اپنی کتاب کو "استفسار" کا نام دیا۔ پادری فائدہ نے اس کے جواب میں "عل المھلات" تالیف کی اور "مسیزان الحق" پر لظر ثانی کرتے ہوئے اس میں اضافات کیے۔

مولانا رحمت اللہ کیر انوی نے "امجاز عیسوی" میں اُن اعتراضات کو بھی پیش لظر رکھا ہے جو

مولانا آنِ حسن کی تالیف "استفار" کے حوالے سے کہے گئے تھے۔ پادری صاحب نے یہ کہا تھا کہ اہل تشیع خضرت عثمان پر اذام لگاتے ہیں کہ انہوں نے قرآن مجید میں کے بعض آیات کا اہل دی تھیں۔ اس اعتراض کا "ازای" اور "حقیقی" جواب الگ الگ دیا گیا ہے۔ حقیقی جواب میں صاحبہ کرام کے مومن ہونے پر پسلے قرآن مجید سے بارہ شاد تین لقل کی گئی، میں اور پھر خلافتے ثلاثہ کے حق میں اہل بیت کی آزادی گئی، میں۔ قرآن کے محفوظ و مصون ہونے کے حوالے سے شیعہ علماء کے نقطہ نظر کو ان الفاظ میں سمیٹا گیا ہے۔

"بڑے بڑے محققین علماء شیعہ قرآن میں کسی قسم کی تحریف کے قائل نہیں۔ شیخ صدوق نے یہاں نکل کر کہہ دیا ہے جو ہماری جانب یہ قول منوب کرتا ہے کہ قرآن اس سے زائد ہے، جھوٹا ہے اور جو قدر سے قلیل شیعہ خضرات اس میں تغیر و تبدل و تحریف کے قائل ہیں، خود شیعوں میں وہ لاائق اعتبار نہیں۔ پھر ان قاتلین کا اپنا عمل خود ان کے اپنے عقیدے کے خلاف ہا ہے۔ کیوں کہ نماز اور تلاوت کے وقت وہ بھی اسی قرآن کو پڑھتے اور نماز میں بھی اور نماز کے علاوہ بھی اسی قرآن کو پڑھتے تھے اور اپنے لڑکے را کے را کیوں اور غادوں کے علاوہ پورے علاقے کے لوگوں کو یہی قرآن سمجھاتے تھے۔ لہذا اس قلیل تعداد کا یہ قول جو ان کے عقیدہ و عمل کے خلاف اور جمورو شیعہ کے عقیدہ کے خلاف ہے، کسی صورت قبل اعتبر نہیں ہو گا۔۔۔" (ص ۵۹۱-۵۹۲)

"اعجاز عیسوی" پہلی بار ۱۸۵۳ء میں شائع ہوئی اور مسلم مناظرین نے اسے باحتہ لیا تھا۔ مولانا محمد علی مولگیری نے اپنی تالیف "مرأة اليقين" میں اس پر تبصرہ کرتے ہوئے تھا کہ یہ "اعجب نادر کتاب ہے جس کی خوبی بیان نہیں ہو سکتی۔ کسی مخالف کا زبرہ نہیں کہ اس کے جواب میں قلم اٹھا سکے۔" ایک صدی سے زائد عرصہ گز جانے کے بعد اس کی زبان اب کافی پرانی ہو گئی ہے اور اس امر کی ضرورت تھی کہ اسے موجودہ عمد کی اردو میں مستقل کیا جائے چنانچہ زبان کی تسلیم کے ساتھ اب یہ "اعجاز عیسوی جدید" کے نام سے سامنے آتی ہے۔ تسلیم کا فرض دار الطعن کو اچی کے استاد مولانا حسین احمد نجیب نے ادا کیا ہے اور انہوں نے مولانا محمد تقی عثمانی کے وہ تمام حواشی بھی لے لیے ہیں جو مؤخر الدارکر نے "اعجاز الحق" کے اردو ترجمہ "بابل سے قرآن نکل" پر لکھے تھے۔ ظاہر بات ہے کہ مولانا محمد تقی عثمانی کے حواشی زیر لفتر کتاب کے لیے نہیں تھے اس لیے "اعجاز عیسوی" میں بہت سے ایسے مقامات تھے جن پر نئے حواشی کی ضرورت محسوس کی گئی تھی۔ یہ نئے حواشی مولانا حسین احمد نجیب اور محمد محترم فہیم عثمانی کے قلم سے ہیں۔ ہر حاشیہ کے آخر میں حاشیہ لکڑا کا نام درج ہے، اس لیے اس

کے ہانتے میں کوئی وقت نہیں ہوتی کہ کوئی سا جا شیہ کس کے قلم سے ہے۔

"اعجازِ عیسوی جدید" کی اثاثت خوش آئند ہے مگر ایک کمی نہایت ہدثت سے محنتی ہے۔ مولانا رحمت اللہ کیر افونی نے کتاب میں مشرقی زبانوں کی کتابوں سے کم اور مغربی سیکی اہل قلم کی کتابات سے زیادہ استفادہ کیا ہے۔ مغربی اہل قلم اور کتابوں کے نام اگر انگریزی رسم الخط میں لکھے جاتے تو ان کے صحیح تلفظ معلوم ہو جاتے۔ وہ اردو قارئین جو انگریزی یا دوسری مغربی زبانوں سے تاواقف میں وہ اردو میں لکھے ہوئے انگریزی الفاظ کا تلفظ عموماً غلط کرتے ہیں۔ سیونگ مشین (Saving Machine) کو سیونگ مشین (Sewing Machine) پڑھتے ہوئے اکثر لوگ دیکھ کر میں۔

صفحہ ۱۹ پر مولانا کیر افونی نے "ملحدین" اور ان کی بعض کتابوں کا ذکر کیا ہے مگر آج ذریعہ صدی گزر نے پر ان کتابوں کے بارے میں قارئین کو معلومات مہیا کرنے کی ضرورت ہے۔ "کتاب سستہ" سے کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ کیا مراد ہے؟ سستہ کوئی بھی اور ان کی کس کتاب کی جانب اشارہ ہے؟ ایک دوسری کتاب کو "نیومن فریس آف فٹیٹہ" [کنڈا] لکھا گیا ہے۔ شاید یہ تو نیومن (Francis Newman) کی کتاب Phases of Faith (William Newson) یا کتاب Woolston کے چھ Six Discourses on the Miracles of Our Saviour رسائلوں کا ذکر ہے جن سے جن سے مراد ہے۔ مگر یہ ۱۸۲۷ء اور ۱۸۳۹ء کے درمیان نہیں بلکہ ۱۸۲۷ء اور ۱۸۲۹ء کے درمیان پھیپھی تھے۔ اسی طرح "کتاب چب جوب ۱۷۳۸ء میں پھیپھی ہے۔" کا حوالہ ہے۔ شاید اس سے مراد T. Chubb کی Discourse on Miracles ہے۔

مولانا محمد تقی عثمانی اور "اعجازِ عیسوی جدید" کے جا شیہ کاروں سے درخواست ہے کہ وہ اس کتاب کے حوالے سے ایک مزید کام یہ کریں کہ کتاب میں جن مراجع سے استفادہ کیا گیا ہے ان کی تکلیف "کتابیات" مرتب کی جائے۔ یہ کام ایک مقام کی ہلکی میں بھی ہو سکتا ہے۔ اس کے لئے جانے پر ذریعہ دو صدی پہلے کی سیکی۔ مسلم مناظر انضنا کو سمجھنے کے لیے ایک جامع کتابیات سامنے آجائے گی۔ کتاب کی اغذیات کا روٹا کیا رہو یا جائے۔ اس خاتمی سے ہماری کوئی کتاب خالی نہیں ہوتی۔ (اختراہی)

جا شیہ

۱۔ "استفار" پہلے مطبع محمدی بلکشور سے ۱۸۲۱ء میں شائع ہوئی۔ بعد ازاں مولانا رحمت اللہ کیر افونی کی "ازالتۃ اللہیام" کے جا شیہ پر پھیپھی۔ (دلیل: سید المطابع ۱۳۲۹ھ)

۲۔ دیکھیے: امداد اصلبری، آثار رحمت، دلیل: یونین پر بنگ پرسی (س۔ ن)، ڈاکٹر محمد ایوب قادری، اردو شر کے ارتقاء میں علماء کا حصہ، لاہور: ادارہ ثقافتِ اسلامیہ (۱۹۸۸ء)