

## ولادت

آپ ۱۹۵۰ء کو ضلع سرگودھا تحصیل بھلوال کے ایک گاؤں عالم والا میں پیدا ہوئے۔

## ابتدائی تعلیم

آپ نے ابتدائی تعلیم اپنے آبائی گاؤں عالم والا میں حاصل کی۔ اس کے بعد قرآن کریم حفظ کرنے کا شوق پیدا ہوا تو مولہ میں داخلہ لیا۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے تقریباً اڑھائی سال کے عرصہ میں قاری محمد متاع صاحب سے قرآن پاک حفظ کر لیا۔ تکمیل حفظ قرآن کے پروگرام میں آپ کے والد محترم میاں اللہ داد صاحب تشریف لائے۔ انتہائی خوشی و مسرت کا اظہار کرتے ہوئے حسب توفیق طلباء کی دعوت کی اور آساتذہ کرام کی مالی خدمت کی۔

## علم تجوید کی تکمیل

۲۱ اپریل ۱۹۷۱ء میں جامعہ نعیمیہ گڑھی شاہو سے اُستاذ القراء قاری محمد امیر صاحب سے علم تجوید کی تکمیل کی اور سند فراغت حاصل کی اس کے بعد اُستاذ القراء قاری عبدالقیوم صدیقی صاحب اور اُستاذ القراء قاری عبدالوہاب مکی صاحب سے اس فن میں استفادہ کیا۔

## تدریس کا آغاز

آپ نے قاری محمد حیات صاحب کی معرفت رسولیہ شیرازیہ بلال گنج لاہور میں تدریس کا آغاز کیا۔

## قراءات سبعہ کی تکمیل

آپ نے شیخ القراء والموجودین قاری اظہار احمد تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس قراءات سبعہ میں داخلہ لے لیا۔ اس طرح درس نظامی اور قراءات سبعہ کے اسباق ساتھ ساتھ چلتے رہے۔

## امامت و خطابت

اسی دوران ۱۹۷۶ء میں جامع مسجد کریمیہ حسن پارک بلال گنج لاہور میں حضرت حاجی محمد علی صاحب کے فرمان کے مطابق امامت و خطابت کی خدمات سرانجام دینا شروع کر دیں۔ ۷ نومبر ۱۹۷۶ء میں قراءات سبعہ کی تکمیل کی۔

## درس نظامی کی تکمیل

آپ نے اپنے استاذ محترم حضرت حاجی محمد علی صاحب کی معرفت جامعہ رضویہ فیصل آباد میں شیخ الحدیث حضرت غلام رسول رضوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پاس دورہ حدیث شریف میں داخلہ لیا اور ۲۷ جنوری ۱۹۸۰ء میں دورہ حدیث شریف مکمل کر کے جامعہ رضویہ فیصل آباد سے سند فراغت حاصل کی۔ اسی طرح آپ نے چوٹی کے علماء اہل سنت و جماعت سے علوم دینیہ حاصل کئے۔

## دوبارہ تدریس کا آغاز

قراءات عشرہ اور درس نظامی پڑھنے کے بعد اپنے اُستاذ حضرت مولانا محمد علی صاحب کے حکم پر جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج میں شعبہ تجوید و قراءات کی تدریس شروع کی اور تقریباً تین سال تک تدریسی خدمات سرانجام دیں۔

بریلوی مکتبہ فکر کے قراء کرام کی خدمات

## جامعہ کریمیہ سدیدہ کا آغاز

۱۹۸۲ء میں انجمن جامع مسجد کریمیہ نے اصرار کیا کہ آپ جامعہ رسولیہ شیرازیہ کی بجائے یہاں پر مدرسہ قائم کریں ہم ہر طرح آپ کے ساتھ تعاون کریں گے تو ان کے مسلسل اصرار پر آپ نے اپنے اُستاد محترم حضرت حاجی محمد علی صاحب سے اجازت طلب کی تو انہوں نے آپ کو بخوشی اجازت عنایت فرمادی اس طرح ۱۹۸۲ء میں جامعہ کریمیہ سدیدہ کا باقاعدہ آغاز کیا اور اسی سال مقامی طلباء کے علاوہ ۳۰ مسافر طلباء نے داخلہ لیا اور حُسن اتفاق سے پہلے سال ہی خواجہ غلام سدید الدین صاحب رُحِمَہُ اللہ تشریف لائے اور اپنے دو پوتے صاحبزادہ حافظ معظم الحق صاحب اور صاحبزادہ حافظ شمس الحق صاحب کو سب سے تجوید و قراءت میں داخل کروایا۔ حضرت خواجہ صاحب نے پہلے دو رکعت نفل ادا کئے۔ اُس کے بعد مدرسہ ہذا کی کامیابی و کامرانی اور ترقی کے لیے خصوصی دعا فرمائی، جامعہ کریمیہ کے ساتھ سدیدہ کا لفظ آپ ہی کی نسبت کی وجہ سے ہے۔ جامعہ ہذا میں شعبہ حفظ و ناظرہ کے علاوہ تجوید و قراءت، قراءات عشرہ اور ابتدائی درس نظامی کے شعبہ جات قائم ہیں۔ جامعہ ہذا علمی میدان میں ترقی کی منازل طے کر رہا ہے۔

## جامعہ معظمیہ للبنات کا قیام

حضرت قاری صاحب نے جامعہ کریمیہ سدیدہ للبنات حال ہی میں قائم کیا ہے جو آپ کی سرپرستی میں چل رہا ہے۔ اس ادارہ میں شعبہ حفظ و ناظرہ تجوید و قراءت اور درس نظامی کے شعبہ جات قائم ہیں۔

## اولاد

آپ کے چار صاحبزادے اور دو صاحبزادیاں ہیں۔

## صاحبزادگان کے اسماء:

- |                               |                  |
|-------------------------------|------------------|
| ① حضرت قاری محمد عبداللہ ثاقب | ② محمد عبدالرحمن |
| ③ حافظ محمد طاہر              | ④ حافظ محمد طیب  |

## تلامذہ

آپ کے تلامذہ کی تعداد سینکڑوں میں ہے چند مشہور درج ذیل ہیں:

- |                         |                               |
|-------------------------|-------------------------------|
| ① حضرت قاری محمد طیب    | ② حضرت قاری محمد عبداللہ ثاقب |
| ③ ڈاکٹر قاری محمد مظفر  | ④ قاری محمد سلیم چشتی         |
| ⑤ قاری خدا بخش بصری     | ⑥ قاری اعجاز حسین قادری       |
| ⑦ قاری امجد اقبال مظہری | ⑧ قاری محمد سیف اللہ سیفی     |
| ⑨ قاری محمد عثمان       | ⑩ قاری محمد یعقوب             |

## تصانیف

آپ نے ایک کتاب 'القول السدید فی علم التجوید' تحریر کی ہے، جو اگرچہ ابتدائی ہے مگر بہت جامع،

عام فہم اور ترتیب کے لحاظ سے بہت عمدہ ہے، تجوید کے طلباء اور شائقین کے لیے بہترین تحفہ ہے۔

## اُستاذ القراء قاری محمد کرامت اللہ نقشبندی

### نام و نسب

آپ کا نام محمد کرامت اللہ اور والد کا نام حاجی عطا محمد ہے۔ آپ کا تعلق اعوان قبیلہ سے ہے۔

### ولادت

۱۹۶۱ء کو چک ۲۱ شمالی تحصیل بھلووال ضلع سرگودھا میں پیدا ہوئے۔

### حصول تعلیم

آپ نے ابتدائی تعلیم اپنے گاؤں سے حاصل کی، ناظرہ قرآن مجید سے فراغت پائی اور کئی بزرگوں سے کسب فیض کیا ہے۔

### تکمیل حفظ القرآن

اُستاذ الحفظ قاری محمد یوسف صاحب سے جامعہ مقبولیہ نقشبندیہ گاؤں اللہ شریف تحصیل پنڈ دادن خان ضلع جہلم میں حفظ قرآن مکمل کیا۔

### تجوید و قراءت کی تکمیل

آپ نے تجوید و قراءت کا علم شیخ القراء والمجودین قاری محمد یوسف صدیقی صاحب رُٹلہ سے جامعہ صدیقیہ سراج العلوم بیرون مستی گیٹ لاہور سے حاصل کیا۔

### قراءت سبعہ کی تکمیل

قراءت سبعہ کی تکمیل استاذ القراء والمجودین قاری مظفر حسین شاہ صاحب رُٹلہ سے جامعہ صدیقیہ سراج العلوم بیرون مستی گیٹ لاہور سے کی۔

### قراءت ثلاثہ کی تکمیل

قراءت ثلاثہ کی تکمیل استاذ القراء والمجودین قاری حسن شاہ بخاری صاحب رُٹلہ سے جامعہ رحیمیہ نیلا گنبد لاہور سے کی۔

### درس نظامی

آپ نے درس نظامی کی تعلیم جامعہ نعمانیہ اندرون ٹیکسالی گیٹ لاہور میں درج ذیل اساتذہ کی زیر نگرانی حاصل کی۔

① شیخ الحدیث علامہ قاضی ارشاد الہی عصامی صاحب رُٹلہ ② علامہ مولانا محمد صدیق صاحب رُٹلہ

بریلوی مکتبہ فکر کے قراء کرام کی خدمات

۳ علامہ مفتی عبداللطیف جلالی صاحب رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ

## تدریسی خدمات

آپ نے فراغت کے بعد ۱۹۸۰ء سے لے کر ۱۹۹۶ء تک عرصہ ۱۶ سال تک جامعہ صدیقیہ سراج العلوم بیرون مستی گیٹ لاہور میں اپنے استاذ محترم شیخ القراء والکجو دین قاری محمد یوسف صدیقی صاحب رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ کی موجودگی میں اُن کے زیر سایہ تدریسی خدمات سرانجام دیں۔ فرسٹ ٹائم آپ جامعہ صدیقیہ سراج العلوم میں پڑھانے اور سیکنڈ ٹائم جامعہ جماعتیہ حیات القرآن پاڑمنڈی لاہور میں پڑھاتے۔ ۱۹۸۲ء سے لے کر تاحال آپ اسی مدرسہ میں سیکنڈ ٹائم پڑھا رہے ہیں اور آج کل فرسٹ ٹائم آپ جامعہ خورشیدیہ قادریہ اقبال پارک بالمقابل گیٹ نمبر ۳ متصل لاری اڈا لاہور میں تدریسی خدمات سرانجام دے رہے ہیں۔

## مدرسہ کا قیام

آپ نے ایک مدرسہ بھی قائم کیا ہے جس کا نام جامعہ عربیہ اسلامیہ کرامت العلوم (برائے طالبات) شاہدرہ لاہور میں واقع ہے جس کی آپ سرپرستی فرما رہے ہیں۔

## امامت و خطابت

کوتوالی پولیس لائن نزد لنڈا بازار کی جامع مسجد میں سرکاری طور پر امامت و خطابت کے فرائض سرانجام دے رہے ہیں۔

## شخصی احوال

آپ کا قدر دیرمانہ ہے اور آپ باوقار شخصیت کے مالک ہیں۔ مضبوط حافظ، بہترین قاری اور بہترین مدرس ہیں اور حق گو انسان ہیں۔ آپ بہت غیور ہیں، سادگی اور عاجزی آپ کا شیوہ ہے۔ آپ ہمیشہ اپنے شاگردوں میں تعلیم کا شوق پیدا کرتے ہیں اور اہل علم احباب کی بہت قدر کرتے ہیں۔ جہانمیدہ اور خوش طبع انسان ہیں آپ کا شمار مسلک اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی کے تجوید و قراءت کے ماہر اور نامور اساتذہ میں ہوتا ہے۔

## انداز تدریس

حضرت قاری صاحب کا انداز تدریس بہت خوبصورت ہے۔ کتب پڑھانے کا انداز بہت جامع اور عام فہم ہوتا ہے کہ کم صلاحیت رکھنے والے طلباء بھی بہت جلد اور آسانی سے سبق کو سمجھ جاتے ہیں۔ طلباء کی مشق پر توجہ فرماتے ہیں مگر بالخصوص حدر پر خصوصی توجہ فرماتے ہیں۔ جتنی توجہ حضرت قاری صاحب طلباء کی حدر پر دیتے ہیں۔ بہت کم اساتذہ اتنی توجہ دیتے ہیں۔ حدر کے دوران طلباء کی ہر ادا پر توجہ رکھتے ہیں۔ طلباء کو تجوید کے مطابق قرآن پاک پڑھنے کی بہت سختی کے ساتھ تاکید فرماتے ہیں۔ بے شمار مساجد و مدارس میں آپ کے شاگرد دینی خدمات سرانجام دے رہے ہیں۔ جن کے پڑھنے پڑھانے میں ان کے استاذ محترم کے فن کی جھلک نظر آتی ہے۔

## اولاد

آپ کے دو صاحبزادے محمد احسان اللہ اور محمد کلیم اللہ ہیں اور سات صاحبزادیاں ہیں۔

تلامذہ

آپ کے تلامذہ کی تعداد سینکڑوں تک پہنچتی ہے۔ مگر چند ایک درج ذیل ہیں:

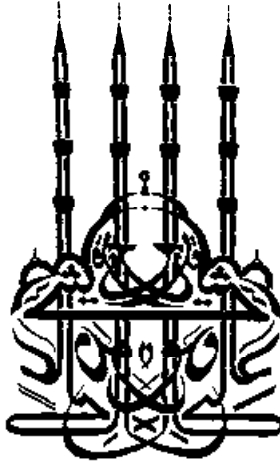
- |                             |                              |                           |
|-----------------------------|------------------------------|---------------------------|
| ① قاری فقیر احمد چشتی لاہور | ② قاری خدا بخش بصری لاہور    | ③ قاری غلام مصطفیٰ        |
| ④ قاری محمد اعجاز سیالوی    | ⑤ قاری محمد عادل نقشبندی     | ⑥ قاری محمد رمضان نقشبندی |
| ⑦ قاری محمد یاسر انگلینڈ    | ⑧ قاری محمد عامر خان انگلینڈ | ⑨ قاری محمد اکبر لاہور    |
| ⑩ قاری محمد زبیر            | ⑪ قاری محمد اعظم وٹو         |                           |

تصنیفی خدمات

آپ کی ایک تصنیف 'برکاتِ حرمین فی احکام التوجید' زیر طبع ہے۔



رشد



## پانی پت میں علم القراءت

’علم تجوید و قراءت‘ پاکستان میں چار سلسلہ ہائے سند سے منتقل ہوا ہے، جن میں خصوصاً پانی پت کے مشائخ قراءت (شیخ القراء قاری محی الاسلام عثمانی پانی پتی، شیخ القراء قاری فتح محمد اعلیٰ، شیخ القراء قاری رحیم بخش، شیخ القراء قاری طاہر رحیمی وغیرہ) نے جس طرح تدریس و تحریر کے ذریعے اُردو طبقہ میں اس علم کو منتقل کیا وہ پاکستان کی علمی تاریخ میں کبھی فراموش نہیں کیا جاسکتا ہے۔ ماہنامہ رُشد کے صفحات میں اس سے قبل مختلف فقہی مکاتب فکر میں تجوید و قراءت کی نمائندہ شخصیات کا تعارف پیش کیا جا چکا ہے۔ پانی پتی سلسلہ تجوید و قراءت اگرچہ علیحدہ سے کوئی مستقل فقہی مکتب فکر نہیں لیکن ان کی جلیل القدر خدمات کی بنیاد پر ماضی بعید سے ہی ان کا ایک منفرد اور مستقل مقام موجود ہے۔ ڈاکٹر محمود الحسن عارف نے انہی امور کے پیش نظر مشائخ پانی پت کی خدمات تجوید و قراءت کو زیر نظر مضمون میں موضوع بحث بنایا ہے۔ ان کا یہ مضمون اس سے قبل ماہنامہ الحسن، لاہور میں شائع ہو چکا ہے، جسے معمولی قطع و برید کے بعد دوبارہ رُشد کے صفحات کی زینت بنایا جا رہا ہے۔

اس سلسلہ کے مشائخ قراءت کی خدمات جلیلہ کو موضوع بحث بناتے ہوئے ڈاکٹر قاری محمد طاہر، مدیر ماہنامہ التجوید نے بھی پاکستان میں عصری اور پانی پتی مکتبہ فکر..... ایک تعارف کے عنوان سے اپنے پی ایچ ڈی کے مقالہ پاکستان میں علم تجوید و قراءت..... ماضی، حال، مستقبل سے انتخاب فرما کر ہمیں ایک مضمون ارسال فرمایا تھا لیکن مجلہ کی ضخامت کے پیش نظر ہم اسے شائع نہیں کر رہے۔ شائقین اس مضمون کو ادارہ کی ویب سائٹ [www.Kitabosunnat.com](http://www.Kitabosunnat.com) پر مطالعہ کر سکتے ہیں۔ [ادارہ]

اسلام دین رحمت ہے، یہ دین جہاں جہاں پہنچا، وہاں وہاں علم و فکر کی روشنی اور ابدی مسرتوں کا پیغام بھی ساتھ گیا اور دکھوں اور پریشانیوں میں مبتلا انسانیت نے سکھ کا سانس لیا:

اللہ اے حسن دوست کی آئینہ دریاں اہل نظر کو نقش بہ دیوار کر دیا (جوش)

علم و فکر اور عقل و دانش کی یہی روشنی ہندوستان میں بھی پہنچی اور اس کی تابانیوں سے مندروں اور جہالتوں کی اس سرزمین کے سارے گوشے جگمگا اٹھے اور ایک ایک قریہ اس کے جلووں سے دکھنے لگا۔ آج ہماری گفتگو کا موضوع اور محور پانی پت یعنی سرزمین ہند کا ایک ایسا قریہ ہے، جو قرآن کریم کی تعلیم و تدریس کے سبب، دنیائے علم و دانش کا چندے آفتاب و چندے ماہتاب بنا اور اس مادر علمی کے سلسلے میں نکلنے والے فرزند دنیا بھر میں تعلیم و تدریس قرآن کی

خدمت میں جریدہ عالم پر اپنی بقا کی تحریریں مثبت کر رہے ہیں یعنی:

### ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما

تاریخ ہند میں جو بھی خوفناک جنگیں لڑی گئیں، اُن کا مرکز بھی یہی شہر اور اس کا مضافاتی علاقہ رہا۔ بھارت کی تاریخ قدیم کی سب سے خوفناک جنگ کوروں اور پانڈوں کی لڑائی ہے جو اسی کے آس پاس کے میدانوں میں لڑی گئی..... جس میں لاکھوں انسان تہ تیغ ہوئے۔ مسلم عہد میں چھوٹی موٹی کئی جنگوں کے علاوہ سلطان ابراہیم لودھی اور سلطان ظہیر الدین بابر کے مابین ۱۵۳۲/۱۵۲۶ء میں گھسان کا معرکہ اسی میدان میں لڑا گیا۔ جس نے اگلی تین صدیوں تک کے لئے ہندوستان کی قسمت کا فیصلہ مغلوں کے حق میں لکھ دیا۔ [محمد میاں: پانی پت اور بزرگان پانی: ۴۳] سلطان جلال الدین اکبر کے عہد حکومت میں (۱۵۵۶/۱۵۶۲ء) ایک بار پھر، یہیں بساط جنگ کھچی، اس بار مغلیہ تاجدار کے بالمقابل نامور ہندو جرنیل ہیمو بقال تھا۔ اس مرتبہ بھی پانی پت کی سرزمین نے جلال الدین اکبر کے حق میں عزت و اقتدار کا اور ہیمو بقال کے حق میں ذلت و شکست کا فیصلہ لکھا۔ اس جنگ میں بھی یہ سرزمین لاکھوں انسانوں کے خون سے سیراب ہوئی۔

تیسری بار یہ سرزمین اس وقت شہیدوں اور مقتولوں کے لہو سے لالہ زار بنی جب ۱۷۱۵ھ/۱۷۱۶ء میں پانی پت کی آخری، مگر سب سے خوفناک جنگ لڑی گئی، جس میں مرد مجاہد احمد شاہ ابدالی کے مد مقابل مرہٹہ کا ٹڈی دل تھا..... اس جنگ میں بھی، میدان مسلمانوں کے ہاتھ رہا۔ [محمود الحسن عارف، تذکرہ قاضی محمد ثناء اللہ پانی پت]

### تعلیم و تدریس قرآن کے مراکز

ان مادی اور گوشت پرست کی معرکہ آرائیوں کے ساتھ ساتھ، پانی پت کے انہی میدانوں میں شیطانی اور طاغوتی قوتوں کے خلاف بھی معرکہ آرائیاں جاری رہیں۔ جن کا سلسلہ اسی وقت شروع ہو گیا جب پانچویں صدی ہجری / گیارہویں صدی عیسوی میں کئی مسلم خاندانوں کے قافلے اس سرزمین پر اترے اور انہوں نے اس شہر کی آب و ہوا کو موافق پاکر، یہاں ڈیرے ڈال دیئے۔ جن کا سلسلہ اب تک جاری رہا۔

یوں تو اس مردم خیر شہر سے شاہ بوعلی قلندر (۲۴۴ھ/۱۳۲۳ء)، شیخ شمس الدین ترک شاہ ولایت (۱۱۵ھ/۱۳۱۵ء) مخدوم الہند، شیخ جلال الدین میرالاولیا عثمانی جیسے شہرہ آفاق صوفی، قاضی، محمد ثناء اللہ پانی پتی (۱۲۲۵ھ/۱۸۱۰ء) اور قاری عبدالرحمان انصاری پانی پتی جیسے محدث، علامہ اظاف حسین حالی اور نواب شاکر الدولہ جیسے ادیب اور عبد الرحمن کازردنی اور نواب لطف اللہ صادق تیمور جنگ سے مجاہد اور غازی پیدا ہوئے، لیکن اس کی شہرت کو چار چاند قراء اور حفاظ کی اس جماعت نے لگائے، جنہوں نے اس شہر میں تعلیم و تدریس قرآن کی ایک نئی روایت کی طرح ڈالی اور اس کو اکناف واقصائے عالم تک پہنچایا۔

### فن تجوید قرآن کی ابتداء

یوں تو مسلمان جب سے، اس شہر میں وارد ہوئے (پانچویں صدی ہجری / گیارہویں صدی عیسوی) اسی وقت سے یہ شہر علم و عرفان کا مرکز رہا، قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی جب پیدا (۱۲۴۳ھ/۱۷۴۰ء) ہوئے، تو اسی شہر نے انہیں

پانی پت میں علم القراءت

ابتدائی تعلیم و تربیت مہیا کی۔ [ایضاً]

شعبان ۱۳۱۲ھ/۱۹۹۲ء میں جب حکیم عبداللہ مرحوم نے پانی پت کا سفر کیا تو وہاں ۱۱۴ مساجد، آٹھ سے زیادہ حفاظ اور تدریس قراءت کے متعدد مدرسے موجود تھے۔ [حکیم عبداللہ، دہلی اور اس کے اطراف: ۵۸]

پھر کر نگاہ چار سوٹھہری اسی کے رو برو اسی نے تو میری چشم کو قبلہ نما بنا دیا یہاں تدریس قرآن کے حوالے سے جو ایک تحریک پیدا ہوئی اسے اپنے اثرات کے اعتبار سے پانچ ادوار میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ تفصیل اس طرح ہے۔

## دورِ اوّل ..... دورِ تاسیس

قاری مصلح الدین عباسی پانی پت میں اس روایت کے موسم ہونے کا شرف رکھتے ہیں، انہیں یہ منزل مدینہ منورہ سے ملی، قاری عباسی صاحب مدینہ منورہ کیسے پہنچے؟ اس کا سبب محض ایک اتفاق ہے۔ جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مدین پہنچنے کے واقعے سے بڑی مماثلت رکھتا ہے۔ اور اگر دنیا کی علمی، سیاسی اور معاشی تاریخ پر نظر ڈالی جائے، تو اکثر و بیشتر، اتفاقی حوادث ہی بڑے بڑے واقعات کا پیش خیمہ ثابت ہوئے ہیں۔

قاری صاحب کے زمانے میں پانی پت میں شب معراج کے موقع پر آتش بازی کے مقابلے ہوتے تھے، قاری مصلح الدین عباسی بھی آتش بازی کے ان مقابلوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے تھے۔ ایک بار ایسا ہوا کہ ان کے ہاتھ سے ایک شخص مہلک طور پر زخمی ہو گیا۔ قاری صاحب اس سے اتنے خائف ہوئے کہ وہ کسی نہ کسی طرح چھپتے چھپاتے حجاز مقدس پہنچ گئے، وہاں ایک نوجوان محمد نسیم رام پوری سے ملاقات ہوئی۔ دونوں نے فیصلہ کیا کہ اس آدم کو بمقصد بنانا چاہیے، چنانچہ انہوں نے شیخ القراء قاری عبید اللہ مدنی سے قرآن پڑھنا شروع کر دیا۔ قاری عباسی اگرچہ بچپن میں قرآن حکیم حفظ کر چکے تھے، لیکن فن تجوید و قراءت سے نا آشنا تھے ”العرض انہوں نے ۱۵ سالوں میں سبقاً پورے قرآن کریم کو قاری عبید اللہ مدنی سے پڑھا۔ پھر جب اپنے مضمون پر حاوی ہو گئے تو وطن واپس لوٹے اور پانی پت میں قرآن کریم کی تعلیم و تدریس شروع کر دی۔ آپ کی تعلیم و تربیت مروّجہ طریقہ سے ہٹ کر تھی، اس لیے آپ سے بہت تھوڑے لوگوں نے فیضان حاصل کیا، جو لوگ آپ سے فیض یاب ہوئے ان میں ان کے بیٹے قاری عبید اللہ المعروف قاری لالہ اور ان کی صاحبزادی فضیلتہ النساء عرف بی بی کے اسمائے گرامی نمایاں ہیں۔

آپ کے دوسرے شاگردوں میں حافظ محمد زبیر پانی پتی (۱۱۸۰ھ، ۱۷۶۶-۱۷۵۷ء، ۱۸۳۱ء) قاری قادر بخش پانی پتی کے چھوٹے بھائی اور قاری عبد الرحمن محث کے والد (پیدائش ۱۱۹۷ھ) حافظ اکرام اللہ انصاری، پانی پت کے ایک ذی وجاہت زمیندار (م ۱۱۹۹ھ/۱۲۰۰ء، ۱۷۸۵ء) قاری احمد انصاری پانی پتی (م ۱۲۰۰ھ/۱۲۸۰ء) وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں۔

یہاں ایک دلچسپ واقعہ کا تذکرہ مناسب ہوگا، قاری صاحب کے سوانح نگار لکھتے ہیں کہ قاری مصلح الدین عباسی رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ اپنے صاحبزادے، قاری لالہ کے ہمراہ اپنے دوست قاری محمد نسیم رام پوری سے ملنے کے لئے راپور گئے۔ تو قاری نسیم رام پوری رضی اللہ عنہ نے پوچھا، اجی حضرت یہ تو فرمائیے کہ مدینہ منورہ سے واپسی کے بعد، پانی پت میں قرآن کی کتنی خدمت کی؟ قاری مصلح الدین رضی اللہ عنہ نے فرمایا، میں نے اس عرصے میں آپ کے بھتیجے (قاری



ڈاکٹر محمود الحسن عارف

لالہ) اور اس کی بہن (فضیلۃ النساء) اور اس کے علاوہ پانچ سات آدمیوں کو قراءت سکھائی ہے۔ یہ سن کر قاری نسیم بولے، افسوس تو نے اپنی عمر بے کار ضائع کر دی میں تو اس عرصے میں صد لوگوں کو قرآن پڑھا چکا ہوں۔ یہ الفاظ سن کر قاری مصلح الدین رحمۃ اللہ علیہ خاموش ہو گئے۔

اگلے دن قاری نسیم رام پوری رحمۃ اللہ علیہ نے رامپور کے معززین کو مدعو کیا۔ جب وہ آگئے تو اپنے دوست قاری مصلح الدین رحمۃ اللہ علیہ کا تعارف کرایا۔ ان کے صاحبزادے قاری لالہ سے کہا، برخوردار کوئی رکوع سناؤ، تاکہ تمہارے والد کی محنت کا اندازہ ہو سکے۔ قاری لالہ نے تلاوت شروع کی تو حاضرین پر وجد کی سی کیفیت طاری ہو گئی۔ جب وہ تلاوت ختم کر چکے تو قاری نسیم اٹھے، قاری لالہ کو اپنے سینے سے لگایا اور فرمایا: میرا اب تک یہ خیال تھا کہ میں نے قرآن کی بہت خدمت کی ہے، لیکن اب قاری لالہ کی تلاوت سن کر مجھے یقین ہو گیا ہے کہ قرآن کی اصل خدمت تو قاری مصلح الدین عباسی نے کی ہے، میں نے تو اپنی تمام عمر ضائع کر دی۔ میرے صد شاگردوں میں سے مجھ جیسا پڑھنے والا، ایک بھی نہیں اس کے برعکس، قاری مصلح الدین عباسی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے بیٹے، قاری لالہ موسیٰ رحمۃ اللہ علیہ کو ایسا پڑھایا کہ وہ ہم دونوں پر سبقت لے گیا۔

### دوسرا دور..... قاری لالہ کی خدمات

قاری مصلح الدین عباسی ..... پانی پتی کی اس روایت کے بانی اور مؤسس ضرور ہیں، لیکن اس روایت اور اس اسلوب کی اشاعت کا شرف ان کے صاحبزادے، قاری لالہ رحمۃ اللہ علیہ کو حاصل ہوا، ان کے والد محترم چونکہ ان کے استاد اور مربی بھی تھے۔ اس لیے انہوں نے اپنے اس نوجوان صاحبزادے کی تعلیم و تربیت کچھ اس انداز سے کی، کہ وہ آئندہ دور میں شیخ القراء بنے اور ان کی شہرت نے پورے ہندوستان کو متاثر کیا۔

ان کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ پندرہ برس کی عمر تک روزانہ ان کے گلے پر جلوہ باندھا جاتا تھا، اور بیس سال کی عمر تک ان کے لئے ہر قسم کی ترش اشیاء ممنوع تھیں۔ حتیٰ کہ میٹھے آم بھی، ان کے والد محترم کچھے بغیر ان کو نہ کھانے دیتے تھے۔ اس کے علاوہ ان کے والد محترم نے انہیں کشتی، پٹہ، بنوٹ، تیر اندازی، گھڑ سواری اور دوسری مردانہ کھیلوں اور جسمانی ریاضتوں کی بھی خوب مشق کروائی۔ (دینی مدارس کے طلبہ اور اساتذہ کے لئے یہ واقعہ بہت اہمیت کا حامل ہے۔ اس دور میں اکیلے قاری لالہ ہی نہیں۔ اکثر علماء اور فقہاء مجاہدانہ ریاضتوں کے وصف سے متصف تھے۔ سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید قدس سرہ کی جسمانی ریاضتوں کے واقعات سے کون نابلد ہے۔ ہمارے دینی مدارس کو اس طرف خصوصی توجہ دینے کی ضرورت ہے۔)

جس کے نتیجے میں ان کی آواز میں اتنا سوز اور اتنی عمدگی پیدا ہو گئی کہ جب وہ تلاوت فرماتے تو درودیوار پر بھی ایک کیفیت طاری ہو جاتی، انہوں نے ۱۲۶۰ھ کو بھوپال میں انتقال فرمایا۔

### تیسرا دور

پانی پتی انداز تدریس کے اس دور میں جن بزرگوں نے خدمات انجام دیں، ان میں قاری نجیب اللہ عثمانی انصاری، قاری قادر بخش انصاری، قاری کبیر الدین، قاری عبدالرحمن انصاری محدث پانی پتی اور قاری محمد پانی پتی وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

قاری نجیب اللہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ شیخ القراء قاری خدا بخش رحمۃ اللہ علیہ کے نواسے اور حافظہ رحیم النساء رحمۃ اللہ علیہ کے صاحبزادے تھے، یعنی ان کی والدہ اور ان کے نانا دونوں پانی پت کی اس روایت کے گل گلستان تھے۔ اس لیے وہ اس روایت کے امین اور وارث بنے۔ انہوں نے اس علم کو گود سے سیکھا اور لحد تک جاری رکھا۔ وہ اپنے نانا قاری قادر بخش کی جگہ قلعہ معلیٰ میں جانشین بنے اور دہلی میں ۱۳۱۰ھ میں انتقال فرمایا۔

تیسرے دور میں تعلیمی اور تدریسی خدمات انجام دینے والوں میں دوسرا نام قاری کبیر الدین رحمۃ اللہ علیہ کا ہے جو کہ کرنال میں ۱۲۲۰ھ/۱۸۰۵ء میں پیدا ہوئے اور بچپن ہی میں پانی پت آگئے۔ قادر بخش نے جوہر قابل دیکھ کر، ان کی تعلیم و تربیت پر خصوصی توجہ دی اور انہیں اپنے ساتھ قلعہ معلیٰ لے گئے، انہوں نے بارہ برس مفردات کی مشق کرائی یہی وجہ تھی کہ آپ نے تجوید میں امامت کا درجہ اور مقام حاصل کیا اور ۱۳۰۶ھ میں انتقال فرمایا۔

اسی دور میں تیسرا نام شیخ القراء مولانا قاری عبدالرحمن محدث پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے، جو قراءت و تجوید کے امام ہونے کے ساتھ ساتھ علم التفسیر اور علم الحدیث میں بھی مقتدائے عوام و خواص تھے، ان کی پیدائش ۱۲۲۷ھ میں پانی پت میں ہوئی۔ انہوں نے نو سال کی عمر میں قرآن مجید حفظ کیا۔ تیرہ سال کی عمر میں انہوں نے مولوی رشید الدین خان اور مولانا مملوک علی نانوتوی سے علوم عربیہ، منطق، فقہ، بیان، اصول اور ریاضت پڑھے اور امام الدین نقشبندی امر وہی سے شعبہ قراءات میں باقاعدہ جمع الجمع طریقے سے تلاوت فرماتے، انہیں نحو، قراءات اور تفسیر وغیرہ میں ممتاز درجہ حاصل تھا۔ جب آپ تلاوت فرماتے، تو سامعین پر عجب محویت طاری ہو جاتی، آپ کا طرز بیاں اس قدر سادہ اور عام فہم تھا کہ دس برس کے بچے بھی مضمون کو آسانی سے سمجھ لیتے تھے۔

علوم اسلامیہ کی تعلیم و تدریس کے علاوہ نماز مغرب اور عشاء کے درمیان تجوید اور روایت حفص کی تعلیم دیتے، اس طرح انہوں نے کم و بیش ساٹھ برس تک درس قرآن کا وعظ فرمایا۔ عورتوں کی دینی تعلیم اور شرعی مسائل میں رہنمائی کے لئے مکان کے ایک حصے میں ہر وقت پردہ بڑا رہتا جس کے پیچھے بیٹھ کر عورتیں مسائل دریافت کیا کرتیں۔ مولانا اظاف حسین حالی نے ان کے مواعظ کی بڑی تعریف کی ہے۔ (اس مضمون کی تیاری میں خصوصی طور پر اردو ڈائجسٹ میں شائع ہونے والے مضمون قاریوں اور درویشوں کا شہر پانی پت، سے مدد لی گئی ہے۔)

### چوتھا دور

پانی پت روایت اور اسلوب تدریس کا چوتھا دور قیام پاکستان ۱۹۴۷ء تک جاری رہا، اس دور میں پانی پت کی روایت اور وہاں کا اسلوب تدریس، ہندوستان کے بہت سے علاقوں میں پھیل گیا اور اس اسلوب تدریس اور انداز تلاوت کو دوسروں سے متمیز کیا جانے لگا۔ اس دور میں جن لوگوں نے تدریسی اور تعلیمی خدمات انجام دیں ان میں قاری عبدالرحمن رحمۃ اللہ علیہ، مولوی عبدالسلام انصاری رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۳۶ھ) قاری عبدالعلیم انصاری رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۳۸ھ/۱۹۹۱ء)، مولانا قاری ابو محمد محمدی الاسلام عثمانی اور قاری حافظ محمد اسماعیل پانی پتی وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

قاری حافظ عبدالرحمن اعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ، جنہیں شیخ الفرقان ثانی بھی کہا جاتا ہے، ۱۲۲۰ھ/۱۸۰۶ء میں موضع ماہڑی ضلع کرنال میں پیدا ہوئے۔ بچپن ہی میں کسی طرح پانی پت پہنچ گئے۔ ان کی بے جا چارگی دیکھ کر قاری نجیب اللہ عثمانی نے ان کی سرپرستی کی اور بڑی محنت اور توجہ سے قرآن پڑھایا۔ قاری عبدالرحمان محدث سے قرآن پڑھا اور سب سے قراءت

ڈاکٹر محمود الحسن عارف

سیکھیں۔ اس فن میں مزید مہارت کے لئے عرب کا بھی سفر اختیار کیا۔ انہیں مشہور کتب فنون اس خوبی کے ساتھ یاد تھیں کہ کتاب کا صفحہ اور باب تک بتا دیتے تھے۔ بہت سی کتابوں کا ذخیرہ ان کے پاس جمع رہتا تھا۔ انہوں نے ۱۳۳۰ھ/۱۹۱۱ء میں ۶۵ برس کی عمر میں انتقال فرمایا۔

اس دور کے بڑے قاری مولوی عبدالسلام انصاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں جو قاری عبدالرحمان محدث کے تیسرے صاحبزادے تھے ۱۲۷۴ھ میں ولادت ہوئی اور ۱۳۳۶ھ/۱۹۱۷ء میں انتقال فرمایا۔ اپنے والد محترم قاری عبدالرحمان محدث کے شاگرد اور ان کے جانشین تھے۔ بہت سے لوگوں کو اپنا علمی فیضان منتقل کیا۔

اس دور کا تیسرا نام قاری عبدالکلیم انصاری رحمۃ اللہ علیہ کا ہے، ولادت ۱۲۸۴ھ/۱۸۷۶ء میں اور وفات ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء میں ہوئی۔ دس برس کی عمر میں قرآن کریم حفظ کیا۔ قراءت و تجوید میں مہارت تامہ حاصل کر کے دہلی کے حکیم حاذق الملک حکیم اجمل خان سے طب سیکھی۔ صبح کو مطب کرتے اور پھر سارا دن طلبہ کو قرآن پڑھاتے۔ انہوں نے ۵۴ برس کی عمر میں انتقال کیا۔

اس دور کا سب سے معروف اور قابل ذکر نام قاری ابو محمد حنی الاسلام عثمانی پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے ان کا سلسلہ نسب یہ ہے: ابو محمد حنی الاسلام بن قاضی محمد مفتاح الاسلام بن مولوی محمد بدر الاسلام۔ وہ پانی پت میں (۱۲۹۴ھ/۱۸۷۷ء) میں پیدا ہوئے۔

آپ نے قاری عبدالرحمن اُعی سے قرآن حفظ کیا اور کئی علمائے کرام سے تحصیل علم کی۔ ان کی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک سند مکمل طور پر چھپ گئی ہے۔ عمر کے ۷۰/۷۱ برس انہوں نے پانی پت میں بسر کیے۔ بعد میں وہ اڈاکاڑہ میں مقیم ہو گئے، یہیں انہوں نے (۱۳۷۳ھ/۱۹۵۲ء، ۱۹۵۳ء) میں انتقال فرمایا۔

قاری ابو محمد حنی الاسلام عثمانی کی خدمات کی فہرست بہت طویل ہے۔

جن میں قراءت عشرہ کی برسہا برس تک تدریس کے علاوہ مشہور تفسیر، تفسیر مظہری کی طباعت، بھی شامل ہے۔ قاری ابو محمد حنی الاسلام عثمانی ہی نے اس کا مکمل متن تیار کیا اور اس کی چند جلدیں مکمل کر کے شائع کیں۔ (اس کے حواشی 'خصوصاً' قراءت عشرہ کے اعتبار سے تفسیر پر نظر ثانی اہم کام بھی قاری صاحب نے ہی مکمل کیا۔)

## پانچواں دور قیام پاکستان کے بعد کی صورت حال

۱۹۴۷ء میں جب ملک تقسیم ہوا تو پانی پت سے بھی ہزاروں خاندان نقل مکانی کر کے پاکستان آ گئے۔ مہاجرین کے ان قافلوں میں بہت سے پانی پت کی روایت کے اُمین قراء اور حفاظ بھی شامل تھے۔ جنہوں نے یہاں آ کر، اسی انداز تدریس اور اسی اُسلوب تلاوت کو اپنایا، چونکہ ان کے دلوں میں خلوص اور عمل میں محنت و کاوش کا جذبہ شامل تھا اسی لیے یہاں آ کر اس تحریک کو بہت پذیرائی ملی۔ اس پذیرائی کے پیچھے سب سے زیادہ ہاتھ قاری فتح محمد اُعی اور ان کے نامور شاگرد قاری رحیم بخش صاحب ملتانی کا ہے۔ اوّل الذکر قاری ابو محمد حنی الاسلام عثمانی پانی پتی کے شاگرد رشید تھے۔ ان کی ولادت پانی پت کے قریب ایک قصبے میں ہوئی۔ بچپن ہی میں کس عارضے کے سبب ان کی بینائی جاتی رہی، لیکن ان کا حافظ بے حد قوی تھا۔ وصال سے پہلے وہ مدینہ منورہ چلے گئے تھے اور وہیں ان کا انتقال ہوا۔

پاکستان میں اس روایت کی اشاعت اور اس کی مقبولیت کا سہرا قاری رحیم بخش ملتانی کے سر ہے۔ جن کے ذریعے

## برصغیر کے عظیم قراء کا تعارف اور ایمان پر ور واقعات

### تعارف حضرت قاری فتح محمد رحمۃ اللہ علیہ

آپ کا اسم مبارک فتح محمد والد کا نام محمد اسماعیل، دادا کا نام اللہ دیا اور پردادا کا نام جناب نور محمد ہے۔ والدہ کا اسم گرامی نعمت بی بی ہے۔ وطن مالوف پانی پت ضلع کرنال ہے حضرت کا تعلق آرائیں برادری اور خاندان سے ہے۔

### ولادت

۱۲/۱۱/۱۳۲۲ھ یقیناً ۱۳۲۲ھ بمطابق ۳۱ جنوری ۱۹۰۴ء میں اپنے وطن پانی پت کے محلہ راعیاں عرف آرائیاں چوڑا کنواں پہنچ بستی میں پیدا ہوئے۔ ابھی ڈیڑھ سال کی عمر ہوئی تھی کہ چچک نکلنے کے سبب قضاء الہی سے نابینا ہو گئے۔ اور حدیث «مَنْ أَذْهَبَتْ كَرِيمَتِيهِ ثُمَّ صَبَرَ وَاحْتَسَبَ كَانَ ثَوَابُهُ الْجَنَّةِ» [مسند أحمد: ۱۳۰۵۳] جو شخص اپنی پیاری آنکھوں کی آزمائش میں ڈالا گیا پھر اس نے صبر کیا اور ثواب کی نیت کی اللہ تعالیٰ اس کو جنت میں داخل فرمائیں گے، کی بشارت کا مستحق قرار پائے۔

### حیران کن حافظہ

حضرت موصوف نے اپنے بے نظیر حافظہ اور عطیہ خداوندی سے قرآن مجید اور قراءت سبعہ اور عشرہ کی خدمت و اشاعت کا کام بہت خوب لیا۔ چنانچہ حضرت والا نے بچپن ہی میں حفظ قرآن میں ایسا کمال حاصل کر لیا تھا کہ اگر کوئی صاحب سوال کرتے کہ بتائیں پورے قرآن مجید میں کل رکوعات کتنے ہیں کل سورتیں کتنی ہیں فلاں حرف قرآن میں کتنی جگہ آیا ہے فلاں متشابہ کتنی جگہ آیا ہے تو آپ فوراً جواب دیتے جس سے سائل حیران رہ جاتا۔ اسی طرح اگر کوئی آپ سے کسی سورۃ، پارہ یا اور رکوع کو اس کے آخری طرف سے سننا چاہتا تو آپ اس طرح سنا دیتے کہ سب سے پہلے رکوع یا سورۃ کی آخری آیت پڑھتے پھر اس سے اوپر والی پھر اس سے اوپر والی اسی طرح رکوع اور سورۃ کی شروع والی آیت تک پڑھتے اور پڑھنے میں ولا والی اور بغیر ولا والی، تمام آیات کی ترتیب کا پورا لحاظ رکھتے غرض یہ کہ جس طرح کسی رکوع یا سورۃ کو شروع کی طرف سے بلا تکلف پڑھتے تھے اسی طرح آخر کی طرف سے پڑھنے میں بھی آپ کوئی مشکل پیش نہ آتی، بعد میں آپ کو شیخ قاری شیر محمد خان رحمۃ اللہ علیہ نے اس طرح پڑھنے سے منع فرما دیا تھا۔

### تجوید و قراءت میں آپ کا مقام و مرتبہ

۱۳۶۵ھ میں پہلے حج کے موقع پر مدینہ منورہ کے قیام کے زمانہ میں شیخ القراء مدینہ حضرت الشیخ مولانا قاری محمد حسن الشاعر مصری ثم المدنی سے مسائل قراءت پر گفتگو ہوتی رہی حضرت والا نے آپ کے تمام سوالات کے محققانہ، تشفی بخش اور افادہ جوابات عنایت فرمائے اور خوب مذاکرہ و تکرار ہوتا رہا۔ حضرت شیخ القراء محمد حسن الشاعر نے آپ کو خلوص و بحر علمی کے سبب 'شیخ الوقت' کا لقب دیا اور قراءت کی سند بھی عطا فرمائی۔

## فنائیت فی القرآن تادب بالقرآن

حضرت قاری فتح محمد صاحب کو قرآن مجید کے ساتھ انتہائی درجہ محبت تھی، آپ فنانی القرآن تھے، قرآن کریم آپ کے رگ و ریشہ میں رچا بسا ہوا اور آپ کی روحانی غذا تھا۔

اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ قاری عبدالملک صاحب، جو حضرت کے شاگردوں میں سے ہیں، کہتے ہیں کہ میں جب چھوٹا تھا قاری عباس بخاری صاحب کے پاس مدینہ منورہ میں پڑھا کرتا تھا، اس وقت قاری عباس کا حضرت سے تعارف نہیں تھا۔ قاری عباس مسجد نبوی میں آئے حضرت کو بیٹھے دیکھ کر فرمایا یہ کون صاحب ہیں جن سے قرآن کی خوشبو مہک رہی ہے۔ اللہ اکبر۔

اس کے علاوہ حضرت مولانا قاری ارشاد احمد گنگوہی فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت اقدس رورہ تھے اور کانی دیر تک روتے رہے۔ میں نے عرض کیا: حضرت اتنا کیوں رورہے ہیں؟ ارشاد فرمایا:

”اپنی محرومی پر رورہا ہوں کیونکہ فالج کی وجہ سے قرآن پڑھنا دشوار ہو گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں بھی قرآن مجید سے ایسی محبت نصیب فرمادیں۔“ (آمین)

حضور اکرم ﷺ کی امت میں بہت کثرت سے ایسے افراد ہوئے ہیں جو کتاب اللہ کا بے حد ادب کرتے تھے۔ حضرت عکرمہ: قرآن مجید کی تلاوت انتہائی ادب و احترام سے کرتے اور بار بار کہتے: ”لہذا کلام ربی“ اسی طرح قاری فتح محمد صاحب بھی کلام الہی کا بے حد ادب فرماتے تھے ایک دفعہ آپ روزہ سے تھے، آپ کے لئے چائے لائی گئی، آپ نے افطاری کے وقت ایک پیالی پی لی اور باقی تھرماس میں چھوڑ دی۔ نماز مغرب کے آپ سے دوست واحباب ملنے لگے۔ آپ نے فرمایا چائے لاؤ تو تھوڑی سی آپ نے پی اور باقی حاضرین میں تقسیم کرنے کا کہا اس وقت حاضرین کی تعداد تقریباً سات تھی۔ جن میں مولانا منظور احمد چنیوٹی بھی تھے، آپ نے فرمایا ایک طرف سے پلانا شروع کر دیں، چنانچہ چائے کا دور شروع ہوا اسی دوران میں کسی نے قرآن مجید سننے کی فرمائش کر دی تو حضرت والا نے فوراً تلاوت شروع فرمادی، چائے کا دور بھی بدستور جاری رہا۔ حضرت والا نے تلاوت ختم فرمانے کے بعد پوچھا ”کیا جس وقت میں پڑھ رہا تھا آپ حضرات نے چائے کا دور جاری رکھا ہوا تھا۔“ حاضرین میں سے کسی نے کہا جی ہاں چائے کا دور چلتا رہا۔ اس پر آپ سخت ناراض ہوئے کہ آپ لوگوں کو قرآن مجید کا ادب ملحوظ نہیں اور فرمایا جب قرآن مجید کی تلاوت ہو تو ہمد تن تلاوت کے سننے میں مصروف رہنا چاہیے لیکن آپ لوگ تو چائے پینے میں مصروف رہے ہیں۔ [از مقالہ دینیہ]

## مجدد القراءت، جزیری وقت مولانا قاری رحیم بخش ؒ

ولادت ۱۳۴۱ھ وفات ۱۲ ذوالحجہ بمطابق ۳۰ ستمبر ۱۹۸۲ عیسوی اللہ پاک نے آپ کی ذات سے اتنا کام لیا جو ایک بڑی جماعت بھی نہیں کر سکتی۔

## ولادت

آپ کا نام رحیم بخش، جس کو بعد میں حضرت والد اللہ نے عطاء الرحیم سے بدل دیا۔ والد گرامی کا نام چوہدری فتح محمد اور دادا کا نام حافظ رحم علی ہے۔ آپ کے دادا موصوف کا ایک عجیب واقعہ یہ ہے کہ وہ اپنے کنوئیں پر سویا کرتے

تھے اور رات کو سوتے وقت قرآن پاک کی تلاوت فرماتے رہتے تھے۔ کئی بار چور بیل وغیرہ چوری کرنے کے لئے آئے۔ مگر جب حافظ جی رحمۃ اللہ علیہ کو تلاوت قرآن کرتے سنتے تو لوٹ جاتے۔ کہ حافظ صاحب تو جاگ رہے ہیں۔ کئی دن ایسے گزر گئے تو ایک روز چور دن کے وقت حافظ جی کے پاس آئے اور کہا حافظ جی ساری رات قرآن پڑھتے رہتے ہیں سوتے نہیں ہیں۔ آخر آپ کس وقت سوتے ہیں حافظ جی نے پوچھا آخر بات کیا ہے کہنے لگے ہم کئی دفعہ چوری کرنے آئے مگر آپ کو بیدار پا کر باز رہتے رہے۔ حافظ رحیم علی رحمۃ اللہ علیہ فرمانے لگے کہ اب تک تو میں سویا کرتا تھا اور سونے ہی کی حالت میں تلاوت کیا کرتا تھا۔ اہل بیت اب اصل واقعہ معلوم ہو جانے کے بعد نہیں سویا کروں گا اور جاگتا رہا کروں گا۔ حضرت قاری رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت پانی پت ضلع کرنال (ہندوستان) محلہ چوڑا کنواں ماہ رجب ۱۳۳۱ھ میں ہوئی۔ آپ کی عمر ابھی تین سال کی ہوئی تھی کہ والد کا سایہ اٹھ گیا۔ آپ کی تعلیم آپ کی والدہ صاحبہ کی کوشش سے ہوئی۔ نیز آپ کے برادر بزرگ قاری حافظ محمد اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ نے بھی آپ کی بچپن میں کفالت فرمائی۔

### حضرت قاری رحیم بخش رحمۃ اللہ علیہ کی بے لوثی اور اخلاص

ایک مرتبہ حکیم امیر علی قریشی المدنی حضرت والا کے پاس آئے اور بطور ہدیہ کچھ خوانیاں پیش کیں۔ حضرت والا نے فرمایا جو بچہ میرے پاس تعلیم حاصل کر رہا ہو میں اس بچہ یا اس کے والد کا ہدیہ قبول نہیں کیا کرتا۔ حکیم صاحب نے بہت اصرار کیا تو حضرت نے فرمایا میں اپنے اُصولوں کو نہیں توڑ سکتا، جس وقت چھٹی ہو جائے آپ خود دروازہ پر کھڑے ہو جانا اور جس کو پسند کریں دے دینا۔ اس واقعہ سے آپ کا بے لوث ہونا اور محض اللہ کی رضا کے لئے دین و قرآن کی خدمت کرنا ثابت ہوتا ہے آپ کسی شاگرد سے جبکہ وہ تعلیم حاصل کر رہا ہوتا ہرگز ہدیہ نہ لیتے تھے فراغت کے بعد اگر وہ طلب صادق کے ساتھ دینا تو قبول کر لیتے۔



### رشدِ تفہیم ایڈیشن

طلبا جامعہ لاہور کی تحریری صلاحیتوں کو نکھارنے کی غرض سے ادارہ نے ایک سال قبل 'رشدِ تفہیم ایڈیشن' کا اجراء کیا تھا جو مسلسل جدوجہد سے علمی ارتقا کی جانب بڑھ رہا ہے۔ دن بدن طلبا کی علمی، فکری اور تحریری صلاحیتیں پروان چڑھ رہی ہیں۔ مجلہ کے منتظمین اس کے علمی معیار اور طلباء کو شوق دلانے کے سلسلے میں خاصی محنت کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ ان کی مساعی جلیلہ قبول فرمائے اور مجلہ کے مقاصد کو پورا فرمائے۔ [ادارہ]

## سبوعہ أحرف..... تنقیحات و توضیحات

سبوعہ أحرف سے کیا مراد ہے؟ اس بارے میں قبل ازیں ہم قراءات نمبر کی دو خصوصی اشاعتوں میں نو مضامین شائع کر چکے ہیں، جبکہ شمارہ ہذا میں اس موضوع پر تین مزید مضامین شامل ہیں جن میں سے یہ مضمون پہلے شائع ہونے والے تمام مضامین کی مباحث کو سمیٹتے ہوئے ادارہ کلیۃ القرآن کے ذمہ داران کی آراء کا خلاصہ ہے۔ جو لوگ عملی میدان میں تجوید و قراءات کے فن سے وابستہ ہیں ان کے ہاں یہ بحث زیادہ اہمیت نہیں رکھتی کیونکہ کہ وہ اسے محض ایک نظری بحث سمجھتے ہیں، جبکہ عملی پہلو سے تعدد قراءات یا اسالیب تلاوت کا تنوع عہد نبوت (نزول) سے لے کر سلف سے خلف تک ہمیشہ امت میں حقیقتاً موجود رہا ہے۔ بحث صرف اس قدر ہے کہ واقعتاً جس تنوع تلاوت کو سب مانتے ہیں، اس کی زیادہ بہتر توجیہ و تعبیر کیا ہے؟ خیر القرون (صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رضی اللہ عنہم) کے دور میں یہ بحث سرے سے موجود ہی نہ تھی کیونکہ ان کے زمانوں میں یہ سب کچھ عرف و عمل میں موجود تھا۔ علوم کی باقاعدہ تدوین کا مرحلہ بعد میں پیش آیا۔ اس طرح واقعے میں موجود عملی اختلاف کو اصطلاحاتی زبان میں کس طرح بیان کیا جائے کہ وہ مسئلہ کی مناسب تعبیر بن جائے، بحث کا بنیادی نکتہ صرف اس قدر ہے۔ واضح رہے کہ اس قسم کی بحثیں تمام شرعی علوم و فنون میں موجود ہیں، یہی وجہ ہے کہ اہل علم نظریات اور ان کی تعبیرات کے ایسے فنی اختلاف کو ہمیشہ لفظی شمار کرتے ہیں۔

اس مرکزی نکتہ کو سامنے رکھتے ہوئے ہم نے سبوعہ أحرف کی بحث کو حل کرنے کی کوشش کی ہے۔ دیگر تمام علمی آراء کی طرح سبوعہ أحرف کے ضمن میں پیش کردہ ادارہ کی یہ رائے بھی بہر حال ایک رائے ہی ہے جس سے اختلاف کا اہل نظر کو حق حاصل ہے۔ ہم اہل علم سے توقع رکھتے ہیں کہ وہ مسئلہ کی اسی نوعیت کو سامنے رکھتے ہوئے اس بحث کو دیکھیں اور جن تعبیرات کو وہ اس بحث میں نشہ محسوس کرتے ہیں ان کے حوالے سے اپنی نگارشات ہمیں ارسال کریں۔ رشد کے صفحات ایسے تھرے کیلئے حاضر ہیں۔ [ادارہ]

انسانیت پر اللہ رب العزت کے لطف و کرم کی برکھا ابتداءً آفرینش سے موسلا دھار اور لگا تار برس رہی ہے۔ خصوصاً خدا تعالیٰ نے امت محمدیہ ﷺ پر تو اپنے فیضان ربوبیت کے وہ کرشمے ظاہر فرمائے ہیں کہ صرف اس میں کسی

☆ سرپرست اعلیٰ ماہنامہ رشد و رئیس جامعہ لاہور الاسلامیہ مجلس التحقیق الاسلامی

\* فاضل کلیۃ القرآن، جامعہ لاہور الاسلامیہ و رکن مجلس التحقیق الاسلامی، لاہور



انسان کی پیدائش ہی دوسری امتوں کے افراد کے مقابلہ میں بے شمار نعمتوں اور لاتعداد رحمتوں کا مستحق بنا دیتی ہے۔ ان انعامات الہیہ میں سے سب سے بڑا انعام قرآن کریم ہے کہ جس کی تابش وضو سے چہار دانگ عالم کا ذرہ ذرہ چمک دمک رہا ہے۔ قرآن کریم اسی حسن و جمال کے ساتھ چودہ سو سال سے مسلسل اہل ایمان کو حلاوت ایمان، صاحبان فکر و دانش کو ذکاوت اذہان اور گم کردان راہ حق کو ہدایت کا سامان فراہم کر رہا ہے۔ یہ ایسی کتاب ہے کہ جس کے کلمات لامتناہی، جس کے عجائبات نہ ختم ہونے والے، جس کی تلاوت اس کے حسن کو دوبالا کرے، علماء کبھی بھی اس سے سیر نہ ہوں، جس نے اسے تکبر اور نخوت کی وجہ سے ترک کر دیا اللہ نے اس کو پاش پاش کر دیا اور جو اس کے علاوہ ہدایت کا منتلاشی ہو اللہ نے اُسے راہ ضلالت پر ڈال دیا۔ یہ دنیا کی وہ واحد کتاب ہے جس کا حرف حرف، نقطہ نقطہ اور ہر ایک لہجہ اور طریق بالکل ویسے ہی محفوظ ہے جس طرح آپ پر نازل ہوا اور آپ ﷺ نے اپنے حُب داروں اور غم خواروں کو پڑھایا۔ اگرچہ بعض عقل و خرد سے عاری، فہم فراست سے بیگانہ افراد حروف قرآن کریم کی صحت و ثبوت کو مشکوک کرنے کے درپے ہیں لیکن باری تعالیٰ نے بھی یہ طے کر دیا:

﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَنُورِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ [الصف: ۸]

علوم قرآن کے معرکتہ الآراء موضوعات میں سے ایک اہم موضوع حدیث: ”أنزل القرآن على سبعة أحرف“ کے مفہوم کا ہے۔ آئندہ سطور میں ہم اس کے بارے میں سلف کے کتہے ہائے نظر اور ان کا تجزیہ مع الدلائل پیش کرنے کے ساتھ ساتھ راجح موقف کی نشاندہی کریں گے۔

اس سے پہلے کہ ہم علمی بحث شروع کریں قارئین ایک بات ذہن نشین کر لیں کہ حدیث سبعة أحرف کا ثبوت قراءات کے مسئلہ سے ایک اضافی تعلق ہے، کیونکہ ثبوت قراءات کے لیے دیگر وہ بیسیوں روایات نبی اکرم ﷺ سے منقول ہیں کہ جن میں آپ ﷺ سے مختلف حروف کے موافق قرآن پڑھنا ثابت ہے جو کہ قراءات النبی ﷺ کے نام سے معروف ہیں۔ علاوہ ازیں تمام قراءات کی اسناد بالکل علیحدہ سے تواتر کے ساتھ بالکل اسی طرح نبی کریم ﷺ تک پہنچتی ہیں جس طرح اخبار آحاد و متواترہ کی اسناد آپ ﷺ تک پہنچتی ہیں۔ سبعة أحرف کی حدیث کی توضیح و تشریح یہ خالصتاً ایک علمی اور تحقیقی مسئلہ ہے جس سے کسی کج فہم کو بہر حال یہ مغالطہ نہیں ہونا چاہیے کہ آراء میں اختلاف سے ثبوت قراءات کا مسئلہ بھی مشکوک ہو جاتا ہے، بلکہ وہ ہر حال میں ثابت ہیں۔

وہ تمام ائمہ جو سبعة أحرف کی تفہیم کے سلسلہ میں کسی بھی موقف کے حامل ہیں، قراءات عشرہ کو قرآن اور حجت تسلیم کرتے ہیں۔ الحمد للہ ہمارا بھی ان کے قرآن ہونے پر مکمل یقین و اطمینان ہے اور ان کے منکر کو منکر قرآن ہونے کی وجہ سے خارج عن الملتہ سمجھتے ہیں۔

تحقیق تو اس بات کی متقاضی ہے کہ سبعة أحرف کے سلسلہ میں وارد جمیع نصوص اختلاف الفاظ کیساتھ ذکر کی جائیں، لیکن کیونکہ قراءات نمبر حصہ دوم میں وہ تفصیلاً مذکور ہیں اس لیے بغرض اختصار ہم عمداً ان کو ترک کر رہے ہیں۔ البتہ دلائل میں اور اخذ نکات کے سلسلے میں انہیں موقع بہ موقع ذکر کریں گے۔

أمت میں سبعة أحرف کی تشریح کے بارے اگرچہ کافی آراء پائی جاتیں ہیں جنہیں امام زکشی رحمۃ اللہ علیہ نے البرہان میں پینتیس<sup>(۳۵)</sup> اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے الاقان میں چالیس<sup>(۳۶)</sup> تک شمار کیا ہے، لیکن ان میں اکثر ایسے ہیں جن کا حدیث



سبعہ اَ حرف سے دور کا واسطہ بھی نہیں ہے۔ ہم صرف ان اقوال کو ذکر کریں گے جنہیں سلف نے سبعہ اَ حرف کی تشریح میں درست تسلیم کیا ہے اور بعض اسباب اور دلائل کی بنیاد پر راجح قرار دیا ہے۔  
 حدیث «أُنزِلَ الْقُرْآنُ عَلٰی سَبْعَةِ أَحْرَفٍ» کی تشریح میں سلف و خلف نے درج ذیل چار اقوال کو ترجیحاً اختیار کیا ہے:

- ① سبعہ اَ حرف بمعنی سبعہ وجوہ
- ② سبعہ اَ حرف بمعنی أوجه مقروءة لا تزيد عن السبع
- ③ سبعہ اَ حرف بمعنی سبع لغات مختلفة الألفاظ متفقة المعاني أي المترادفات
- ④ سبعہ اَ حرف بمعنی سبع لغات متفرقة في القرآن  
 ذیل میں ہم ان کو تفصیل سے ذکر کرتے ہیں۔

## قول اول

### سبعہ اَ حرف بمعنی سبعہ وجوہ

اس قول کے قائلین میں امام مالک رحمہ اللہ، ابن قتیبہ الدینوری رحمہ اللہ، امام ابو بکر الباقلائی رحمہ اللہ، امام ابن الجزری رحمہ اللہ، عبدالعظیم الزرقانی رحمہ اللہ، محمد علی الصابونی رحمہ اللہ وغیرہم کے نام شامل ہیں۔  
 مذکورہ قول کے قائلین اس بات پر متفق ہیں کہ سبعہ اَ حرف سے مراد سبعہ وجوہ ہیں لیکن ان کے تعین میں اختلاف ہے۔

### امام مالک بن انس رحمہ اللہ

علامہ نظام الدین تمی نیشاپوری اپنی تفسیر غرائب القرآن میں امام مالک رحمہ اللہ کے حوالہ سے سبعہ اَ حرف کی درج ذیل تشریح نقل کرتے ہیں:

- ① مفرد اور جمع کا اختلاف: یعنی ایک قراءۃ میں صیغہ مفرد ہو اور دوسری میں جمع، جیسے وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ اور وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ
- ② تذکیر تانیث کا اختلاف: جیسے لَا يُقْبَلُ اور لَا تُقْبَلُ
- ③ وجوہ اعراب کا اختلاف: جیسے هَلْ مِنْ خَلْقِي غَيْرَ اللَّهِ اور غَيْرِ اللَّهِ
- ④ صرنی ہیئت کا اختلاف: جیسے يَعْرِشُونَ اور يُعْرِشُونَ
- ⑤ ادوات (حروف نحویہ) کا اختلاف: جیسے وَلَكِنَّ الشَّيْطَانَ اور وَلَكِنَّ الشَّيْطَانِ
- ⑥ لفظ کا ایسا اختلاف جس سے حروف بدل جائیں جیسے نُنشِرُهَا اور نَنْشُرُهَا۔
- ⑦ لہجوں کا اختلاف: جیسے تخفیف، تفسخیم، امالہ، مد، قصر، اظہار اور ادغام وغیرہ

### ابن قتیبہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وقد تدبرت وجوه الاختلاف في القراءات فوجدتها سبعة أوجه.“

”میں نے قراءات کے اختلاف میں غور و فکر کیا تو میں نے سات وجوہ پائیں۔“

### اول: کلمہ کے اعراب کا اختلاف

یعنی حرکات کی ایسی تبدیلی جس سے صورت لفظ نہ بدلے۔ جیسے ”وَهَلْ نُجَازِي إِلَّا الْكُفُورَ، وَهَلْ يُجَازِي إِلَّا الْكُفُورُ.“

### الثانی

کلمہ کے اعراب کی ایسی تبدیلی جس سے صورت کلمہ تو نہ بدلے البتہ معنی میں تغیر واقع ہو جائے۔ جیسے: ”رَبَّنَا بُعِدْ بَيْنَ أَسْفَارِنَا“، ”رَبَّنَا بَعْدَ بَيْنِ أَسْفَارِنَا.“

### الثالث

کلمہ کے حروف میں ایسی تبدیلی جس سے صورت کلمہ اور اعراب تو نہ بدلے معنی بدل جائے۔ ”نُنَشِّرُهَا يَا نُنَشِّرُهَا.“

### الرابع

کلمہ میں ایسا اختلاف جس سے صورت کلمہ بدل جائے لیکن معنی میں تبدیلی واقع نہ ہو۔ جیسے ”كَالْعِهْنِ الْمَنْفُوشِ اور كَالصَّوْفِ الْمَنْفُوشِ“

### الخامس

کلمہ کا ایسا اختلاف جس سے معنی اور صورت کلمہ دونوں تبدیل ہو جائیں جیسے ”وَطَلَعِ مَنْضُودٍ اور وَطَلَحِ مَنْضُودٍ.“

### السادس

تقدیم و تاخیر کا اختلاف جیسے ”وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ اور سَكْرَةُ الْحَقِّ بِالْمَوْتِ.“

### السابع

نقص و زیادت کا اختلاف ہو، جیسے ”وَمَا عَمِلَتْ أَيْدِيهِمْ اور وَمَا عَمِلَتْهُ أَيْدِيهِمْ“، [تاویل مشکل القرآن: ج ۳۲، ۳۸]

### قاضی ابی بکر ابن الطیب الباقلانی رحمۃ اللہ علیہ

قاضی ابی بکر الباقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی سب سے احرف کی وہی تشریح کی ہے جو امام ابن قتیبہ نے فرمائی ہے۔ حتیٰ کہ مثالیں بھی وہی دی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ الباقلانی رحمۃ اللہ علیہ ابن قتیبہ رحمۃ اللہ علیہ کے موقف پر ہی ہیں۔

● امام ابن الجزری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ولا زلت استشكل هذا الحديث وافكر فيه وأمعن النظر من نيف وثلاثين سنة حتى فتح الله بما يمكن إن يكون صواباً إن شاء الله و ذلك إني تتبعت القراءات صحيحها و شاذها

وضعیفہا ومنکرہا فإذا هو يرجع اختلافها إلى سبعة أوجه من الاختلاف لا يخرج عنها”  
[النشر: ۲۶۱]

”میں اس حدیث کے مشکل ہونے کی وجہ سے اس پر مسلسل تیس سال تک غور و فکر کرتا رہا اور اس کے صحیح، شاذ، ضعیف اور منکر جمع طرق کو کھنگالا یہاں تک کہ اللہ رب العزت نے میرے اوپر کھول دیا کہ اس کی ممکن اور اقرب الی الصواب تشریح کیا ہو سکتی ہے اور وہ یہ ہے کہ اختلاف قراءات مندرجہ ذیل سات وجوہ مختلفہ میں منحصر ہے۔“

① حرکات کا ایسا اختلاف جس سے صورت کلمہ اور معنی نہ بدلے جیسے ’البخل‘ کی وجوہ اربعہ اور یحسب کی دو وجوہ۔

② حرکات کی تبدیلی صرف معنی پر اثر انداز ہو۔ جیسے ’فتلقى‘ کا دم من ربہ کلمت‘

③ حروف کی تبدیلی جس سے صورت کلمہ سلامت رہے اور معنی بدل جائے۔ جیسے ’تَبَلَّوْا اور تَبَلَّوْا‘

④ حروف کی ایسی تبدیلی کہ صورت کلمہ تو بدل جائے لیکن معنی نہ بدلے، جیسے: ’بِصْطَه اور بِسْطَه السَّرَط الصَّرَاط‘

⑤ صورت کلمہ اور معنی دونوں ہی بدل جائیں۔ ”فَأَسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ، فَاْمَضُوا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ اور أَشَدُّ مِنْكُمْ، أَشَدُّ مِنْهُمْ“

① تقدیم اور تاخیر کا اختلاف: جیسے ”فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ اور وِجَاءُ سَكْرَةَ الْحَقِّ بِالْمَوْتِ“

② نقص و زیادت کا اختلاف: جیسے ”وَأَوْصَىٰ، وَوَصَىٰ اور وَالذِّكْرُ وَالْأَنْثَىٰ“ [النشر، ج ۱، ص ۲۶]

اس کے بعد محقق فرماتے ہیں کہ ان وجوہ سے اختلاف قراءات باہر نہیں ہیں باقی رہا مسئلہ لجات، اظہار، ادغام، روم، اشام، تفسیح، ترقیق، مد و قصر، امالہ، فتح، فتح تحقیق، تسہیل اور ابدال وغیرہ کا، جنہیں ہم اصول سے تعبیر کرتے ہیں تو اس سے معنی اور صورت کلمہ میں کسی قسم کی تبدیلی واقع نہیں ہوتی اس لئے ان کے ذکر کی ضرورت نہیں ہے اگر اس کو آپ شامل کرنا چاہیں بھی تو پہلی قسم کے ذیل میں شامل کیا جاسکتا ہے۔

## امام ابو الفضل الرازی رحمۃ اللہ علیہ

امام ابو الفضل الرازی رحمۃ اللہ علیہ احرف سبعہ کی تفسیر میں درج ذیل وجوہ سبعہ سے کرتے ہیں:

① اَسْمَاءٌ مِّنْ مَّفْرُودٍ، تَشْبِيْهِ، جَمْعٌ، تَذْكِيْرٌ وَتَأْمِيْنٌ اور مبالغہ وغیرہ کا اختلاف۔

② اَفْعَالٌ مِّنْ مَّاضِيٍّ، مَضَارِعٌ، اَمْرٌ، تَأْمِيْنٌ وَتَذْكِيْرٌ، مَخَاطَبٌ وَتَكْلِمٌ، اِسْنَادٌ اِلَى الْفَاعِلِ اور مفعول کا اختلاف۔

③ وَجُوْهُ اِعْرَابٍ کا اختلاف۔ ④ نَقْصٌ وَزِيَادَةٌ کا اختلاف۔

⑤ تَقْدِيْمٌ وَتَاْخِيْرٌ کا اختلاف۔ ⑥ اَيْكٌ كَلِمَةٌ كِيْ جَلْدٍ دُوْسَرٌ اَكْمَلَةٌ اِيَّا اَيْكٌ حَرْفٌ كُو دُوْسَرٌ سِيْ بَدَلٍ دِيْنًا۔

⑦ اِخْتِلَافٌ اِلِلِّغَاتٍ مِّثْلًا فَتْحٌ اِمَالَةٌ، تَفْسِيْحٌ، تَرْقِيْقٌ، تَحْقِيْقٌ وَتَسْهِيْلٌ اور ادغام و اظہار وغیرہ۔

جن ائمہ متقدمین نے سبعہ احرف کی تشریح سبعہ وجوہ سے فرمائی ہے ان جمیع اقوال میں سے اشمہل اور احسن قول

امام ابو الفضل رازی رحمۃ اللہ علیہ ہی کا ہے باقی ائمہ بعض انتہائی بنیادی باتوں سے صرف نظر کر گئے ہیں۔ متاخرین میں سے

اس قول کی تائید کرنے والوں میں عبدالعظیم الزرقانی صاحب مناهل العرفان ہیں۔ انہوں نے ہر طرح سے اس قول

کی توثیق کی۔ اس کے علاوہ محمد علی الصابونی رحمۃ اللہ علیہ نے التبیان میں اور مولانا تقی عثمانی نے علوم القرآن میں اس قول

پر تفصیل سے تائیدی بحث کی ہے۔

## مذکورہ موقف کا جائزہ

مذکورہ قول کے قائلین یقیناً اُمت کے بہترین لوگ ہیں جن کی جلالت علمی، ورع و تقویٰ اور خلوص نیت کے بارے میں ادنیٰ سا شک بھی نفاق اور علمی خیانت شمار ہوگا لیکن کسی علمی مسئلہ میں آراء کا اختلاف یہ فکری صحت مندی کی علامت ہے اور اہل علم کی آراء کو مروجہ علمی و عقلی معیارات پر پرکھنا اور کسی موقف پر مدلل تنقید کرنا کسی طرح بھی گستاخی یا ان کی شان کے منافی نہیں ہے۔

اس سے پہلے کہ ہم مذکورہ اقوال کا تنقیدی جائزہ پیش کریں وہ آراء بھی پیش کرنا مناسب سمجھتے ہیں جو اس کی تائید میں بعض علماء سے منقول ہیں۔

شیخ عبدالعظیم الزرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان وجوہ کو قدرے تفصیل سے ذکر کیا ہے اور محمد علی الصابونی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا خلاصہ ذکر کر دیا ہے جس کا ترجمہ پیش خدمت ہے:

فرماتے ہیں کہ: أقرب إلى الصواب قول وهو ہے جیسے ابو الفضل رازی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے اور الزرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے جس پر اعتماد کیا ہے اور دلائل سے ان کی تائید کی ہے۔ وہ دلائل درج ذیل ہیں:

- ① اس مذہب کی تائید سب سے آخرف کے سلسلہ میں وارد شدہ احادیث سے ہوتی ہے۔
- ② اس رائے میں ایک کامل استقراء پر اعتماد کیا گیا ہے اور وہ استقراء ایسا ہے جو مجموعہ اختلاف قراءات کا احاطہ کئے ہوئے ہے۔

③ اس رائے سے کوئی نقصان لازم نہیں آتا ہے، جو دیگر اقوال کے اختیار کرنے سے لازم آتا ہے۔ [النبیان: ۲۱۷]

④ مولانا تقی عثمانی رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں:

”سب سے آخرف کی تشریح میں جتنے اقوال حدیث تفسیر اور علوم قرآن کی کتابوں میں بیان ہوئے ہیں۔ ہمارے نزدیک ان سب میں سے یہ قول (کہ سات حروف سے مراد اختلاف قراءات کی سات نوعیتیں ہیں) سب سے زیادہ راجح، قابل اعتماد اور اطمینان بخش ہے اور اس کی مندرجہ ذیل وجوہ، جنہیں مولانا نے وجوہ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے موقف کے تناظر میں ذکر کیا ہے، ہم اس تناظر سے ہٹ کر صرف وجوہ ترجیح ذکر کرتے ہیں:

① مذکورہ قول کے مطابق حروف قراءات کو دو الگ الگ چیزیں قرار دینا نہیں پڑتا جبکہ دیگر اقوال ماننے سے یہ الجھن پیدا ہوتی ہے۔

② اس قول کو اختیار کرنے سے سب سے آخرف کو منسوخ نہیں ماننا پڑتا بلکہ تمام کے تمام آخرف باقی و ثابت رہتے ہیں۔

③ اس قول کے مطابق سات حروف کے معنی بلا تکلف صحیح ہو جاتے ہیں، جبکہ دوسرے اقوال میں یا حروف کے معنی میں تاویل کرنا پڑتی ہے یا سات کے عدد میں۔

④ سب سے آخرف کے باب میں جتنے علماء کے اقوال ہماری نظر سے گزرے ہیں ان میں سب سے زیادہ جلیل القدر اور عہد رسالت کے قریب تر ہستی امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی ہے اور وہ علامہ نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ کے بیان کے مطابق اسی قول کے قائل ہیں۔

⑤ علامہ ابن قتیبہ رحمۃ اللہ علیہ اور محقق ابن الجزری رحمۃ اللہ علیہ دونوں علم قراءات کے مسلم امام ہیں اور دونوں اسی قول

سب سے آخرف

کے قائل ہیں اور مؤخر الذکر کا یہ قول گزر چکا ہے کہ انہوں نے تیس سال سے زائد اس حدیث پر غور کرنے کے بعد اس قول کو اختیار کیا ہے۔“

### مذکورہ قول کا تنقیدی جائزہ

اس قول پر ایک تفصیلی نقد ڈاکٹر عبدالعزیز قاری نے فرمایا ہے۔ ہم ذیل میں اپنے اشکالات کے ساتھ ساتھ ڈاکٹر عبدالعزیز قاری کے اعتراضات بھی نقل کریں گے۔

### پہلا اعتراض

ڈاکٹر عبدالعزیز قاری نے پہلا اعتراض یہ کیا ہے کہ وجوہ کے قائلین کا تعین وجوہ میں اختلاف ہے، یہ نہیں ہونا چاہئے بلکہ تطابق اور توافق ضروری ہے۔ ڈاکٹر قاری کا یہ اعتراض خواہش کی حد تک تو درست ہے کہ وجوہ میں موافقت ہونی چاہیے، لیکن عملاً ایسا مشکل ہی نہیں ناممکن ہے، کہ سارے اہل علم کسی مسئلہ کو ایک ہی نظر سے دیکھیں یا حجج علماء کا استقراء، وسعت مطالعہ اور طرز فکر ایک جیسا ہی ہونا چاہئے تاکہ یکساں نتائج برآمد ہوں۔ البتہ اس ضمن میں جو کمی ہے اس کو ہم آئندہ ذکر کرتے ہیں۔

### دوسرا اعتراض

سبعہ احرف کے نزول کی اہم ترین حکمت یہ تھی کہ ایسے افراد کو رخصت مہیا کی جائے جو پڑھنے لکھنے سے نااہل تھے جبکہ مذکورہ وجوہ کا تعلق طرز اداء کے بجائے زیادہ تر طرز کتابت سے ہے۔ مزید یہ کہ ان انواع مختلفہ کا احاطہ وہ شخص کر سکتا ہے جس کی قراءت قرآنیہ، علم رسم، علم ضبط اور لغت پر گہری نظر ہو، نیز کسی کی وسعت مطالعہ ہی ان وجوہ کو جامعیت کا لبادہ پہنا سکتی ہے۔ لہذا یہ صرف خاص علماء ہی کر سکتے ہیں۔ اسی وجہ سے علماء کا وہ طبقہ جو قراءت کے بھی ماہرین ہیں مذکورہ موقف کا حامل ہے اور وہ علماء جن کا میدان قراءت کے بجائے فقہ و حدیث ہے عموماً وہ دوسرے موقف پر ہیں، بنا بریں جب ان وجوہ کا ادراک علماء کے لیے ہی جوئے شیر لانے کے مترادف ہے تو وہ عرب کے گنوار اور اُمی لوگ کیسے جان سکتے تھے، ان کے لیے تو یہ بجائے سہولت و آسانی کے مزید مشقت میں اضافہ کا باعث ہے کہ پہلے یہ سمجھیں کہ رخصت دی کس شے کی گئی اور بعد میں اس رخصت سے فائدہ اٹھائیں۔

### تیسرا اعتراض

اس قول پر وارد ہونے والے اعتراضات میں سے تیسرا یہ ہے کہ ابن قتیبہ رحمۃ اللہ علیہ اور جزری رحمۃ اللہ علیہ نے سات انواع تغیر کو ذکر کرتے ہوئے اختلاف لہجات کو تو ذکر بھی نہیں کیا باوجود اس کے کہ وجوہ اختلاف کے ضمن میں یہ وجہ بڑی اہم اور کثرت سے استعمال ہونے والی ہے۔

اس تجربہ سے ہمارا مقصد ہرگز یہ نہیں کہ ہم ان انواع تغیر کا انکار کرنے پر مصر ہیں بلکہ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ ان اصحاب علم میں سے ہر ایک کی عبارت دوسرے سے حد درجہ مختلف اور متغایر ہے۔ حالانکہ یہ سب علماء بڑی بحث و تمحیص، قرآن کے متعدد پار مطالعہ اور حد درجہ محنت و مشقت کے بعد اس مقام پر پہنچے کہ ان انواع اختلاف کو اخذ کر سکیں اور بعد میں ان کی تعیین کر سکیں۔ باوجود اس کے کہ اس مسئلہ میں تینوں کی رائے مختلف ہے جس کی وجہ یہی

ہوسکتی ہے کہ ہر ایک نے دوران مطالعہ کسی خاص جہت کو ملحوظ رکھا اور دوسرے کے سامنے کوئی دوسرا پہلو موجود رہا ان تینوں میں سے عبارت میں باریک بینی اور زیادہ مشق و مہارت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا خاصہ ہے۔

ہمارا اختلاف ان سے دراصل دونوعیت کا ہے:

**پہلی بات** تو یہ ہے کہ انہوں نے انواع تغایر کو بھٹکف سات تک محدود کیا ہے تاکہ حدیث میں مذکور تعداد کی موافقت ہو جائے۔

**دوسری بات** یہ ہے کہ انہوں نے جن انواع کو سببہ اَحرف کی تفسیر بنایا ہے اور بڑی مشقت سے حدیث کے مفہوم کی وضاحت کی کوشش کی ہے ان سے ہماری رائے مختلف ہے۔ ان آراء کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ انواع جن کو تینوں اہل علم نے ذکر کیا ہے ان میں دو تو ایسی ہیں جن پر ان کا اتفاق رائے ہے۔ اور ان کی عبارتیں ان کی وضاحت میں یکساں ہیں:

① تقدیم و تاخیر ② زیادتی و نقص

اس کے بعد ابن قتیبہ اور جزری رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال کے مابین پانچ انواع ایسی پائی جاتی ہیں جن پر ان میں کافی حد تک اتفاق ہے، بلکہ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جزری رحمۃ اللہ علیہ نے انہیں ابن قتیبہ رحمۃ اللہ علیہ سے ہی نقل کر دیا ہے اور ان میں اپنی طرف سے کوئی اضافہ نہیں کیا۔

لیکن اس کے برعکس جب ہم امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی ذکر کردہ انواع تغیر کی طرف نظر کرتے ہیں تو وہ جزری رحمۃ اللہ علیہ اور ابن قتیبہ رحمۃ اللہ علیہ کی آراء سے قدرے مختلف ہیں، کیونکہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کی ذکر کردہ انواع کے ضمن میں ان دونوں کی بیشتر انواع بھی آجاتی ہیں اور اس کے علاوہ مزید بھی۔ مثال کے طور پر رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے قول میں انواع تغیر سے تیسری اور چھٹی نوع اس کو قرار دیا ہے:

”اعراب کی وجہ میں اختلاف ..... اور (۶) حروف کا قلب یا بعض حروف کا بعض دوسرے حروف سے ابدال، اسی طرح کلمات کی کلمات سے تبدیلی۔“

اس میں انہوں نے ان تمام قسم کی تبدیلیوں کو علی وجہ العموم دو قسموں کے تحت ذکر کر دیا ہے، لیکن یہی دو اقسام باقی دو ائمہ کے اقوال میں پانچ اقسام میں منقسم ہیں، اگرچہ انہوں نے پانچ اقسام بناتے ہوئے ان اختلافات کی تقسیم میں صورتہ خطی، اختلاف معنی اور کتابت میں اختلاف یا عدم اختلاف کو مد نظر رکھا ہے، لیکن بہر حال مراد دونوں کی قریباً ایک ہی ہے۔ اس کی ایک اور مثال یوں بھی ہے کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی اور دوسری نوع کے تحت اوزان اسماء میں پیش آنے والے اختلافات اور تشریف افعال میں ہونے والے اختلافات کو ذکر کیا ہے جبکہ معمولی سے غور و فکر کے بعد باقی دو حضرات کی ذکر کردہ پہلی پانچ انواع کے ضمن میں یہ دونوں انواع بھی آسکتی ہیں۔ فرق صرف اسی قدر ہے کہ جن زاویوں اور جہات سے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اختلافات کی حد بندی کی ہے جزری رحمۃ اللہ علیہ اور ابن قتیبہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقسیم ان زاویوں سے ہٹ کر کچھ اور چیزوں کو مد نظر رکھتے ہوئے کی گئی ہے۔

ان سب باتوں کے باوجود ایک نوع ایسی بھی ہے جو صرف امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کی ہے اور باقی دو اس کی طرف متوجہ نہیں ہو پائے اور وہ نوع ہے ’اختلاف لہجات‘ کی اور جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں کہ یہی نوع اس بحث میں اہم تر ہے۔

ان تینوں اقوال کا اہم نتیجہ برآمد کرنا چاہیں تو مختصراً تمام انواع کو کم از کم دس انواع تغیر میں تقسیم کر سکتے ہیں کہ وہ تمام صورتیں جو کلمات میں اختلاف کے ضمن میں آتی ہیں اور ان اقوال سے ثابت ہوتی ہیں، کل دس بن سکتی ہیں۔ لیکن اس

بات کی کوئی دلیل نہیں کہ آئندہ کوئی اور صاحب علم مزید بحث و استقراء کے بعد اس تعداد میں اضافہ نہیں کرے گا۔ چنانچہ اس معارضہ سے یہ امر ثابت شدہ ہے کہ ان تینوں بزرگ اصحاب علم کی انواع و اقسام کی تعین ان کو کھینچنا ان کرسات حروف کے ضمن میں لانا بے جا تکلف اور مشقت کے سوا کچھ نہیں۔ حتیٰ کہ جب ہم ان کی جدوجہد اور کوشش کے بعد حاصل شدہ انواع کے نتیجے پر پہنچتے ہیں، جس کو انہوں نے حدیث کی مراد تصور کیا ہے تو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ سب سے اہم ا حروف فی ذاتہا کچھ اور ہیں اور اس میں انواع اختلاف ایک بالکل مختلف چیز، اور اس مقام پر پہنچ کر یہ کہنا بھی ممکن ہے کہ یہ تمام وہ صورتیں ہیں جو کلمات کے مابین تغیر اور اختلاف کے ضمن میں آتی ہیں نہ کہ حروف سب سے مابین اختلاف ضمن میں۔ اور ایسا بھی ممکن ہے کہ اس تمام بحث کا خلاصہ ان تین نکات میں نکال لیا جائے۔ کہ اختلاف کی تین ہی صورتیں ہیں:

① جس میں لفظ مختلف ہو جائیں اور معنی ایک رہے، اس صورت کو لغت میں 'الترادف' سے موسوم کیا جاتا ہے، مثلاً 'ہلم' کی جگہ 'تعال' اور 'أقبل'،

② جس میں معنی اور لفظ دونوں مختلف ہو جائیں، لیکن یہ اختلاف تضاد کی نوعیت کا نہ ہو، تنوع کی قبیل سے ہو۔ جس طرح قُلْ اور قُلُّ ، بَعْدُ اور بَعَدَ ، مِلْكٌ اور مِلْكٌ ، أَوْصَى اور وَصَى

③ لہجات میں اختلاف، یعنی کسی لفظ کی آدا میں تبدیلی اصل لفظ اور معنی کی بقا کے ساتھ۔ مثال کے طور پر کسی کو جھکا کر یا سیدھا پڑھنا، مد اور قصر، ادغام اور عدم ادغام اسی طرح نرمی سے یا جھکا دے کر پڑھنا۔

یہاں اختلاف کی ایک قسم اور بھی ہو سکتی ہے کہ بعض اوقات کسی کلام میں تبدیلی لفظ اور معنی کے اختلاف کے ساتھ ساتھ تناقض اور تضاد کی قبیل سے ہوتی ہے۔ سو یہ صورت قرآن کریم میں نہیں پائی جاتی، کیونکہ ان کی موجودگی قرآن میں خلل اور اضطراب و شک کو لازم کرتی ہے حالانکہ قرآن اس سے یکسر منزہ ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”قرآن میں باطل نہ آگے سے داخل ہو سکتا ہے اور نہ ہی پیچھے سے اور یہ اللہ رب العزت حکمت والے کی نازل کردہ (کتاب) [فصلت: ۴۲] ہے۔“ ایک اور مقام پر یہ الفاظ ہیں:

”اگر یہ قرآن اللہ کے علاوہ کسی اور کی طرف [النساء: ۸۲] سے ہوتا تو لوگ اس میں جابجا اختلافات اور تناقض پاتے۔“ [انظر النشر: ۴۹/۱]

ان دونوں آیات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ قرآن میں خلل اور تناقض و تضاد کی سرے سے گنجائش ہی نہیں۔

## چوتھا اعتراض

مذکورہ بالا قول پر ایک اہم اعتراض یہ بھی ہے کہ کیا خود نبی مکرم ﷺ کی ذات سے ایسے قول کا صدور ممکن ہے جو صرف اور صرف ایک منطقی اور ریاضاتی اصول پر متعین کیا گیا ہے۔ آپ ﷺ کا ذاتی پس منظر اور نبوی طریق دعوت اس اسلوب کا انکاری نظر آتا ہے، کیونکہ شریعت کی عمومی تعلیمات بالکل بدیہی اور انتہائی فطری اسلوب پر مبنی ہیں نہ کہ استقرائی اور منطقی اسلوب پر۔ لہذا مذکورہ وجوہ سے آپ ﷺ کا نہ تو تفسیر کرنا ثابت ہے اور نہ ہی آپ سے اس طرح کے انداز تشریح و دعوت کا امکان ہے۔

## پانچواں اعتراض

صحابہ کے مابین جب مختلف وجوہ قراءت پڑھنے میں اختلاف ہوا تو آپ ﷺ کے صرف یہ فرمانے پر کہ ہکذا أنزلت اور أنزل القرآن علی سبعة أحرف پر صحابہ خاموش ہو گئے اور ان کو سارے معاملے کا علم ہو گیا۔ صحابہ کا فوراً بغیر کسی مناقشہ کے اس کو تسلیم کر لینا اس بات کی دلیل ہے کہ سب سے سب سے صحابہ کا مصداق ان کے مابین کوئی زیادہ غیر معروف شے نہ تھا، اسی وجہ سے آپ کے چند کلمات ان کے لیے تشفی کا باعث بن گئے۔ لہذا اگر یہ کہا جائے کہ آپ ﷺ کی اس سے مراد وجوہ ہیں جو ایک غیر معروف شے ہے، جس پر ہمارا کندہ بن کئی اشکالات لیے سراپا احتجاج بن جاتا ہے، تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ جیسے عقبی اور ذہین و فطین عناصر کس طرح مطمئن ہو سکتے تھے۔

## چھٹا اعتراض

سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی حدیث، جس میں ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

”اے ابی مجھے یہ کہا گیا کہ میں اُمت کو قرآن ایک حرف پر پڑھاؤں، میں نے عرض کی کہ میری اُمت پر آسانی کیجئے تو پھر دو حرف ہو گئے، پھر تین، پھر چار حتیٰ کہ سات تک پہنچ گئے۔“

اس حدیث پر غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ پہلے حرف پر بھی قرآن بطور قرآن مکمل تھا۔ جب دو کی اجازت دی گئی تب بھی قرآن احکام کے لیے اور تلاوت کے لیے کامل تھا اور اس کی تلاوت ممکن تھی ورنہ اگر ایسا ممکن ہی نہیں تھا کہ بغیر سب سے سب سے احرف قرآن کی تلاوت نہیں ہو سکتی تو اللہ رب العزت کا جبریل علیہ السلام کو بھیجنا یہ ایک نعوذ باللہ فعل عبث تھا اور اللہ کے رسول ﷺ بجائے آسانی کے تکمیل قرآن کی التجا فرما رہے تھے۔

اس حدیث کو سامنے رکھتے ہوئے اگر آپ سب سے سب سے وجوہ والے قول کا جائزہ لیں تو اس کی عدم اہمیت کا اندازہ ہوگا مثلاً ان کے ہاں جو قول سب سے راجح ہے اس کے مطابق حرف اول کو ہی لیجئے۔ امام رازی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس سے اُسماء میں تذکیر تانیث، افراد مشنہ و جمع وغیرہ مراد ہیں، تو کیا اس پر تلاوت ممکن ہے؟ اگر سیدنا جبریل علیہ السلام کے لائے ہوئے حرف اول پر تلاوت ممکن تھی تو امام رازی رضی اللہ عنہ کے بتائے ہوئے حرف اول پر تلاوت کیوں ممکن نہیں۔ ہماری نظر میں امام رازی رضی اللہ عنہ کے بتائے ہوئے ایک حرف پر تو کیا سات حرف کو بھی ملا لیں تو قرآن کی تلاوت کرنا ممکن نہیں۔ اور اس کی مزید تائید سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس قول سے ہو جاتی ہے کہ ”کننا نقرأ علی الحرف الأول“ [فتح الباری: ۳۳۱۱] کہ ”ہم حرف اول پر تلاوت کریں گے۔“ اس کا مطلب بالکل صحیح ہے کہ سب سے سب سے احرف میں سے ہر حرف پر تلاوت ممکن تھی جبکہ مذکورہ قول میں ساتوں پر بھی ممکن نہیں۔

## ساتواں اعتراض

اس پر ایک مزید اعتراض یہ ہے کہ سب سے سب سے احرف کے نزول کا مقصد فقط یہ ہے کہ اُمت مرحومہ کے وہ افراد جو اپنے آبائی لہجے اور لغت کو ترک کر کے کسی دوسری لغت یا لہجے پر نہیں پڑھ سکتے ان کے لیے آسانی پیدا کی جائے، اور انہیں اس بات کی اجازت دی جائے کہ وہ اپنے لہجے اور لغت کے موافق قرآن کو پڑھ سکیں، جبکہ اگر مذکورہ قول کا جائزہ لیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ ان میں کسی مشقت کو رفع کرنا اور مزید کسی آسانی کو پیدا کرنا سرے سے ناقابل لحاظ ہے اور جو آسانی اس قول کے ذریعے اُمت کو دی گئی ہے اس میں سرے سے کسی مشکل کا پہلو موجود ہی نہیں کہ جس میں آسانی



کی خواہش کی جائے۔ مثلاً امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی راجح اور اشمل تشریح کے مطابق سببہ اَ حَ رَف کی پہلی وجہ اَسَاء میں مذکر مؤنث، مفرد جمع کا اختلاف ہے جس کی مثال دیگر ائمہ نے بھی دی ہے مثلاً کلمات کو جمع کے بجائے مفرد یعنی اَمَانَتِهِمْ کو اَمَانَتِهِمْ پڑھنا اگر اس پر غور کریں تو یہی کلمات قرآن کریم میں بعض مقامات پر صرف مفرد اور بعض پر صرف جمع استعمال ہوئے ہیں۔ اب یہ کیسی مشکل ہے کہ اگر ایک جگہ کسی چیز کو مفرد یا جمع پڑھا جائے تو کوئی مشکل نہیں ہے جبکہ دوسری جگہ اس میں مشکل پیدا ہوگئی، جس کی آسانی کے لیے باقاعدہ ایک حرف اتارنا پڑھا۔

اسی طرح دوسری وجہ افعال میں اختلاف کو لیجئے۔ جس کی مثال الزرقانی نے وَلَا يُضَارُّ اور وَلَا يُضَارَّ دی ہے۔ اب یہ مشکل ہے کہ قاری یا عرب کی بوڑھی عورت یا بوڑھا آدمی یضار کی رابر پیش تو پڑھ سکتا ہے لیکن زیر پڑھنا اس کے لیے دشوار ہے یا پھر قرآن میں ایک جگہ یعلمون غیب کے ساتھ پڑھنا دشوار ہے۔ اگرچہ اس کو میسوں جگہ غیب سے پڑھا ہو۔ اسی پر ایک حرف نازل کر دیا گیا ہو۔ اسی طرح تقدیم و تاخیر اور نقص زیادت کا مسئلہ ہے کہ آدمی یقتلون و یقتلون میں پہلے حرف کو معروف اور دوسرے کو مجہول تو پڑھ سکتا ہے لیکن اگر پہلے مجہول آجائے تو دشواری پیدا ہو جائے۔ اسی طرح قرآن میں دسیوں مقامات پر من تحتھا الأذنہر پڑھنا ممکن ہے لیکن سورۃ التوبہ میں ممکن نہیں لہذا اس کے لیے باقاعدہ ایک حرف کو نازل کیا جائے۔ علیٰ هذا القیاس۔ البتہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی ذکر کردہ صرف ایک وجہ ایسی ہے جس میں واقعی دشواری تھی اور یہی حقیقی دشواری نزول احرف کا سبب ہے کہ لجات اور لغات کا اختلاف جس کو سوائے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کے کسی شیخ نے ذکر نہیں کیا۔ لہذا سببہ اَ حَ رَف کا مصداق مذکورہ قول کو ٹھہرانا قرین قیاس نہیں ہے۔

اب مناسب ہوگا شیخ عبدالعظیم الزرقانی رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا تاقی عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی پیش کردہ وجہ تریح کا بھی جائزہ پیش کر دیا جائے۔

## علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ کی وجہ تریح

- ① اس مذہب کی تائید سببہ اَ حَ رَف کے سلسلہ میں وارد شدہ احادیث سے ہوتی ہے۔ علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کہنا کہ اس مذہب کی تائید سببہ اَ حَ رَف کے سلسلہ میں وارد شدہ احادیث سے ہوتی ہے۔ ایک ایسا دعویٰ ہے کہ جو دلیل کی بنیاد کے بغیر کیا گیا ہے، ہم نے تو مذکورہ بالا بحث سے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ مؤلف سببہ اَ حَ رَف کے سلسلہ میں وارد شدہ احادیث تو کیا سببہ اَ حَ رَف کے نزول کی بنیادی حکمت سے ہی متصادم ہے اور بجائے اس کے کہ حکمت سببہ اَ حَ رَف کو سامنے رکھ کر اس کو سمجھنے کی سعی کی جاتی اُسے یکسر نظر انداز کر دیا گیا ہے۔
- ② اس رائے میں کامل استقراء پر اعتماد کیا گیا، جس نے جمع اختلافات قراءات کا احاطہ کر لیا ہے۔

سب سے پہلے تو یہ بات ہی قابل بحث ہے کہ کیا نصوص شرعیہ کی تاویل منطقی استقراءات پر کی جائے گی یا اس کا انداز کچھ اور ہے، کیونکہ استقراء کی کیا حقیقت کہ ایک استقراء دوسرے استقراء کو رد کر دے اور پھر وہ استقراء بھی ایسا جس میں مطلق حکمت شرعیہ کو نظر انداز کر دیا گیا ہو اور ویسے بھی استقراء کے ذریعہ ان وجوہ کو سات تک پہنچانا بہت بڑا تکلف ہے، کیونکہ اس سے کم یا زیادہ میں بھی وجوہ کا احاطہ ممکن ہے، جیسا کہ اعتراض ثالث میں ذکر کیا گیا ہے۔ دوسرا اس استقراء کا یہ فائدہ تو ہو سکتا ہے کہ یہ بتایا جائے کہ اختلاف قراءات کیا کیا ہیں، نص شرعی کو یہ معنی پہنانا بعید از فہم ہے۔

۱۴ اس قول سے کوئی نقصان لازم نہیں آتا۔

یہ بھی ایک دعویٰ ہے، اس سے جو نقصانات لازم آتے ہیں وہ ہم نے ذکر کر دیئے ہیں۔ باقی اگر اس سے یہ نقصان مراد ہے کہ موجودہ قراءات کا انکار وغیرہ لازم آتا ہے تو وہ کسی قول کو بھی اختیار کرنے پر لازم نہیں آتا۔

### مولانا تقی عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی وجوہ ترجیح

مولانا تقی عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے مؤقف میں ہمیں جو بنیادی کی نظر آئی ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے حدیث سبعہ اُحرف کو بجائے اس کے کہ نص کی علل و حکم کو سامنے رکھتے ہوئے سمجھا جائے اور اسی کی روشنی میں سلف کے مؤقف کو سمجھنے کی کوشش کی جائے، انہوں نے اسے صرف ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ کے مؤقف کے تناظر میں سمجھا ہے اور ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے مؤقف میں چند ایسے بنیادی نقائص موجود ہیں جن کی بناء پر انہوں نے ابن جریر وغیرہ کے مؤقف کو راجح قرار دیا ہے اور اس کی بھرپور تائید کی ہے۔

ان کی وجوہ راجحہ کو سبعہ اُحرف کی راجح تشریح کے طور پر لینا تو مشکل ہے۔ البتہ ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے مقابلہ میں جو انہوں نے وجوہ ترجیح ذکر کی ہیں، ان کے بارے میں مناسب یہی لگتا ہے کہ ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کا مؤقف، جو ہم دلائل کی روشنی میں سمجھے ہیں، ذکر کرنے کے بعد ہی جائزہ لیں۔

### قول ثانی

#### سبعہ اُحرف بمعنی أوجه مقروءة لا تزيد عن السبع

مذکورہ مؤقف کے مطابق سبعہ اُحرف کا مصداق کسی چیز کو قرار نہیں دیا گیا کہ اوجہ سے مراد کیا ہے۔ نہ ہی انہوں نے یہ کہا ہے کہ اس سے مراد سبعہ لغات ہیں اور نہ ہی یہ حضرات سبعہ وجوہ کے قائلین ہیں جیسا کہ جریر رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے کہا ہے۔ لہذا یہ قول بنیادی طور پر ایک ناقص اور نامکمل مؤقف ہے۔ اس کے رد سے پہلے قول کی وضاحت ضروری ہے جو کہ قائلین نے نہیں کی۔

### قول ثالث

#### سبعہ اُحرف بمعنی سبع لغات مختلفة الألفاظ متفقة المعاني أي المترادفات

سبعہ اُحرف سے مراد سبعہ لغات ہیں، اس طرح کہ ان کے الفاظ مختلف اور معانی متحد ہوں۔ جیسے اقبل، تعال، ہلم، عجل، اسر، وانظر، آخر اور أمهل وغیرہ یا جس طرح لفظ 'أف' میں بعض لغات ہیں۔ اس قول کے قائلین میں بہت جلیل القدر علماء شامل ہیں، جن میں امام ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ، امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ، سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ، ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ، امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، عبداللہ بن وہب رحمۃ اللہ علیہ، امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ اور مناع القطان شامل ہیں

### امام ابن جریر الطبری رحمۃ اللہ علیہ

امام ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ اُحرف سبعہ کے بارے میں وارد مختلف تشریحات ذکر کرنے اور ان پر رد کرنے کے بعد

راجح قول یوں بیان کرتے ہیں:

”بل الأحراف السبعة التي أنزل الله بها القرآن هن لغات سبع في حرف واحد وكلمة واحدة باختلاف الألفاظ واتفاق المعاني كقول القائل هلم، وأقبل وتعال وإليّ قصدي ونحوي وقربي ونحو ذلك مما تختلف فيه الألفاظ بضرور من المنطق وتنطق المعاني.“ [تفسير طبري: ۲۸، ۲۷/۱]

”ا حرف سبعہ جن پر اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم نازل فرمایا ہے وہ ایک لفظ اور ایک ہی کلمہ میں سات لغات ہیں، جن کے الفاظ تو مختلف ہیں لیکن معنی متفق ہیں جیسے کوئی کہے ہلم، تعال، اقبل، إلی، قصدي، نحوي اور قربی وغیرہ کہ جو اختلاف الفاظ کے باوجود متفق المعانی ہیں۔“

### حافظ ابن عبدالبرؒ

”إنما معنى السبعة الأحراف سبعة أوجه من المعاني المتفقة المقاربة بألفاظ مختلفة نحو: أقبل وهلم وتعال، وعلى هذا الكثير من أهل العلم.“ [التمهيد لابن عبدالبرؒ: ۲۸۱/۸]

”سبعہ احرف سے مراد متفق المعانی اور مختلف الالفاظ کلمات کی لغات وجوہ ہیں جیسے اقبل، تعال، ہلم اور یہی کثیر اہل علم کا قول ہے۔“

### امام قرطبیؒ

امام قرطبیؒ اپنی تفسیر کے مقدمہ میں فرماتے ہیں:

”وهو الذي عليه أكثر أهل العلم كسفیان بن عیینة و عبدالله بن وهب والطحاوي وغيرهم، أن المراد سبعة أوجه من المعاني المتقاربة بألفاظ مختلفة، نحو أقبل وهلم وتعال.“ [تفسیر قرطبی: ۳۲۱]

”وہ رائے کہ جس پر اکثر اہل علم سفیان بن عیینة، عبدالله بن وهب، طبری اور طحاوی وغیرہم ہیں، وہ یہ ہے کہ احرف سبعہ سے قریب المعنی اور مختلف الالفاظ وجوہ سبعہ مراد ہیں۔“

### امام ابن کثیرؒ

امام ابن کثیرؒ نے امام قرطبیؒ کے الفاظ میں ابن جریرؒ کے موقف کو بیان کر کے بھرپور انداز میں اس کی تائید کی ہے۔ (ج: ۱، ۶۱)

ابن جریرؒ اور ان کے ہم خیال حضرات کا موقف ہے کہ سبعہ احرف سے ایک ہی کلمہ میں مختلف لغات عرب کا اختلاف مراد ہے۔ جسے ہم مترادفات سے تعبیر کرتے ہیں، یعنی ایک ہی کلمہ میں اس کی جگہ مختلف الفاظ استعمال کرنے کی اجازت تھی جیسے ہلم، تعال اور اقبل وغیرہ۔ نیز یہ سبعہ احرف میں سے چھ حروف کے حذف، نسخ یا توقف کے قائل ہیں۔

ہمیں اب یہ دیکھنا ہے کہ آیا دلائل ان کے اقوال کی تائید بھی کرتے ہیں یا نہیں۔

ابن جریرؒ اپنے موقف کی تائید میں درج ذیل نصوص ذکر کرتے ہیں۔

① ”عن عبدالرحمن بن أبي بكره ÷ عن أبيه قال: قال رسول الله ﷺ: «قَالَ جِبْرِيلُ: اقْرَأُ الْقُرْآنَ

عَلَى حَرْفٍ . قَالَ مِيكَائِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ : اسْتَزَدَهُ ، فَقَالَ : عَلَى حَرْفَيْنِ ، حَتَّى بَلَغَ سِتَّةً أَوْ سَبْعَةً . فَقَالَ : كُلُّهَا شَافٍ كَافٍ مَا لَمْ تَخْتِمْ آيَةَ عَذَابٍ بِآيَةِ رَحْمَةٍ أَوْ آيَةَ رَحْمَةٍ بِآيَةِ عَذَابٍ .  
 كقولك هلم و تعال . [تفسیر طبری: ۴۴/۱]

”سیدنا عبدالرحمن بن ابی بکرؓ اپنے والد گرامی سے روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: میرے پاس جبرئیلؑ آئے اور انہوں نے کہا: قرآن کریم کو ایک حرف پر پڑھیں تو سیدنا میکائیلؑ نے کہا مزید طلب کیجئے تو سیدنا جبرئیلؑ نے کہا دو حرفوں پر پڑھیں۔ یہاں تک چھ یا سات حروف تک پڑھنے کی اجازت دی۔ پھر آپ ﷺ نے فرمایا: ان میں سے ہر ایک شائی و کافی ہے جب تک رحمت کی آیت کو عذاب پر اور عذاب کی آیت کو رحمت پر ختم نہ کریں جیسے تیرا کہنا ہلم، تعال۔“

① عن الأعمش قال: قرأ أنس هذه الآية: ”إِنَّ نَاشِئَةَ اللَّيْلِ هِيَ أَشَدُّ وَطْأً وَأَصْوَبُ قِيلاً“ فقال قوم: يا أبا حمزة! إنما هي ”وأقوم“ فقال: أقوم وأصوب وأهيا واحد. [تفسیر طبری: ۴۵/۱]

”أعمشؒ سے روایت ہے، فرماتے ہیں: ”سیدنا انس بن مالکؓ نے ﴿إِنَّ نَاشِئَةَ اللَّيْلِ هِيَ أَشَدُّ وَطْأً﴾ میں أقوم کے بجائے أصوب پڑھا تو لوگوں نے کہا کہ اے ابو حمزہ یہاں أقوم ہے تو سیدنا انسؓ نے جواب دیا أقوم، أصوب اور أهيا یہ ایک ہی ہے ان میں کوئی فرق نہیں ہے۔“

سیدنا انسؓ کے قول سے مذکورہ بالا حدیث ابی بکرؓ کا مفہوم بھی متعین ہو گیا یعنی ہلم، تعال وغیرہ یہ اس بات کی مثال نہیں ہے کہ قراءات کا اختلاف کوئی تضاد کا اختلاف نہیں ہے۔ بلکہ یہ اس بات کی تصریح ہے کہ قرآن کریم میں سب سے مراد مترادفات کا اختلاف ہے۔ یقیناً ایسا اختلاف موجود بھی تھا اور عرصہٴ اخیرہ میں جو قرآن مجید کا بہت سا حصہ منسوخ ہوا ہے، وہ یہی تھا۔ ان مترادفات کی کثرت کس قدر تھی اس پر ایک نظر ڈالنے کے لیے مشہور مستشرق آرتھر جیفری کی مقدمتان اور کتاب المصاحف کے تناظر میں تیار کی گئی سورۃ الفاتحہ میں موجود مترادفات کی ایک فہرست پیش کرتے ہیں جس سے مترادفات کی کثرت کا اندازہ ہوگا۔ یاد رہے کہ جیفری کی پیش کردہ روایت کی تصدیق تصویب قطعاً مقصود نہیں بلکہ صرف تمثیل منشاء تحریر ہے۔

\* حضرت ابی بن کعبؓ کا اس طرح پڑھنا روایت کیا گیا ہے۔

مالک کی بجائے ملیک، اهدنا کی بجائے ثبتنا اور دلنا .

\* حضرت علی بن ابن طالبؓ سے اس طرح تلاوت کرنا منقول ہے۔

مالک کی بجائے ملک یوم یا مالک، اهدنا کی بجائے ثبتنا اور لا کے بجائے غیر .

\* حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے اس طرح روایت کرنا منقول ہے۔

صراط کی بجائے سراط

\* حضرت عمر بن خطابؓ سے اس طرح تلاوت کرنا منقول ہے۔

\* مالک کی بجائے ملک، الذین کی بجائے من اور ولا الضالین کی بجائے غیر الضالین .

\* حضرت عائشہؓ سے مالک کی بجائے ملک .

اسی طرح حضرت ابو ہریرہؓ سے مالک کی بجائے ملیک اور عبداللہ بن زبیرؓ سے صراط الذین

أنعمت کے بجائے صراط من أنعمت مروی ہے۔

جیکی بن وثاب تابعی نستعین کی بجائے نستعین یعنی نون پر زبر کی بجائے زیر پڑھتے تھے۔ ابوسوار العنوی ایاک نعبد وایاک کی جگہ هیاک نعبد و هیاک پڑھتے تھے ابوعمر والصراط کی بجائے الصراط پڑھتے۔ جیفری نے تذکرۃ الائمہ مؤلف باقر مجلسی [مطبوعہ تہران: ۱۸] کے حوالہ سے سورۃ الفاتحہ کا درج ذیل متن ذکر کیا ہے۔

”نحمد الله رب العالمین ○ الرحمن الرحیم ○ ملاک یوم الدین ○ هیاک نعبد وویاک نستعین ○ ترشد سبیل المستقیم ○ سبیل الذین أنعمت علیهم سوی المغضوب علیهم والضالین ○“

اس کے علاوہ خلیل بن احمد کی نسبت سے بھی سورۃ الفاتحہ کا ایک متن منقول ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

”الحمد لله سيد العالمین ○ الرزاق الرحيم ○ ملاک یوم الدین ○ إنا لك نعبد و إنا لك نستعین ○ أرشدنا سبیل المستقیم ○ سبیل الذین مننت علیهم، سوی المغضوب علیهم ولا الضالین ○“

اسی طرح انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے سورۃ ألم نشرح کی آیات: ”ألم نشرح لك صدرك، وحللتنا عنك وزرك“ کو یوں تلاوت کیا تو آپ کے اس طرح پڑھنے پر اعتراض کیا گیا تو انہوں نے فرمایا حللتنا، حططنا اور وضعنا ایک ہی مفہوم کو ادا کرنے کے مختلف الفاظ ہیں۔

ایک روایت حضرت اُبی بن کعب رضی اللہ عنہ سے مقدمتان میں مروی ہے کہ وہ ایک فارسی نژاد مسلمان کو آیت ﴿إِنَّ شَجَرَةَ الزَّقُّومِ ○ طَعَامُ الْأَثِيمِ﴾ [الدخان: ۴۳] پڑھا رہے تھے۔ وہ ﴿طعام الأثیم﴾ کے بجائے ”طعام الیتیم“ پڑھا رہا تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اسے ”الطعام الظالم“ پڑھا دو جو اس نے بآسانی پڑھا لیا۔

ان جملہ امثلہ کے بارے میں ہمارا کامل ایمان اور قطعی یقین و اطمینان ہے کہ ان میں سے سوائے وہ امثلہ جو قراءات متواترہ میں موجود ہیں، کوئی بھی شے قرآن میں داخل نہیں ہے۔ البتہ ان کے ذکر سے سوائے اس کے کچھ بھی مطلوب نہیں کہ قرآن مجید میں مترادفات کا اختلاف بہت کثرت سے تھا اور ابن جریر رضی اللہ عنہ اور دیگر اہل علم، جو ان کے نقطہ نظر سے اتفاق کئے ہوئے ہیں، بہر حال دلائل و براہین کی دنیا میں اجنبی نہیں ہیں بلکہ مروجہ موازین اور مقابیس پر بلا کسی تردد کے پورے اترتے ہیں۔ اور بعض لوگوں کا یہ قول کہ صرف ابن جریر رضی اللہ عنہ کی شخصیت اور دیگر صاحبان فکر و دانش کے اقوال سے عدم آگہی کی وجہ سے لوگ ان کے نقطہ نظر کے گرویدہ ہیں یہ ایک معقول تحقیقی نہیں بلکہ سطحی رائے ہے۔ کیونکہ جب آپ ان کی جلیل القدر شخصیت سے متاثر نہیں ہوئے تو سلف میں سے ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ، ابن کثیر رضی اللہ عنہ اور قرطبی رضی اللہ عنہ جیسی ہستیاں بغیر کسی معقول بنیاد کے کیسے قائل ہو سکتے ہیں۔

○ حافظ ابن جریر رضی اللہ عنہ کا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے کام کے بارے میں موقف:

”والآثار الدالة على أن إمام المسلمين وأمير المؤمنين عثمان بن عفان جمع المسلمين نظراً منه لهم وإشفاقاً منه عليهم، ورأفة بهم حذار الردة من بعضهم بعد الإسلام والدخول في الكفر بعد الإيمان إذ ظهر من بعضهم بمحضه وفي عصره التكذيب ببعض الأحرف السبعة التي نزل عليها القرآن مع سماع أصحاب رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم من رسول الله النهي عن التكذيب بشيء منها وأخباره إياهم أن المرء فيها كفر، فحملهم، إذ رأى ذلك ظاهراً بينهم في عصره ولحدائثة عهدهم بنزول القرآن، وفراق رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم إياهم بما أمن عليهم مع

عظیم البلاء فی الدین من تلاوة القرآن علی حرف واحد“

”آثار اس پر دال ہیں کہ امام المسلمین اور امیر المؤمنین سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے امت کو ایک حرف پر اس لیے جمع فرمایا کہ ان کا مسلمانوں سے ایک الف و محبت اور شفقت و مہربانی کا تعلق تھا کہ کہیں قرآن کا انکار کر کے اسلام سے ارتداد اور ایمان سے کفر کی طرف نہ منتقل ہو جائیں، کیونکہ قرآن کریم کے کسی ایک حرف کی تکذیب یا کسی لفظ کی قرآنیت کے بارے میں جھگڑا کرنا صریحاً کفر ہے۔ انہوں نے جب اپنے زمانہ میں اس قدر اختلاف دیکھ لیا حالانکہ ان کا زمانہ عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بالکل قریب کا زمانہ ہے تو انہوں نے امت کو اس عظیم آزمائش سے بچانے کے لیے ایک عظیم کدواؤں کی۔“

● مزید فرماتے ہیں:

”و جمعہم علی مصحف واحدٍ وحرف واحدٍ و خرق ما عدا المصحف الذي جمعہم علیہ وعزم علی کل من كان عنده مصحف مخالف المصحف الذي جمعہم علیہ أن یحرقہ فاستوفقت له الأمة علی ذلك بالطاعة، ورأت أن فیما ذلك من الرشد والهدایة فترکت القراءة بالأحرف الستة التي عزم علیہا إمامہا العادل فی ترکہا طاعة منها له، و نظراً منها لأنفسہا ولمن بعدها من سائر أهل ملتہا حتی درست من الأمة معرفتہا وتعفت آثارہا فلا سبیل لأحد اليوم إلى القراءة بها لدثورها و عفو آثارہا.“ [تفسیر ابن جریر رضی اللہ عنہ: ۵۰/۱]

”سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے تمام مسلمانوں کو ایک مصحف پر جمع فرمایا اور اس کے علاوہ جو مصاحف کسی کے پاس بھی ان مصاحف کے مخالف تھے انہیں ضائع کر دیا۔ تو امت نے اس معاملہ میں ان کی اطاعت کی، کیونکہ اس میں سراسر بھلائی اور ہدایت کا پہلو ظاہر تھا۔ اور احرف ستہ کو کلیتاً ترک کر دیا جس کا امام عادل نے ان سے مطالبہ کیا تھا۔ لہذا امت نے اس کو قبول کرنے کے بعد اس پر عمل شروع کر دیا جس سے باقی احرف بالکل ختم ہو گئے اور ان احرف کی عدم دستیابی کی بناء پر ان تک رسائی ممکن نہیں ہے۔“

اسی طرح امام ابن جریر رضی اللہ عنہ نے اپنے مؤقف کی تائید میں ایک سوال پیدا کیا کہ سائل یہ کہے کہ آپ کے کہنے کے موافق آج ایک ہی حرف باقی ہے تو وہ حروف ستہ جن کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ نے پڑھا، اُس کے پڑھنے کا حکم دیا اور خود اللہ رب العزت نے آسمانوں سے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کئے ہیں۔ کیا وہ اٹھا لیے گئے ہیں؟ یا منسوخ کر دیئے گئے؟ اگر فی الواقع ایسا ہے تو ان کے رفع اور نسخ کی دلیل کیا ہے؟ یا پھر امت ویسے ہی اُسے بھول گئی ہے، تو یہ بھولنا تضييع قرآن ہے۔ حالانکہ اس کی حفاظت امت کی ذمہ داری ہے۔ تو اس بارے میں آپ کیا کہتے ہیں۔ تو اس کے جواب میں فرماتے ہیں:

”لم تنسخ فترفع، ولا ضيعتها الأمة وهي مأمورة بحفظها. ولكن الأمة أمرت بحفظ القرآن، وخيرت في قراءته و حفظه بأي تلك الأحرف السبعة شاءت كما أمرت، إذا هي حنثت في يمين وهي موسرة، بأن تكفر بأي الكفارات الثلاث شاءت: إما بعق، أو إطعام، أو كسوة. فلو أجمع جميعها على التكفير بواحدة من الكفارات الثلاث، دون حظرها التكفير بأي الثلاث شاء المكفر، كانت مصيبةً حكم الله، مؤدية في ذلك الواجب عليها من حق الله. فكذلك الأمة، أمرت بحفظ القرآن وقراءته، وخيرت في قراءته بأي الأحرف السبعة شاءت: فرأت -لعله من العلة أو جبت عليها الثبات على حرف واحد-

قراءتہ بحرف واحد، ورفض القراءة بالأحرف الستة الباقية، ولم تحظر قراءته بجميع حروفه على قارءه، بما أذن له في قراءته به .“

”نو تو قرآن منسوخ ہوا ہے اور نہ ہی اُسے اٹھا گیا ہے اور نہ ہی اُمت، جو کہ اس کی حفاظت پر مامور ہے، اس کے ضیاع کی مرتکب ہوئی ہے۔ اصل مسئلہ یہ ہے کہ اُمت کو حفاظت قرآن کا حکم دیا گیا ہے اور اُحرف سب سے اور قراءات میں سے کسی ایک کو اختیار کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔ اس کی مثال اسی طرح ہے جیسے تم کے کفارے میں عتق غلام، کھانا اور لباس میں سے کسی ایک کے ادا کرنے میں حائل مجیز ہے۔ اور اگر اُمت ان میں سے کسی ایک کے اختیار پر اجماع کر لے اور دوسرے سے منع نہ کرے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ بالکل اسی طرح اُمت حفاظت قرآن اور قراءات کی حفاظت کی مکلف ہے لیکن قراءات میں سے کسی ایک کو اختیار کرنے میں آزاد ہے۔ اُمت نے اسی وجہ سے اسی علت کی بنیاد پر حرف واحد کو اختیار کر لیا باقی حروف ستہ کی قراءت ختم ہوگی۔ باقی رہی یہ بات کہ کسی کو باقی اُحرف پر قراءات سے منع کیا جائے گا تو بات ٹھیک نہیں ہے بلکہ قاری کو اجازت ہے جس حرف پر چاہے قراءت کرے۔“

[تفسیر طبری: ۴۸۱]

ابن جریر رضی اللہ عنہ مذکورہ دلیل کے علاوہ چند ایک نصوص مزید اپنے مؤقف کی تائید میں پیش کرتے ہیں:

”عن خارجه بن زيد بن ثابت، عن أبيه زيد، قال: لما قتل أصحاب رسول الله ﷺ باليمامة، دخل عمر بن الخطاب ÷ على أبي بكر ÷ فقال: إن أصحاب رسول ﷺ باليمامة تهافتوا تهافت الفرائش في النار، وإنني أخشى أن لا يشهدوا موطننا إلا فعلوا ذلك حتى يقتلوا - وهم حملة القرآن - فيضيع القرآن و ينسى، فلو جمعته و كتبته! فنفرو منها أبو بكر وقال: أفعل ما لم يفعل رسول الله ﷺ! فتراجعا في ذلك. ثم أرسل أبو بكر إلى زيد بن ثابت، قال زيد: فدخلت عليه و عمر محزئ (1) فقال أبو بكر: إن هذا قد دعاني إلى أمر فأبيت عليه، وأنت كاتب الوحي، فإن تكن معه اتبعكما، وإن توافقني لا أفعل. قال: فاقصص أبو بكر قول عمر، و عمر ساكت، فنفرت من ذلك و قلت: نفع ما لم يفعل رسول الله ﷺ! إلى أن قال عمر كلمة: ”وما عليكم لو فعلتما ذلك؟“ قال: فذهبنا ننظر، فقلنا: لا شيء والله! ما علينا في ذلك شيء! قال زيد: فأمرني أبو بكر فكتبته في قطع الأدم و كسر الأكتاف والعصب. فلما هلك أبو بكر و كان عمر، كتب ذلك في صحيفة واحدة، فكانت عنده. فلما هلك، كانت الصحيفة عند حفصة زوج النبي ﷺ. ثم إن حذيفة بن اليمان قدم من غزوة كان غزاها بمرج أرمينية، فلم يدخل بيته حتى أتى عثمان بن عفان فقال: يا أمير المؤمنين! أدرك الناس! فقال عثمان: ”وما ذلك؟“ قال غزوت مرج أرمينية، فحضرها أهل العراق و أهل الشام، فإذا أهل الشام يقرؤون بقراءة أبي بن كعب، فيأتون بما لم يسمع أهل العراق، فتكفرهم أهل العراق. وإذا أهل العراق يقرؤون بقراءة ابن مسعود، فيأتون بما لم يسمع به أهل الشام، فتكفرهم أهل الشام. قال زيد: فأمرني عثمان بن عفان أكتب له مصحفاً، وقال: إني مدخل معك رجلاً لبيباً فصيحاً، فما اجتمعتما عليه فاكتاباه، وما اختلفتما فيه فارفعاه إلي. فجعل معه أبان بن سعد بن العاص، قال: فلما بلغنا ﴿إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ﴾ [البقرة: ۲۴۸] قال: زيد فقلت: ’التابوه‘ وقال أبان بن سعيد: ’التابوت‘ فرفعنا



ذلك إلى عثمان فكتب: 'التابوت' قال: فلما فرغت عرضته عرضة، فلم أجد فيه هذه الآية: ﴿مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَن قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَن يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا﴾ [الاب: ۲۳] قال: فاستعرضت المهاجرين أسألهم عنها، فلم أجدها عند أحد منهم، ثم استعرضت الأنصار أسألهم عنها، فلم أجدها عند أحد منهم، حتى وجدتہا عند خزيمه بن ثابت، فكتبتها، ثم عرضته عرضة أخرى، فلم أجد فيه هاتين الآيتين: ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ ۝ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ﴾ [التوبة: ۱۲۸، ۱۲۹] فاستعرضت المهاجرين، فلم أجدها عند أحد منهم، ثم استعرضت الأنصار أسألهم عنها فلم أجدها عند أحد منهم، حتى وجدتہا مع رجل آخر يدعى خزيمه أيضاً، فأثبتها في آخر 'براءة' ولو تمت ثلاث آيات لجعلتها سورة على حدة۔ ثم عرضته عرضة أخرى، فلم أجد فيه شيئاً، ثم أرسل عثمان إلى حفصة يسألها أن تعطيه الصحيفة، وحلف لها ليردنها إليها فأعطته إياها، فعرض المصحف عليها، فلم يختلفا في شيء۔ فردها إليها، وطابت نفسه، وأمر الناس أن يكتبوا مصاحف۔ فلما ماتت حفصة أرسل إلى عبد الله بن عمر في الصحيفة بعمزة، فأعطاهم إياها فغسلت غسلًا۔“

”زيد بن ثابت رضي الله عنه فرماتے ہیں، جب شیخ نبوت ﷺ کے پروانے یمامہ میں اپنی جانوں کے نذرانے پیش کر رہے تھے تو سیدنا عمر بن خطاب رضي الله عنه جناب ابوبکر رضي الله عنه کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا۔ اصحاب محمد ﷺ نے ناموس رسالت ﷺ پر اس طرح جانیں بچاؤ کر لی ہیں، جس طرح شیخ پر پروانے قربان ہوتے ہیں اور مجھے یہ ڈر ہے کہ وہ اپنے گھروں کو لوٹنے کی بجائے اس وقت تک گستاخان نبوت کے خلاف برسر پیکار رہیں گے جب تک جام شہادت نوش نہیں کر لیتے اور وہ سارے کے سارے وہ لوگ ہیں جو حاملین قرآن ہیں ان کی شہادت سے قرآن کے ضیاع کا خطرہ ہے، کیوں نہ ہو کہ ہم قرآن کریم کو ایک جگہ جمع کر لیں اور لکھ لیں۔ ابوبکر رضي الله عنه اس کام کو کرنے سے بچچائے اور کہا کہ میں وہ کام کیسے کروں جو آنجناب ﷺ نے نہیں کیا، شبخین کے مابین اس موضوع پر گفتگو جاری رہی۔ پھر حضرت ابوبکر رضي الله عنه نے زید بن ثابت رضي الله عنه کو بلایا۔ سیدنا زید رضي الله عنه فرماتے ہیں کہ جب میں ان کے ہاں پہنچا تو میں نے دیکھا کہ جناب عمر رضي الله عنه پریشان حال بیٹھے ہیں تو سیدنا ابوبکر رضي الله عنه نے کہا: کہ یہ مجھے ایک کام کے بارہ میں اصرار کرتے ہیں جبکہ میں نے انکار کر دیا ہے۔ آپ کاتب وحی ہیں اگر آپ ان کے ساتھ متفق ہیں تو میں آپ کا ساتھ دوں گا لیکن اگر آپ میری رائے سے اتفاق کریں تو تب میں یہ کام نہیں کروں گا۔ زید بن ثابت رضي الله عنه فرماتے ہیں کہ میں نے کہا ہم وہ کام کیسے کریں جو رسول اللہ ﷺ نے نہیں کیا؟ تب سیدنا عمر رضي الله عنه نے ایک کلمہ کہا: ”اگر تم یہ کر لو تو تم پر کیا بوجھ آ پڑے گا“ زید رضي الله عنه کہتے، کہ ہم نے غور و خوض کی غرض سے مجلس برخواست کر دی۔ جب ہم نے اس کے جملہ پہلوؤں پر نظر دوڑائی تو پتہ چلا کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ تب حضرت ابوبکر رضي الله عنه نے مجھے جمع کرنے کا حکم دیا جسے میں نے سمجھ کر چٹوں، ہڈیوں، چمڑے اور کاغذ کے ٹکڑوں میں سے جمع کر لیا۔ جب سیدنا ابوبکر رضي الله عنه راہی آخرت ہوئے اور خلافت سیدنا عمر رضي الله عنه کے سپرد ہوئی تو انہوں نے دوبارہ اُسے ایک صحیفہ میں لکھوایا اور اپنے پاس محفوظ رکھا۔ آپ رضي الله عنه کی وفات کے بعد وہ حضرت حفصہ رضي الله عنها کے ہاں منتقل ہو گیا۔ پھر ایک روز سیدنا حذیفہ بن یمان رضي الله عنه اچانک آرمینہ کی جنگ سے لوٹے اور اپنے گھر جانے کے بجائے سیدہ امیر المؤمنین سیدنا عثمان بن عفان رضي الله عنه کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا۔ اے امیر المؤمنین، لوگوں کی خبر لیجئے، سیدنا عثمان رضي الله عنه نے پوچھا ماجرا کیا ہے تو انہوں نے عرض کیا میں ابھی ابھی مرج آرمینہ



سے لوٹا ہوں جہاں اہل شام اور اہل عراق جہاد میں مشغول ہیں۔ اہل عراق سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی قراءات پڑھتے ہیں اور اہل شام جناب اُبی بن کعب رضی اللہ عنہ کی قراءات پر ہیں جبکہ دونوں نے ایک دوسرے کی قراءات کو سنا تو اس کا انکار کر دیا اور بات اس قدر بڑھی کہ دونوں ایک دوسرے کی تکفیر کرنے لگے۔ سیدنا زید رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے مجھے بلا کر اپنے لیے ایک مصحف لکھنے کا کہا اور ساتھ یہ بھی کہا کہ ہم بطور معاون آپ کو ایک فصیح اللسان اور ذہین شخص فراہم کریں گے، جس پر تم دونوں متفق ہو جاؤ اُسے لکھ لو اور جس پر تمہارا اختلاف ہو جائے تو میری طرف رجوع کرو۔ لہذا انہوں نے ابان بن سعید بن العاص رضی اللہ عنہ کو میرا معاون مقرر کیا، جب ہم ﴿إِنَّ آيَةَ مَلِكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ﴾ [البقرہ: ۲۴۸] پر پہنچے تو میں نے کہا: ﴿التابوہ﴾ جبکہ ابان رضی اللہ عنہ نے کہا: ﴿التابوت﴾ ہے۔ ہم نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف رجوع کیا تو انہوں نے التابوت تائے طویلہ کے ساتھ لکھا۔ کہتے ہیں کہ جب میں کتابت سے فارغ ہوا تو میں نے پورے مصحف کی مراجعت کی تو میں نے ﴿مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ﴾ آیت نہ پائی۔ تو میں نے مہاجرین سے کہا کہ کسی کے پاس یہ آیت موجود ہے؟ تو ان کے پاس نہ پایا پھر میں نے انصار سے سوال کیا تو خزیمہ بن ثابت رضی اللہ عنہ سے مل گئی جسے میں نے لکھ لیا اور دوسری بار پھر مراجعت کی تو سورۃ توبہ کی دو آخری آیات نہیں تھیں۔ مہاجرین اور انصار سے اس بارے میں دریافت کیا تو ان کے پاس نہ پائیں بالآخر خزیمہ نامی صحابی کے پاس مل گئیں جسے میں نے درج کر لیا۔ زید رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ اگر ایسی تین آیات مجھ مل جاتیں تو میں ایک علیحدہ سورۃ بنا دیتا۔ اس کے بعد میں نے مزید ایک دفعہ مراجعت کی تو میں نے ہر طرح سے مکمل پایا۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہ سے مصحف منگوا لیا اور وعدہ کیا کہ یہ واپس لوٹا یا جائے گا۔ پھر ان دونوں مصاحف کا موازنہ کیا گیا۔ اور دونوں کو متفق پایا تو مطمئن ہو گئے اور لوگوں کو اس کے مطابق سیکھنے کا حکم دے دیا۔ جب سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہ وفات پا گئی تو انہوں نے یہ مصحف سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دیا تو انہوں نے حکام کے حوالے کر دیا جسے بعد میں یہودیا گیا۔

”عن أبي قلابه، قال: لما كان في خلافة عثمان، جعل المعلم قراءة الرجل، والمعلم يعلم قراءة الرجل، فجعل الغلمان يلتقون فيختلفون، حتى ارتفع ذلك إلى المعلمين. قال أيوب: لا أعلمه إلا قال: حتى كفر بعضهم بقراءة بعض. فبلغ ذلك عثمان، فقام خطيباً فقال: ”أنتم عندي تختلفون فيه وتلحنون، فمن نأى عني من أهل الأمصار أشد فيه اختلافاً وأشد لحناً، اجتمعوا يا أصحاب محمد! فاكتبوا للناس إماماً.“

قال أبو قلابه: فحدثني أنس بن مالك قال: كنت فيمن أُملي عليهم، فرمبا اختلفوا في الآية فيذكرون الرجل قد تلقاها من رسول الله ﷺ، ولعله أن يكون غائباً أو في بعض البوادي، فيكتبون ما قبلها وما بعدها، ويدعون موضعها، حتى يجيء أو يرسل إليه. فلما فرغ من المصحف، كتب عثمان إلى أهل الأمصار: ”إني قد صنعت كذا وكذا، ومحوت ما عندي، فامحوا ما عندكم.“

”ابن قلابہ سے مروی ہے کہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت میں باقاعدہ معلم مقرر کئے گئے، ایک معلم کسی ایک صحابی کی قراءات سکھاتا جبکہ دوسرا کسی دوسرے صحابی کی، ہوا یہ کہ بچوں نے اختلاف شروع کر دیا اور یہ بات معلمین تک پہنچ گئی۔ ایوب راوی حدیث کہتے ہیں کہ شاید ابو قلابہ نے یہ بھی کہا کہ بعض نے بعض کی قراءات کا انکار شروع کر دیا۔ جب یہ بات سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ تک پہنچی تو وہ کھڑے ہوئے اور خطبہ ارشاد فرمایا کہ تم میرے پاس ہوتے ہوئے غلطیاں کرتے ہو اور اختلاف میں پڑے ہوئے ہو، یقیناً وہ لوگ جو ہم سے دور ہوں گے وہ زیادہ غلطیاں کرتے ہوں گے اور شدید اختلاف کا شکار ہوں گے، انہوں نے کہا کہ اے اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم جمع ہو جاؤ اور لوگوں کے لیے ایک ایسا مصحف لکھو جو امام

کے درجہ پر فائز ہو۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں بھی ان لوگوں میں شامل تھا جو قرآن کی کتابت کر رہے تھے۔ ہمارے درمیان بعض دفعہ کسی آیت میں اختلاف ہوتا تو ہمیں کہا جاتا کہ اسے فلاں ہستی میں رہنے والے صحابی نے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے بالمشافہ سنا ہے تو ہم یوں کرتے کہ اس آیت سے پہلی اور بعد والی آیات لکھ دیتے اور اس کی جگہ خالی چھوڑ دیتے، یہاں تک کہ وہ آدمی خود آجاتا یا اسے بلا لیا جاتا۔ انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں جب مصاحف کی کتابت سے فارغ ہو گئے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے تمام شہروں کی جانب لکھ دیا کہ میں نے یہ کام کیا ہے اور اس کے علاوہ جو میرے پاس تھا اُسے ختم کر دیا ہے لہذا جو تمہارے پاس ہے اُسے تم بھی ختم کر دو۔“

عن أنس بن مالك الأنصاري أنه اجتمع في غزوة أذربيجان وأرمينية أهل الشام وأهل العراق، فتذاكروا القرآن، واختلفوا فيه حتى كاد يكون بينهم فتنة. فركب حذيفة بن اليمان -لما رأى اختلافهم في القرآن- إلى عثمان، فقال: "إن الناس قد اختلفوا في القرآن، حتى إنني والله لأخشى أن يصيبهم مثل ما أصاب اليهود والنصارى من الاختلاف." قال: ففزع لذلك عثمان فزعا شديداً، فأرسل إلى حفصة فاستخرج الصحيفة التي كان أبو بكر أمر زيداً بجمعها، فنسخ منها مصاحف، فبعث بها إلى الآفاق.

”حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ وہ آذربائیجان اور آرمینیا کے غزوہ میں اہل عراق اور اہل شام کے ساتھ شامل تھے ان کے مابین قرآن کے بارے میں گفتگو شروع ہو گئی جو اس قدر شدت اختیار کر گئی کہ فتنہ کا خطرہ پیدا ہو گیا۔ جب حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ نے قرآن کے بارے میں اختلاف دیکھا تو وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور فرمایا کہ لوگ قرآن میں اس قدر اختلاف کر رہے ہیں کہ مجھے ڈر ہے کہ ان کی حالت یہود و نصاریٰ سی ہو جائے گی۔ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے جب یہ سنا تو بہت زیادہ پریشان ہو گئے، حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے مصحف منگوا لیا اور سیدنا زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو قرآن کو جمع کرنے اور اس کی نقلیں تیار کرنے کا حکم دیا اور اس کو آفاق عالم میں پھیلا دیا۔“

”عن أنس بن مالك أن عثمان دعا زيد بن ثابت وعبدالله بن الزبير وسعيد بن العاص وعبدالرحمن بن الحارث بن هشام فنسخوها في المصاحف وقال عثمان للرهط القريشيين الثلاثة: "إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت في شيء من القرآن فاكتبوه بلسان قريش، فإنما نزل بلسانهم" ففعلوا ذلك. [صحیح البخاری: ۳۲۲۳]

”سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے زید بن ثابت رضی اللہ عنہ، عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ، سعید بن العاص رضی اللہ عنہ، عبدالرحمن بن حارث بن ہشام رضی اللہ عنہ کو بلایا کہ مصحف ابو بکر کی کاپیاں تیار کریں اور قریشیوں کو یہ بھی کہا کہ جب تمہارے اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے مابین کسی چیز میں اختلاف ہو جائے تو اُسے لغت قریش میں لکھو، کیونکہ قرآن انہی کی زبان میں نازل ہوا ہے تو انہوں نے ایسا ہی کیا۔“

ترمذی کتاب التفسیر باب تفسیر سورة التوبة میں ”فإنه نزل بلسان قريش“ کے الفاظ بھی موجود ہیں یعنی وہاں حصر نہیں ہے۔

امام ابن جریر رضی اللہ عنہ مذکورہ بالا دلائل سے ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے ان جمیع اختلافات اور نزاعات کو سامنے رکھتے ہوئے اُمت کو ایک حرف پر جمع کر دیا تھا اور یہی آپ کا وہ عظیم کارنامہ ہے جس کی وجہ سے آپ کو جامع القرآن کے عظیم لقب سے نوازا گیا ہے اور آپ کے اس کام کی بدولت اُمت میں جو قرآن کریم کے معاملہ میں فتنہ پیدا ہو رہا تھا، فرو ہو گیا۔ یہ تو ہم بعد میں واضح کریں گے کہ امام ابن جریر رضی اللہ عنہ کے پیش کردہ دلائل کس حد تک اس کے

مؤقف کی تائید کر رہے ہیں اس سے پہلے ہم ذرا ان ائمہ کے اقوال بھی پیش کرنا چاہیں گے جو امام ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے مؤقف کے کسی نہ کسی طرح مؤیدین ہیں تاکہ جمیع آراء اور نصوص سامنے رکھتے ہوئے ان پر ایک جامع تجزیہ پیش کیا جاسکے۔

### امام ابو جعفر الطحاوی رحمۃ اللہ علیہ

”وكانت هذه السبعة للناس في هذه الحروف لعجزهم عن أخذ القرآن على غير ما مما لا يقدرون عليه لما قد تقدم ذكرنا له في هذا الباب وكانوا على ذلك حتى كثر من يكتب منهم وحتى عادت لغاتهم إلى لسان رسول الله ﷺ فقرءوا بذلك على تحفظ القرآن بألفاظه التي نزل بها فلم يسعهم حينئذ أن يقرءوه بخلافها وبأن بما ذكرنا أن تلك السبعة الأحرف إنما كانت في وقت خاص لضرورة دعت إلى ذلك ثم ارتفعت تلك الضرورة فارتفع حكم هذه السبعة الأحرف وعاد ما يقرأ به القرآن على حرف واحد“ [مشكل الآثار: ۹۱/۴، ۱۹۰]

”لوگوں کے لیے حروف سب سے نازل کیا گیا تھا کہ وہ ان حروف کے بغیر اخذ قرآن سے ہی قاصر تھے جیسا کہ ہم نے پہلے بھی ذکر کیا ہے اس وقت وہ ان حروف کو تلاوت کرتے رہے جب تک ان کے لیے مشکل تھا۔ لیکن جب یہ آپ ﷺ کی زبان کثرت سے لکھنا شروع ہو گئے اور ان کی زبانیں بولنے کی عادی ہو گئیں تو پھر ان کو دوبارہ اللہ کے رسول ﷺ کی لغت کے مطابق پڑھنے کا حکم دے دیا گیا تاکہ وہ قرآن کریم کی حفاظت کی ذمہ داری ادا کر سکیں اور دیگر احرف پر پڑھنے کی وسعت ختم کر دی گئی۔ گویا کہ ا حروف سب سے تلاوت قرآن کی اجازت، خاص وقت اور خاص ضرورت کی بنا پر تھی جب ضرورت ختم ہو گئی تو اجازت بھی اٹھائی گئی اور حرف واحد کی قراءت شروع ہو گئی۔“

**نوٹ:** امام ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ اور طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے مؤقف میں ایک فرق ہے اگرچہ نتیجہ کے اعتبار سے دونوں یکساں ہیں۔ امام ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ ا حروف سب سے کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فتنہ کے اندیشہ سے باجماع صحابہ مؤقف کر دیا تھا لیکن امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ ان کی اجازت ایک وقتی ضرورت کی بناء پر تھی جب یہ پوری ہو گئی تو وہ اجازت بھی خود بخود ختم ہو گئی یعنی انتہاء الحکم بانتہاء العلة کی ایک شکل تھی۔

### امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس سوال کہ آیا قراءت سب سے حروف سب سے پر مشتمل ہیں یا حروف سب سے کسی ایک پر؟ کے جواب میں فرمایا:

”فالذي عليه جمهور العلماء من السلف والأئمة أنها حرف من الحروف السبعة بل يقولون: إن مصحف عثمان هو أحد الحروف السبعة، وهو متضمن للعرضة الآخرة التي عرضها النبي ﷺ على جبريل. والأحاديث والآثار المشهورة المستفيضة تدل على هذا القول.“ [مجموع الفتاوى: ۳۸۹/۱۳]

”سلف میں سے جمہور اہل علم اور ائمہ اس بات کے قائل ہیں کہ موجودہ قراءت سب سے یہ ا حروف سب سے میں سے صرف ایک حرف پر مشتمل ہیں بلکہ ان کا کہنا ہے کہ مصحف عثمانیہ بھی اسی ایک حرف پر ترتیب دیئے گئے ہیں جو آپ ﷺ نے عرضہ اخیرہ میں سیدنا جبرئیل علیہ السلام سے مدارسہ کرتے ہوئے تلاوت فرمایا تھا، نیز احادیث مستفیضہ اور آثار مشہورہ بھی اسی قول کے مؤید نظر آتے ہیں۔“

## مولانا قاری طاہر رحیمی رحمۃ اللہ علیہ

انسان کے علم میں وقت کے ساتھ ساتھ وسعت اور گہرائی آتی رہتی ہے یہی وجہ ہے کہ بڑے بڑے ائمہ کے مؤقف ایک وقت تک اور رہے جبکہ بعد ازاں ان کا رجحان کسی دوسری طرف ہو گیا۔ جن کی مثالیں کتب فقہ میں مذہب قدیم اور جدید کے نام سے معروف ہیں۔ بالکل اسی طرح حضرت مولانا قاری طاہر رحیمی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں معروف ہے کہ وہ ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ یا امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے مؤقف کے گرویدہ نظر آتے ہیں۔ اگرچہ انہوں نے سب سے سب سے تشریح کی کبھی بھی ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے مؤقف سے نہیں فرمائی۔ کیونکہ وہ کشف النظر میں سب سے سب سے تشریح سب سے لغات عرب سے فرماتے ہیں اور اس قول کے قائلین ابو سعید رحمۃ اللہ علیہ، ابن عطیہ رحمۃ اللہ علیہ، بیہقی وغیرہ کو قرار دیتے ہیں اور جب مزید تفصیل میں جاتے ہیں تو امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے مؤقف کی طرف میلان نظر آتا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ احرف سب سے منسوخ ہو چکے ہیں اور آج صحف صرف قریش پر ہے۔ [کشف النظر: ۸۸۱، ۸۷۷]

لیکن دفاع قراءات میں جب اس مسئلہ پر تفصیلی بحث فرمائی ہے تو ابن جریر کے مؤقف کو مرجوح قرار دیا ہے اور اس پر بارہ اعتراض کئے ہیں جو ان شاء اللہ ہم نقل کریں گے۔

ان کے علاوہ متابع القطن نے بھی ابن جریر ہی کے مؤقف کو اختیار کرتے ہوئے اسے راجح قرار دیا ہے۔ مزید کوئی اضافی بات نہیں کی جو لائق ذکر ہو۔

## ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے مؤقف کا تجزیہ اور ان پر وارد ہونے والے اعتراضات

ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں کہنا کہ یہ ایک بالکل ناقابل فہم مؤقف ہے، درست نہیں ہے۔ بلکہ ہم یہ کہیں گے کہ انہوں نے منزل من اللہ اختلافات کی صرف ایک جہت کو زیادہ اہمیت دی ہے۔ دوسرا یہ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جن حالات میں مصاحف مرتب کروائے تھے، اور ان کے مرتب اور شائع ہوجانے کے بعد اختلاف کا ختم ہوجانا انہیں اس طرف لے گیا ہے کہ انہوں نے شاید ایک حرف ہی باقی رکھا تھا۔ البتہ یہ کہنا مشکل امر ہے کہ سب سے سب سے صحیح ترین تشریح یہی ہے، کیونکہ اس مؤقف پر وارد ہونے والے اعتراضات اس رائے کو اختیار کرنے کی راہ میں رکاوٹ ہیں۔

## مذکورہ مؤقف پر وارد ہونے والے اعتراضات

سب سے پہلے ہم مولانا تقی عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے اس مؤقف پر اعتراضات کو ایک نظر دیکھتے ہیں۔

① اس مؤقف پر حروف اور قراءات کو دو الگ الگ چیزیں قرار دینا پڑتا ہے۔ یقیناً یہ الجھن ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے مؤقف میں باقی رہتی ہے۔ لیکن اس کا مطلب قطعاً یہ نہیں کہ سب سے سب سے سب سے جہت والا مؤقف راجح ہے۔ ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے مؤقف کے نقص کو واضح کرنے کے لیے کسی ایسے مؤقف کو قطعاً اختیار نہیں کیا جاسکتا جو خود کئی اشکالات لیے ہوئے ہو، جو ہم پہلے واضح کر چکے ہیں۔

② ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے مؤقف پر یہ ماننا پڑتا ہے کہ سات حروف میں سے چھ منسوخ یا متروک ہو گئے اور صرف حرف قریش باقی رہ گیا۔ ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے مؤقف میں واقعی یہ کمی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ صرف حرف قریش باقی ہے دیگر منسوخ ہو گئے ہیں۔ لیکن سب سے سب سے جہت کے قائلین نے یہ کب کہا ہے کہ حرف قریش کے علاوہ دیگر لغات بھی اس میں موجود

ہیں، انہوں نے تو ایسی کوئی بات ذکر نہیں کی۔ بلکہ ہماری رائے کے مطابق مذکورہ حضرات (جزری وغیرہ) بھی یہ مانتے ہیں کہ موجودہ قراءات صرف حرف قریش ہی کی وجہ مختلفہ ہیں، کیونکہ سب سے پہلے وجہ کا موقف اختیار کرنے والوں کے سرخیل ابن قتیبہ رحمہ اللہ ہیں جن کے بارے میں امام ابن جزری رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ ابوالفضل رازی رحمہ اللہ کا موقف، جو اوجہ سب سے بہتر تشریح ہے، ابن قتیبہ کے موقف کی ہی توضیح ہے۔ ان سے نصاً منقول ہے کہ قرآن کریم صرف اور صرف لغت قریش میں نازل ہوا ہے اس کے علاوہ کسی دوسری لغت پر قطعاً نازل نہیں ہوا۔

۳) ابن جریر رحمہ اللہ کے موقف پر ایک اعتراض یہ ہے کہ ابن جزری وغیرہ کے موقف کے حاملین بہت ہی جلیل القدر علماء ہیں۔ یہ بات تو شاید وجہ ترجیح نہ بن پائے، کیونکہ دوسری طرف بھی بہت ہی نابغہ روزگار شخصیات ہیں۔ لیکن اصل بات یہ ہے کہ تحقیق کی دنیا میں شخصیات کے بجائے دلائل کی قوت پر ہی بات ہونی چاہئے۔ البتہ مولانا نے امام ابن جریر طبری رحمہ اللہ کے موقف پر ایک معتدل اور مدلل تنقید کی ہے جس کو ہم واقعی ایک وزنی اور مسکت تنقید سمجھتے ہیں۔ ذیل میں ہم انہی کے الفاظ نقل کرتے ہیں:

### حافظ ابن جریر رحمہ اللہ کا نظریہ اور اس کی قباہتیں

حافظ ابن جریر طبری رحمہ اللہ نے چونکہ اپنا یہ نظریہ اپنی تفسیر کے مقدمہ میں بڑی تفصیل اور جزم و وثوق کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ اس لیے یہ قول بہت مشہور ہو گیا اور آج کل حروف سب سے کی تشریح عموماً اسی کے مطابق کی جاتی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ بیشتر محقق علماء (ان علماء کے آسماء گرامی آگے آرہے ہیں) نے اسے اختیار نہیں کیا بلکہ اس کی سختی کے ساتھ تردید فرمائی ہے۔ کیونکہ اس قول پر متعدد الجھنیں ایسی کھڑی ہو جاتی ہیں جن کا کوئی حل نہیں ہے۔ اس نظریہ پر سب سے پہلا اعتراض تو وہی ہوتا ہے جو ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ اس میں 'حروف' اور 'قراءات' کو دو الگ الگ چیزیں قرار دیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ بات کسی حدیث سے ثابت نہیں۔

دوسرا اعتراض یہ ہوتا ہے کہ حافظ ابن جریر طبری رحمہ اللہ ایک طرف تو یہ تسلیم فرماتے ہیں کہ ساتوں حروف منزل من اللہ تھے۔ دوسری طرف یہ فرماتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے صحابہ رضی اللہ عنہم کے مشورے سے چھ حروف کی تلاوت کو ختم فرما دیا حالانکہ اس بات کو باور کرنا بہت مشکل ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ان حروف کو یکسر ختم کرنے پر متفق ہو گئے ہوں جو اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمائش پر امت کی آسانی کے لیے نازل فرمائے تھے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع بیشک دین میں حجت ہے، لیکن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے یہ ممکن معلوم نہیں ہوتا کہ جس چیز کا قرآن ہونا تو اتر کے ساتھ ثابت ہو، اُسے وہ صحیح رہستی سے منادینے پر متفق ہو جائیں۔

حافظ ابن جریر رحمہ اللہ نے اس اعتراض کا جواب یہ دیا ہے کہ دراصل امت کو قرآن کریم کی حفاظت کا حکم ہوا تھا اور اسے ساتھ ہی یہ اختیار بھی دے دیا تھا کہ وہ سات حروف میں سے جس حرف کو چاہے اختیار کر لے، چنانچہ امت نے اس اختیار سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ایک اجتماعی مصلحت کی خاطر چھ حروف کی تلاوت چھوڑ دی اور ایک حرف کی حفاظت پر متفق ہو گئی۔ اس اقدام کا منشاء نہ ان حروف کو منسوخ قرار دینا تھا اور نہ ان کی تلاوت کو حرام قرار دینا تھا، بلکہ اپنے لیے اجتماعی طور پر ایک حرف کا انتخاب تھا۔

لیکن یہ جواب بھی اس لیے کمزور معلوم ہوتا ہے کہ اگر صورت یہی تھی تو کیا یہ مناسب نہ تھا کہ امت اپنے عمل کے

لیے خواہ ایک حرف کو اختیار کر لیتی، باقی چھ حروف کا وجود سرے سے ختم کرنے کے بجائے اُسے کم از کم کسی ایک جگہ محفوظ رکھتی، تاکہ اُن کا وجود ختم نہ ہو، قرآن کریم کا یہ ارشاد ہے:

﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَكٰفِيظُونَ ﴾ [الحجر: 9]

”بلاشبہ ہم نے قرآن نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔“

جب ساتوں حروف قرآن تھے تو اس آیت کا صاف تقاضا یہ ہے کہ وہ ساتوں حروف قیامت تک محفوظ رہیں گے اور کوئی شخص ان کی تلاوت چھوڑنا بھی چاہے تو وہ ختم نہیں ہو سکیں گے، حافظ ابن جریر طبری رحمہ اللہ نے اس کی نظیر میں یہ مسئلہ پیش کیا ہے کہ قرآن کریم نے جنھوں نے قسم کھانے کے کفارے میں انسانوں کو تین باتوں کا اختیار دیا ہے، یا تو وہ ایک غلام آزاد کرے یا دس مسکینوں کو کھانا کھلائے، یا دس مسکینوں کو کپڑے دے۔ اب اگر اُمت باقی صورتوں کو ناجائز قرار دیئے بغیر اپنے عمل کے لیے ان میں سے کوئی ایک صورت اختیار کر لے تو یہ اُس کے لیے جائز ہے، اسی طرح قرآن کے سات حروف میں سے اُمت نے ایک حرف کو اجتماعی طور پر اختیار کر لیا، لیکن یہ مثال اس لیے درست نہیں کہ اگر امت کفارہ بیہین کی تین صورتوں میں سے ایک صورت اس طرح اختیار کر لے کہ باقی صورتوں کو ناجائز تو نہ کہے لیکن عملاً ان کا وجود بالکل ختم ہو کر رہ جائے اور لوگوں کو صرف اتنا معلوم رہ جائے کہ کفارہ بیہین کی دو صورتیں اور تھیں جن پر اُمت نے عمل ترک کر دیا، لیکن وہ صورتیں کیا تھیں؟ اُن کا جاننے والا بھی کوئی باقی نہ رہے تو یقیناً اُمت کے لیے ایسے اقدام کی گنجائش نہیں ہے۔

پھر سوال یہ ہے کہ باقی چھ حروف کو ترک کرنے کی ضرورت کیوں پیش آئی تھی؟ حافظ ابن جریر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مسلمانوں میں ان حروف کے اختلاف کی وجہ سے شدید جھگڑے ہو رہے تھے۔ اس لیے حضرت عثمان نے صحابہ رضی اللہ عنہم کے مشورہ سے یہ مناسب سمجھا کہ ان سب کو ایک حرف پر متحد کر دیا جائے، لیکن یہ بھی ایسی بات ہے جسے باور کرنا بہت مشکل ہے۔ حروف کے اختلاف کی بناء پر مسلمانوں کا اختلاف تو خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی پیش آیا تھا، احادیث میں ایسے متعدد واقعات مروی ہیں کہ ایک صحابی نے دوسرے صحابی کو مختلف طریقے سے قرآن کریم کی تلاوت کرتے سنا تو باہمی اختلاف کی نوبت آ گئی، یہاں تک کہ صحیح بخاری کی روایت کے مطابق حضرت عمر رضی اللہ عنہ تو حضرت ہشام بن حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ کے گلے میں چادر ڈال کر انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لے آئے تھے۔ اور حضرت اُبی بن کعب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حروف کا یہ اختلاف سن کر میرے دل میں زبردست شکوک پیدا ہونے لگے تھے، لیکن اس قسم کے واقعات کی بناء پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حروف سب کو ختم کرنے کے بجائے انہیں حروف کی رخصت سے آگاہ فرمایا، اور اس طرح کوئی فتنہ پیدا نہیں ہو سکا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے یہ بعید ہے کہ انہوں نے اس اسوۂ حسنہ پر عمل کرنے کے بجائے چھ حروف ختم کرنے کا فیصلہ کر لیا ہو۔

پھر عجیب بات ہے کہ علامہ ابن جریر رحمہ اللہ کے قول کے مطابق صحابہ رضی اللہ عنہم نے چھ حروف تو اختلاف کے ڈر سے ختم فرمادیئے اور قراءتیں (جو اُن کے قول میں حروف سے الگ ہیں) جوں کی توں باقی رکھیں، چنانچہ وہ آج تک محفوظ چلی آتی ہیں۔ سوال یہ ہے کہ افتراق و اختلاف کا جو اندیشہ مختلف حروف پر قرآن کی تلاوت جاری رکھنے میں تھا کیا وہی اندیشہ قراءت کے اختلاف میں نہیں تھا؟ جبکہ ان قراءتوں کی روشنی میں بعض مرتبہ ایک ایک لفظ میں مختلف طریقوں سے پڑھا جاتا ہے؟ اگر چھ حروف ختم کرنے کا منشاء یہی تھا کہ مسلمانوں میں اتحاد پیدا ہو اور وہ سب ایک



طریقہ سے قرآن کی تلاوت کیا کریں تو قراءتوں کے اختلاف کو آخر کیوں ختم نہیں کیا گیا؟ جب قراءت کے اختلاف کو باوجود مسلمانوں کے انتشار کو روکا جاسکتا تھا اور مسلمانوں کو یہ سمجھا جاسکتا تھا کہ ان تمام طریقوں سے تلاوت جائز ہے تو یہی تعلیم سبعہ کے باب میں فتنہ کا سبب کیوں سمجھ لی گئی؟ حقیقت یہ ہے کہ حافظ ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر 'حروف سبعہ' اور 'قراءت' کے بارے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرف ایسی حیرت انگیز دو عملی منسوب کرنا پڑتی ہے جس کی کوئی معقول توجیہ سمجھ میں نہیں آتی۔

پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرف اتنے بڑے اقدام کی نسبت کسی صریح اور صحیح روایت کی بناء پر نہیں بلکہ بعض مجمل الفاظ کی قیاسی تشریح کے ذریعہ کی گئی ہے۔ جن روایات میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے جمع قرآن کا واقعہ بیان ہوا ہے اس میں اس بات کی کوئی صراحت نہیں ہے کہ انہوں نے چھ حروف کو ختم فرما دیا تھا بلکہ اس کے خلاف دلیلیں موجود ہیں جن کی تفصیل آگے آ رہی ہے۔ اب کسی صحیح اور صریح روایت کے بغیر یہ کہنا کیسے ممکن ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ان چھ حروف کو بالکل بے نشان کر دینا گوارا کر لیا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بار بار فرمائش پر بذریعہ وحی نازل ہوئے تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ جن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جمع و ترتیب قرآن کے نیک کام میں محض اس لیے تامل رہا ہو کہ یہ کام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا، جنہوں نے قرآن کریم کے ایک ایک لفظ کو محفوظ رکھنے میں اپنی عمریں کھپائی ہوں اور جنہوں نے منسوخ التلاوة آیات تک کو محفوظ کر کے اُمت تک پہنچایا ہو، اُن سے یہ بات بے انتہا بعید ہے کہ وہ سب کے سب چھ حروف کو ختم کرنے پر اس طرح متفق ہو جائیں کہ آج ان حروف کا کوئی نام و نشان تک باقی نہ رہے، جن آیات کی تلاوت منسوخ ہو چکی تھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے انہیں بھی کم از کم تاریخی حیثیت میں باقی رکھ کر ہم تک پہنچایا ہے۔ لیکن کیا وجہ ہے کہ وہ 'حروف' جن کے بارے میں حافظ ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ بھی تسلیم فرماتے ہیں کہ وہ منسوخ نہیں ہوئے، بلکہ محض مصلحہ اُن کی قراءت و کتابت ختم کر دی گئی، اُن کی کوئی ایک مثال کسی ضعیف روایت میں بھی محفوظ نہ رہ سکی۔

یہی وجہ ہے کہ بیشتر محقق علماء نے حافظ ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کی تردید فرمائی ہے۔ [علوم القرآن: ۱۱۹، ۱۲۱] اس کے علاوہ متعدد علماء نے اس پر کئی ایک اعتراضات کئے ہیں۔ شیخ الزرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے مناہل العرفان میں کہا ہے کہ ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ کے موقف پر بارہ اعتراضات وارد ہوتے ہیں، جنہیں مولانا قاری طاہر رحیمی صاحب نے دفاع قراءات میں بھی درج کیا ہے ہم شیخ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ کے اعتراضات کو قاری طاہر رحیمی کی زبانی نقل کرتے ہیں:

① اس قول کا رجوع، لفظی اختلاف کی سات انواع تو گئی اُن میں سے صرف ایک کامل نوع کی طرف بھی نہیں ہوتا بلکہ صرف ایک نوع کے بعض حصے یعنی ابدال کلمہ باخریٰ علیٰ شرط الترادف ہی کی طرف ہوتا ہے تو قراءات متواترہ مکتوبہ بین دفتی المصحف کی اس نوع کے علاوہ دیگر متعدد انواع جو تا قیامت باقی ہیں اُن انواع کے احاطہ سے یہ قول، قاصر اور اُن کے لیے غیر جامع ثابت ہوا۔ [مناہل: ۱۶۸]

② قول ہذا کے قائلین کے نزدیک اس وقت سبعہ احرف میں سے صرف ایک حرف باقی ہے اور باقی چھ احرف کا قطعی کوئی وجود نہیں لیکن یہ حضرات کسی بھی دلیل سے اُن چھ احرف کی منسوخیت یا مرفوعیت قطعاً ثابت نہیں کر سکتے ہیں۔

③ اس مسلک کے قائلین یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اُمت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف ایک حرف کے ثبوت اور بقیہ چھ

احرف کے ترک پر اجماع منعقد ہو چکا ہے لیکن اجماع کا یہ دعویٰ قطعاً بے دلیل ہے۔

④ ان حضرات کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ ”عہد عثمانی میں عثمانی مصاحف کا لکھوانا اُمت کی جانب سے احرف ستہ کے ترک اور صرف اُس ایک حرف کی بقاء و اقتصار پر اجماع ہے جو عثمانی مصاحف میں لکھا گیا ہے“ باوجود یہ کہ دلائل سے یہ امر ثابت ہے کہ عثمانی مصاحف میں حرفاً حرفاً ساتوں احرف باقی ہیں۔

⑤ ان حضرات کا یہ بھی کہنا ہے کہ ”عہد عثمانی میں اختلاف قراءات کی وجہ سے اُمت کا اس حد تک تنازع ہوا کہ بعض نے بعض کی تکلیف تک شروع کر دی اور اس فتنہ پردازی کے خوف سے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی قیادت میں اُس وقت کے بقیہ حیات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے یہ مناسب سمجھا کہ سب لوگوں کو ایک ہی حرف پر جمع کر کے باقی چھ احرف کو ترک کر دیا جائے۔“ لیکن ان حضرات کی توجہ اس جانب مبذول نہ ہو سکی کہ تعدد وجود قراءات تو درحقیقت منجانب اللہ اُمت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رحمت کا معاملہ ہے اور ان وجود کا تو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے مطالبہ کر کے تخفیف کی درخواست فرمائی تھی اور متعدد وجوہ قراءات کا حوالہ دے کر ہی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے نزاع و جدال کا عقدہ حل فرمایا تھا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو ان کے تسلیم کرنے پر آمادہ کیا تھا پھر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس فعل و سلوک نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی خلاف ورزی کر کے اللہ تعالیٰ کی رحمت و تخفیف والے اُس دروازے کو کیونکر بند کر سکتے تھے جس کو ذات خُداوندی نے خاص اُمت اسلامیہ کے لیے مفتوح فرمایا تھا۔ [صفحہ: ۱۶۹]

⑥ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول و فعل کے ذریعہ اس امر کی تقریر فرمائی ہے کہ کوئی بھی شخص، احرف سبعہ نازلہ میں سے کسی بھی حرف کے موافق پڑھے اُسی میں وہ حق و صواب طریقہ پر پہنچے گا۔ اور کسی بھی شخص کے لیے قطعاً یہ اجازت نہیں کہ وہ کسی بھی شخص کو احرف سبعہ نازلہ میں سے کسی بھی حرف کے موافق پڑھنے سے منع کرے۔ چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اختلاف قراءات کی بابت باہم اختلاف کرنے والے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے ہر ایک صحابی سے یہی فرمایا ہکذا أنزلت، أصبت، أحسنت، نیز جب اُبی بن کعب رضی اللہ عنہ کو اختلاف قراءات کے تسلیم کرنے کے بارے میں کچھ تردّد لاحق ہوا تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کے سینے پر دست مبارک مار کر اُن کے تردّد کو دور فرما دیا۔ علی ہذا ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم: «فَأَيُّمَا حَرْفٍ قرءُوا عَلَيْهِ فَقَدْ أَصَابُوا» نیز روایت ابن مسعود رضی اللہ عنہ میں فرمان عالی ”کلا کما محسن“ اور روایت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ میں ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم: «فَأَيُّ ذَلِكَ قرَأْتُمْ أصبْتُمْ» نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا، اختلاف قراءات کا مقدمہ لے کر حاضر خدمت ہونے والے کسی بھی صحابی رضی اللہ عنہ (عمر فاروق رضی اللہ عنہ، ابی بن کعب رضی اللہ عنہ وغیرہما) کے معارضہ پر ان کی موافقت نہ فرمانا بلکہ ان کی تردید فرما کر ہر دو طرق اختلاف قراءات کی تصدیق فرمانا، نیز ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم: «فَلَا تَمَارُوا فِيهِ فَإِنَّ الْمَرْءَ فِيهِ كُفْرٌ». یہ تمام اُمور بلا ریب اس امر کی دلیل ہیں کہ کسی بھی شخص کو نازل شدہ احرف سبعہ میں سے کسی بھی حرف کے موافق تلاوت کرنے سے منع کرنے کی قطعی ممانعت ہے۔ ایسی صورت حال میں یہ کہنا کیونکر درست ہے کہ ”عہد عثمانی میں صرف ایک حرف کو باقی رکھ کر باقی چھ حروف کو متروک قرار دے دیا گیا تھا“ [صفحہ: ۱۴۳]

⑦ مصاحف عثمانیہ رضی اللہ عنہم کو اُن صحف بکر یہ سے نقل کیا گیا تھا جو اختلاف حروف قراءات کے سبب اقطار اسلام میں نزاع و شقاق کی صورت حال پیدا ہونے سے پہلے لکھے گئے تھے اور صحف بکر یہ ساتوں احرف کے جامع و حامل

ب  
ح  
م



تھے، کیونکہ اُس وقت تک نزاع و شقاق کی وہ صورت حال پیدا نہ ہوئی تھی جو ان حضرات کے خیال کے مطابق صرف ایک حرف پر اقتضار و اکتفاء کی متقاضی و باعث بنی اور یہ بات کسی بھی دلیل سے ثابت نہیں کہ عہد عثمانی رضی اللہ عنہ میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے صحف بکرہ میں سے کسی ایک حرف کو بھی ترک کیا ہو چہ جائیکہ پورے چھ کے چھ احرف ہی کو ان حضرات نے اڑا دیا ہو۔ اگر ایسا ہوتا تو یہ چیز ہم تک متواتر اُمنقول ہوتی باوجود یہ کہ غیر متواتر طریق سے بھی یہ چیز ثابت نہیں ہوئی، معلوم ہوا کہ عہد عثمانی میں چھ احرف کی متروکیت کا قضیہ قطعی بے بنیاد ہے۔ [صفحہ: ۱۷۰]

۸) اگر قائلین مسلک ہذا کے قول کے مطابق عہد عثمانی میں اُمت چھ احرف کے ترک اور صرف ایک ہی حرف کے ابقاء پر متفق ہوگی، تو ناممکن ہے کہ اس کے بعد بھی علماء خواہ مخواہ ان احرف سببہ کی تفسیر کے متعلق چالیس اقوال کی حد تک باہم اختلاف کرتے اور قائلین مسلک ہذا کے علی الرغم یہ سب علماء اس امر پر متفق الراء ہو جاتے کہ یہ ساتوں احرف باقی و ثابت ہیں جبکہ اجماع علماء، حجت ہے لہذا ان ساتوں ہی احرف پر باقی و ثابت تسلیم کرنا ہوگا۔

۹) اگر یہ تسلیم بھی کر لیں کہ بزمانہ خلافت عثمان رضی اللہ عنہ، اقطار الارض میں نزاع مسلمین کی وجہ سے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اس بات پر مجبور ہو گئے تھے کہ سب مسلمانوں کو تلاوت قرآن کے بارے میں صرف ایک ہی حرف پر جمع کر دیا جائے تو پھر بھی یہ اشکال ہے کہ بقاعدہ الضرورة تقدیر بقدرہا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ ایسی صورت حال میں صرف قراءات کی حد تک تو ان چھ احرف کی ممانعت کر دیتے مگر کم از کم تاریخ کے صفحات میں تو ان کے تذکرہ کو ضرور برقرار رکھتے باوجود یہ کہ یہ احرف سببہ تلاوت منسوخ ہیں نہ حکماً اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم و سلف صالحین و اکابر عظام نے تو ان سے بھی کمتر چیزیں مثلاً آیات منسوخہ، قراءات شاذہ، احادیث منسوخہ بلکہ احادیث موضوعہ تک اوراق تاریخ میں محفوظ کر دی ہیں۔ پس جب تاریخ میں بھی ان احرف سببہ متروکہ کا کوئی ذکر موجود نہیں تو لامحالہ تسلیم کرنا ہوگا کہ قراءات متداولہ میں بھی یہ سب کے سب احرف ثابت و باقی ہیں (معلوم ہوا کہ احرف سببہ، کلمات متروکہ کے معنی میں نہیں بلکہ سببہ لغات وغیرہ ان احرف سببہ کے مصداق ہیں۔) [صفحہ: ۱۷۱]

۱۰) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم دفاع قرآن اور محافظت قراءات میں اس قدر متصلب و بیدار مغز و محتاط تھے کہ جہاں کہیں کوئی معمولی سی نئی بات بھی اپنے اُخذ کردہ طریقہ ادا کے برخلاف سنتے فوراً پوری ہمت و تندہی کے ساتھ اس کے خلاف برسرا پیکار ہو جاتے اپنے موقف پر انتہائی سختی و مضبوطی کامل جرأت و قوت کے ساتھ جم جاتے اور کامل تشفی و تسلی ہوئے بغیر قطعاً اس سے ہٹنے کا نام نہ لیتے۔ دیکھئے! ہشام بن حکیم رضی اللہ عنہ اپنی قراءات میں بی الواقع حق پر تھے اور عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے وہ یہ بھی کہتے جارہے تھے کہ مجھے یہ قراءات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھائی ہے مگر اس کے باوجود عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اُن کی ایک نہ سنی اور ان کو کشاں کشاں خدمت نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم میں لے آئے اور فیصلہ کے خواستگار ہوئے۔ اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہشام رضی اللہ عنہ کی قراءات کی تصویب فرما دی تب عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے انہیں چھوڑا۔ ایسی صورت حال میں یہ قطعاً ناممکن و مستبعد ہے کہ عہد عثمانی رضی اللہ عنہم میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے چھ احرف کے ترک پر اجماع کر لیا ہو۔ [مناہل: ۱۳۳، ۱۳۵]

۱۱) قراءات حاضرہ متداولہ میں الفاظ متروکہ نیز لغات قبائل وغیرہ کی قسم سے مختلف انواع کا اختلاف پایا جاتا ہے لیکن اس مذہب کے قائلین کی رائے کے موافق، باوجود اس قدر کثرت و وسعت کے پورے کے پورے اختلاف

کار جوع صرف ایک ہی حرف کی طرف ہو رہا ہے، جو باطل ہے۔

۱۴) احرف سبعہ کی حکمت، قرآنی اداء میں اُمت اسلامیہ کو تخفیف و آسانی کا مہیا کرنا ہے اور یہ حکمت تبھی باقی رہ سکتی ہے جبکہ پورے کے پورے سبعہ اُحرف کو باقی مانا جائے لہذا چھ احرف کی متروکیت کا قول غلط ہے۔

[منائل: ۱۷۲]

ان کے علاوہ مزید چند ایک اعتراضات ایسے ہیں جو ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے مؤقف کی ترویج میں ہمارے سامنے حائل ہیں:

① اس بارے میں ایک اہم دلیل یہ ہے کہ جب سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے قرآن کریم کو جمع کرنے کا پروگرام مرتب کیا تو سب سے پہلے صحابہ کو خطاب فرمایا جس میں صحابہ سے اس بات کا اقرار لیا گیا کہ کیا تم اس بات کی گواہی دیتے ہو کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ قرآن سبعہ اُحرف پر اترا ہے۔ روایت میں آتا ہے کہ اتنے صحابہ نے ہاتھ کھڑے کر کے گواہی دی کہ ان کا شمار مشکل تھا۔

اس حدیث کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اگر حروف ستہ کو منسوخ کرنا تھا، جیسا کہ ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کا مؤقف ہے، تو صحابہ سے نزول سبعہ اُحرف کے باب میں تائید کی ضرورت ہرگز نہ تھی بلکہ سوال یوں کرتے کہ کیا تم جانتے ہو کہ سبعہ اُحرف کو اللہ رب العزت نے انسانوں کی آسانی کی خاطر اتارا تھا اور اُمت کو یہ اختیار بخشا تھا کہ اس میں سے جس کو چاہے اختیار کر لیں۔ اور آج چونکہ اُمت میں ایسا اختلاف پیدا ہو گیا ہے جس کی وجہ سے ضروری ہے کہ اُحرف ستہ کو ختم کر دیا جائے اور ایک حرف کو باقی رکھ کر اختلاف کا سدباب کیا جائے، اس پر مجھے جمع اصحاب کی رائے درکار ہے۔ اور صحابہ اس پر اتفاق کر لیتے۔ یہ صورت تھی کہ وہ صحابہ سے مشورہ کرتے اور اُمت کے سامنے واضح ہو جاتا کہ واقعی اُحرف ستہ جو کہ صرف مترادفات کا اختلاف ہے، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے باجماع صحابہ ختم فرمادے تھے۔

اس کے برعکس حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا صحابہ سے یہ پوچھنا کہ سبعہ اُحرف کا واقعی نزول ہوا ہے؟ تو اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ آپ سبعہ اُحرف کی بقاء کے لیے اور اس کے مطابق مصاحف تیار کرنے کے لیے صحابہ سے بھی مہر توثیق ثبت کروانا چاہتے تھے۔ لہذا سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کا مذکورہ عمل ہی اُحرف ستہ کے عدم تنسیخ و توقیف پر ظاہر و باہر ہے چہ جائیکہ مزید خارجی قرآن بھی اس کے مؤید ہوں۔

② امام ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے مؤقف کے مطابق اُحرف سبعہ سے مراد صرف مترادفات کا اختلاف ہے۔ تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کے علاوہ جو اختلاف آج کل موجود ہے وہ کیا اُحرف سبعہ کے نزول سے پہلے کا ہے؟ اور اگر پہلے کا ہے تو کیا صرف قریش کے لیے ان جمیع لہجات کو نازل کیا گیا تھا؟ یعنی امالہ بھی ان کے لیے نازل کیا گیا اور تحقیق بھی؟ ابدال بھی ان کی مشکل کو رفع کرنے کے لیے اتارا گیا اور تسہیل کے نزول کی بھی یہی غرض تھی؟ اور یہی مسئلہ ادغام و اظہار وغیرہ کے نزول میں پیش نظر تھا؟ تو یہ بات تو عملی طور پر ممکن ہی نہیں ہے کہ ایک ہی قبیلہ کے افراد کئی ایک لہجات کے حامل ہوں جبکہ علماء لغت اور ائمہ قراءات نے اس بات کی صراحت بھی کی ہے کہ فلاں طرز ادا کا تعلق فلاں قبیلے سے تھا مثلاً حمزہ کے بارے میں یہ قول معروف ہے کہ قریش حمزہ نہیں پڑھتے تھے بلکہ ابدال کرتے تھے وغیرہم۔ اور اگر یہ کہا

جائے کہ نہیں یہ جمیع اختلافات بعد ازاں نازل ہوئے ہیں تو کب نازل ہوئے؟ اور ان کے بطور قرآن نزول کی تاریخ اور دلیل کیا ہے؟ آپ انتہائی محنت اور جانفشانی سے ذخیرہ حدیث کھنگال لیں تو سوائے ”أنزل القرآن على سبعة أحرف“ کے، ایسی کوئی ایک روایت بھی نہ ڈھونڈ سکیں گے۔ اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ ان کا نزول ہو گیا تھا تو پھر باقی جمیع احرف کو ختم کر کے صرف انہی اختلافات کو باقی رکھنے کی کیا دلیل ہے؟ یقیناً مذکورہ سوالات کا اس کے علاوہ کوئی بھی جواب ممکن نہیں ہے کہ یہ جمیع اختلاف قراءات سب سے احرف کے ہی ذیل میں داخل ہیں اور سب سے احرف ہی کے ذریعہ ان کا نزول ہوا ہے اور انہیں اختیار کرنے کی اجازت دی گئی تھی۔ لہذا سب سے احرف کی جو تشریح حافظ ابن جریر رحمہ اللہ نے فرمائی ہے وہ ایک ناقص، مروج اور ناقابل فہم تشریح ہے جو اپنے اندر بے شمار لائٹل پیچیدگیاں لیے ہوئے ہے۔

### سب سے احرف بمعنی سبع لغات متفرقة فی القرآن

اس قول کے قائلین میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ، ابن عباس رضی اللہ عنہ، ابو عبیدہ قاسم بن سلام رضی اللہ عنہ، ابن عطیہ رضی اللہ عنہ، امام بیہقی رضی اللہ عنہ، ابو حاتم السجستانی رضی اللہ عنہ، ثعلب رضی اللہ عنہ، احمد الازہری رضی اللہ عنہ اور امام دانی رضی اللہ عنہ وغیر ہم شامل ہیں۔

#### حضرت عمر رضی اللہ عنہ

”نزل القرآن بلغة مضر“ [فتح الباری: ۲۷۹/۹]

”قرآن کریم مضر کی لغت میں نازل کیا گیا ہے۔“

● حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ اس کے متعلق فرماتے ہیں:

”وعین بعضهم فيما حكاه ابن عبد البر السبع من مضر أنهم هذيل وكنانة وقيس وضبة وتيم الرباب وأسد بن خزيمه وقريش فهذه قبائل مضر تستوعب سبع لغات .“  
”بعض لوگوں نے لغات مضر کی تعین بھی کی ہے۔ جیسا کہ ابن عبد البر رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ مضر کی سات لغات سے ہذیل، کنانہ، ضبہ، قیس، تیم الرباب، اسد بن خزیمہ اور قریش مراد ہیں۔“

#### حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ

”نزل القرآن على سبع لغات منها خمس بلغة العجز من هوازن والعجز سعد بن بكر وجشم ابن بكر ونصر بن معاوية وثقيف وهؤلاء كلهم من هوازن ويقال: هم عليا هوازن .“  
[فتح الباری: ۲۷۸/۸]

”قرآن کریم سبع لغات پر نازل کیا گیا ہے جن میں پانچ عجز ہوازن سے ہیں جن میں سعد بن بکر، جشم بن بکر، نصر بن معاویہ اور ثقیف کی لغات شامل ہیں، انہیں علیا ہوازن بھی کہا جاتا ہے۔“

#### ابو عبیدہ قاسم بن سلام رضی اللہ عنہ

سب سے لغات کے قول کی نمائندہ شخصیت ابو عبیدہ ہی ہیں، فرماتے ہیں:

”نزل القرآن على سبعة أحرف والأحرف لا معنى لها إلا اللغات .“ [فضائل القرآن: ۱۷۵/۲]  
”قرآن سب سے احرف پر نازل ہوا ہے اور سب سے احرف کا معنی صرف اور صرف لغات ہیں۔“

دوسری جگہ فرماتے ہیں:

”لیس معنی تلك السبعة أن يكون الحرف الواحد يقرأ على سبعة أوجه هذا شيء غير موجود ولكنه عندنا إنه نزل على سبع لغات متفرقة في جميع القرآن من لغات العرب فيكون الحرف منها بلغة قبيلة والثاني بلغة أخرى سوى الأولى والثالث بلغة أخرى سواهما كذلك إلى السبعة وبعض الأحياء أسعد بها وأكثر حظاً فيها من بعض.“

[فضائل القرآن: ۹۶۳، ۱۶۸]

”سبعہ اَحرَف کا یہ مفہوم نہیں ہے کہ ایک ہی حرف میں سات وجوہ پائی جائیں ایسا بالکل موجود نہیں۔ بلکہ اس کا معنی یہ ہے کہ قرآن سبع لغات پر نازل ہوا ہے جو منفرق طور پر قرآن میں موجود ہیں۔ ایک حرف ایک لغت پر، دوسرا دوسری پر اور تیسرا ان دونوں کے علاوہ ایک تیسری لغت پر ہے یہاں تک کہ سات لغات مکمل ہو جائیں۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ تمام قبائل کی لغات ایک ہی تناسب سے موجود ہوں بلکہ بعض قبائل اس میں زیادہ سعادت مند ٹھہرے ہیں کہ ان کی لغات پر قرآن کا زیادہ حصہ نازل ہوا ہے۔“

### امام ابو حاتم السجستانی رحمۃ اللہ علیہ

● امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”نزل بلغة قریش وهذیل وتمیم والأزد وربیعة وهوازن وسعد بن بكر.“  
”قرآن کریم لغت قریش، ہذیل، تمیم، ازد، ربیعہ، ہوازن اور سعد بن بکر پر نازل ہوا ہے۔“

[الاتقان: ۹۵/۱، فتح الباری: ۲۷/۹]

### ابن عطیہ رحمۃ اللہ علیہ

ابن عطیہ رحمۃ اللہ علیہ بھی سبعہ اَحرَف کی تشریح سبعہ لغات سے کرتے ہیں اور اس پر انہوں نے المحرر الوجیز کے مقدمہ میں تفصیلی بحث کی ہے اور یہ بھی واضح کیا ہے کہ قرآن کریم کو سبعہ لغات پر ہی کیوں اتارا گیا ہے، ذیل میں ہم صرف ان کا سبعہ اَحرَف بمعنی سبعہ لغات کے باب میں تائیدی قول پیش کرتے ہیں:

”إن القرآن منزل على سبعة أحرف من اللغات والإعراب وتغيير الأسماء والصور وإن ذلك متفرق في كتاب الله ليس بموجود في حرف واحد وسورة واحدة.“

[المحرر الوجیز: ۳۹، ۴۰/۱]

”بلا شبہ قرآن کریم لغات کی سات اقسام پر نازل کیا گیا ہے جس میں اعراب، أسماء اور الفاظ کی شکل کی تبدیلی کا اختلاف شامل ہے جو کسی ایک کلمہ میں نہیں بلکہ پورے قرآن میں پھیلا ہوا ہے۔“  
دوسری جگہ مزید وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وأنا أخص الغرض جهدي بحول الله، فأصل ذلك وقاعدته قریش ثم بنو سعد بن بكر لأن النبي ﷺ قرشي و استرضع في بني سعد و نشأ فيهم ثم ترعرع وعقت تائمه وهو يخالط في اللسان كنانة وهذیلا وثقيفا و خزاعة وأسدا و ضبة و ألافها لقبهم من مكة و تكررهم عليها ثم بعد هذه تميماً و قيساً و من إنضاف إليهم وسط الجزيرة العرب فلما بعثه الله تعالى و يسر عليه أمر الأحراف أنزل عليه القرآن بلغة هذه الجملة المذكورة.“

[المحرر الوجیز: ۴۲/۱]

”میں پوری بحث کو یوں دیکھتا ہوں کہ بنیادی زبان، جس پر قرآن نازل ہوا، قریش ہے اور پھر بنو سعد بن بکر۔ کیونکہ

آپ ﷺ خود قریشی ہیں اور آپ ﷺ نے پرورش اور نشوونما بنو سعد میں پائی ہے اسی طرح آپ کی زبان میں کنانہ، حذیل، ثقیف، خزاعہ، اسدان کے حلقا کی ملاوٹ ہے نیز آپ ﷺ قبیلہ قیس و تمیم اور وسطی جزیرۃ العرب کی لغات کے بھی امین ہیں۔ لہذا جب اللہ رب العزت نے آپ ﷺ کو مبعوث فرمایا تو قرآن کو ان جملہ عرب کے فصیح لہجوں کی پوشاک پہنائی۔“

● امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ شعب الایمان میں فرماتے ہیں:

”إنه الصحيح أي المراد اللغات السبع“ [البرهان: ۱۱۰۶]

”صحیح ترین مذہب یہی ہے کہ آحرف سبعہ سے مراد لغات سبعہ ہیں۔“

اسی طرح امام محمد الازہری الشافعی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب التہذیب میں فرماتے ہیں:

”مختار مذہب یہی ہے کہ آحرف سبعہ سے مراد سبعہ لغات ہی ہیں۔“ [البرهان: ۲۰۹۶]

ان کے علاوہ احمد بن الثعلب النحوی اور صاحب قاموس فیروز آبادی کا بھی یہی مذہب ہے کہ سبعہ آحرف کی صحیح

تشریح سبعہ لغات ہی ہیں۔

## مذکورہ قول پر وارد ہونے والے اعتراضات اور ان کا تجزیہ

مذکورہ قول پر ابھی تک جو اعتراضات کئے گئے وہ تین سے زیادہ نہیں ہیں۔ ذیل میں ہم ان اعتراضات کو پیش

کرنے کے ساتھ ساتھ ان کی علمی اور عقلی حیثیت واضح کرتے ہیں:

## پہلا اعتراض

اس قول پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اس کے حاملین نے سبعہ لغات کی تعیین میں اختلاف کیا ہے۔ سیدنا ابن

عباس رحمۃ اللہ علیہ، ابو عبید قاسم بن سلام رحمۃ اللہ علیہ اور ابو حاتم سجستانی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم نے سبعہ لغات کا مصداق جن قبائل کو ٹھہرایا ہے

وہ مختلف ہیں۔ لہذا سبعہ آحرف کی یہ تشریح قابل قبول نہیں ہے۔

اس اعتراض کی کوئی علمی حیثیت نہیں ہے، کیونکہ مذکورہ جمیع حضرات دو باتوں میں متفق ہیں۔ پہلی بات یہ کہ سبعہ

آحرف کی تشریح لغات عرب سے ہی کی جائے گی اور سبعہ لغات عرب کوئی مترادفات کی قسم کا اختلاف نہیں ہے بلکہ

سبعہ لغات قرآن مجید میں نکھری ہوئی ہیں۔ اب اختلاف صرف اس بات پر ہے کہ وہ کون سے فصیح ترین قبائل ہیں

جن کی لغات پر قرآن نازل ہوا ہے۔ اس بارے میں ہر ایک شخص، جو لغت و لسانیات کا ماہر اور عالم ہے، کا اپنا مشاہدہ

ہے۔ اور آدمی کے کسی چیز کو دیکھنے کے خاص زاویے ہوتے ہیں جن کے مطابق وہ کسی چیز کو پرکھتا ہے۔ اس لیے تعیین

قبائل میں مختلف الاقوال ہونا اس کے ضعف کا باعث نہیں ہے۔ اور اس سے قول کی بنیادی صحت پر کوئی زد نہیں پڑتی،

کیونکہ وہ بہر حال سبعہ لغات قبائل عرب ہی ہیں۔

## دوسرا اعتراض

اس قول پر دوسرا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ قرآن مجید میں تو تقریباً جمیع قبائل عرب کی لغات موجود ہیں جو کہ عملاً

ثابت بھی ہو چکا ہے۔ تو پھر یہ کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ سبعہ آحرف سے مراد سبعہ لغات عرب ہیں۔

یہ اعتراض یقیناً ایک اہم اعتراض ہے کہ استقرائاً عملاً اس بات کا انکار کر رہا ہے کہ قرآن مجید فقط لغات سبعہ پر

ہی منحصر ہو۔ یقیناً یہ بات اسی طرح ہی ہے کہ قرآن مجید میں دیگر قبائل عرب کی لغات بھی موجود ہیں جن کی تعداد سات سے بہت زیادہ ہے لیکن اس کا قطعاً مطلب یہ نہیں ہے کہ قرآن کریم سات لغات سے زائد پر اترے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن کریم میں اگر کسی لغت کے ایک دو حرف موجود ہیں تو اس کا قطعاً مطلب یہ نہیں ہے کہ قرآن کریم میں باقاعدہ اس لغت کا لحاظ رکھا گیا ہے بلکہ قرآن کریم میں جن لغات کا زیادہ حصہ موجود ہے تو ان میں سے بھی ان کی وہی لغات منتخب کی گئی ہیں جو فصیح تھیں اور ان کے جو استعمالات غیر فصیح اور ردی قسم کے تھے ان کا یکسر خیال نہیں کیا گیا۔ اور جن لغات کے ایک دو الفاظ موجود ہیں وہ ان لغات سے نہیں لیے گئے بلکہ وہ لغت قریش سے ہی ماخوذ ہیں کیونکہ قریش مرجع الخلاق تھے۔ ان کے پاس جمع عرب کی آمدورفت رہتی تھی اور وہ کسی بھی لغت کے بہترین الفاظ جو انہیں پسند آتے، اختیار کر لیتے تھے اور ان کا عام بول چال میں استعمال شروع کر دیتے تھے۔ لغت قریش کے افضح اللغات ہونے کی بھی بنیادی وجہ یہی ہے۔ جس کا اظہار کئی ماہرین لغت و بیان نے بھی کیا ہے۔ جیسا کہ قاری طاہر رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے۔

① لغت قریش اپنے ماحول کی بہت سی لغات سے متاثر ہوئی۔ دوسری لغات کے بہت سے الفاظ اور صیغے چن کر قریش نے اپنی لغت میں شامل کر لئے تھے جس کے متعدد عوامل و مواقع انہیں مہیا ہوتے تھے مثلاً وہ بیت اللہ کے مجاورین اور مرجع الخلاق تھے، سردی و گرمی میں قریش میں سفر کرتے تھے، عرب میں متعدد بازار لگتے تھے، شعر و نقد ادب عربی کی مختلف مجالس منعقد ہوا کرتی تھیں۔ پس جب ہم لغت قریش بولتے ہیں تو گویا ہم اس سے وہ پوری لغت عربیہ مشترکہ مراد لیتے ہیں جو عرب کے ان جملہ چیدہ چیدہ فصیح ادباء، شعراء، خطباء، کہمشتز کہ زبان تھی جنہیں قرآن نے اپنے مثل صرف ایک سورت یا صرف ایک جملہ ہی بنا کر پیش کرنے کا چیلنج کیا تھا۔ [حیات ترمذی: ۶۷۷]

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

② وکانت قریش أجد انتقاداً للأفصح من الألفاظ وأسهلها على اللسان عند النطق وأحسنها جرساً وإيقاعاً في السمع وأقواها إبانة عما يختلج في النفس من مشاعر وأحاسن وأوضحها تعبيراً عما يجول في الذهن من فكر ومعان لذلك غدت قریش أفصح العرب . [الصاحبي في فقه اللغة: ۲۳]

”قریش“ دیگر قبائل کے لغات و لہجات میں سے انتخاب و چناؤ کے بارے میں سب سے زیادہ باذوق واقع ہوئے تھے کہ وہ ایسے الفاظ کا انتخاب کرتے جو انتہائی فصیح ہوتے، بولتے وقت زبان پر بہت آسان، سننے میں پرشکوہ، اندرونی جذبات و احساسات کے اظہار میں سب سے قوی اور ذہنی افکار و معانی کی تعبیر میں انتہائی واضح ہوتے تھے لہذا قریش افضح العرب قرار پائے۔“

③ قال الفراء: كانت العرب تحضر الموسم في كل عام وتحج البيت في الجاهلية، وقریش يسمعون لغات العرب فما استحسوه من لغاتهم تكلموا به فصاروا أفصح العرب وختل لغتهم من مستبشع اللغات ومستقبح الألفاظ. وذهب ثعلب في إماليه مذهب الفراء. [المزهر: ۲۱۱، ۲۲۱]

”فراء کہتے ہیں کہ عرب ہر سال موسم میں آتے اور جاہلیت کے طریقہ پر چرچ کرتے تھے، قریش اس موقع پر سب عرب کی لغات سنتے اور جو لغت انہیں اچھی لگتی اسے بولنا شروع کر دیتے تھے۔ اس طرح وہ افضح العرب بن گئے اور ان کی لغت کریمہ و فصیح الفاظ سے خالی و محفوظ ہو گئی۔ امالی میں ثعلب نے بھی یہی فراء رضی اللہ عنہما کی تقریر کی ہے۔“

۲ علامہ ابن عبد البرؒ کا ارشاد ہے:

”قول من قال: إن القرآن نزل بلغة قريش معناه عندي ”في الأغلب“ -والله أعلم- لأن غير لغة قريش موجودة في صحيح القراءات من تحقيق الهمزات ونحوها وقريش لا تهمز.“  
[تفسير القرطبي: ۳۳۱]

”جس قائل نے یہ کہا ہے کہ ”قرآن لغت قریش میں نازل ہوا ہے“ میرے نزدیک اس کا مقصد یہ ہے کہ ”اکثر و بیشتر ایسا ہی ہے“ واللہ اعلم۔ وجہ یہ ہے کہ قراءات صحیحہ میں غیر لغت قریش بھی موجود ہے مثلاً ہمزات وغیرہ کی تحقیق (بلغة تمییم) باوجودیکہ قریش تحقیق نہیں کرتے (بلکہ ابدال کرتے ہیں)“ [حیات ترمذی: ۶۷۸]

## تیسرا اعتراض

اس قول پر تیسرا اعتراض جو اکثر کیا جاتا ہے اور عموماً اسی کی بنیاد پر اس قول کو مرجوح بھی قرار دیا جاتا ہے، وہ یہ ہے کہ بخاری شریف اور دیگر کتب حدیث میں جو حضرت عمرؓ اور حضرت ہشامؓ کا قصہ مذکور ہے وہ اس بات کا انکار کرتا ہے کہ سبعہ اُحرف سے مراد سبعہ لغات ہیں، کیونکہ اس قول سے یہ مفہوم اخذ ہوتا ہے کہ قبائل عرب کو سبعہ اُحرف کے ذریعہ جو آسانی دی گئی وہ یہ ہے کہ ہر ایک شخص اپنی اپنی لغت میں تلاوت کرے تاکہ اُسے قرآن پڑھنے میں مشکل نہ ہو، جبکہ سیدنا عمرؓ اور ہشامؓ دونوں قریشی ہیں۔ ان کا اختلاف اس قول کے موافق اس بات کا متقاضی ہے کہ حضرت ہشامؓ کسی دوسری لغت پر تلاوت کر رہے ہیں یا پھر حضرت عمرؓ کو آپؐ نے کسی دوسری لغت کے مطابق قرآن سکھایا تھا۔

اس کا ایک جواب یہ بھی دیا جاتا ہے کہ ممکن ہے کہ حضرت عمرؓ یا ہشامؓ نبی اکرمؐ کے پاس موجود ہوں اور آپؐ کسی کو دوسری لغت کے مطابق قرآن پڑھا رہے ہوں۔ انہوں نے سن کر یاد کر لیا ہو اور اسی کے مطابق پڑھنا شروع کر دیا ہو، یہ جواب اس لیے اطمینان بخش نہیں ہے کہ خود الفاظ حدیث اس کا انکار کر رہے ہیں کیونکہ ہشام اس بات کے مدعی تھے کہ مجھے رسول اللہؐ نے ایسے پڑھایا ہے جبکہ سیدنا عمرؓ کا کہنا تھا مجھے نبی کریمؐ نے ایسے نہیں پڑھایا یعنی صرف یہ ساعت کی بنیاد پر تلاوت نہیں ہو رہی تھی بلکہ خود نبی کریمؐ نے انہیں پڑھایا تھا۔

اس کا ہماری نظر میں صحیح اور قرین قیاس جواب یہ ہے کہ نہ تو حضرت ہشامؓ لغت قریش کے خلاف پڑھ رہے تھے اور نہ ہی حضرت عمرؓ نے لغت قریش کے علاوہ کسی دوسری لغت پر قرآن کریمؐ سیکھا تھا بلکہ دونوں ہی لغت قریش پر تلاوت کرتے تھے، اور مذکورہ مسئلہ جس کی وجہ سے ان کے مابین نزاع ہوا ہے یہ اختیارات کا مسئلہ تھا نہ کہ لغات کا۔ وہ اس طرح سے کہ اللہ رب العزت نے خود نبی کریمؐ کو اس بات کی اجازت دی تھی کہ کوئی بھی شخص اپنی پسند اور اختیار کے مطابق قراءت کر سکتا ہے، یعنی ترتیب (Set) اپنی مرضی سے بنائی جاسکتی ہے۔ جس کو اس مثال سے زیادہ سمجھنا آسان ہے کہ سیدنا اُبی بن کعبؓ، سیدنا زید بن ثابتؓ اور سیدنا ابن مسعودؓ وغیرہم یہ جمع انصاری صحابہ ہیں، لیکن تمام کے قرآن پڑھنے کے انداز مختلف تھے جو حرف ابیؓ، حرف ابن مسعودؓ، حرف زید بن ثابتؓ اور حرف ابو موسیٰؓ اشعریؓ کے نام سے معروف ہیں اور ان کی قراءت میں خاصا اختلاف تھا جیسا کہ کتب میں موجود ہے۔ اور یقیناً یہی مسئلہ سیدنا ہشام بن حکیمؓ اور سیدنا عمر بن خطابؓ کے مابین اختلاف کا تھا یعنی لغت کا اختلاف نہیں بلکہ اختیارات کا اختلاف تھا۔ اس کو یوں بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ حروف تو صرف سات اترے تھے



اور آج جو صحیح اور متواتر روایات اور طرق ہیں، جس کے مطابق قرآن پڑھنا درست ہے، ان کی تعداد اتنی ہے تو یہ سب بھی اختیارات کی بنیاد پر ہوا ہے۔

## راجح مؤقف

ہمارے فہم میں راجح مؤقف امام ابو عبید اللہؓ وغیرہم کا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک تو اَ ح ر ف کی تشریح کسی ریاضیاتی اور استقرائی قول کی بنیاد پر نہیں کرنی پڑتی جس کا صدور آپ ﷺ کے احوال و ظروف میں ممکن ہی نہ ہو اور ایک بے جا تکلف محسوس ہو، اور نہ ہی اس کی ایسی تشریح کی جاسکتی ہے کہ جس کی وجہ سے ہمیں ویسے ہی سب سے اَ ح ر ف، جو اللہ رب العزت کا اُمت محمدیہ پر بہت بڑا احسان اور عنایت ہیں، سے ہی ہاتھ دھونا پڑیں، اور نعوذ باللہ صحابہ کے ذمہ ہم ایسی بات ڈالیں جو ان کے بارے میں سوچنا ہی مشکل ہے کہ انہوں نے سب سے اَ ح ر ف کو ویسے ہی ختم کر دیا تھا۔ اور امام ابو عبید اللہؓ وغیرہ کے قول کے موافق سب سے اَ ح ر ف کا مفہوم بھی حل ہو جاتا ہے اور کسی غیر منطقی تاویل کا سہارا بھی نہیں لینا پڑتا۔ باقی رہا یہ مسئلہ کہ مذکورہ جمیع تشریحات، اقوال اور اختلافات کا نفس قراءت پر بھی کوئی اثر پڑتا ہے تو یقیناً اس کا جواب نفی میں ہوگا کیونکہ مذکورہ جمیع علماء اور ان کے علاوہ اہل السنۃ والجماعۃ کے دیگر علماء اس بات پر متفق ہیں کہ موجودہ قراءت عشرہ جو تواتر کے ساتھ ہماری طرف منقول ہیں، تمام کی تمام ثابت ہیں اور ان میں کسی قسم کا اختلاف نہیں ہے اور جو شخص ان کے انکار کا مرتکب ہوگا وہ انکار قرآن کا مرتکب ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
 ۱۳۲۶