

حجیت قراءات ضمیمہ فتاویٰ جات

قراءات نمبر دوم میں ادارہ رُشد نے پاکستان کے جمیع مکاتب فکر (اہل حدیث، دیوبندی، بریلوی اور شیعہ حضرات) کی حجیت قراءات کے سلسلہ میں اتفاقی رائے یوں پیش کی تھی کہ ۱۰۰ مفتیان کے مختصر اور تقریباً ۲۰ کبار شخصیات کے تفصیلی فتاویٰ پیش کیے تھے۔ اس سلسلہ میں تاحال جو مختصر یا تفصیلی فتاویٰ جات مزید موصول ہوئے انہیں بھی قارئین کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔

واضح رہے کہ فتاویٰ جات کے ضمن میں ہم نے خاص طور پر دارالعلوم دیوبند، ہندوستان کے فتویٰ کو بھی حاصل کیا ہے، جس کا پس منظر یہ ہے کہ ادارہ رُشد نے تو جمیع مکاتب فکر سے فتویٰ حاصل کر کے اُمت کے اتفاقی موقف کو سامنے لانے کی سعی کی لیکن کراچی میں 'مکرمین حدیث' کے ایک گروہ نے قراءات نمبر اول و دوم کی تحقیقی و علمی اشاعتوں سے گھبرا کر عوام الناس کو دیوبندی، اہلحدیث فرقہ واریت میں مبتلا کر کے گمراہ کرنے کی مذموم کوشش کی اور صلیبی طریقہ واردات یوں اپنایا کہ 'ادارہ رُشد' کو انتہاء پسند اہلحدیث اور خود کو دیوبندی مکتبہ فکر ظاہر کرتے ہوئے اجماع مسئلہ کو حنفی اہلحدیث اختلاف کے طور پر پیش کیا۔ انہوں نے مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر 'انکار قراءات' کا الزام لگاتے ہوئے کہا کہ وہ بھی ان کے موقف کے قائل تھے۔ ہم نے مناسب سمجھا کہ معاملہ کی وضاحت کیلئے دارالعلوم دیوبند، ہندوستان اور دارالعلوم، کراچی کے حجیت قراءات پر فتاویٰ جات نذر قارئین کریں کیونکہ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اور دیوبندی مکتبہ فکر کی ترجمانی یہ ادارے بجا طور پر کر سکتے ہیں۔ [ادارہ]

سوال: کیا مروجہ قراءات قرآنیہ کا قرآن و سنت میں کوئی ثبوت موجود ہے؟ ثبوت کی صورت میں اس کے انکاری کے متعلق علمائے اُمت کی کیا رائے ہے؟

جواب: قراءات عشرہ دس ائمہ کی ان مرویات کا نام ہے جو قرآن مجید اور اس کی متنوع 'قراءات' کے ضمن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اُمت کو منتقل ہوئیں۔ موجودہ قراءات عشرہ صحیح احادیث میں وارد سبعة اُحرف کا حاصل ہیں اور ان کی نسبت ائمہ عشرہ کی طرف ٹھیک اُسی طرح ہے جس طرح محدثین کرام کی مرویات ان کی طرف منسوب ہوتی ہیں۔ تمام متواتر قراءتوں کے الفاظ بالکل قطعیت کے ساتھ ثابت ہیں، جیسا کہ ان کی حجیت کو کتب احادیث میں محدثین کرام نے مستقل ابواب قائم کر کے ثابت کیا ہے، مثلاً امام ترمذی نے 'کتاب القراءات' اور امام ابوداؤد نے 'کتاب الحروف والقراءات' کے نام سے اپنے مجموعہ ہائے احادیث میں باقاعدہ کتابیں قائم کی ہیں۔ سبعة اُحرف کی مزید وضاحت کچھ یوں ہے کہ قرآن مجید میں متعدد آسالیب تلاوت کے ضمن میں صحیح اور متواتر

روایت «أُنزل القرآن على سبعة أحرف» [صحیح بخاری: ۴۹۹۴، ۵۰۳۱، صحیح مسلم: ۱۸۹۶، ۱۸۹۷] اس بات پر بلاشبہ دلالت کرتی ہے کہ دین میں قرآن مجید کو متنوع انداز میں پڑھنا ثابت ہے۔ چنانچہ اختلاف قراءات یا بالفاظ دیگر قرآن مجید کو مختلف لہجات میں پڑھنا ہر حال میں ثابت ہے اس کے بارے میں ”لا إله الا الله“ پڑھنے والے کسی بھی مسلمان کو شک نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”القراءات السبع التي اقتصر عليها الشاطبي والثلاث التي هي قراءة أبي جعفر وقراءة يعقوب وقراءة خلف، متواترة معلومة من الدين بالضرورة و كل حرف انفرد به واحد من العشرة معلوم من الدين بالضرورة انه منزل على رسول الله ﷺ لا يكابر في شيء من ذلك إلا جاهل وليس تواتر شيء من ذلك مقصوراً على من قرأ بالروايات بل هي متواترة عند كل مسلم يقول: أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، ولو كان مع ذلك عامياً جلفاً لا يحفظ من القرآن حرفاً وحظ كل مسلم وحقه أن يدين الله تعالى وتجزم نفسه بأن ما ذكرنا متواتر معلوم باليقين لا تتطرق الظنون ولا الارياب إلى شيء منه والله تعالى أعلم. [اتحاف فضلاء البشر للدمياطی: ۹/۱]

”وہ سات قراءات جن پر شاطبی نے انحصار کیا ہے اور وہ تین قراءات جو ابو جعفر، یعقوب، اور خلف سے منسوب ہیں، سب کی سب متواترہ ہیں اور دین سے بالضرورة ثابت و معلوم ہیں۔ حتیٰ کہ ہر وہ حرف، جس کے ساتھ قراءت عشرہ میں سے کوئی قاری منفرد ہو، وہ بھی بالضرورة دین سے معلوم ہے اور رسول اللہ پر نازل شدہ ہے۔ مذکورہ نقطہ نظر سے انحراف کوئی جاہل ہی کر سکتا ہے۔ ان قراءات و روایات کا تواتر صرف ماہرین علم قراءات کی حد تک معلوم و ثابت نہیں، بلکہ ہر اس مسلمان کے نزدیک قراءات عشرہ متواترہ ہیں جو آشہد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله کا قائل ہے، اگرچہ وہ ایسا عامی ہی کیوں نہ ہو جس نے قرآن کریم میں سے ایک حرف بھی حفظ نہ کیا ہو۔ لہذا ہر مسلمان کا یہ فرض بنتا ہے کہ وہ اس بارے میں اللہ تعالیٰ کی فرمانبرداری اختیار کرے اور جو کچھ ہم نے پیچھے بیان کیا ہے اس پر یقین رکھے کہ وہ متواترہ ہے اور اس یقین کے ساتھ عقیدہ رکھے کہ ان (قراءات عشرہ) میں شکوک و شبہات پیدا نہیں ہو سکتے۔“

● نواب صدیق حسن خاں بہادر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وقد ادعى أهل الأصول تواتر كل واحدة من القراءات السبع بل العشر“

[حصول المأمول: ص ۳۵]

”اصولیوں نے قراءات سبعہ بلکہ عشرہ میں سے ہر قراءت کے تواتر کا دعویٰ کیا ہے۔“

● امام زکریا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وقد انعقد الإجماع على حجية قراءات العشرة وأن هذه القراءات سنة متبعة لا مجال للاجتهاد فيها..... وقال..... القراءات توقيفية وليست اختيارية خلافاً لجماعة“ [البرهان في علوم القرآن: ۳۲۲، ۳۲۱/۱]

”قراءت عشرہ کی قراءت کی حجیت پر اجماع منعقد ہو چکا ہے، یہ قراءت، سنت متبعہ (یعنی توفیقی) ہیں اور ان میں اجتہاد کی گنجائش نہیں ہے..... اور فرماتے ہیں:..... ایک جماعت کی رائے کے برعکس یہ قراءات اختیاری نہیں بلکہ توفیقی ہیں۔“

● امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”حد الكتاب ما نقل إلينا بين دفتي المصحف على الأحرف السبعة المشهورة نقلاً متواتراً“

[المستصفى: ۱۰۱]

”قرآن مجید وہ ہے جو مشہور احرف سبعہ پر نقل متواتر کے ساتھ دو گتوں کے درمیان ہم تک نقل کیا گیا ہے۔“

● امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لم ينكر أحد من العلماء قراءات العشرة“

[مجموع الفتاوی: ۳۹۳/۱۳]

”اہل علم میں سے کسی ایک نے بھی قراءات عشرہ کا انکار نہیں کیا۔“
 ◉ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”فالمتمواتر لا يجوز انكاره لأن الأمة الإسلامية قد أجمعت عليه۔ وتواتر القراءات من الأمور الضرورية التي يجب العلم بها“ [شرح الفقہ الأكبر: ج ۱ ص ۱۶۷]
 ”تمواتر کا انکار کرنا جائز نہیں ہے، کیونکہ اس پر امت کا اجماع ہو چکا ہے اور تواتر قراءات امور ضروریہ میں سے ہے جس کا علم ہونا واجب ہے۔“

امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”إن أصحاب القراءات من أهل الحجاز والشام والعراق كل منهم عزا قراءته التي اختارها إلى رجل من الصحابة قرأها على رسول الله ﷺ لم يستثن من جملة القرآن شيئاً“ [الإعلام: ۲۷۳/۲]

”بخاری، شامی اور عراقی اصحاب قراءات میں سے ہر قاری نے اپنی اختیار کردہ قراءت کو کسی نہ کسی صحابی رسول کی طرف منسوب کیا ہے۔ جنہوں نے قرآن میں سے کوئی چیز چھوڑے بغیر یہ قراءات نبی اکرم کو سنائی۔“
 ◉ امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وقد أجمع المسلمون في هذه الأعصار على الاعتماد على ما صح عن هؤلاء الأئمة مما رووه ورأوه من القراءات وكتبوا في ذلك مصنفات فاستمر الإجماع على الصواب وحصل ما وعد الله به من حفظ الكتاب وعلى هذا الأئمة المتقدمون والفضلاء المحققون كالقاضي أبي بكر بن الطيب والطبري وغيرهما“

[تفسیر القرطبی: ۴۶۱/۱]

”اس دور میں ان معروف ائمہ قراءات سے صحیح ثابت قراءات پر مسلمانوں کا اجماع ہو چکا ہے۔ ان ائمہ کرام نے علم قراءت پر متعدد کتب تصنیف کی ہیں اور اللہ تعالیٰ کی جانب سے حفاظت قرآن کا وعدہ پورا ہو گیا ہے۔ قاضی ابوبکر ابن الطیب اور امام طبری جیسے ائمہ متقدمین اور فضلاء محققین کا اس قول پر اتفاق ہے۔“

◉ ابن عطیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ومضت الأعصار والأمصار على قراءة السبعة وبها يصلح لأنها تثبت بالإجماع“ [المحور الوجيز: ۳۹۱/۱]

”قراءات سبعہ پر متعدد ادوار گزر چکے ہیں اور یہ نمازوں میں پڑھی جا رہی ہیں، کیونکہ اجماع امت سے ثابت ہیں۔“
 ◉ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سبب تنوع القراءات فيما احتمله خط المصحف هو تجويز الشارع وتسويغه ذلك لهم إذ مرجع ذلك إلى السنة والاتباع لا إلى الرأي والابتداع“

[مجموع فتاوی: ۴۰۲/۱۳]

”خط مصحف میں مختلف قراءات کا احتمال شارع کی طرف سے ہے، کیونکہ اس کا مرجع سنت واتباع ہے۔ اجتہاد دورائے نہیں۔“
 سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: «أنزل القرآن على سبعة أحرف، المرء في القرآن كقرء...» [مسند احمد: ۴۰۰، صحیح ابن حبان: ۷۳، تفسیر ابن کثیر: ۱۰۲/۲، فضائل القرآن: ۶۳]
 ”قرآن مجید سببہ احرف پر نازل کیا گیا ہے، قرآن مجید کے بارے جھگڑنا کفر ہے۔“

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے منقول ہے، فرماتے ہیں کہ ”أن من كفر بحرف منه فقد كفر به كله“ [تفسیر الطبری: ۵۲۱/۱، الابحاث فی القراءات: ج ۱ ص ۱۸، نکت الانتصار للباقلانی: ج ۱ ص ۳۶۳]
 ”جس شخص نے قرآن مجید کے ایک حرف کا انکار کیا، یقیناً اس نے پورے قرآن کا انکار کیا۔“

◉ امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”واتفقوا أن كل ما في القرآن حق وأن من زاد فيه حرفاً ما غير القراءات“

ات المرورية المحفوظة المنقولة نقل الكافة أو نقص منه حرفاً أو غير منه حرفاً مكان حرف و قد قامت عليه الحجة أنه من القرآن فتمادى متعمداً لكل ذلك عالمياً بأنه بخلاف ما فعل ، فانه كافر“
[مراتب الاجماع: ص ۱۷۴]

”اور تمام اہل علم کا اتفاق ہے اس بات پر کہ جو کچھ قرآن میں ہے وہ حق ہے اور اس بات پر کہ ان قراءات کے علاوہ جو (مروی) محفوظ (ہیں اور) تواتر کے ساتھ منقول ہیں، جو کوئی اس (قرآن) میں (اپنی طرف سے) کسی ایک حرف کا بھی اضافہ یا کمی کرے یا کسی ایسے حرف کو دوسرے حرف سے تبدیل کر دے جس کا قرآن سے ہونا دلیل (قطعی ضروری) سے ثابت ہو اور وہ تعنت کی بنا پر عمداً (زیادتی، کمی یا تبدیلی) میں سے کسی ایک کا ارتکاب کرے یہ جانتے ہوئے کے حقیقت اس کے خلاف ہے جو کچھ یہ (کمی، زیادتی یا تبدیلی) کر رہا ہے تو وہ کافر ہے۔“

علامہ ابن جزری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”أن الإجماع منعقد على أن من زاد حركة أو حرفاً في القرآن أو نقص من تلقاء نفسه مصراً على ذلك يكفر“ [منجد المقرئين: ص ۹۷، ۲۳۴]

”اور اس بات پر امت کا اجماع ہے کہ جو کوئی اپنی طرف سے قرآن کریم میں کسی حرکت یا حرف کا اضافہ کرے یا کمی کرے (تنبیہ کیے جانے اور تواتر تسلیم ہو جانے کے باوجود) اس (کمی یا زیادتی) پر مصر ہو تو وہ کافر ہے۔“

مذکورہ بالا دلائل سے ثابت ہوتا ہے کہ قراءات قرآنیہ یا الفاظ دیگر قرآن مجید کو پڑھنے کے مختلف سالیب قرآن و حدیث سے ثابت ہیں اور ان پر امت کا اجماع ہو چکا ہے۔ اب اگر کوئی شخص ان سب کا یا کسی ایک کا انکار کرتا ہے تو وہ بالاجماع گمراہ اور سبیل المؤمنین سے ہٹا ہوا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

دارالافتاء جامعہ لاہور الاسلامیہ لاہور

حافظ عبدالرحمن مدنی (رئیس دارالافتاء)

حافظ ثناء اللہ مدنی (شیخ الحدیث، جامعہ لاہور الاسلامیہ)

مولانا محمد رمضان سلفی (نائب شیخ الحدیث جامعہ)

مولانا محمد شفیق مدنی (رکن دارالافتاء)

درج ذیل مفتیان کرام نے مذکورہ فتویٰ کی تائید میں فتاویٰ ارسال فرمائے:

دارالافتاء دارالعلوم دیوبند۔ انڈیا

مولانا مفتی حبیب الرحمن (مفتی دارالعلوم دیوبند)

مولانا مفتی نصر الاسلام قاسمی (نائب مفتی دارالعلوم دیوبند)

مولانا وقار علی (معاون مفتی)

مولانا فخر الاسلام (معاون مفتی)

دارالافتاء جامعہ غوثیہ رضویہ گلبرگ۔ لاہور

مولانا مفتی لیاقت علی (مفتی جامعہ غوثیہ رضویہ)



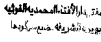
دارالافتاء جامعہ فریدیہ۔ ساہیوال

مولانا مظہر فرید شاہ (نائب مہتمم جامعہ فریدیہ ساہیوال)



دارالافتاء محمدیہ الغوثیہ، بھیرہ۔ ضلع سرگودھا

مولانا مفتی شیر محمد خان (مفتی و شیخ الحدیث دارالعلوم محمدیہ غوثیہ)



دارالافتاء جامعہ ادارۃ الفرقان، اللہ والی مسجد، بندر روڈ۔ سکھ

مولانا مفتی عبدالباری (مفتی دارالافتاء جامعہ ادارۃ الفرقان)

مولانا مفتی عبدالملک

مولانا مفتی عبداللہ یوسفی



دارالافتاء جامعہ غوثیہ رضویہ انوار باہور، وحدت کالونی پروری روڈ۔ کوئٹہ

مولانا مفتی غلام محمد قادری قاسمی (مہتمم و مفتی جامعہ غوثیہ رضویہ)



دارالافتاء جامعہ الشہید عارف الحسینی المعارف الاسلامیہ۔ فیصل کالونی۔ پشاور

مولانا سید محمد جواد ہادی



دارالافتاء جامعہ فیض العلوم نقشبندیہ قادریہ، غریب آباد سی۔ بلوچستان

علامہ مفتی فتح محمد نقشبندی (مہتمم و شیخ الحدیث جامعہ ہذا)



دارالافتاء جامعہ اسلامیہ خیر المعاد۔ ملتان

مولانا محمد شفیع مظہر الجامدی (مہتمم دارالافتاء جامعہ اسلامیہ خیر المعاد)



معزز مفتیان کے تفصیلی فتاویٰ جات

معزز مفتیان کے تفصیلی فتاویٰ جات

جواب: الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی أشرف المرسلین وعلی آلہ وأصحابہ أجمعین و بعد!

فطری حقیقت ہے کہ ہر زبان کے بولنے والے انداز بیان اور لہجات میں مختلف ہوتے ہیں ایک ہی نعت بولنے والے متعدد قبائل میں درج ذیل امور کا اختلاف ناقابل انکار حقیقت ہے۔

① ایک حرف کی جگہ دوسرا حرف پڑھنا۔ ② ایک مسمی کے متعدد اسماء۔

③ حرکات کا اختلاف۔ چنانچہ ایک قبیلہ کسرہ پڑھتا ہے تو دوسرا فتح یا ضمہ۔

ان وجوہ اختلاف کا مشاہدہ برصغیر کی زبانوں میں بھی کیا جاسکتا ہے۔

قرآن حکیم جزیرۃ العرب کے تمدن مراکز کے انداز بیان میں اُترا جبکہ گردونواح میں کئی قبائل آباد تھے۔ جن کے بولنے کے مذکورہ بالا انداز تھے۔ جب رسول اللہ ﷺ نے مدینہ منورہ ہجرت فرمائی تو قبائل عرب سے وفود کی آمد ہونے لگی جن کے لیے تمدن مراکز کی زبان غیر معتاد تھی اور ان کے لیے صحیح تلفظ ممکن نہ تھا، مثلاً قبیلہ ہذیل کا حاء کو عین پڑھتے ہوئے 'حتی حین' کو 'عتی عین' پڑھنا، اور قبیلہ حمیر کا لام تعریف کو میم سے بدلتے ہوئے 'الحمد' کو 'امحمد' پڑھنا، 'الصیام' کو 'امصیام' پڑھنا، تو ایسے لوگوں کو اپنے اپنے انداز میں تلاوت کی اجازت دی گئی البتہ وہ جب درست تلفظ کے عادی ہو گئے تو یہ اجازت منسوخ ہو گئی اور جو کلمات قرآنی فصاحت و بلاغت کے معیار پر اترتے تھے اور ان کے ساتھ تفسیری و لغوی فوائد وابستہ تھے ان کو باقی رکھا گیا۔ تقدیم و تاخیر، حروف کی کمی و بیشی، انداز بیان کا تنوع دیگر زبانوں کی طرح عربی میں بھی تھا ان کا سماع جب رسول اللہ ﷺ سے مرفوعاً یا موقوفاً، قولاً یا سکوتاً و تحسیناً ہوا تو وہ قرآنی اصطلاح میں قراءات کہلانے لگیں اور یہ وجوہ تغیر نقل در نقل اُمت میں چلے آ رہے ہیں اس طرح قراءات کا سلسلہ سماعی ہے آداء اور تلاوت میں قیاس کی گنجائش نہیں ہے کہ یہ مخصوص ہیں۔ اس پر درج ذیل دلائل بڑے واضح ہیں:

① نبی ﷺ کا بار بار جبریل امین علیہ السلام سے اُمت کی تخفیف کی بابت سوال کرنا۔
 ② حضرت ہشام بن حکیم رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے درمیان سورۃ فرقان میں اختلاف قراءت ہونا اور حضور ﷺ کا دونوں کی تحسین کرنا۔

③ حضرت اُبی بن کعب رضی اللہ عنہ کا اپنے دو احباب کے ساتھ سورۃ نحل کی وجوہ قراءت میں اختلاف ہونا اور رسول اللہ ﷺ کا دونوں کا تصدیق کرنا۔

④ رسم قرآنی کا عام عربی رسم الخط سے مختلف لکھنا جیسے 'دحی' مشتق ہے 'دحو' سے اور جب کوئی کلمہ معتل الآخر واولی ہو تو اس کو الف سے بدلا جاتا ہے نہ کہ یاء سے جیسے دعو سے دعا۔ لیکن رسم قرآنی میں دحا کی بجائے وحی۔ بالیاء لکھا گیا ہے اور یہ کام صف اول کی جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم نے کیا ہے۔ قراءت کی بھی رعایت پیش نظر تھی۔ پوری جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم کا اس رسم الخط پر اجماع بھی ہے اور اُمت میں اس کو نقلی بالقبول بھی حاصل ہے۔ جو از خود حجت ہیں۔

⑤ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی یہ حکمت عملی کہ جہاں رسم الخط میں قراءات مسموعہ کی گنجائش تھی، ان کو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے نبج پر ہی لکھنا لیکن تقریباً ۴۱ مقامات میں رسم الخط کی یکسانیت میں متعدد قراءات کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے مختلف مصاحف میں الگ رسم الخط میں لکھنا۔ جیسا کہ مصحف مدنی اور شامی میں سار عو [آل عمران] بغیر واؤ کے اور دیگر مصاحف میں و سار عو واؤ کے ساتھ لکھنا اور ان مصاحف پر تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے۔

⑥ اُمت میں قراءات کی نسبت جن مشہور قراء عشرہ کی طرف ہے وہ تمام کے تمام بالواسطہ یا بلا واسطہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے فیض یافتہ ہیں۔ جن صحابہ رضی اللہ عنہم پر رسول اللہ ﷺ نے یوں فرما کر اعتماد ہی نہیں کیا کہ ما انا علیہ و اصحابی بلکہ اُمت کو بھی ان کی اتباع کی تلقین کر دی۔ یہ وہ حقائق ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ قراءات کا تعلق سماع سے ہے۔ محض لغت سے اُز خود کوئی وجہ نکال کر اس کو قراءت قرار دینا قطعی غلط اور بے بنیاد ہے۔ رہا یہ مسئلہ کہ کئی ایک صحابہ رضی اللہ عنہم کے پاس ان کے ذاتی مصاحف تھے جن میں موجود قراءات کو نظر انداز کر دیا گیا تو یہ سوال لاعلمی

پر مبنی ہے، دراصل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے جو حضرات لکھنا جانتے تھے وہ حضور ﷺ کی مجلس میں قرآنی متن اور تفسیر دونوں سنتے اور لکھتے تھے اس کے بعد دور دراز آسفار میں چلے جاتے تھے۔ اس طرح وہ مصاحف متن کے اعتبار سے بھی مکمل نہ تھے اور دوسرا یہ کہ ان میں اضافات تفسیر یہ بھی تھے جو کسی طور اصطلاح قراءات قرار نہیں دیئے جاسکے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جب متن قرآنی کو یکجا کرنے کا فیصلہ کیا تو ظاہر ہے کہ اضافات تفسیر یہ کے لیے اس میں گنجائش نہیں تھی۔ لہذا رسم الخط ایسا اختیار کیا کہ قراءات مسموعہ کی وجوہات پر محیط ہو سکے اور تقریباً ۲۱ مقامات میں ایک رسم الخط کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کو مصاحف پر تقسیم کر دیا اور شخصی مصاحف کو جلا دیا کہ اُمت کے اندر اختلاف کا باعث تھے۔ اس کے ساتھ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ہر مصحف کے ساتھ ایک ماہر قاری بھی بھیجا جو لوگوں کو درست انداز میں پڑھا سکے اور محض لغت سے وجوہ قراءات نکالنے کا سدباب ہو سکے۔ اس پر بھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے۔ اگلے دور میں انہیں قراءات مسموعہ کو مدون کیا گیا اور درس و تدریس نیز تالیف کے ذریعہ اخلاف تک منتقل کیا گیا۔ جن میں تفسیری فوائد کے علاوہ لغوی، نحوی اور اشتقاقیات کے حوالے سے بھی استنباط کیا جاسکتا ہے۔ ایسے اجماعی مسئلے سے انحراف کرنا نہ یہ کہ کتاب اللہ کو مشکوک بنانے والی بات ہے بلکہ دین اسلام کی اساس کو منہدم کرنے کے مترادف ہے۔ اَللّٰهُمَّ اِرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَاَرِزْنَا اِتِّبَاعَهُ .

پروفیسر تاج الدین الازہری

شعبہ تفسیر و علوم قرآن

بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد



الجواب بعون الوهاب اللهم هداية الحق والصواب

مختلف قراءات قرآنیہ کا ثبوت موجود ہے، چنانچہ بخاری شریف میں ہے:

”حدثنا سعيد بن عفير قال: حدثني الليث قال حدثني عقيل عن ابن شهاب، قال حدثني عروة بن الزبير أن المسور بن مخرمة و عبد الرحمن بن عبد القاري حدثاه أنهما سمعا عمر ابن الخطاب يقول: سمعت هشام بن حكيم يقرأ سورة الفرقان في حياة رسول الله ﷺ فاستمعت لقراءته فإذا هو على حروف كثيرة لم يقرئها رسول الله ﷺ فكذت أساوره في الصلاة، فنتصرت حتى سلم، فلبتته برداءه فقلت: من أقرأك هذه السورة التي سمعتك تقرأ؟ قال: أقرأنيها رسول الله ﷺ فقلت: كذبت، فإن رسول الله ﷺ قد أقرأنيها على غير ما قرأت، فانطلقت به أقوده إلى رسول الله ﷺ فقلت: إني سمعت هذا يقرأ بسورة الفرقان على حروف لم تقرأها. فقال رسول الله ﷺ: أرسله: اقرأ يا هشام! فقرأ عليه القراءة التي سمعته يقرأ. فقال رسول الله ﷺ: «كَذَلِكَ أَنْزَلْتُ». ثم قال: «أَقْرَأُ يَا عُمَرُ!». فقراءت القراءة التي أقراني، فقال رسول الله ﷺ: «كَذَلِكَ أَنْزَلْتُ أَنَّ هَذَا الْقُرْآنَ أَنْزَلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ فَاقْرَؤُوا مَا تيسر منه» .

”حضرت سعید بن عفیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں: ”مجھے حضرت لیث رضی اللہ عنہ نے حدیث بیان کی، وہ فرماتے ہیں: مجھے حضرت عقیل بن شہاب رضی اللہ عنہ نے حدیث بیان کی، اور وہ فرماتے ہیں: مجھے عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے حدیث بیان کی، کہ مسور بن

مخرمہ اور عبدالرحمن بن عبدالقاری دونوں نے حدیث بیان کی۔ ان دونوں نے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے سنا وہ فرماتے ہیں: میں نے ہشام بن حکیم رضی اللہ عنہ کو سنا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں سورت فرقان کی تلاوت کرتے تھے تو جب میں نے ان کی قراءت سنی تو بہت سے ایسے حروف سے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں نہیں پڑھائے تھے تو قریب تھا کہ میں نماز ہی میں ان پر حملہ کر دیتا لیکن بمشکل ضبط کیا حتیٰ کہ انہوں نے نماز سے سلام پھیرا تو میں نے ان کی چادر سے ان کو گھسیٹا اور کہا یہ سورت جو میں نے آپ سے سنی کس نے آپ کو پڑھائی؟ انہوں نے کہا مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھائی ہے۔ میں نے کہا تو نے جھوٹ کہا۔ بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اس کے علاوہ تعلیم دی۔ پس میں ان کو ہانکتا ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لے کر چلا۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں عرض کیا۔ بے شک میں نے سورت فرقان کو ایسے حروف کے ساتھ سنا ہے جو آپ نے ہمیں نہیں پڑھایا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اس کو چھوڑ دو۔ اے ہشام! تم پڑھو تو اس نے وہ پڑھا جو میں نے سنا تھا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اس طرح اُتارا گیا ہے۔ پھر فرمایا اے عمر! تم پڑھو: تو میں نے وہ قراءت پڑھی جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں پڑھائی تھی۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اس طرح بھی نازل کیا گیا ہے۔ بے شک یہ قرآن سات حروف پر اُتارا گیا ہے جو تمہیں آسان معلوم ہو، پڑھو۔“ [عمدة القاری: ۲۰۵، ۲۹۹: ۲۹۹]

علامہ غلام رسول سعیدی مدظلہ عالی بخاری شریف کی احادیث نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

”علماء کا اس میں اختلاف ہے کہ سات حرفوں سے کیا مراد ہے، ابو حاتم محمد بن حبان بستی نے اس مسئلہ میں علماء کے ۳۵ اقوال ذکر کیے ہیں۔“

ان میں پانچ ملخصاً ذکر کیے جاتے ہیں۔

① سات حرفوں سے مراد سات مختلف الفاظ سے متقارب معانی ہیں مثلاً اقبل، تعال اور ہلم ان سب کا معنی ہے آؤ اور اذہب، اُسع ان کا معنی ہے جاؤ۔

② ایک قوم نے یہ کہا کہ سات حرفوں سے مراد عرب کے سات لغات ہیں اور اس کا معنی یہ نہیں ہے کہ ایک لفظ کو سات لغات پر پڑھا جائے گا، بلکہ یہ سات لغات قرآن مجید میں متفرق ہیں، بعض آیات لغت قریش پر ہیں، بعض لغت ہذیل پر، بعض لغت ہوازن پر اور بعض لغات یمن پر ہیں۔

③ ایک قوم نے یہ کہا کہ یہ سات لغات مضر میں ہیں، کیونکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ قرآن لغت مضر پر نازل ہوا ہے اور انہوں نے یہ کہا کہ قریش، کنانہ، اسد، ہذیل، تمیم، ضبیہ اور قیس یہ سب مضر کے قبائل ہیں اور یہ سات لغات انہی مراتب پر ہیں، البتہ مضر میں بعض شواذ بھی ہیں، کیونکہ قیس میں مؤنث کی ضمیر کی جگہ شین لاتے ہیں۔

④ سات حروف سے مراد سات قراءات ہیں، صاحب الدلائل اور قاضی ابن الطیب رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: ”ہم نے اختلاف قراءات میں تتبع کیا تو یہ سات ہیں۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ ہر کلمہ اور ہر آیت میں سات قراءات جاری ہوتی ہیں، بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ ایک کلمہ میں قراءات کی زیادہ سے زیادہ سات وجوہ ہیں، اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ بعض کلمات میں سات سے زیادہ وجوہات قراءات ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ اکثر اور غالب کلمات میں سات سے زیادہ قراءات نہیں ہیں۔“

⑤ سات حرفوں سے مراد قرآن مجید کے سات معانی ہیں اور وہ یہ ہیں:

”امر، نبی، وعد، وعید، نقص، مجادلہ اور امثال۔“

مروی ہے اور اس سے ان کی مراد تواتر لفظی ہے جبکہ اس حدیث کے تواتر معنوی میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔“
یہاں تک تو بحث تھی سات حروف اور قراءات کے تواتر کی اور جہاں تک تعلق ہے ان میں سے کسی قراءات کے
انکاری کا تو اس کے بارے میں حکم یہ ہے کہ قراءات سبعہ میں سے اگر کوئی کسی ایک کا انکار کرتا ہے تو اس کے منکر کو
کافر نہیں کہا جائے گا کیونکہ قراءات سبعہ ضروریات دین میں سے نہیں ہیں۔ الفتاویٰ الحدیثیہ میں شیخ الاسلام
احمد بن محمد بن علی بن حجر رحمہ اللہ سے اس طرح کا سوال کیا گیا لہذا وہ سوال اور جواب دونوں نقل کیے جاتے ہیں:

”هل القراءات ذات السبع متواتر مطلقاً أو عند القراء فقط، وهل إنكار تواترها كفر أم لا؟
فأجاب بقوله: هي متواتر عند القراء وغيرهم، واختار بعض أئمة متأخرين المالكية إنها متواترة
عند القراء لا عموماً، وإنكار تواترها صرح بعضهم بأنه كفر، واعترضه بعض أئمتهم، فقال: لا
يخفى على من اتقى الله وفهم ما نقلناه عن الأئمة الثقات من اختلافهم في تواترها وطالع كلام
القاضي عياض من أئمة الدين أنه قول غير صحيح، هذه مسألة البسمة اتفقوا على عدم التكفير
بالخلاف في إثباتها ونفيها والخلاف في تواتر وجوه القراءة مثله أو أيسر منه، فكيف يصرح فيه
بالتكفير، وبتسليم تواترها عموماً وخصوصاً ليس ذلك معلوماً من الدين بالضرورة،
والاستحلال والتكفير إنما يكون بإنكار المجمع عليه المعلوم من الدين بالضرورة والإستدلال
على الكفر بأن إنكار تواترها يؤدي إلى عدم تواتر القرآن جملة مردود.“ [الفتاوى الحدیثیة:

[۳۲۰، ۳۱۹]

”یہ سوال کہ: کیا قراءات سبعہ مطلقاً متواتر ہیں یا فقط قراء کے نزدیک متواتر ہیں اور آیا ان کا انکار کفر ہے یا نہیں؟“
اس کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: یہ قراء کے اور بعض دیگر علماء کے نزدیک متواتر ہیں اور بعض متأخر ائمہ مالکیہ نے اس بات
کو پسند کیا کہ یہ صرف قراء کے ہاں متواتر ہیں نہ کہ عموماً۔ اور اس تواتر کے منکر کے بارے میں بعض علماء نے کفر کی صراحت کی
ہے، لیکن بعض ائمہ نے کفر کہنے پر اعتراض کیا اور فرمایا: یہ بات ایسے شخص پر پوشیدہ نہیں ہے جو اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے اور ثقہ ائمہ
کے قراءات کے تواتر میں اختلاف کو سمجھتا ہے جو ہم نے نقل کیا اور جو علامہ قاضی عیاض رحمہ اللہ کے کلام پر مطلع ہوا، جو ائمہ دین
سے ہیں، ان کا (قراءات سبعہ کے انکار کو کفر قرار دینے کا) قول درست نہیں۔ اس مسئلہ کی حیثیت ’بسم اللہ‘ کی طرح ہے۔
جس کے قرآن کا جزء ہونے کے اثبات اور نفی کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے۔ لیکن تمام علماء (یعنی، جو اس کے جزء
قرآن ہونے کے قائل ہیں اور جو نہیں ہیں، ان دونوں کی) عدم تکفیر پر متفق ہیں اور قراءات کی وجہ میں اختلاف یا تو اس کی
مثل ہے یا اس سے بھی آسان ہے تو پھر اس میں کفر کی صراحت کیونکر کی جائے گی؟ اور اگر قراءات کا تواتر عموماً اور خصوصاً تسلیم
کر بھی لیا جائے تو پھر بھی یہ ضروریات دین میں سے نہیں ہے، (جن کے انکار پر مطلقاً تکفیر کی جاتی) کیونکہ تکفیر تو اس میں ہوتی
ہے جس کا ضروریات دین سے ہونا معلوم ہو اور وہ مجمع علیہ (جس پر سب کا اتفاق) ہو اور کوئی اس کا انکار نہ کرے۔ اور قراء
ات سبعہ کے منکر کو کفر قرار دینے کے لیے اس طرح استدلال کرنا کہ کسی وجہ قراءات کا انکار کرنا قرآن کے عدم تواتر کی طرف
لے جاتا ہے۔ (قرآن کا انکار ہے) تو یہ جملہ مردود ہے۔“

ان مذکورہ قراءات سبعہ کا ضروریات دین سے نہ ہونا اس بات سے بھی واضح ہو جاتا ہے کہ فقہاء کرام نے یہ فرمایا ہے
کہ جو قراءات لوگوں میں معروف نہ ہو، وہ قراءات نہ کی جائے تاکہ وہ اس کا انکار کر کے گمراہی میں مبتلا نہ ہوں۔

● صدر الشریعہ مولانا مفتی محمد امجد علی رحمہ اللہ عظمیٰ لکھتے ہیں:

”ساتوں قراءات جائز ہیں مگر اولیٰ یہ ہے کہ عوام جس سے نا آشنا ہوں وہ نہ پڑھے، کہ ان میں ان کے دین کا تحفظ ہے“ [بہار

شریعت: ۳۱، باب: قرآن مجید پڑھنے کا بیان: جس [۱۹]

ضروریات دین کا معاملہ تو یہ ہوتا ہے کہ ان کی حفاظت اور ان پر عمل کرنا عام مسلمانوں کو بھی معلوم ہوتا ہے: مثلاً نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور نفس قرآن، مسلمان کو مسلمان کہنا اور کافر کو کافر کہنا، شعائر اللہ کی تعظیم کرنا وغیرہ سب ضروریات دین سے ہیں۔ اگر کوئی نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کا منکر ہے کہ یہ فرض ہی نہیں، تو وہ کافر ہے، اس لیے کہ اُس نے ضروریات دین کا انکار کیا۔ لہذا اگر قراءات کا تواتر ضروریات دین سے ہوتا تو فقہاء کرام سے کس طرح اُمید کی جاسکتی ہے کہ وہ لوگوں میں غیر معروف قراءات سے منع کریں گے، پس معلوم ہوا کہ یہ تواتر قراءت کے نزدیک ہے اور یہ ضروریات دین سے نہیں ہے اور اس کا منکر کافر نہیں ہے۔ اگر قراءات سب سے انکار کرنے والا جاہل ہو تو اس کو سمجھایا جائے اور اگر بے دینی یا ہٹ دھرمی کی بنا پر انکار کرتا ہو تو وہ گمراہ بے دین اور اہلسنت سے خارج ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

الجواب صحیح ابوالحسنین مفتی محمد وسیم اختر
الجواب صحیح مولانا مفتی نیب الرحمن
الجواب صحیح مفتی جمیل احمد نعیمی
کتبہ غلام مرتضیٰ مظہری

دارالافتاء فیضان شریعت
 زیر انتظام: سیلانی ویلفیئر انٹرنیشنل ٹرسٹ
 جامع مسجد حسام الحرمین، مارٹن روڈ، تین ہٹی، کراچی



محترم جناب ڈاکٹر حافظ حسن مدنی رحمۃ اللہ علیہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!
 قراءات متواترہ سے متعلق آنجناب کی تحریر ملی، آپ کے سوالوں کے جوابات تحقیق و تفصیل طلب ہیں، جس کے لیے طویل دورانیہ چاہئے، جبکہ آنجناب کا تقاضا فوری جواب کا ہے اس لیے ان تین سوالوں کے بارے میں مختصراً تحریر کیا جاتا ہے:

قراءات عشرہ ساری کی ساری متواتر ہیں (اگرچہ قراءات سب سے تواتر پر تو اجماع و اتفاق ہے اور قراءات ثلاثہ کے تواتر میں کسی قدر اختلاف ہے، ”کما صرح بہ حکیم الأئمة العلامة اشرف علی التھانوی فی تنشیط الطبع: ۷، ۱۵“ قرآن مجید کی قراءتوں کا تواتر سے مروی ہونا ہی کافی ہے الگ سے دلیل کی ضرورت نہیں، کیونکہ فرمان ایڑی ہے:

﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: ۹]

نیز اثبات قراءات، حدیث سب سے آخرف پر موقوف نہیں (بلکہ تواتر ہی کافی ہے، ”وفی شرح الطیبة لأبھی قاسم النویری: ضابط کل قرآن تواتر نقلها، ووافقت العربیة مطلقاً ورسم المصحف ولو تقدیراً فہی من الأحرف السبعة، وما لا تجتمع فیہ فشاذ.“ [۱۲۳/۱] اور اقوال شاذہ سے قراءات متواترہ کی نفی عقل اور نقل کے خلاف ہے۔

جہاں تک منکر قراءات کے حکم کا تعلق ہے تو اس سلسلے میں ڈاکٹر مفتی عبدالواحد صاحب مدظلہ لکھتے ہیں:

انکار قراءات کا حکم

① قرآن یا اس کے کسی جزو کا انکار کفر ہے۔

② کوئی اگر بعض قراءتوں کو تسلیم کرتا ہو مثلاً روایت حفص کو ماننا ہو اور دیگر کا انکار کرتا ہو تو اس میں مندرجہ ذیل شقیں ہیں:

الف: کسی محقق کے نزدیک دیگر قراءتوں کا تو اتر ثابت نہ ہو، اس وجہ سے انکار کرتا ہو اس پر تکفیر نہ ہوگی۔

ب: اس کو دیگر قراءتوں کا تو اتر سے ثابت ہونا معلوم نہ ہو جیسا کہ عام طور پر عوام کو دیگر قراءتوں کا علم نہیں ہوتا اور صرف ان ہی لوگوں کو ان کا علم ہوتا ہے جو ان کو پڑھنے پڑھانے میں لگے ہوں، ایسی لاعلمی کی وجہ سے انکار پر بھی تکفیر نہ کی جائے گی، البتہ ایسے شخص کو حقیقت حال سے باخبر کیا جائے گا۔

ج: تو اتر تسلیم ہونے کے بعد بھی انکار کرے تب بھی تکفیر نہیں کی جائے گی، کیونکہ حقیقتاً یہ تو اتر ضروری و بدیہی نہیں بلکہ نظری و حکمی ہے جس کے انکار پر تکفیر نہیں کی جاتی، البتہ یہ سخت گمراہی کی بات ہے۔ [فقہی مضامین: ۱۱۸]

وللتفصیل فلیراجع الیٰ:

① شرح الطیبہ لأبی قاسم النویری رحمہ اللہ ② دفاع قراءات از قاری طاہر رحیمی صاحب رحمہ اللہ

③ مقدمہ شرح سبعہ قراءات از امام القراء محی الاسلام پانی پتی رحمہ اللہ

الجواب صحیح

احقر محمود اشرف غفر اللہ لہ

بندہ اس جواب سے متفق ہے۔ قراءتِ عشرہ کا انکار بڑی گمراہی ہے، لیکن جیسا کہ میں جناب مولانا حافظ عبدالرحمن

مدنی صاحب کے نام ایک خط میں لکھ چکا ہوں، کہ قراءتِ حفص کے سوا کسی اور قراءت میں قرآن کریم کے نسخے تیار کر کے چھاپنا ہمارے علاقے میں بالکل مناسب نہیں ہے کہ اس سے تشویش فکر اور انتشار کا اندیشہ ہے۔ رسم عثمانی میں تمام قراءات کی گنجائش پہلے سے موجود ہے۔ اس لیے اس طرح کا کام جس سے انتشار ہو، اس سے پرہیز کرنا چاہئے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

محمد تقی عثمانی رحمہ اللہ

دارالافتاء، دارالعلوم کراچی نمبر ۱۴



جواب: قرآن کریم اللہ جل شانہ کا کلام برحق ہے۔ جہاں اس پر عمل کرنا اُمت کے لیے لازم ہے وہاں اس کو تجوید و صحت لفظی کے ساتھ پڑھنا فرائض دین میں سے ہے۔ کسی کتاب کو بشمول کتب احادیث کے اس کے مخرج کے ساتھ پڑھنا لازم نہیں۔ مگر قرآن کریم کی امتیازی شان ہے کہ اس کو اس کے صحیح مخرج کے ساتھ پڑھنا لازم ہے۔ حضور ختمی مرتبت صلوات اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرائض منصی میں جہاں تعلیم کتاب، تشریح آیات و تزکیہ قلوب شامل ہے وہاں آپ کے فرائض منصی میں تلاوت آیات و طریق قراءت بھی داخل ہے۔

كما قال الله تعالى 'شانه:

﴿يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ [آل عمران: ١٦٤]

ماہنامہ 'رشد' کے ذمہ داران نے علم قرآن کے اس پہلو کو، جو علوم القراءات سے تعلق رکھتا ہے اور امت کی بے اعتنائی کا شکار ہے، سامنے رکھ کر 'رشد' کا قراءات نمبر جاری کیا جس کی جلد دوم میرے پیش نظر ہے۔ میں اس شاندار کارنامے پر ادارے کے ہر مخلص ساتھی کو ہدیہ تبریک پیش کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ آپ حضرات کی یہ علمی و دینی کاوش قبول فرمائے اور امت مسلمہ کو قرآن مجید کی مکمل تلاوت و ذوق مطالعہ کی طرف متوجہ فرمائے۔ آمین

مفتی محمد ابراہیم القادری الرضوی

خادم دارالعلوم اہل سنت و جماعت غوثیہ رضویہ سکھر



جواب: غالباً ۱۵ نومبر ۲۰۰۹ء سے ایک دو دن پہلے جامعہ لاہور الاسلامیہ سے شائع ہونے والے ماہنامہ 'رشد' کا علم قراءات پر خاص نمبر اور مروجہ قراءات قرآنیہ کے متعلق ایک استفتاء بھی موصول ہوا، ماہنامہ میں قراءات پر اچھے خاصے تحقیقی مضامین اور فتاویٰ جات موجود ہیں۔ ہم نے جامعہ دارالعلوم کراچی کے فتوے سے اتفاق کیا ہے، جو درج ذیل ہے۔

قراءات عشرہ ساری کی ساری متواتر ہیں (اگرچہ قراءات سبعہ کے تواتر پر تو اجماع و اتفاق ہے اور قراءات ثلاثہ کے تواتر میں کسی قدر اختلاف ہے۔) کما صرح بہ حکیم الأمة العلامة أشرف علی تھانوی فی تنشيط الطبع [ص: ۱۵، ۷] قرآن مجید کی قراءتوں کا تواتر سے مروی ہونا ہی کافی ہے، الگ سے دلیل کی ضرورت نہیں، کیونکہ فرمان ایزدی ہے: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ﴾ [الحجر: ۹] نیز اثبات قراءات حدیث سبعہ آحرف پر موقوف نہیں (بلکہ تواتر ہی کافی ہے) (وفی شرح الطیبة لأبی قاسم النویری: [ضابطہ] کل قراءة تواتر نقلها ووافقت العربیة مطلقا ورسوم المصحف ولو تقدیرا فہی من الأحرف السبعة وما لا تجتمع فیہ فشاذ. [۱۲۳ص: ۱۷] اور اقوال شاذہ اور فاذا سے قراءات متواترہ کی نفی عقل اور نقل کے خلاف ہے۔

جہاں تک منکر قراءات کے حکم کا تعلق ہے تو اس سلسلے میں ڈاکٹر مفتی عبدالواحد صاحب لکھتے ہیں:

- ① قرآن یا اس کے کسی جزو کے انکار کا حکم کفر ہے۔
- ② کوئی اگر بعض قراءتوں کو تسلیم کرتا ہو مثلاً روایت حفص کو ماننا ہو اور دیگر کا انکار کرتا ہو تو اس میں مندرجہ ذیل شقیں ہیں:

الف: کسی محقق کے نزدیک دیگر قراءتوں کا تواتر ثابت نہ ہو، اس وجہ سے انکار کرتا ہو اس پر تکفیر نہ ہوگی۔

ب: اس کو دیگر قراءتوں کا تواتر سے ثابت ہونا معلوم نہ ہو، جیسا کہ عام طور پر عوام کو دیگر قراءتوں کا علم نہیں ہوتا اور

صرف ان ہی لوگوں کو ان کا علم ہوتا ہے جو ان کو پڑھنے پڑھانے میں لگے ہوئے ہوں، البتہ ایسے شخص کو حقیقت حال سے باخبر کہا جائے گا۔

ج: تو اترا تسلیم ہونے کے بعد بھی انکار کرے تب بھی تکفیر نہیں کی جائے گی، کیونکہ حقیقتاً یہ ضروری و بدیہی نہیں بلکہ نظری و حکمی ہے جس کے انکار پر تکفیر نہیں کی جاتی، البتہ یہ سخت گمراہی کی بات ہے۔ [فقہی مضامین: ۱۱۸]

وللتفصیل فلیراجع الی:

① شرح الطیبیہ لابی قاسم النوری رحمہ اللہ ② دفاع قراءات از حضرت مولانا قاری محمد طاہر رحیمی رحمہ اللہ

③ مقدمہ شرح سبعہ قراءات از امام القراء محی الاسلام پانی پتی واللہ اعلم بالصواب

أحقر ذوالفقار علی

دارالافتاء جامعہ صدیق اکبر رحمہم اللہ، ٹنڈوالہ یار (سندھ)



جواب: قرآن کریم کی قراءات عشرہ متواترہ ہیں، جن کے نقل پر از صحابہ تا مؤلفین کتب اتنی بڑی تعداد میں راوی حضرات موجود ہیں جن کا حصر ناممکن ہے۔ خود سرکار دو عالم رحمہم اللہ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو مختلف لہجوں اور طریقوں سے قرآن کریم پڑھنے کی اجازت عطا فرمائی جس کی تفصیل علامہ جزری رحمہ اللہ کی النشر فی القراءات العشر وغیرہ میں موجود ہے۔ اس بارے میں ایک حدیث مبارکہ ملاحظہ ہو، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان مبارک ہے:

«إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ أَنْزَلَ عَلَيَّ سَبْعَةَ أَحْرَفٍ فَأَقْرَأُ وَأَمَّا تَبَسَّرَ مِنْهُ»۔ [صحیح البخاری: ۴۹۸۸]

”یعنی قرآن کریم سات احرف پر نازل ہوا، جو طریقہ بھی آسان لگے اس کے مطابق پڑھو۔“

رہی بات اس ثبوت کی کہ ہر قراءت کسی سند سے منقول ہے یا نہیں، تو اس کا ثبوت علمائے قراءت کے پاس مختلف کثیر آسانید کی صورت میں موجود ہے، اور اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ احادیث کی سندیں الگ ہیں اور قراءت کی سندیں الگ ہیں اور یہی سندیں اس بات کا ثبوت ہیں کہ یہ قراءات متواترہ ہیں۔ البتہ آسانی کی غرض سے متاخرین علماء (مثلاً دانی رحمہ اللہ وغیرہ) نے دو، دو راوی ہر قاری کے منتخب کر کے ان کی روایات کو زیادہ پھیلا یا تاکہ لوگ آسانی مختلف قراءات کو یاد رکھیں اور اس تفصیل سے واضح ہو گیا کہ جو ان قراءات کا انکار کرے وہ بالاجماع گمراہ ہے اور صراط مستقیم سے ہٹا ہوا ہے۔ واللہ اعلم۔

مفتی حماد رضا نوری

دارالعلوم احسن البرکات

شارع مفتی محمد خلیل خان برکاتی

نزد ہوم اسٹیڈ ہال، حیدرآباد

جواب: قراءات سبعہ کا متواتر ہونا باجماع اُمت ثابت ہے۔ اس کا انکار موجب کفر و ضلالت ہے اور بقیہ قراءات ثلاثہ کے متواتر ہونے میں قدرے اختلاف^(۱) ہے۔

❦ فتاویٰ شامی میں ہے:

”القرآن الذي يجوز به الصلاة بالاتفاق هو المضبوط في مصاحف الأئمة التي بعث بها عثمان إلى الأمصار وهو الذي أجمع عليه الأئمة العشرة وهذا هو المتواتر جملة وتفصيلاً، فما فوق السبعة إلى العشرة غير شاذ، وإنما الشاذ ما وراء العشرة، وهو الصحيح..... الخ“ [۳۷۶۱۱]

شرح فقہ الاکبر میں ملا علی قاری فرماتے ہیں:

”أو أنكر آية من كتاب الله أو عاب شيئاً من القرآن.....“

قلت وكذا كلمة أو قراءة أو زعم أنها ليست من كلام الله تعالى كفر يعني إذا كان كونه من القرآن مجمعاً عليه..... الخ“ [شرح فقہ الاکبر: ۲۰۵]

والله تعالى أعلم بالصواب وعلمه أتم وأحكم

عبدہ محمد محمد جان النعمی عفی عنہ

دارالافتاء، دارالعلوم مجتہدینہ نعیمیہ،

ملیر کراچی پاکستان

نوٹ: (۱) اختلاف کا حوالہ نہیں دیا گیا جبکہ ذیل کے فتاویٰ میں قراءات عشرہ کو متواتر کہا گیا ہے۔ (ادارہ)



جواب: قرآن کریم اللہ جل شانہ کا کلام برحق ہے۔ جہاں اس پر عمل کرنا اُمت کے لیے لازم ہے وہاں اس کو تجوید و صحت لفظی کے ساتھ پڑھنا فرائض دین میں سے ہے۔ کسی کتاب کو بشمول کتب احادیث کے اس کے خارج کے ساتھ پڑھنا لازم نہیں۔ مگر قرآن کریم کی امتیازی شان ہے کہ اس کو اس کے صحیح مخارج کے ساتھ پڑھنا لازم ہے۔ حضور ﷺ کے فرائض منصبی میں جہاں تعلیم کتاب، تشریح آیات و تزکیہ قلوب شامل ہے وہاں آپ کے فرائض منصبی میں تلاوت آیات و طریق قراءت بھی داخل ہے۔ کما قال الله تعالى جل شأنه:

﴿يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ [آل عمران: ۱۲۹]

ماہنامہ ”رشد“ کے ذمہ داران نے علم قرآن کے اس پہلو کو جو علوم القراءات سے تعلق رکھتا ہے اور اُمت کے بے اعتنائی کا شکار ہے۔ سامنے رکھ کر ”رشد“ کا قراءات نمبر جاری کیا جس کی جلد دوم میرے پیش نظر ہے۔

میں اس شاندار کارنامے پر ادارے کے ہر مخلص ساتھی کو ہدیہ تبریک پیش کرتا ہوں۔

اللہ تعالیٰ آپ حضرات کی یہ علمی و دینی کاوش قبول فرمائے اور اُمت مسلمہ کو قرآن مجید کی کما حقہ تلاوت و ذوق مطالعہ کی طرف متوجہ فرمائے۔ آمین

مفتی محمد ابراہیم قادری الرضوی

خادم دارالعلوم اہل سنت و جماعت غوثیہ رضویہ، سکھر

جواب: قرآن مجید کے انوار و تجلیات سے قلب و ذہن تب منور ہو سکتے ہیں جب اس کتاب مقدس کو صحت لفظی کے ساتھ پڑھا جائے اور اس مقصد کے حصول کے لیے تجوید و قرات کے مسلمہ اصولوں سے آشنائی ہر مسلمان کا مذہبی فریضہ ہے۔ قرآن مجید میں ارشاد خداوندی ہے۔ ﴿وَرَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلًا﴾ [المزمل: ۴] اسی طرح حضور نبی کریم ﷺ کے متعدد ارشادات بھی تجوید و قراءات کی اہمیت پر شاہد ہیں۔ بلاشبہ اس سلسلہ میں ماہنامہ 'رشد' کے ذمہ داران کی یہ کاوش لائق صد تحسین ہے۔

جو شخص تجوید اور قرات کی اہمیت سے انکاری ہے وہ گمراہ ہے اور اس کا انکار محض ہٹ دھرمی ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

مفتی غلام مصطفیٰ رضوی

دارالافتاء، جامعہ اسلامیہ العربیہ انوار العلوم، ملتان



جواب: مرؤجہ قراءات عشرہ کا نہ صرف یہ کہ اسناد صحیح مشہورہ سے ثبوت ہے بلکہ یہ سب کی سب متواتر ہیں۔ اگرچہ قراءت سب سے تواتر پر تو امت کا اجماع و اتفاق ہے اور قراءت ثلاثہ کے تواتر میں کسی قدر اختلاف ہے جیسا کہ حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے 'تنشیط الطبع' میں صراحت فرمائی ہے اور جو شخص ان میں سے کسی ایک کا بھی بلا تاویل مطلقاً انکار کرے تو وہ متواتر اور مجمع علیہ بات کا منکر ہوگا۔ یہ سخت گمراہی و ضلالت کی بات ہے اس سے ایمان جانے کا بھی خطرہ ہے۔

شرح الفقہ الاکبر میں ہے:

”فالتواتر لا يجوز انكاره لأن الأمة الإسلامية قد اجمعت عليه. وتواتر القراءات من الأمور الضرورية التي يجب العلم بها“ [شرح الفقہ الاکبر للفتاویٰ: ۱۶۷]

واللہ اعلم بالصواب .

محمد عبداللہ یوسفی

دارالافتاء جامعہ ادارۃ الفرقان، اللہ والی مسجد

الجواب صحیح

مولانا مفتی عبدالباری

بندر روڈ، سکھر



جواب: ادارہ رُشد کی طرف سے جاری کردہ فتویٰ کے مندرجات چونکہ اُصول شرعیہ کے مطابق ہیں، اس لیے ہمیں اس سے اتفاق ہے۔ مزید یہ کہ جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ موجودہ دور کے ملحدین جیسے تمنا عمادی اور جاوید احمد غامدی وغیرہ (جنہوں نے قراءت سبعہ کے تواتر کا انکار کیا ہے) کا رد ہونا چاہئے اور ملحدین کے اس فتنہ کا قلع قمع ہونا چاہئے؟ آپ کی یہ کوشش وسعی لائق صد تحسین ہے اور اس نکتہ پر ہم آپ کی بھرپور تائید کرتے ہیں، بلکہ اس سلسلے میں ہمارے شیخ حضرت اقدس مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ اجل اور سلسلہ پانی پتی کے اُستاد الاساتذہ حضرت مولانا قاری محمد طاہر صاحب رحیمی قدس سرہ نے دُفاع قراءت نامی کتاب میں تمنا عمادی کی اس یاوہ گوئی کا بھرپور علمی انداز میں تعاقب فرمایا ہے، لیکن اگر آپ کا مقصد یہ ہو کہ اس طرح کی کوشش سے قراءت مخلفہ پر مشتمل متن قرآن شائع کرنے کی راہ ہموار کی جائے..... جیسا کہ ہم نے کئی ایک حضرات سے سنا بلکہ ہمارے پاس اس قسم کے متعدد سوالات بھی آچکے ہیں۔ تو اس سے بجائے فائدہ کے نقصان ہوگا۔ اس لیے کہ پوری چودہ سو سالہ تاریخ میں اُمت مسلمہ نے اس طرح کا کوئی کام نہیں کیا اور نہ ہی اس کو مفید سمجھا، بلکہ جس طرح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ایک رسم پر قرآن کریم کو مرتب کرایا تھا اور بقیہ تمام لغات کے مصاحف کو اٹھوا دیا تھا ہم بھی رسم عثمانی کی حد تک متن قرآن کی اشاعت کو کافی سمجھتے ہیں، ہاں یہ دوسری بات ہے کہ کتب قرآۃ و تجوید میں اس تحقیق کو زندہ رکھا جائے۔

واللہ أعلم بالصواب

سعید احمد جلال پوری

عالیٰ مجلس تحفظ ختم نبوۃ، پرانی نمائش، کراچی



جواب: صورتِ مسئلہ میں آج کل جو مرد وچہ قراءت ہیں ان میں بعض کو قراءت سبعہ کہا جاتا ہے اور بعض کو قراءت عشرہ کہا جاتا ہے، جو قراءت ہم تک پہنچی ہیں ان میں بعض متواتر ہیں، بعض مشہور اور بعض احاد و شاذ کی حد تک پہنچ چکی ہیں، جہاں تک قراءت سبعہ کا تعلق ہے تو یہ قراءت سبعہ سے ثابت ہیں البتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ثبوت جمہور کے نزدیک حد تواتر تک نہیں پہنچا ہے، جبکہ بعض تواتر کے قائل ہیں، رہی بات قراءت عشرہ کی تو اگرچہ یہ تواتر سے ثابت نہیں مگر اس کا ثبوت حد شہرت کو پہنچا ہوا ہے۔

◉ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”اعلم أن القاضي جلال الدين البلقيني قال: القراءة تنقسم إلى المتواتر وأحاد وشاذ، فالمتواتر القرائت السبعة المشهورة والأحاد قرائت الثلاثة التي هي تمام العشر ويلحق بها قراءة الصحابة، والشاذ قراءة التابعين. وأحسن من تكلم في هذا النوع إمام القرائة في زمانه شيخ شيوخنا أبو الخير بن الجزري، قال في أول كتابه النشر: كل قراءة وافقت العربية ولو بوجه ووافقت أحمد المصاحف العثمانية ولو احتمالا وصح سندها فهي القراءة الصحيحة التي لا يجوز ردها ولا يحل إنكارها، بل

ہی من الأحرف السبعة التي نزل بها القرآن ووجب على الناس قبولها سواء كانت عن الأئمة السبعة أم عن العشرة أم عن غيرهم من الأئمة المقبولين قال الداني: وأئمة القرائة لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الإفشاء واللغة والأقيس في العربية، بل على الأثبت في الأثر والأصح في النقل وإذا ثبتت الرواية لم يرد لها قياس عربية ولا فشو لغة لأن القرائة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها . [الإتقان في علوم القرآن: ١/ ١٦٤، ١٦٥] ، النوع الثاني والعشرون، معرفة التواتر والمشهور والأحاديث قرآن كاسات حروف پر نازل ہونا بخاری و مسلم وغیرہ کی صحیح احادیث سے ثابت ہے جو معنی متواتر ہیں ان سات حروف کے مطابق قرآن کریم کی تلاوت کے متعدد طریقے ہیں اور ان سب پر تلاوت جائز ہے۔

○ امام بخاری رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”إن ابن عباس حدثه أن رسول الله ﷺ قال: «أقرأني جبريلُ علي حَرفٍ فرأجعتُه فلم أزل أستزيدُه ويزيدني حتى انتهى إلي سبعة أحرفٍ». وفيه أيضا: قال رسول الله ﷺ: «كذلك أنزلت أن هذا القرآن أنزل على سبعة أحرفٍ فأقرءوا ما تيسر منه»

[بخاری شریف: ٤٣٦٢، باب أنزل القرآن على سبعة أحرف]

○ مفتی محمد امجد علی اعظمی لکھتے ہیں:

”قرآن کی سات قراءتیں سب سے زیادہ مشہور اور متواتر ہیں ان میں کہیں اختلاف معنی نہیں، وہ سب حق ہیں اس میں اُمت کے لیے آسانی یہ ہے کہ جس کے لیے جو قراءت آسان ہو وہ پڑھے اور حکم یہ کہ جس ملک میں جو قراءت رائج ہے عوام کے سامنے وہی پڑھی جائے جیسے ہمارے ملک میں قراءت عاصم بروایت حفص، کہ لوگ ناواقف کی وجہ سے انکار کریں گے اور یہ معاذ اللہ کفر ہوگا۔ [بہار شریعت، ج ١٣، حصہ اول، عقائد متعلقہ نبوت، شیخ غلام علی لاہوری]

الحاصل یہ کہ صورتِ مسنولہ میں جو قراءتیں متواتر و مشہور ہیں ان کے انکار کی گنجائش نہیں، انکار سے کفر کا اندیشہ ہے بلکہ بعض علماء نے اس انکار کو کفر قرار دیا ہے۔ واللہ أعلم بالصواب .

محمد منور شاہ عفی عنہ

ناظم آباد، کراچی

