

ڈاکٹر طاہر القادری کا تصوّر بدعت

[’بدعتِ حسنہ‘ کے جواز پر دیئے گئے دلائل کا جائزہ]

تیسری دلیل

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:

حضرت عبدالرحمن بن عبدالقاری بیان کرتے ہیں:

”خرجت مع عمر بن الخطاب ليلة في رمضان إلى المسجد فإذا الناس أوزاع متفرقون يصلون الرجل لنفسه ويصلى الرجل فيصلي بصلاته الرهط فقال: إني أرى لو جمعت هؤلاء على قارئ واحد لكان أمثل ثم عزم فجمعهم على أبي بن كعب ثم خرجت معه ليلة أخرى والناس يصلون بصلاة قارئهم قال عمر: نعم البدعة هذه والتي ينامون عنها أفضل من التي يقومون يريد آخر الليل وكان الناس يقومون أوله“

”میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ رمضان کی ایک رات مسجد کی طرف نکلا تو لوگ متفرق تھے ایک آدمی تھا نماز پڑھ رہا تھا اور ایک آدمی گروہ کے ساتھ۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میرے خیال میں انہیں ایک قاری کے پیچھے جمع کر دیا جائے تو اچھا ہوگا۔ پس آپ نے حضرت ابی بن کعبؓ کے پیچھے سب کو جمع کر دیا۔ پھر میں دوسری رات کو ان کے ساتھ نکلا تو دیکھا کہ لوگ اپنے قاری کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یہ کتنی اچھی بدعت ہے اور رات کا وہ حصہ جس میں لوگ سو جاتے اس سے بہتر وہ حصہ ہے جس میں وہ قیام کرتے ہیں مردرات کا آخری حصہ تھا جبکہ لوگ پہلے حصے میں قیام کرتے تھے۔“

اس روایت میں سیدنا عمر فاروقؓ نے خود ”نعم البدعة هذه“ فرما کر بدعت کی تقسیم فرما دی اور یہ ثابت کر دیا کہ ہر بدعت، بدعت سیدہ نہیں ہوتی بلکہ بے شمار بدعات حسنہ بھی ہوتی ہیں وگرنہ آج تک امت مسلمہ کے جو افراد رمضان المبارک کی باہر کت راتوں میں مساجد میں نماز تراویح کی صورت میں اکٹھے ہو کر قرآن سنتے ہیں یہ بھی ناجائز ہوتا مگر ہمیشہ یہ امر مستحسن رہا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ بدعت حسنہ اور سیدہ کی تقسیم معنی بر حدیث ہے یہ محض قیاسی تقسیم نہیں بلکہ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے قول پر قائم ہے۔“ [لفظ بدعت کا اطلاق، ص ۵۳، میلاد النبی، ص ۲۳۷] مذکورہ روایت سے حسب ذیل وجوہات کی بنا پر ”بدعت حسنہ“ کا جواز نہیں پکڑا جاسکتا۔

(۱) نماز تراویح حدیث رسول ﷺ سے ثابت و مشروع ہے جیسا کہ جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”أن النبي ﷺ أحيانا بالناس ليلة في رمضان صلى ثمان ركعات وأوتر“

[المعجم الصغير للطبراني: ۱۹۰/۱]

”بے شک نبی ﷺ نے رمضان المبارک کی ایک رات لوگوں کو بیدار کیا، پھر آٹھ رکعات نماز تراویح پڑھائی اور وتر ادا کیا۔“

نماز تراویح کو جماعت سے ادا کرنا بھی مشروع و مسنون ہے، کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے صحابہ کو تین رات نماز تراویح پڑھائی بعد ازاں فرض ہونے کے خوف سے آپ نے اس کو ترک کر دیا جب کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث میں مرقوم ہے۔

«..... وَلَكِنِّي خَشِيتُ أَنْ تَفْرُضَ عَلَيْكُمْ ، فَتَعْجِزُوا عَنْهَا»

[صحیح البخاری: ۲۰۱۲]

”لیکن میں ڈرتا ہوں کہ (نماز تراویح جماعت کے ساتھ ادا کرنا) تم پر فرض نہ ہو جائے اور تم اس کو ادا کرنے سے عاجز آ جاؤ۔“

لہذا جب رسول اللہ ﷺ فوت ہو گئے اور وحی کا سلسلہ منقطع ہو گیا تو نماز تراویح کا جماعت کے ساتھ فرضیت کا عارضہ اور مانع ختم ہو گیا پس اس کو جماعت کے ساتھ ادا کرنا سنت رسول ﷺ ٹھہرا۔ پھر عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما کا زمانہ آیا تو آپ ﷺ نے سنت کے مطابق گیارہ رکعت نماز تراویح ادا کرنے کا حکم دیا اور اس سنت کو جاری کیا اور زندہ کیا۔

جب یہ بالکل واضح ہے کہ عمر بن خطابؓ کا فعل سنت کے مطابق تھا بدعت نہیں تھا پھر آپ نے جو ”نعم البدعة هذه“ کہا اس کا کیا معنی ہوگا، اس کا جواب ائمہ کرام اور سلف صالحین نے یہ دیا ہے کہ عمر بن خطابؓ کے اس قول کو لغوی معنی پر محمول کیا جائے گا اس لئے کہ نماز تراویح باجماعت نہ تو ابو بکر صدیقؓ کے دور حکومت میں ادا کی گئی اور نہ ہی عمر بن خطابؓ کے دور حکومت کے اوائل میں ادا کی گئی اس لحاظ سے یہ لغوی بدعت ہوگی یعنی جس کی سابقہ مثال نہ تھی لیکن اس کو شرعی بدعت اس لئے نہیں کہیں گے کہ یہ عمل سنت رسول سے قولاً وفعلاً ثابت ہے۔

◎ امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

”هذا الذى فعله سنة لكنه قال نعمة البدعة هذه من حيث المعنى اللغوى لكونهم لم يفعلونه فى حياة الرسول ﷺ يعنى من الاجتماع على مثل هذه وهى سنة من الشريعة“ . [فتاوى ابن تیمیة: ۲۲/۳۳۳]

”عمر بن خطابؓ کا یہ فعل سنت ہے لیکن انہوں نے جو ”نعمت البدعة هذه“ کہا ہے وہ لغوی معنی کے اعتبار سے کہا ہے کیونکہ اُن کا یہ فعل (نماز تراویح پر اجتماع) حیات رسولؐ میں نہ تھا اور درحقیقت یہ مشروع طریقہ ہے۔“

◎ دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

”وأما قول عمر: ”نعمت البدعة هذه“ فأكثر المحتجين بهذا: لو أردنا أن نثبت حكما بقول عمر الذى لم يخالف فيه لقالوا: قول الصحاب ليس بحجة، فكيف يكون حجة لهم فى خلاف قول رسول الله ﷺ ومن اعتقد أن قول الصحاب حجة فلا يعتقده إذا خالف الحديث، فعلى التقديرين: لا تصلح معارضة الحديث بقول الصحاب نعم، يجوز تخصيص عموم الحديث بقول الصحاب الذى لم يخالف، على إحدى الروايتين فيفيدهم هذا حسن تلك البدعة أما غيرها فلا، ثم نقول: أكثر ما فى هذا تسمية عمر تلك بدعة مع حسنها وهذه تسمية لغوية لا تسمية شرعية وذلك أن البدعة فى اللغة تعم كل ما فعل ابتداء من غير مثال سابق و أما البدعة الشرعية:

فما لم يدل عليه دليل شرعي" [اقتضاء الصراط المستقيم: ۹۵/۲]

"اور جو عمر بن خطابؓ کا قول "نعمت البدعة هذه" ہے اس سے حجت پکڑنے والوں کی کثرت کا یہ حال ہے کہ جب ہم عمر بن خطابؓ کے ایسے قول سے کوئی حکم ثابت کرتے ہیں جس میں مخالفت کی گنجائش نہیں ہوتی تو فوراً کہتے ہیں: قول صحابی حجت نہیں ہے پھر ان کے لئے قول صحابی کیسے حجت ہو سکتا ہے جب وہ قول رسولؐ کے خلاف ہو اور جس کا یہ اعتقاد ہے کہ قول صحابی حجت ہے اس کا یہ اعتقاد نہیں ہوتا کہ جب وہ (قول) حدیث رسولؐ کی مخالفت میں ہو (بلکہ وہی قول صحابی حجت ہے جو حدیث رسولؐ کی موافقت میں ہو) لہذا قول صحابی کے ساتھ حدیث کی معارضت درست نہیں ہے، ہاں دو روایات میں سے ایک کی بنا پر ایسے قول صحابی کے ساتھ عموم حدیث کی تخصیص ہو سکتی ہے جو حدیث کی مخالفت میں نہ ہو۔ پس اس وقت وہ قول صرف اسی بدعت کے حسنہ ہونے کا فائدہ دے گا اور جو اس کے علاوہ بدعات ہوں گی (وہ سب سید ہوں گی) وہ حسنہ نہیں ہوں گی۔ پھر ہم کہتے ہیں کہ عمر بن خطابؓ کا نماز تراویح کو بدعت حسنہ کا نام دینے کے بارے میں اکثر یہی کہا گیا ہے یہ لغوی نام ہے نہ کہ شرعی نام ہے وہ اس لئے کہ لغت میں بدعت ہر اس فعل کو کہتے ہیں جو کسی سابقہ مثال کے بغیر کیا جائے اور بدعت شرعیہ وہ ہے جس پر کوئی شرعی دلیل دلالت نہ کرے۔"

چنانچہ معلوم ہوا کہ "نعمت البدعة هذه" باجماعت نماز تراویح کے ساتھ خاص ہے جیسا کہ "هذه" ہنمیر سے پتہ چل رہا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ باجماعت نماز تراویح ایک اچھی چیز ہے کیونکہ وہ مشروع ہے لہذا اس قول سے مروجہ بدعات کو حسنہ ہونے کا سرٹیفکیٹ نہیں دیا جاسکتا کیونکہ مروجہ بدعات غیر مشروع اور بے اصل ہیں۔

◎ اسی طرح امام ابن رجب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"وأما ما وقع في كلام السلف من استحسان بعض البدع فإنما ذلك في البدع اللغوية لا الشرعية فمن ذلك قول عمرؓ "نعمت البدعة هذه" و مراده: أن هذا الفعل لم يكن على هذا الوجه قبل هذا الوقت ولكن له أصل في الشريعة يرجع إليها"

[إيقاظ الهمم المنتقى من جامع العلوم والحكم، ص ۲۰۲]

”سلف صالحین کی کلام میں جو بعض بدعات کی تحسین واقع ہے تو وہ بدعات لغویہ کے بارے میں ہے نہ کہ شرعیہ کے بارے میں اور ان میں سے عمر بن خطابؓ کا قول ”نعمت البدۃ ہذہ“ ہے اور ان کی مراد یہ تھی کہ یہ فعل اس صورت میں اس وقت سے پہلے نہیں تھا لیکن شریعت میں اس کی اصل موجود تھی جس کی طرف وہ راجع تھا۔“

© مزید براں امام ابن کثیرؒ فرماتے ہیں:

”البدعة علی قسمین تارة تكون بدعة شرعية لقوله ﷺ «فَانَّ كُلَّ مُحَدَّثَةٍ بِدْعَةٍ وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ» وتارة تكون بدعة لغوية لقوله امير المؤمنين عمر بن الخطاب عن جمعه إياهم علی صلاة التراويح واستمرارهم: ”نعمت البدعة هذه“ [تفسیر القرآن العظیم: ۱۶۶/۱]

”بدعت دو طرح کی ہوتی ہے کبھی بدعت شرعی ہوتی ہے جیسے نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے ”فان کل محدثۃ، بدعة و کل بدعة ضلالة“ (دین) میں ہر محدثہ بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور کبھی لغوی بدعت ہوتی ہے جیسے امیر المؤمنین عمر بن خطابؓ کا قول ”نعمت البدعة هذه“ ہے۔ آپ ﷺ کا صحابہ کو نماز تراویح پر جمع کرنا اور پھر صحابہ کا اس پر استمرار کرنا“ اس اعتبار سے اس کو بدعت کہہ دیا گیا ہے اور نماز تراویح ہونے کے ناطے اس کو نعمت کہا گیا ہے۔

© چنانچہ امام شاطبیؒ فرماتے ہیں:

”إنما سمّاها بدعة باعتبار ظاهر الحال من حيث ترکها رسول الله ﷺ واتفق أن لم تقع فی زمان أبي بكر لا أنها بدعة فی المعنی، فمن سمّاها بدعة بهذا لإعتبار فلا بشاحة فی الاسامی و عند ذلك فلا يجوز أن يستدل بها علی جواز الإبتداع بالمعنی المتکلم فیہ؟ لأنه نوع من تحریف الکلم عن مواضعه“ [الإعتصام: ۱۹۵/۱]

”عمر بن خطابؓ نے باجماعت نماز تراویح کے بارے میں ظاہری حالت کے اعتبار سے بدعت کہا ہے اس لئے کہ باجماعت نماز تراویح کو (فرضیت کے خوف) سے رسول اللہ ﷺ نے چھوڑ دیا تھا اور اس پر بھی اتفاق ہے یہ ابوبکر صدیقؓ کے زمانہ میں واقع نہیں ہوئی۔ لیکن اس کو معنوی بدعت نہیں کہیں گے پس جس شخص نے اس اعتبار سے بدعت کہہ لیا تو ناموں

میں کوئی اختلاف نہیں لیکن اس سے بدعات کے جواز پر معنی مشکم کے ساتھ استدلال کرنا جائز نہیں اس لئے کہ بدعات، کلمات کو ان کے مقامات و مواضع سے تحریف کرنے کے مترادف تصور ہوں گی۔“ اس بات کا اعتراف ڈاکٹر صاحب بھی کرتے ہیں، وجہ یہی تھی کہ یہ کام اپنی ظاہری حالت اور ہیئت کے حوالے سے تو نیا تھا جسے حضور ﷺ نے دوام کے ساتھ اختیار نہیں فرمایا تھا اس لئے بدعة کہا۔ [لفظ بدعت کا اطلاق، ص ۱۴۸]

◎ اسی طرح شیخ موصلی حنفی (۱۶۸۳ء) امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں:

”سألت أبا حنيفة عن التراويح وما فعله عمر فقال التراويح سنة مؤكدة ولم يختره عمر من تلقاء نفسه ولم يكن فيه مبتدعا ولم يأمر به إلا عن أصل يديه وعهد من رسول الله!“ [الإختيار لتعليل المختار: ۶۱/۱]

”میں نے امام ابو حنیفہ سے حضرت عمرؓ اور تراویح کے فعل کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ تراویح سنت مؤکدہ ہے اور حضرت عمرؓ نے اس کو اپنی طرف سے اختراع نہیں کیا اور نہ وہ کوئی بدعت ایجاد کرنے والے تھے انہوں نے جو کچھ حکم دیا وہ کسی اصل کی بناء پر تھا جو ان کے پاس موجود تھی اور رسول اللہ ﷺ کے کسی عہد پر مبنی تھا۔“

◎ شارح مشکوٰۃ مولانا نواب قطب الدین رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”حق یہ ہے کہ جو کچھ خلفائے راشدین نے کیا سنت ہے پس بدعت کے معنی یہاں باعتبار لغت کے ہیں نہ کہ اصطلاح فقہاء کے۔“ [مظاہر حق: ۳۰۲/۱]

◎ سید ابوالاعلیٰ مودودی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”شرعی اصطلاح میں جس چیز کو بدعت کہتے ہیں اس کی کوئی قسم حسنة نہیں ہے بلکہ ہر بدعت سیئہ اور ضلالہ ہی ہے جیسا کہ حدیث میں ارشاد نبوی ہے: «كل بدعة ضلالة» البتہ لغوی اعتبار سے محض نئی بات کے معنی میں بدعت حسنة بھی ہو سکتی ہے اور بدعت سیئہ بھی۔

سیدنا عمرؓ نے نماز تراویح باجماعت کے بارے میں نعمت البدعة هذه کے الفاظ جو فرمائے تھے ان میں بدعت سے مراد اصطلاحی بدعت نہیں بلکہ لغوی بدعت ہی ہو سکتی ہے اس لئے اسے بدعت کی ایک قسم ”حسنة“ قرار دینے کے لئے دلیل نہیں بتایا جاسکتا..... اس لئے حضرت عمرؓ نے حضور ﷺ کے اس فشاء کو پورا کر دیا جو آپ کی اس توجیہ میں مضمر تھا یعنی یہ کہ یہ طریقہ رائج تو ہو مگر مشروع اور مسنون طریقہ کی حیثیت سے، نہ کہ فرض کی حیثیت سے، اس

پر بعض لوگوں کو جب بدعت ہونے کا شبہ ہوا تو حضرت عمرؓ نے یہ کہہ کر اسے رد کیا کہ ”یہ اچھی بدعت ہے“ یعنی یہ نئی بات تو ہے مگر اس نوعیت کی نئی بات نہیں ہے جسے شریعت میں مذموم قرار دیا گیا ہے یہی وجہ ہے کہ تمام صحابہؓ نے بالاتفاق اس طریقہ کے رواج کو قبول کیا اور ان کے بعد ساری امت اس پر عمل کرتی رہی ورنہ کوئی یہ تصور کر سکتا ہے کہ شرعی اصطلاح میں جس چیز کو بدعت کہتے ہیں اسے رائج کرنے کا ارادہ حضرت عمرؓ کے دل میں پیدا ہوتا اور صحابہ کی پوری جماعت بھی آنکھیں بند کر کے اسے قبول کر لیتی۔“

[ماہنامہ ترجمان القرآن، ص ۹۹، ۱۰۳، اکتوبر، نومبر ۱۹۵۷ء]

مذکورہ بالا تصریحات سے یہ واضح ہے کہ حقیقت ڈاکٹر صاحب کے تصور بدعت کے برعکس ہے۔ عمر بن خطابؓ کے اس قول کو ایسے محل پر محمول کیا جائے گا جس سے ”کل بدعة ضلالة“ سے معارضت و مخالفت لازم نہ آئے اور وہ عمل یہ ہے کہ یہاں ”بدعت“ لغوی معنی میں مراد لی جائے گی اور یہی کہار آئمہ کا موقف ہے اور جو لوگ سیدنا عمرؓ کے اس ارشاد کو سامنے رکھ کر اپنی مروجہ بدعات کو ”حسنہ“ کا لیبل دے کر ان کی ترویج و تشہیر چاہتے ہیں وہ درحقیقت ان حضرات گرامی پر بہت بڑا بہتان باندھتے ہیں اور یہ کہتے نہیں ڈرتے کہ معاذ اللہ صحابہ کرام بھی بدعتی تھے۔ العیاذ باللہ

⑤ اگر ہم یہ تسلیم بھی کر لیں کہ سیدنا عمر بن خطابؓ کے قول ”نعمت البدعة هذه“ سے بدعت نہ کا جواز ملتا ہے تو تب بھی یہ بات ناقابل تسلیم ہے اس لئے کہ پھر نبی کریم ﷺ کی حدیث ”کل بدعة ضلالة“ سے اس قول کی معارضت لازم آئے گی اور یہ کسی لحاظ سے بھی جائز نہیں کہ کلام رسول اللہ ﷺ سے کسی دوسرے کی کلام کا معارضہ کیا جائے۔ چنانچہ عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں:

”يوشك أن تنزل عليكم حجارة من السماء أقول: قال رسول الله ﷺ
وتقولون: قال أبو بكر و عمر“ [اعلام الموقعين: ۲۸۲/۲]

”قريب ہے کہ تم پر آسمان سے پتھروں کی بارش نازل ہو جائے، میں کہتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے اور تم کہتے ہو کہ ابو بکر صدیقؓ اور عمر بن خطابؓ نے فرمایا ہے۔“

◎ اسی طرح امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”أجمع المسلمون على أن من استبان له سنة رسول الله ﷺ لم يحل له أن يدعها لقول أحد“
[اعلام الموقعين: ۲۸۲/۲]

”مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ جس شخص کے لئے سنت رسول واضح ہو جائے پھر اس کے لئے حلال نہیں ہے کہ وہ کسی کے قول کی وجہ سے سنت رسول کو چھوڑ دے۔“

لہذا ڈاکٹر صاحب کو چاہیے کہ وہ سنت رسول ﷺ کے سامنے سر جھکا دیں اور خلیفہ راشد کے قول سے اپنی من مانی تعبیر کر کے حدیث رسول ﷺ کی تردید مت کریں۔

◎ چنانچہ امام اہل السنۃ والجماعۃ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”من ردّ حدیث النبی ﷺ فهو علی شفا ہلکة“

[طبقات الحنابلة: ۱۵۲/۱، الإبانة: ۲۶۱/۱]

”جس نے نبی ﷺ کی حدیث کو رد کر دیا پس وہ ہلاکت و بربادی کے دھانے پر کھڑا ہے۔“

بہر حال ہم تو اس بات کے متنبی ہیں کہ ڈاکٹر صاحب اپنے آپ کو ہلاکت و بربادی سے بچائیں اور قول عمر بن خطابؓ سے بدعت حسنہ کا جواز پیدا کرنے کے بجائے حدیث رسولؐ کے سامنے گردن جھکا دیں۔ اس میں ہی ہم سب کی کامیابی مضمر ہے۔

③ اگر اس کے باوجود ڈاکٹر صاحب عمر بن خطابؓ کے قول: ”نعمت البدعة

ہذہ“ سے بدعت حسنہ کا جواز پیدا کرنے پر مصر ہیں تو پھر ڈاکٹر صاحب سے صرف اتنا

پوچھنا چاہیں گے کہ آپ جلیل القدر صحابی عمر بن خطابؓ کے قول سے تو بدعت حسنہ

کے جواز پر استدلال کر رہے ہیں، لیکن ان کے جلیل القدر بیٹے عبداللہ بن عمر بن خطابؓ کے قول

فیصل ”کل بدعة ضلالة وإن رآها الناس حسنة“ کو کیوں پس پشت ڈال رہے

ہیں حالانکہ یہاں ’حسنہ‘ کے الفاظ بالکل صریح ہیں۔ أفتؤمنون ببعض الكتاب

وتكفرون ببعض۔

④ اس بات میں کوئی شک نہیں کہ عمر بن خطابؓ کا باجماعت نماز تراویح کا اجراء کوئی نیا

عمل نہیں تھا بلکہ وہ قویاً و فعلاً سنت رسول ﷺ سے ثابت تھا، اس کے باوجود اگر ڈاکٹر

صاحب بدعت حسنة کے جواز کا فتویٰ صادر کریں گے تو ان کو اپنی تمام بدعات جن کو وہ حسنة کے نام سے موسوم کرتے ہیں لیکن درحقیقت وہ حسنة ہیں نہیں ان کو قولاً وفعلاً سنت رسول سے ثابت کرنا پڑے گا بصورت دیگر بدعت حسنة کے تصور کو ترک کرنا پڑے گا۔

قارئین کرام!

جن دلائل کا جائزہ ہم نے آپ کی خدمت میں پیش کیا ہے یہ وہ دلائل تھے جو ڈاکٹر صاحب کے نزدیک بدعت حسنة کے جواز پر بنیادی و اساسی حیثیت کے حامل تھے باقی دلائل کی حیثیت ثانوی سی ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر مذکورہ دلائل پر ہی باریک بینی سے نظر و تدبر کر لیا جائے تو باقی دلائل کی حقیقت خود بخود واضح ہو جائے گی۔

آخر میں ہم ڈاکٹر صاحب اور ان کے رفقاء و معتقدین سے یہی کہیں گے کہ ہو سکتا ہے ہماری تحقیق و جائزہ ڈاکٹر صاحب اور ان کے معتقدین کے لئے گراں باری خاطر کا باعث ہو، لیکن حق بہر حال حق ہے اور اس کی قیمت کا تقاضا یہی ہے کہ اسے ملامت کرنے والوں کی ملامت کی پرواہ کئے بغیر برملا ظاہر کر دیا جائے ہم میں سے ہر شخص کو ایک دن اس عدالت میں پیش ہونا ہے جہاں ہمارے وجود کا باطن ہمارے ظاہر سے زیادہ برہنہ ہوگا اور خود ہمارا وجود بھی صاف انکار کر دے گا کہ وہ اسے چھپائے۔ ہماری زبان اس روز بھی معنی و مفہوم کو لفظوں کا جامہ پہنا سکے گی، لیکن اس دن یہ جامہ کسی معنی کو چھپانے کی صلاحیت سے محروم ہو جائے گا ہمارے ہاتھ اور پاؤں اس روز بھی ہمارے وجود کا حصہ ہوں گے، لیکن ہمارے ہر حکم کی تعمیل سے قاصر ہو جائیں گے۔ حقیقت اپنی آخری حد تک بے نقاب ہو جائے گی اور ہم میں سے کوئی شخص اس روز اسے کسی تاویل اور توجیہ کے پردوں میں چھپانہ سکے گا اس سے پہلے کہ انتہائی عجز اور انتہائی بے بسی کا یہ عالم ہمارے لئے پیدا ہو جائے، بہتر یہی ہے کہ ہم حق اور صرف حق کو اختیار کرنے کا فیصلہ کر لیں۔

.....