

ڈاکٹر عبدالکریم ابراہیم صالح ☆
مترجم: قاری محمد حسین ☆☆

اعجاز قرآن

مسائل عقیدہ پر قراءات کے اثرات

تمہید

یہ بات ثابت شدہ ہے کہ عقیدہ دین حنیف میں بنیادی حیثیت کا حامل ہے، کیونکہ اس کا تعلق اللہ کی معرفت، نبی کریم ﷺ کی نبوت اور آپ ﷺ کی صداقت و امانت پر ایمان لانے پر ہے۔ قراءات قرآنیہ سے یہ مسائل اور بھی زیادہ واضح اور احسن صورت میں نمایاں ہوتے ہیں۔ لہذا ضروری ہے کہ قراءات قرآنیہ کے ان پہلوؤں کو اچاگر کیا جائے جن سے یہ پتہ چلے کہ جہاں قراءات قرآن کی تفاسیر میں مدد دیتی ہیں وہاں یہ قراءات عقیدہ کے مسائل کی بھی عقدہ کشائی کرتی ہیں۔ ان مسائل میں سے ایک بنیادی مسئلہ اللہ کے اسماء کی معرفت ہے، کیونکہ صحیح معنوں میں اللہ کا بندہ بننے اور اس کی عبادت میں خشوع و خضوع حاصل کرنے کے لیے باقی تمام چیزوں کے ساتھ ساتھ اللہ کے ناموں کی معرفت حاصل کرنا بھی ضروری ہے۔ اس طرح اللہ کی ذات کی معرفت حاصل کرنے کے لیے بھی ضروری ہے کہ اللہ کے اسماء میں معرفت تامہ حاصل کی جائے جیسا کہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد پاک ہے:

«من أحصاها دخل الجنة» اللہ کے ناموں کو شمار کیا وہ جنت میں داخل ہوگا۔
علاوہ ازیں اللہ نے خود بھی قرآن پاک میں ارشاد فرمایا کہ مجھے اچھے اچھے ناموں سے پکارو۔

﴿وَلِيَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا﴾ [الاعراف: ۱۸۰]

”اور اللہ اچھے ناموں کا مستحق ہے، اس کو اچھے ناموں سے ہی پکارو۔“

دوسری جگہ فرمایا: ﴿قُلْ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمٰنَ، أَيَّامًا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ﴾ [الاسراء: ۱۱۰]

”اے نبی! ان سے کہو، اللہ کہہ کر پکارو یا رحمن کہہ کر، جس نام سے بھی پکارو اس کے لیے سب نام ہی اچھے ہیں۔“

اسی حکم کی تعمیل کا صحیح حق ادا کرتے ہوئے نبی مکرم ﷺ نے فرمایا:

«أَسْأَلُكَ لِكُلِّ اسْمٍ هُوَ لَكَ سَمِيَةٌ بِهٖ نَفْسُكَ أَوْ أَنْزَلْتَهُ فِي كِتَابِكَ أَوْ عَلِمْتَهُ أَحَدًا مِنْ خَلْقِكَ أَوْ

اسْتَأْتَرْتُ بِهٖ فِي عِلْمِ الْغَيْبِ عِنْدَكَ» [مسند احمد: ۲۵۲، ۳۹۱/۱، والحاکم فی مستدرک کتاب الدعاء

والتكبير والتهليل والتسبيح والذکرا، ص ۵۰۹۔ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہما]

”اے اللہ میں تجھ سے تیرے ہر اس نام کے ساتھ سوال کرتا ہوں جو تو نے اپنے لیے خاص کئے ہیں یا تو نے اپنی کتاب

میں اتارے ہیں یا مخلوق میں سے کسی ایک کو سکھائے ہیں یا جو تیرے غیب کے خزانوں میں ہیں۔“

☆ پروفیسر کلّیۃ القرآن الکریم، جامعہ ازہر، مصر

☆ فاضل کلّیۃ القرآن الکریم، جامعہ لاہور الاسلامیہ و رکن مجلس تحقیق الاسلامی، لاہور

ہم سب سے پہلے ان قراءات کا ذکر کریں گے جن کا تعلق اللہ کے ناموں سے ہے تاکہ نبی کریم ﷺ پر نازل ہونے والی قراءات کا مقام و مرتبہ واضح ہو سکے۔ ان میں سے پہلی مثال:

قولہ: ﴿مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾ [الفاتحة: ۴]

لفظ 'ملک' میں دو قراءتیں ہیں۔

① 'مَلِكِ' الف کے ساتھ ملک سے اسم فاعل کا صیغہ۔ یہ قراءت امام عاصم، امام کسائی، امام یعقوب اور امام خلف العاشر کی ہے۔

② 'مَلِكْ' حذف الف سے بروزن حذر، مبالغہ کا صیغہ، یہ امام نافع، امام ابن کثیر، امام ابوعمرو بصری، امام ابن عامر شامی، امام حمزہ اور امام ابوحنبل کی قراءت ہے۔ [النشر: ۱/۲۷۱، فتح الوصید للسخاوی: ج ۱ ص ۱۷۵]

دونوں قراءتوں کی دلالت

ان دونوں قراءتوں کی دلالت واضح کرنے سے پہلے ان کے معانی بیان کرنا ضروری ہے:

① المَلِكْ اسے کہتے ہیں جسے اپنی زیرملکیت تمام چیزوں کے تصرف کا مکمل اختیار حاصل ہو اور وہ انہیں جس پر جیسے چاہے صرف کرے۔

② المَلِكْ جسے اپنے ماتحت حضرات کو کسی کام کے کرنے یا روکنے کا پورا پورا حق حاصل ہو۔

چنانچہ امام راغب اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ لفظ المَلِكْ بولنے والوں کے ساتھ خاص ہے۔ اسی لیے ملک الناس کہنا درست ہے، لیکن ملک الاشیاء کہنا درست نہیں۔ [المفردات فی غرائب القرآن: ص ۴۷۲]

اور ابوحنبل رحمۃ اللہ علیہ نے انفس سے روایت کیا ہے کہ کہا جاتا ہے 'مَلِكْ یہ مَلِكْ (میم کے ضمہ) سے ہے اور مالک ملک (میم کے کسرہ اور فتح) سے ہے۔ [البحر المحيط: ۲۰/۱، معانی القرآن للاخفش: ۱/۶۰۱]

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ بے شک ملک اسے کہا جاتا ہے جس کی اطاعت کی جائے چاہے وہ اس کا حق رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو اور مالک اسے کہا جاتا ہے کہ جس کی اطاعت کی جائے یا نہ کی جائے لیکن وہ اس کا حق رکھتا ہو اور ان دونوں کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت پائی جاتی ہے۔ [البحر المحيط: ۲۰/۱]

دلالت کی وضاحت

”مَلِكِ یوم الدین“ والی قراءت اس چیز پر دلالت کرتی ہے کہ قیامت کے دن اللہ وحدہ لا شریک ہی اکیلا مالک ہوگا۔ دنیا کے تمام مالکوں کی ملکیت ختم ہو جائے گی اور وہاں اللہ کے علاوہ کسی اور کا حکم اور تصرف نہیں چلے گا۔

چنانچہ علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

”مالک کا معنی قیامت کی ابتدا اور ایجاد کرنے والا ہے یا قیامت کے دن اپنے بندوں کے درمیان فیصلے کا اختیار رکھنے والا۔ یہاں اسم فاعل کی طرف کی طرف اضافت ہے۔“ [فتح الوصید فی شرح القصید: ص ۱۷۵]

یعنی قیامت کے دن اللہ کے علاوہ کسی دوسرے کا حکم نہیں چل سکے گا جب کہ 'مَلِكْ' کی قراءت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ قیامت کے دن اللہ ہی اکیلا بادشاہ ہوگا کہ جس دن دنیا کے تمام بادشاہ عاجز اور خسارے والے ہو جائیں گے۔

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ قراءتوں سے کچھ احکام اخذ کئے ہیں جن کا خلاصہ مندرجہ ذیل ہے۔

ملک پر مرتب ہونے والے احکامات

- ① جب دنیاوی بادشاہوں کی سیاست تمام لوگوں پر حاوی ہے تو پھر جو بادشاہوں کا بھی حقیقی بادشاہ ہے تو اس کی سیاست کیسی ہوگی؟۔
 - ② اللہ تعالیٰ دنیا کے بادشاہوں کی طرح نہیں ہیں، کیونکہ ان کی بادشاہت تو ختم ہو جائے گی جبکہ اللہ کی بادشاہت ہمیشہ قائم و دائم رہے گی، کیونکہ دنیاوی بادشاہوں کی بادشاہت عطائی ہے جبکہ اللہ کی بادشاہت ذاتی اور نہ ختم ہونے والی ہے، وہ اپنے خزانوں میں سے جسے جو چاہتا ہے دیتا ہے۔ اس کے خزانوں میں کوئی کمی واقع نہیں ہوتی اور اس کے خزانے ہمیشہ بھرے رہتے ہیں۔ وہ جسے جتنا چاہتا ہے عطا کرتا ہے۔
 - ③ اللہ کا مخلوق پر احسان اور رحمت کاملہ ہے، اس پر قرآن کی آیات بھی دلالت کرتی ہیں چنانچہ فرمایا: ﴿الْعَمَلُکَ یَوْمَئِذِی الْحَقُّ لِلرَّحْمٰنِ﴾ [الفرقان: ۲۶] ”اس دن حقیقی بادشاہی صرف رحمٰن کی ہوگی۔“
- یہاں اللہ نے اپنے لیے صفت ملک ثابت کی ہے جس میں تھاری کا پہلو غالب ہوتا ہے، لیکن اس کے متصل بعد رحمان والی صفت لاکر یہ بتا دیا کہ اللہ وہ بادشاہ ہے کہ جس کی رحمت مخلوق پر غالب آجائے گی اور لوگ اس کے غضب سے محفوظ رہیں گے۔

مالک پر مرتب ہونے والے احکامات

- ① بے شک مالک کی قراءۃ کے معانی میں ملک کی قراءۃ کے معانی سے زیادہ امید پائی جاتی ہے، کیونکہ بادشاہ سے زیادہ سے زیادہ یہی امید کی جاسکتی ہے کہ وہ اپنی بادشاہت میں عدل و انصاف کرے جبکہ غلام اپنے مالک سے لباس، کھانا، نرمی وغیرہ کا طلب گار ہوتا ہے۔ گویا کہ اللہ تعالیٰ فرمانا چاہتے ہیں کہ ”میں تمہارا مالک ہوں اور میرے ذمہ تمہارا لباس، خوراک، ثواب اور جنت ہے۔“
- ② بے شک مالک کمزور اور طاقتور دونوں کو دیتا ہے جبکہ بادشاہ ایسا نہیں کرتا۔ [التفسیر الکبیر: ۲۹۶/۱]

مختلف قراءات کی اعجازی وجوہ اور ان کا اثر

اگر ہم مذکورہ بحث پر غور کریں تو یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ دونوں قراءات میں عمیق اعجازی وجوہ پائی جاتی ہیں۔ پتہ چلتا ہے کہ ہمیں اللہ سے خوف و امید، رغبت، ڈر اور عدل و انصاف کا عقیدہ رکھنا چاہئے اور یہ بھی عقیدہ رکھنا چاہئے کہ مالک اللہ تعالیٰ رحیم و کریم ہیں۔ وہ ایسا مالک بادشاہ ہے جو عدل کرنے والا ہے۔

علاوہ ازیں ملک اللہ کی ذاتی صفت ہے اور مالک فعلی صفت ہے اور یہ دونوں اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنیٰ میں سے ہیں۔ اللہ مالک اور ملک دونوں صفات سے متصف ہے۔

چنانچہ علامہ اللقانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”الجوہرۃ“ میں رقم طراز ہیں:

وعدندا	أسماءه	العظیم
کذا	صفات	قدیمہ
	ذاتہ	

واختیر أن أسماءه توقیفیہ
کذا الصفات فاحفظ السمعیہ

”ہمارے نزدیک پسندیدہ اور رائج مذہب یہ ہے کہ اللہ کے نام اور صفات توقیفی ہیں لہذا جیسے سنو اسی طرح ہی انہیں محفوظ کر لو ان میں بحث و تحقیق کی ضرورت نہیں۔“ [المختار فی شرح البيجوری علی الجوہرۃ: ص ۱۰۴ او ما بعدھا] معلوم ہوا کہ یہ دونوں قراءتیں اس بارے میں لخص ہیں کہ یہ دونوں اللہ کے توقیفی نام ہیں۔ اس بات کے ثبوت کی صرف یہی دونوں قراءتیں وال نہیں بلکہ قرآن مجید کی دوسری آیات سے ان کی تائید ہوتی ہے۔ مثلاً

- ④ ﴿قُلِ اللّٰهُمَّ مَلِكِ الْمَلِكِ﴾ [آل عمران: ۲۶]
- ④ ﴿فَتَعَلَى اللّٰهِ الْمَلِكِ الْحَقُّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْكَبِيرِ﴾ [المؤمنون: ۱۱۲]
- ④ ﴿هُوَ اللّٰهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ﴾ [الحشر: ۲۳]
- ④ ﴿مَلِكِ النَّاسِ﴾ [الناس: ۲]

بے شک یہ دونوں قراءتیں دونوں اسموں کی یوم الدین کی طرف اضافت کے جواز پر مبنی دلیل ہیں۔ لہذا ملک یوم الدین اور مالک یوم الدین دونوں طرح کہنا درست ہے۔

ان دونوں قراءتوں میں سے بعض نے مالک کی قراءت کو اختیار کیا ہے۔ ان کا کہنا یہ ہے کہ چونکہ مالک کے حروف زیادہ ہیں اس لیے اس کو پڑھنے میں ثواب بھی زیادہ ہوگا اور بعض نے مَلِكِ کو اختیار کیا ہے اور وجہ یہ بتائی ہے کہ مَلِكِ معنی کے اعتبار سے مالک سے زیادہ جامع ہے کیونکہ ہر بادشاہ مالک ہوتا ہے، لیکن ہر مالک بادشاہ نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح ہر بادشاہ کا حکم ہر مالک پر نافذ ہوتا ہے جبکہ اس کا عکس نہیں ہوتا، لیکن ان توجیہات کی ضرورت نہیں کیونکہ یہ دونوں قراءتیں نبی کریم ﷺ سے تواتر سے ثابت ہیں لہذا اس قسم کی توجیہات کرنا بے فائدہ ہے۔ امام ترمذی رحمہ اللہ نے بھی یہ دونوں قراءتیں سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ، سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور نبی کریم ﷺ سے نقل کی ہیں۔

[سنن ترمذی: ۴۳، کتاب: القراءات، باب فی فاتحة الكتاب: رقم: ۲۹۲۸، ۲۹۲۹، ۲۹۳۰، ۲۹۳۱]

لہذا ضروری ہے کہ ہم ترجیح کا دروازہ بند کریں، کیونکہ یہ دونوں قراءتیں کلام اللہ ہیں، دونوں ہی سے اللہ کی مراد پوری ہو رہی ہے اور دونوں ہی اللہ کی شایان شان ہیں۔ اس لیے علامہ آلوسی البغدادی رحمہ اللہ (م ۱۲۷۰ھ) فرماتے ہیں کہ ”میرے نزدیک مالک اور ملک دونوں ہی اللہ کی صفات ہیں لہذا ان میں سے کسی ایک کو دوسری پر ترجیح دینا بے سود ہے۔“

اسی طرح علامہ السمین رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

”دونوں قراءتوں میں سے کسی ایک کو ترجیح دینے والے کی بات کی طرف بالکل توجہ ہی نہیں دینی چاہئے۔“

[روح المعانی: ۸۴/۱: ۸۴]

دوسری مثال:

فرمان باری تعالیٰ: ﴿قَالَ هَلْ أَمْنُكُمْ عَلَيْهِ إِلَّا كَمَا أَمْنُكُمْ عَلَىٰ أَخِيهِ مِن قَبْلُ، قَالَ اللَّهُ خَيْرٌ حَافِظًا وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ﴾ [يوسف: ۶۳]

لفظ حافِظًا میں دو قراءتیں ہیں:

- ① حافظاً بروزن فاعل، حفص، جزہ، کسائی اور خلف العاشر نے اسی طرح پڑھا ہے۔
 ② حافظاً بروزن فعلاً، یہ قراءۃ، نافع، ابن کثیر مکی، ابو عمرو بصری، ابن عامر شامی، شعبہ، ابو جعفر، یعقوب کی ہے۔
 [غایۃ الاختصار: ۵۲۹/۲، الكنز فی القراءات العشر لابن الوصید الواسطی تحقیق ہناء الحمصی: ص ۷۷-۷۸]

دونوں قراءتوں کی توجیح

جس نے اسم فاعل کے صیغہ سے پڑھا ہے تو اس نے اللہ کی حفاظت میں مبالغہ کی بنا پر پڑھا ہے، کیونکہ اللہ ہی سب سے زیادہ حفاظت کرنے والا ہے اور پوری کائنات کی حفاظت کرنے کے لیے وہ اکیلا ہی کافی ہے۔

نصب کی وجہ

- ① یہ تیز ہے جیسے وہو خیر ہم رجلاً اور ولله درہ فارساً میں رجلاً اور فارساً تیز ہیں۔
 چنانچہ المنتخب الہمدانی (م ۶۲۳ ھ) فرماتے ہیں یہاں حافظاً تیز ہے، کیونکہ لفظ خیر بمعنی اخیر میسر ہے۔ [الفرید فی اعراب القرآن المجید: ۷۹/۳]

اس ترکیب کے مطابق معنی یہ ہوگا کہ اللہ سب سے بڑا اور آخری حفاظت کرنے والا ہے یعنی اللہ کی حفاظت غیر اللہ کی حفاظت سے زیادہ ہے۔ اس معنی کی تاثیر عیش اور مطوعی کی قراءۃ فاللہ خیر حافظ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی قراءۃ فاللہ خیر الحافظین سے بھی ہوتی ہے۔

[الکشاف: ۲۸۶/۲، معانی القرآن للقرآء: ۵۰۶/۳، التفسیر الکبیر: ص ۱۷، ۹۷]

- ② یہ حال واقع ہو رہا ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ بہترین ہے اس حال میں کہ وہ حفاظت کرنے والا ہے۔ یہ ترکیب علامہ زمخشری نے بیان کی ہے [الکشاف: ۳۳۱/۲] لیکن ابو حیان نحوی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ یہ ترکیب کرنا زیادہ مناسب نہیں ہے کیونکہ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا بہترین ہونا صرف حفاظت پر ہی منحصر ہے۔ [البحر المحیط: ۳۲۲/۵] لیکن اس کی تفصیل یہ ہے کہ یہ حال لازم ہے اور یہاں یہ پہلے کی تاکید کے لیے آیا ہے نہ کہ بیان کے لیے۔ اللہ کا بہترین ہونا، صرف حفاظت میں آیا ہے اور اس کی مثالیں کلام عرب میں پائی جاتی ہیں۔

* جس نے اسے حفظاً فعلاً کے وزن پر پڑھا ہے، وہ کہتے ہیں کہ یہ حفظ یحفظ حفظاً مصدر ہے اور اس کی نصب تیز کی وجہ سے ہے۔ یعنی جب یوسف علیہ السلام کے بھائیوں نے حفاظت کی نسبت اپنی طرف کی اور کہا: ﴿فَارْسِلْ مَعَنَا أَخَانًا نَّكْتَلُ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [یوسف: ۶۳] اور ﴿وَتَحْفَظُ أَخَانًا﴾ [یوسف: ۶۳] تو ان کے باپ حضرت یعقوب علیہ السلام نے فرمایا: ﴿فَاللَّهُ خَيْرٌ حَفِظًا﴾ یعنی اللہ کی حفاظت تمہاری حفاظت سے زیادہ بہتر ہے۔ [الموضع لابن ابی مریم: ۶۸۳/۳]

دونوں قراءتوں پر مرتب ہونے والی اعجازی وجہ

اگر بنظر غائر ان دونوں قراءتوں کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں کے درمیان بڑا گہرا تعلق پایا جاتا ہے وہ اس طرح کہ حفظاً والی قراءۃ حافظاً والی قراءۃ کا جزو ولا ینفک ہے، کیونکہ کسی کو اس وقت تک حافظ نہیں کہہ سکتے جب تک کہ اس میں حفظ کی صفت نہ پائی جاتی ہو اور بلا شک اللہ تعالیٰ کے اندر تو یہ صفت بدرجہ اتم پائی

جاتی ہے اور ازل سے ابد تک اللہ تعالیٰ اسی صفت سے متصف رہیں گے۔ اسی لیے حضرت یعقوب علیہ السلام نے اپنے بیٹوں کو فرمایا تھا کہ اللہ کی حفاظت تمہاری حفاظت سے بہتر ہے چنانچہ ابن خالویہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”فَاللّٰهُ خَيْرٌ كَمِ حَفِظًا وَحَفَظًا“

اور دوسری قرآنہ ”حافظاً“ یہ حکم ضروری کا فائدہ دیتی ہے یعنی ’الحافظ‘ اللہ کے توفیقی ناموں میں سے ایک نام ہے اور اس کی تائید قرآن مجید کی دوسری بہت سی آیات سے ہوتی ہے جیسے: ﴿وَرَبُّكَ عَلِيُّ كُلِّ شَيْءٍ حَفِيظٌ﴾ [سبا: ۲۱] ”اور تیرا رب ہر چیز پر نگران ہے۔“

﴿اِنَّ رَبِّيْ عَلِيٌّ كُلِّ شَيْءٍ حَفِيظٌ﴾ [ہود: ۵۷]

”یقیناً میرا رب ہر چیز پر نگران ہے۔“

اور یہ صفت جمع کے صیغہ کے ساتھ بھی قرآن مجید میں استعمال ہوتی ہے۔

﴿وَمِنَ الشَّيَاطِيْنِ مَنْ يُّحَوِّصُونَ لَهُ وَيُحَمِلُونَ عَمَلًا كَذِبًا، وَكُنَّا لَهُمْ حَافِظِيْنَ﴾ [الانبیاء: ۸۴]

”اور شیاطین میں سے ہم نے بہت سوں کو اس کا تابع بنا دیا تھا جو اس کے لیے غوطے لگاتے اور اس کے سوا دوسرے کام کرتے تھے ان سب کے نگران ہم ہی تھے۔“

مذکورہ بحث سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ الحافظ اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنیٰ میں سے ہے اور اس کی حفاظت سب سے بہتر ہے اس پر تمام علماء کا اتفاق ہے۔

أفعال العباد

عقیدہ کے مسائل میں سے دوسری چیز افعال العباد کی بحث ہے:

اس بات پر تمام علماء متفق ہیں کہ بے شک اللہ کے ایجادی اور اندامی افعال، بندوں کے اضطراری افعال اور ان کی تقدیر یہ سب اللہ کی مخلوق ہیں، اختلاف صرف اس میں ہے کہ بندوں کے اختیاری افعال بھی مخلوق ہیں یا نہیں۔

تعریفیں

اختیاری افعال:

اختیاری افعال سے مراد بندوں کے وہ افعال ہیں جن پر بندوں کو قدرت اور اختیار حاصل ہو اور ان کا ارادہ ان میں شامل ہو جیسے کھانا، پینا، نماز پڑھنا وغیرہ۔

اضطراری افعال:

اس سے مراد وہ افعال ہیں جو انسان کی قدرت، ارادہ اور اختیار سے باہر ہیں، مثلاً دل کا حرکت کرنا، بیماری کے وقت انسان کا کپکپانا وغیرہ۔

اب ہم چند ایک ایسی مثالیں بیان کریں گے جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ فعل حقیقی طور پر تو اللہ سے صادر ہوا ہے، لیکن ان کی نسبت بندوں کی طرف مجازاً کردی گئی ہے۔

پہلی مثال:

فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿وَإِذْ وَعَدْنَا مُوسَىٰ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً﴾ [البقرة: ۵۱]

”اور یاد کرو، جب ہم نے موسیٰ کو چالیس شبانہ روز کی قرار داد پر بلایا۔“

﴿وَأَعَدْنَا مُوسَىٰ نُفُوسَ قَاتِلِينَ لَيْلَةً وَأَتَمَمْنَاهَا بِعَشْرِ﴾ [الاعراف: ۱۴۳]

”اور ہم نے موسیٰ کو بیس شب و روز کے لیے (کوہ سینا پر) طلب کیا۔“

﴿وَوَاعَدْنَا نُوْحًا جَانِبَ الطُّورِ الْأَيْمَنِ﴾ [طہ: ۸۰]

”اور ہم نے نوح کے دائیں جانب تمہاری حاضری کے لیے وقت مقرر کیا۔“

ان میں سے لفظ ’وَعَدْنَا‘ اور ’وَعَدْنَاكُمْ‘ میں دو قراءتیں ہیں۔

① ”وَعَدْنَا“ واؤ کے بعد الف کے بغیر، یہ ابو عمرو، ابو جعفر اور یعقوب کی قراءت ہے۔

② ”وَعَدْنَا“ الف کے ساتھ، یہ نافع، ابن کثیر، ابن عامر شامی، عاصم، حمزہ، کسائی، خلف العاشر کی قراءت ہے۔

(النشر، ج ۲ ص ۲۱۲۔ اتحاف فضلاء البشر ج ۱ ص ۳۹۱)

توجیہ: ”وَعَدْنَا“ کی دو وجوہات ہیں:

اول: یہ باب مفاعلہ سے ہے جس میں دونوں طرف اللہ تعالیٰ اور موسیٰ عليه السلام کے درمیان مواعدت ہوتی ہے یعنی اللہ نے موسیٰ عليه السلام سے وعدہ لیا تھا انہوں نے اس وعدہ کو قبول کیا تو گویا یہ اللہ اور موسیٰ عليه السلام کے درمیان عہد ہوا ہے۔

وضاحت: یعنی اللہ نے موسیٰ عليه السلام سے وعدہ لیا کہ کوہ طور پر آئیں تاکہ وہ ان سے کلام کرے اور موسیٰ نے وعدہ کیا کہ وہ اس حکم کی تعمیل کرتے ہوئے ضرور آئے گا لہذا دونوں کے درمیان مواعدت ہوئی ہے۔

[حجۃ القراءات لابن زنجلیہ: ۹۶]

علامہ ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

”بے شک اللہ نے موسیٰ سے طور پر آنے اور ملاقات کا وعدہ لیا تو موسیٰ نے اسے برضا و رغبت قبول کیا کیونکہ موسیٰ عليه السلام اللہ کے حکم سے راضی تھے اور اس سے بہت زیادہ محبت کرنے والے تھے تو گویا اللہ نے موسیٰ سے وعدہ لیا اور موسیٰ نے اسے قبول کیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ عہد و پیمانہ دونوں طرف سے ہوا ہے۔“ [جامع البیان: ۲۲۱/۱]

ثانی: یہ کہ وعدہ صرف اللہ کی ہی طرف سے ہے اور کلام عرب میں باب مفاعلہ ایک کے لیے بھی استعمال ہوا ہے جیسے خارف الثوب (میں نے کپڑا پھاڑ دیا) اور عاقبت اللص (میں نے چور کا تعاقب کیا) اور داویت المریض (میں نے مریض کا علاج کیا) ان مثالوں میں باب مفاعلہ ہے، لیکن فعل ایک ہی سے صادر ہو رہا ہے۔ لہذا اس قراءت میں بھی فعل ایک ہی طرف سے صادر ہو رہا ہے اور باب مفاعلہ صرف مبالغہ کے لیے استعمال کیا گیا ہے۔

[شرح الہدایہ: ۱۶۵۱، الموضح: ۲۷۱، الکشف: ۲۴۰/۱]

لیکن جو بات زیادہ راجح معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ اگرچہ انبیاء عليہم السلام بشر ہیں، لیکن عام لوگوں کی طرح نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے وہ برگزیدہ اور چنیدہ ہوتے ہیں اور موسیٰ عليه السلام تو اس کے اعلیٰ مقام پر فائز تھے جیسا کہ آپ کلیم اللہ بھی ہیں۔ لہذا یوں کہا جاسکتا ہے کہ یہاں اللہ اور موسیٰ دونوں کی طرف سے وعدہ کیا گیا ہے یعنی اللہ نے موسیٰ سے عبادت کا حق ادا کرنے کے لیے کہا اور موسیٰ نے اس کو پورا کرنے کا وعدہ کیا۔

دوسری قراءت ’وَعَدْنَا‘ بغیر الف کے اس کا مطلب یہ ہے کہ وعدہ کا صدور صرف اللہ تعالیٰ سے ہوا ہے موسیٰ عليه السلام سے نہیں جیسا کہ لفظ کے ظاہر سے بھی اس کی طرف اشارہ ہو رہا ہے۔ (مذکورہ مصادر)

اعجازی وجوہ اور ان کا عقیدہ پرائز

یہاں وہ بات جس کا تعلق عقیدہ سے ہے، یہ ہے کہ بعض افعال کی نسبت بندوں کی طرف مجازی طور پر کرنا جائز ہے اگرچہ وہ حقیقت میں اللہ ہی سے صادر ہوتے ہیں اور اس بات پر علمائے حق کا اتفاق ہے کہ بے شک اللہ ہی بندوں کے افعال کا خالق ہے، لیکن بعض افعال کی نسبت مجازی طور پر انسانوں کی طرف کرنا جائز ہے اور اس کی دلیل صرف مذکورہ آیات ہی نہیں بلکہ اور بھی آیات ہیں مثلاً ﴿وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ [الصافات: ۹۶] ”اللہ ہی نے تم کو پیدا کیا اور ان چیزوں کو بھی جنہیں تم بناتے ہو۔“

اس آیت میں حقیقت اور مجاز دونوں جمع ہو گئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے عمل کو لوگوں کی طرف منسوب کیا ہے، لیکن ان کا اور ان کے اعمال کا پیدا کرنے والا اللہ ہی ہے۔ گویا اس کا معنی یہ ہوا کہ اللہ تمہارا اور تمہارے اعمال کا بھی خالق ہے۔ یہی مذہب اہل السنّت والجماعت کا ہے کہ بندوں کے تمام افعال کا خالق اللہ تعالیٰ ہے۔ اس سے فرق قدریہ اور جبریہ کا رد ہوتا ہے۔ [الجامع الاحکام القرآن ۱/۵، ۹۶، ۱۵، القراءات المتواترة وافرہا الرسم القرآنی والاحکام الشرعیۃ للدکتور محمد الحبشی ص ۱۲۲] اور صاحب الجوہرہ فرماتے ہیں۔

مخالق	لعبدہ	وما	عمل
موفق	لمن	اراد	ان
و	خاذل	لمن	ارادہ
و منجر	لمن	اراد	وعدہ

”پس اللہ تعالیٰ بندے اور اس کے اعمال کو پیدا کرنے والا ہے، کامیاب ہو گیا وہ شخص جو اس سے ملاقات کا ارادہ رکھتا ہے اور سوا ہو گیا وہ شخص جو اس سے دور ہو گیا اور اللہ تعالیٰ اپنے وعدہ کو پورا کرنے والا ہے۔“

دوسری مثال:

فرمان الہی ہے: ﴿قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا﴾ [مریم: ۱۹] ”(فرشتے نے) کہا میں تو تیرے رب کا فرستادہ ہوں اور اس لیے بھیجا گیا ہوں کہ تجھے ایک پاکیزہ لڑکا دوں۔“ یہاں لفظ ’لأهب‘ میں دو قراءتیں ہیں۔

- ① ليهب (بالياء) یہ ورش، ابو عمرو، يعقوب اور قالون کی خلف کے ساتھ قراءت ہے۔
- ② لأهب (بالالف) ابن کثیر کی، ابن عامر شامی، عاصم، حمزہ، کسائی، ابو جعفر، خلف اور قالون کی دوسری قراءت ہے۔

توجیہ القراءات اور مسائل عقیدہ پر ان کا اثر

یہاں لفظ ’لأهب‘ میں یہ کہ نسبت مجازی طور پر سبب یعنی حضرت جبریل کی طرف کی گئی ہے اور سبب کی طرف نسبت قرآن مجید میں بہت سے مقامات پر آتی ہے ان میں سے بتوں کے بارے میں فرمایا۔ ﴿رَبِّ اِنَّهُمْ اَصْلَلْنَ كَيْفِيًّا مِّنَ النَّاسِ﴾ [ابراہیم: ۳۲] ”پروردگار، ان بتوں نے بہتوں کو گمراہی میں ڈالا ہے۔“ اس آیت میں بھی گمراہ کرنے کی نسبت بتوں کی طرف ہو رہی ہے۔

اور ’لِيهب‘ میں یہ کہ نسبت حقیقی ہے جو کہ اللہ کی طرف ہو رہی ہے، کیونکہ حقیقی عطاء کرنے والا اللہ تعالیٰ ہی

ہے۔ اور ہمزہ والی قراءۃ سے پتہ چلتا ہے کہ افعال کی نسبت مجازی طور پر غیر اللہ کی طرف کرنا جائز ہے حالانکہ تمام افعال کو پیدا کرنے والا اللہ تعالیٰ ہی ہے اس پر تمام اہل سنت والجماعت کا اتفاق ہے۔

[الکشف مکی: ۸۶۲، ۸۷۷ بتصرف، روح المعانی: ۷۷/۱۶۷]

اس بارے میں چند دیگر مثالیں بھی ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔

﴿وَالَّذِينَ اهْتَدَوْا زَادَهُمْ هُدًى وَاتَّهَمُ تَقْوَاهُمْ﴾ [محمد: ۱۷۱]

”اور رہے وہ لوگ جنہوں نے ہدایت پائی ہے، اللہ ان کو اور زیادہ ہدایت دیتا ہے اور انہیں ان کے حصے کا تقویٰ عطا فرماتا ہے۔“

﴿فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ﴾ [الصف: ۵]

”پھر جب انہوں نے گمراہی اختیار کی تو اللہ نے بھی ان کے دل نیز بھٹھکے کر دیئے۔“

ان مذکورہ آیات میں ہدایت، گمراہی، ٹیڑھاپن کی مجازی نسبت غیر اللہ کی طرف ہے، حالانکہ حقیقت میں ان تمام چیزوں کا خالق اللہ تعالیٰ ہے۔

تیسری مثال:

تو اللہ تعالیٰ ﴿وَكَذَلِكَ نُنزِّلُ الْفُرْقَانَ سُوْرًا مَّعْلُومَةً وَمَا كَانَ عَلَيْكَ مِنْ يَدْعُوْنَ سُوْرًا مَّعْلُومَةً﴾ اور اس طرح فرعون کے لیے اس کی بد عملی خوشنما بنا دی گئی اور وہ راست سے روک دیا گیا۔ فرعون کی ساری چالبازی (اس کی اپنی) تباہی کے راستے میں ہی صرف ہوئی۔ [المؤمن: ۳۷]

لفظ صد، میں دو قراءتیں ہیں۔

اول: صد، بضم الصاد فعل مجہول۔ یہ قراءۃ عاصم، حمزہ، کسائی، خلف العاشر اور یعقوب کی ہے۔

ثانی: صد، بفتح الصاد فعل معروف۔ یہ قراءۃ تافع، ابن کثیر کلمی، ابو عمرو بصری، ابن عامر شامی اور ابو جعفر کی ہے۔

[النشر: ۲۹۸/۲، اتحاف فضلاء البشر: ۱۶۲/۲]

توجیہ اور ان کا مسائل عقیدہ پر اثر

و صد فعل مجہول، اس کا معنی یہ ہے کہ فرعون کے لیے شرک اور تکذیب جیسی بری چیزیں مزین کر دی گئیں اور اس نے سرکشی میں حد سے تجاوز کیا اور ہدایت اور بھلائی کے راستے سے روکا، کیونکہ اس نے ہدایت کے مقابلہ میں گمراہی کو پسند کیا تھا۔ گویا یہ آیت فرعون کے فسق و فجور اور گمراہی کی خبر دے رہی ہے اور یہ سارا کام اللہ کے ارادہ، امر اور قدرت کے تحت ہوا ہے یعنی اللہ نے اس کو ہدایت کے راستے سے روک دیا جیسا کہ فرمایا:

﴿وَطَبَعَ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ فَهَمَّ لَا يَفْقَهُوْنَ﴾ [التوبة: ۸۷]

”اور ان کے دلوں پر ٹھہر لگا دیا گیا، اس لیے اب ان کی سمجھ میں اب کچھ نہیں آتا۔“

اور اللہ نے یہ گمراہی فرعون پر اس لیے مسلط کی تھی کیونکہ اس کے کام ہی اس چیز کا تقاضا کرتے تھے کہ اس پر گمراہی مسلط کر دی جائے جس کی دلیل دوسری قراءۃ زین (فعل معروف) والی قراءۃ بھی ہے اور اسی طرح ﴿فَأَطَاعَ إِلَهَ إِلَهٍ مُّوسَىٰ﴾ ”اور موسیٰ کے خدا کو جھانک کے دیکھوں“ سے پتہ چلتا ہے کہ فرعون گمراہی کی طرف بہت زیادہ مائل ہو گیا تھا اور اسے پسند کرنے لگ گیا تھا چنانچہ اللہ نے اس کے لیے گمراہی کو ہی مزین کر دیا۔

[الکشاف للزمخشري: ۱۶۸/۳، حجة ابن زنجلة: ص ۳۷۴]

’وَصَدَّ‘ کی قراءت کا معنی یہ ہے کہ فرعون اپنے باطل نظریات اور شہادت کی وجہ سے سیدھی راہ اختیار کرنے سے رک گیا۔ اس معنی کی تائید بعد والے جملے ﴿وَمَا كَيْدُ فِرْعَوْنَ إِلَّا فِي تَبَابٍ﴾ سے بھی ہوتی ہے یعنی وہ جانتا بھی تھا کہ میری تدبیر غلط ہے پھر بھی وہ اپنے نظریات پر پڑا رہا اور حق کا انکار کرتا رہا۔

[فتح القدير: ۴۹۲/۲، روح المعاني: ۷۰۲۳]

اس مذکورہ بحث سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ افعال اختیار یہ کی نسبت مجازی طور پر بندہ کی طرف کرنا جائز ہے، جیسا کہ ’وصد‘ سے معلوم ہوتا ہے حالانکہ ان تمام افعال کا حقیقی خالق اللہ تعالیٰ ہی ہے اور اسی پر تمام علمائے حق کا اتفاق ہے۔

نبوت

بلاشبہ تمام انبیاء و رسل اللہ تعالیٰ کے پسندیدہ اور چنیدہ انسان ہیں وہ اللہ کے ہاں بڑے معزز ہیں اور اللہ کے پیغام کو لوگوں تک پہنچانے کے سب سے زیادہ اہل بھی وہ انسانیت کی رہنمائی کے لیے ایک آئیڈیل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ لہذا ضروری ہے کہ انبیاء کی تھنیت و صداقت پر ایمان لایا جائے اور انہیں کسی قسم کے جھوٹ یا خیانت سے نہ متصف کیا جائے اور نہ ہی یہ خیال کیا جائے کہ انہوں نے اللہ کا پیغام پہنچانے میں نخل سے کام لیا ہے۔ قراءت قرآن یہ جہاں دوسرے بہت سے مسائل کی وضاحت کرتی ہیں وہاں وہ اس بات کی بھی غمازی کرتی ہے کہ نبی کریم ﷺ بخیل اور خائن نعوذ باللہ قطعاً نہ تھے۔ قرآن مجید میں ایسی بہت سی مثالیں موجود ہیں کہ ایک ہی لفظ میں ایک سے زائد قراءتیں اپنے اندر مختلف معانی اور جامعیت لیے ہوئے ہیں اور ایک ہی لفظ میں دو قراءتیں نبی کریم ﷺ کا دو مختلف طریقوں سے دفاع بھی کرتی ہیں۔ مندرجہ ذیل مثال سے اس بات کا بخوبی اندازہ ہو جائے گا کہ قراءت اپنے اندر کتنی جامعیت سمیٹے ہوئے ہیں۔

قوله: ﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ﴾ [التكوير: ۲۳]

”اور وہ (غیب کے اس علم کو لوگوں تک پہنچانے) کے معاملہ میں بخیل نہیں ہیں۔“

لفظ ’بضنین‘ میں دو قراءتیں ہیں:

اَوَّل: ’بضنین‘ ضاد سے۔ یہ نافع، ابن عامر، عاصم، حمزہ، ابو جعفر، خلف العاشر اور روح کی قراءت ہے۔

ثَانِي: ’بظنين‘ ظا سے۔ یہ ابن کثیر، ابو عمرو، بصری، کسایی اور روایس کی قراءت ہے۔ [الاختیار فی القراءت

العشر: ۲۷۱/۲، النشر: ۳۹۸/۲، ۳۹۹، اتحاف فضلاء البشر: ۵۹۲/۲]

توجیہ القراءات

بے شک جمہور کی قراءت یعنی ’بضنین‘ یہ ضن بمعنی نخل ہے، چنانچہ مصباح اللغات میں لکھا ہے کہ ضن بالشیء یعنی (باب نصر بنصر سے)، ضناً و ضنّة کسرہ کے ساتھ اور ضنّانۃ فتح کے ساتھ نخل کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور یہ کلمہ باب ضرب سے بھی استعمال ہوا ہے۔ [المصباح مادہ، ضنن] اور صاحب مصباح فرماتے ہیں کہ یہ لغوی اعتبار سے باب ’ضرب‘ سے استعمال ہوتا ہے، چنانچہ کہا جاتا ہے ضن یعنی ضنّ ضاد کے کسرہ

سے، تو اس کا معنی یہ ہوا کہ نبی کریم ﷺ وحی کی تعلیمات کو آگے پھیلانے میں تخیل نہیں ہیں بلکہ فراخ دلی سے لوگوں تک اللہ تعالیٰ کا پیغام پہنچاتے ہیں۔ [الکشف: ۳۶۳/۲، شرح الہدایۃ: ۵۳۹/۲]

اور یہاں 'الغیب' سے مراد قرآن مجید ہے اور علیٰ بمعنی با حرف جر ہے۔

[التفسیر الکبیر: ۲۲۶/۳۱، الجامع لاحکام القرآن: ۲۳۲/۱۹]

اور الجمل نے کہا ہے کہ علیٰ بمعنی فی ہے۔ [الفتوحات الالہیۃ: ۶۳۳/۴]

اور 'ظا' کی قرآنی تفسیر بمعنی تہمت سے ماخوذ ہے۔ تو اس قرآنی تہمت کا معنی یہ ہوا کہ محمد ﷺ پر قرآن کے بارے میں کوئی تہمت نہیں لگائی جاسکی، بلکہ آپ ﷺ ثقہ ہیں اپنی طرف سے کوئی بات نہیں کرتے اور نہ ہی اللہ کی طرف سے حاصل ہونے والے حرف یا معنی میں کوئی تبدیلی کرتے ہیں حتیٰ کہ آپ ﷺ کو تو عام حالت میں بھی جھوٹ بولتے نہیں پایا گیا۔ [الجامع لاحکام القرآن: ۲۳۲/۱۹، تفسیر المراغی: ۳۳۲/۱۰]

اعجازی وجہ اور ان کا مسامی عقیدہ پر اثر

اگر بنظر غائر سابقہ دونوں قرآنی تہمتوں کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان میں سے ہر ایک قرآنی تہمت اپنا ایک الگ اور مستقل معنی و مفہوم رکھتی ہے۔ چنانچہ 'بضنین' والی قرآنی تہمت سے پتا چلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ سے تخیلی اور کہانت کی نفی کی ہے، کیونکہ کاہن تخیل ہوتا ہے اور وہ اس وقت تک بات نہیں بتاتا جب تک کہ اُہرت نہ لے لے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگر نبی کریم ﷺ نعوذ باللہ کاہن ہوتے تو تخیل ہوتے اور اس طرح تمہیں غیب کی خبریں، جنت کی خوشخبری اور جہنم کی وعید اُہرت لیے بغیر نہ سنا تے جبکہ آپ تو بہت بڑی سچی ہیں بلا معاوضہ دین اسلام اور اللہ کے قرآن کی تعلیم دیتے ہیں۔

اور دوسری قرآنی تہمت 'بظنن' اس بات کی وضاحت کر رہی ہے کہ نبی کریم ﷺ پوری تہمتی کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا پیغام پہنچاتے ہیں۔ آپ صادق اور امین ہیں اور آپ ﷺ پر کسی خیانت کی تہمت نہیں لگائی جاسکتی۔ آپ ﷺ اللہ کی وحی سے کوئی چیز نہیں چھپاتے، نہ ہی اپنی طرف سے اضافہ کرتے ہیں اور نہ ہی اس بارے میں کسی وہم کا شکار ہوتے ہیں، بلکہ آپ ﷺ ہر چیز کو یقین سے لوگوں تک پہنچاتے ہیں۔

سمعیات

سمعیات سے مراد وہ امور ہیں جن کا اثبات قرآن و سنت اور اجماع سے ثابت ہے، لیکن عقل ان کا ادراک نہیں کر سکتی جیسے فرشتے، جن، بعث بعد الموت، حشر اور حساب وغیرہ ان کے بارے میں عقیدہ رکھنا ضروری ہے کہ یہ تمام چیزیں برحق ہیں، کیونکہ ضروری نہیں کہ ہر وہ چیز جو عقل سے ثابت نہ ہو سکے وہ غیر صحیح ہے۔ بعض چیزیں ایسی بھی ہیں جن کا عقل ادراک نہیں کر سکتی لیکن وہ ثابت ہیں ہاں اگر ان کی تصدیق عقل سے بھی ہو جائے تو یہ زائد چیز ہے، مثلاً نبی کریم ﷺ کی نبوت اور قرآنِ مطہیٰ علوم میں سے ہیں اگر یہ تمام چیزیں عقل سے نہ بھی ثابت کی جاسکتی ہوں تب بھی آپ ﷺ کی رسالت اور قرآن پر ایمان لانا اور ان کی تعلیمات کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے۔ چنانچہ قرآن مجید کی قرآنی اس قسم کی بھی عقدہ کشائی کرتی ہیں صرف ایک مثال ذکر کی جاتی ہے جس کا تعلق سمعیات اور غیب کی خبروں سے ہے۔

پہلی مثال:

تو قرآن تعالیٰ: ﴿هَتَالِكَ تَبَلُّوْا كُلُّ نَفْسٍ مَّا اسَلَمَتْ وُرُدُّوْا اِلٰى اِلٰهِهِ مَوْلٰهُمُ الْحَقُّ﴾ [یونس: ۳۰]
 ”اس وقت ہر شخص اپنے کئے کا اجر و سزا لے گا اور سب اپنے حقیقی مالک کی طرف پھیر دیئے جائیں گے۔“
 لفظ تبلیو، میں دو قراءتیں ہیں۔

- ① تبتلوا: یہ حمزہ، کسائی اور خلف العاشر کی قراءت ہے۔
- ② تبلو: یہ نافع، ابن کثیر، ابو عمرو، ابن عامر، عاصم، ابو جعفر اور یعقوب کی قراءت ہے۔

[السبعة لابن مجاهد: ۳۲۵، النشر: ۲۸۳/۲، اتحاف فضلاء البشر: ۱۰۹/۳]

توجیہ القراءات

تبتلوا اس کا معنی یہ ہے کہ ہر انسان اپنے اعمال کی طلب اور تتبع کرے گا یا صحیفے میں لکھے برے یا اچھے اعمال کا پڑھے گا۔ اس کی تائید مندرجہ ذیل آیت سے بھی ہوتی ہے۔

﴿وَكُلُّ اِنْسَانٍ اِلٰى رَّبِّهِ طٰرِئَةٌ فِیْ عُنُقِهِ وَنُخْرُجُ لَهٗ یَوْمَ الْقِيٰمَةِ كِتٰبًا يَلْقٰهُ مَشْهُورًا ۝ اِقْرٰ كِتٰبَكَ كَفٰی بِنَفْسِكَ الْیَوْمَ عَلٰیكَ حَسِیْبًا﴾ [الاسراء: ۱۳، ۱۴]

”اور ہر انسان کا شیگون ہم نے اس کے اپنے گلے میں انکار کھا ہے اور قیامت کے روز ہم ایک نوشتہ اس کے لیے نکالیں گے جسے وہ کھلی کتاب کی طرح پائے گا۔ پڑھا اپنا اعمال نامہ، آج اپنا حساب لگانے کے لیے تو خود ہی کافی ہے۔“

تو تبتلوا اولی قراءت یا تو طلب اور تتبع سے ہے یا تلاوت سے۔

اور ’تبتلوا‘ اولی قراءت کا مطلب یہ ہے کہ ہر ایک جان کو اس کے اچھے یا برے عمل کی خبر دی جائے گی اور وہ اپنے اعمال کو دیکھ لے گا اور ان کے بارے میں جان جائے گا۔

اعجازی وجوہ

اگر ان دونوں قراءتوں کا بنظر غائر مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ قیامت کے دن ہر انسان کا اعمال نامہ اس کو پیش کر دیا جائے گا جس کو وہ پڑھے گا۔ یا یہ ہے کہ وہ دنیا میں جتنے کام کرتا رہا ہے سب کو دیکھ لے گا اور اس کو اپنے ہر اچھے اور برے عمل کا پتہ چل جائے گا۔

اس مذکورہ بحث سے معلوم ہوتا ہے کہ قیامت کے یہ احوال غیب سے تعلق رکھتے ہیں جن پر ایک مسلمان کے لیے ایمان لانا ضروری ہے اور مذکورہ دونوں قراءتیں اسی طرف اشارہ کر رہی ہیں۔

دوسری مثال:

تو قرآن تعالیٰ: ﴿وَإِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ أَنَّ النَّاسَ مَثَلًا بٰیئِنَّا لَا یُوقِنُونَ﴾ [النمل: ۸۲]

”اور جب ہماری بات پوری ہونے کا وقت اُن پر آچنچے گا تو ہم اُن کے لیے ایک جانور زمین سے نکالیں گے جو ان سے کلام کرے گا اس لیے کہ لوگ ہماری آیات پر یقین نہیں کرتے تھے۔“

لفظ ’اُن‘ میں دو قراءتیں ہیں:

اول: ”اُن الناس“ ہمزہ مفتوح۔ یہ قراءت عاصم، حمزہ، کسائی، خلف العاشر اور یعقوب کی ہے۔

ہانی: "إِنَّ النَّاسَ" ہمزہ مکسور۔ یہ نافع، ابن کثیر کی، ابو عمر و بصری، ابن عامر شامی اور ابو جعفر کی قراءت ہے۔
[غایۃ الاختصار: ۲۰۲۲، النشر: ۳۳۸/۲، الاختیار: ۳/۶۰۰]

توجیہ القراءات

"أَنَّ" ہمزہ کے فتح والی قراءت میں حرف جر حذف ہے، یعنی "تَكَلَّمَهُمْ بِأَنَّ النَّاسَ" اس کی تائید حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی قراءت "تَكَلَّمَهُمْ بِأَنَّ النَّاسَ كَانُوا بِأَيْتِنَا لِأَيُّ قَتُونٍ" سے ہوتی ہے۔

[المحتسب: ۱۱۲۲، شواذ القراءات للکرمانی: ۱۸۳]

معنی: اس کا معنی یہ ہے کہ ہم قیامت کو زمین سے جانور کو باہر نکال لیں گے، جو گواہی دے گا کہ یہ لوگ اللہ کی آیات، قیامت اور باقی احکامات پر ایمان نہیں لاتے تھے۔
اس آیت میں تَكَلَّمَهُمْ کے معنی میں مندرجہ ذیل اختلاف پایا جاتا ہے کہ آیا یہ الکلام بمعنی بات سے ہے یا الکلم بمعنی جرح سے ہے۔

علامہ آلوسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"یہ کلام بمعنی بات سے ہے اور اس کی تائید ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی قراءت "تَنْبِئُهُمْ" (وہ ان کو خبر دیں گے) اور یحییٰ بن سلام رضی اللہ عنہ کی قراءت "تَحْدِثُهُمْ" (وہ ان کو کہیں گے) سے بھی ہوتی ہے۔ دوسرا قول یہ بھی ہے کہ یہ کَلَّمَ بمعنی جرح سے ہے، جس کی تائید ابن عباس رضی اللہ عنہما، مجاہد، ابن جبیر، ابی زرعہ، محمد بن زید، ابی حبیہ اور ابن ابی عبیلہ وغیرہ کی قراءت "تَكَلَّمَهُمْ" سے ہوتی ہے۔ اسی طرح بعض نے تَجَرَّحَهُمْ بمعنی جرح بمقابل تعدیل بمعنی طعن و تشنیع پڑھا ہے اور یہ بھی جائز ہے کہ اس کا معنی جرح بمعنی زخم، داغنا کیا جائے، جیسا کہ ایک روایت میں ہے کہ کافر کی پیشانی داغی جائے گی اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ قیامت کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے عصا کے ساتھ کافر کی ناک ریزہ ریزہ کر دی جائے گی۔ بعض نے داغنے کے معنی کو ترجیح دی ہے، کیونکہ ابن حماد اور ابن مردویہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ذکر کرتے ہیں کہ یہاں تکلمہم سے مراد حدیث اور کلام نہیں بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ کافر کی پیشانی اللہ کے حکم سے داغی جائے گی اور ابوالجوزاء نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے پوچھا کہ کیا اس آیت میں "تَكَلَّمَهُمْ" ہے یا "تَكَلَّمَهُمْ" تو آپ نے فرمایا دونوں ہی طرح ہے یعنی مؤمن کلام کریں گے اور کافروں کو داغنا جائے گا۔

[روح المعانی: ۲۵/۲۰، زاد المسیر: ۸۱/۶، معالم التنزیل: ۶/۱۷۷]

اور اس کا معنی یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کافروں کی پیشانی داغی جائے گی، کیونکہ وہ اللہ کی آیات پر یقین نہیں رکھتے تھے۔ مصنف کہتے ہیں کہ میرا خیال یہ ہے کہ "إِنَّ النَّاسَ" ہمزہ مفتوح والی قراءت میں بامقدرہ ہے اور اس کو سبب اور تعدیہ دونوں بنانا جائز ہے۔ اس اعتبار سے اس کا معنی حدیث اور جرح دونوں طرح کرنا جائز ہے یعنی وہ جانور کہے گا کہ یہ لوگ ایمان نہیں لاتے تھے، یا یہ کہ ان لوگوں کے ایمان نہ لانے کی وجہ سے وہ کلام کرے گا، یا یہ کہ وہ لوگوں پر جرح یعنی طعن و تشنیع کرے گا کہ یہ لوگ ایمان نہیں لاتے تھے، یا پھر یہ کہ وہ لوگوں کا ایمان ختم ہو جانے کی وجہ سے ان کی پیشانی داغنے گا۔ [الدر المصون: ۵/۳۲۸]

اور "إِنَّ النَّاسَ" بکسر ہمزہ کے ساتھ دو وجہیں ہیں۔

اڈل: یہ نکلّمہم قول کے قائم مقام ہو یعنی تقول لہم۔

ٹانی: یہاں نکلّمہم کے بعد فتقول لہم کو محذوف مانا جائے۔

[الحجة لأبي علي: ۳۰۶/۵، شرح الهداية: ۳۵۸/۲، الموضوع: ۹۴۳/۲]

ان دونوں وجوہ میں دو معانی ہو سکتے ہیں:

نمبر ① یہ کہ اللہ تعالیٰ کا کلام ہو جیسا کہ عبارت سے بھی ظاہر ہے۔

نمبر ② یہ کہ جانور کا کلام ہو۔

دوسرے معنی پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ جانور کہے گا کہ ہماری آیتوں پر یقین نہیں رکھتے تھے حالانکہ آیات تو اللہ کی

طرف سے ہیں۔ [التفسیر الكبير: ۲۳۸/۲۳۔ الدر المصون: ۳۲۸/۵، روح المعانی: ۲۴۲/۲۰]

اس اعتراض کے علماء نے دو جواب دیئے ہیں:

① چونکہ وہ ایک خاص قسم کا جانور ہوگا اس لیے وہ اللہ کی آیات کو اپنی طرف منسوب کرے گا جیسا کہ عام طور پر بادشاہ کے قریبی کہہ دیتے ہیں کہ ہمارا شہر، ہمارا ملک وغیرہ، حالانکہ ملک اور شہر کا اصل مالک تو بادشاہ ہوتا ہے۔

② یہاں مضاف الیہ محذوف ہے یعنی 'بآیات ربنا' (مصادر سابقہ) اور ابو شامہ فرماتے ہیں کہ دونوں قراءتوں کے مطابق تکلمہم سے مراد اللہ کا کلام ہے، یعنی اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ان کے ایمان نہ لانے کی وجہ سے ہم زمین سے بہت بڑی ڈرانے والی نشانی نکالیں گے جو ان سے مخاطب ہوگی کہ فلاں مومن ہے اور فلاں کافر۔

[ابراز المعانی، ص ۲۲۵]

إعجازی وجوہ

'أَن النَّاسُ هَمَزَةٌ مَفْتُوحٌ وَالِی قِرَاءَةٌ سَے یَثَابِتٌ هُوَ تَا بِتِ قِیَامَتِ کِی نَشَانِیوں مِیْن سَے اِیک نَشَانِی یَہِی ہِے کَہ قِرْب قِیَامَتِ اِیک جَانَوْر زَمِیْن سَے نَکَلْہَ گَا جِس کِی تَا سَیْدُ 'إِن النَّاسُ' ہَمَزَہ کَسُوْر وَالِی قِرَاءَةٌ سَے ہِی ہِے ہُو تِی اور دوسری چیز جو اس قراءت سے ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ جانور کلام بھی کرے گا اور کہے گا کہ یہ لوگ اللہ کی آیات کے ساتھ یقین نہیں رکھتے تھے۔ ان دونوں قراءت سے معلوم ہوتا ہے کہ قیامت کے دن جانور زمین سے نکلے گا بھی اور کلام بھی کرے گا۔ یہ دونوں قیامت کی نشانیاں ہیں جن پر ایمان لانا اور صحیح ہونے کا عقیدہ رکھنا ضروری ہے اس کا انکار قطعاً جائز نہیں۔

