

تنقید و تبصرہ

خیر الکلام فی وجوب قراءة الفاتحة خلف الامام مصنف
حضرة الامام مولانا حافظ محمد صاحب مع اللہ المسلمین بطول حیات آف گوجرانوالہ (پنجاب)
سائز کتابی پونے پچھ سو صفحات۔ طباعت بہتر قیمت جلد مع گہ دپوش - ۱ - ۶/۱ روپے
بلا جلد - ۱ - ۵/۱ روپے۔

ناشران { (۱) مکتبہ نعمانیہ آبادی حاکم رائے نزد چاہ شاہ نوالہ
(۲) سکول بک ڈپو - چوک نیامیں } گوجرانوالہ

ہر نمازیں قرآن سورہ فاتحہ کی فرضیت پر علمائے حدیث نے تفسیراً و حدیثاً بہت سی کتابیں
تصنیف فرمائی ہیں، مزید نظر کتاب اپنی جامعیت اور نادر علمی مباحث کے باعث اس سلسلے
میں بہت اچھا اضافہ ہے۔ خصوصاً اس وجہ سے بھی کہ میں ایک ایسی کتاب —
احسن الکلام فی ترک القرآۃ خلف الامام کا — تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے، جو پچھلے
چند مہینوں میں بڑے بلند دعاوی کے ساتھ نمودار ہوئی تھی۔

اس کتاب کے متعلق مزید کچھ لکھنے کی بجائے مناسب معلوم ہوا کہ وہ مقدمہ یہاں درج کر
دیا جائے جو مولانا محمد عطاء اللہ خلیف لے اس پر لکھا ہے۔ (عبدالرحمان گوہر ٹروی)

متحدہ ہندوستان میں آج سے تقریباً دو صدی قبل تک مذہبی اور علمی حلقوں کا اور ضابطہ چھوڑنا
فقہ حنفی کی درس و فتاویٰ کی کتابیں تھیں۔ اس وقت یہ غلط فہمی عام تھی کہ ان کتابوں کے مندرجات
میں اسلام ہیں۔ اور ساری شریعت ان ہی میں منحصر۔ اس غلط فہمی کی وجہ عام طور پر کتاب اللہ اور
حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نا آشنائی تھی۔ حدیث کی کتابیں غالباً اور بہت محدود کسی کے
ہاں ہوں گی۔ البتہ قرآن حکیم بے شک موجود تھا۔ لیکن علماء کی اکثریت تک کو پتہ نہ تھا کہ اس کتاب
مبارک میں ہے کیا، پتہ تھا بھی تو شاید اسی قدر جس قدر کتب اصول و فقہ حنفی میں ذکر آتا ہے کہ فلاں
آیت سے شافیہ کا استدلال یوں ہے۔ اور ہم تنفیوں کی طرف سے اس کا یہ جواب جملہ الفقہاء نے

اللہ کے چند بزرگزیدہ بندوں کے ذریعہ علمِ حدیث کی روشنی یہاں پہنچی۔ اور ان کی مساعی سے بارہویں صدی کے آخری ربع سے مذہبی مدارس میں کتبِ حدیث کے تعارف و تداول نے ایک خاص مقام پیدا کر لیا۔ اور کتبِ حدیث کے عمومی مدارس سے کتاب اللہ کی طرف توجہ نے بھی اہمیت اختیار کر لی۔ اب اصحابِ علم و تحقیق کی آنکھیں کھلیں اور انہوں نے فقہی درجیات کی ٹکٹوں سے نکل کر علومِ قرآن و حدیث کا اعجاز سمجھنا دیکھا۔ اور ان کو محسوس ہوا کہ فقہ حنفی دوسرے فقہی مکاتبِ فکر سمیت اس بحرِ بے کنار کا ایک قطرہ ہے۔

لیکن یہ بیداری ابھی تک مدرسوں کی چار دیواری ہی میں تھی۔ علمِ حدیث کا درس و تدریس اور علومِ کاہنجی انفرادی و اجتماعی زندگیوں کو اس کی روشنی میں استوار کرنے کی کوشش کرنا اس وقت اپنے عروج پر پہنچا جب تیسری صدی ہجری کے اواخر میں علمائے اہل حدیث (حضرت شیخ اکل مولانا یزدنبدرجین دہلوی اور ان کے تلامذہ اور حضرت والاہ مولانا نواب سید محمد صدیق حسن خاں صاحب اور ان کے حلقہ گوشِ رحیم اللہ جبین) نے تدریس، تصنیف، تبلیغ اور ارشاد کے ذریعہ سے علومِ حدیث کو متحدہ ہندوستان کے گوشے گوشے تک پہنچا دیا۔ اور ایسی فضا پیدا کر دی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے سوا مسائل کے حل میں فقہاءِ حنفیہ تک دشواری محسوس کرنے لگے۔

صحابِ ستہ (حدیث کی چھ مشہور کتابوں) کے درس و مطالعہ سے واضح طور پر محسوس ہونے لگا کہ مذہبِ ششہ کی فقہوں کے بعض اور فقہ حنفی کے مسائل کا کافی تصدیق صحیح احادیث کے خلاف ہے۔ کیونکہ احادیث کا ایک حصہ ایسا ہے جس کا کم و بیش ہر کتبِ فکر کے امام کو علم نہیں ہو سکا۔ یہی وجہ ہے کہ جب بھی کسی امام کو اپنے کسی فتوے کے خلاف کوئی صحیح حدیث مل گئی۔ انہوں نے اپنا فتوہ چھوڑ کر حدیث کے مطابق اپنا مسلک اختیار کر لیا۔

یہ ایک سادہ سچا بات ہے۔ اور مذہبِ اربعہ کے علم و نظر نے یہ نقطہ نظر سامنے رکھا۔ وہ اپنی اپنی فقہ کے معتبرہ حصے کو چھوڑنے پر مجبور ہو گئے۔ فبشر عباد اللہین یستمدعون القول خیتبعون احسنہا و لعل اللہ ینزل علیہم من یشاء اللہ و اولئک ھم اولو الالباب۔

ہمارے ملک (جواب بر بحیرہ پاک و ہندین) میں تقسیم ہو گیا۔ سب کے بعض علمائے حنفیہ نے بھی اسی تحت فقہ حنفی کے کافی مسائل کو امام و پیشہ چھوڑ کر وجہ سے ترک کر دیا۔ اور اس میں کوئی حائل نہیں

سمجھی۔ اور نہ اسے فقہ حنفی سے بغاوت ہی خیال کیا کیونکہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کا یہ ارشاد مسلم السنن شدت ہے۔ اذاحو الحدیث فہومذہبی۔

اگر سب ہی بزرگوں کی یہی طریقہ اختیار کرتے تو وہ افسوس ناک نزاعات پیدا نہ ہوتے جو بد قسمتی سے رونما ہوئے۔ مگر حنفیہ ہند کے سب ہی مکاتب فکر کی اکثریت نے اپنے لئے یہ راہ پسند کی کہ جن طرح بھی ممکن ہو مرہومہ مسائل فقہ حنفیہ کے لئے قرآن و حدیث سے دلائل کشید کئے جائیں۔ اگرچہ استدلال کے پہلو کھتے ہی کمزور کیوں نہ ہوں۔ اور اس کے لئے کیسی تاویلات و تسویلات کا سہارا لینا پڑے اور احتمالات کی فوجیں میدان میں اتارنی پڑیں۔ حالانکہ اصول و فقہ کی مستند اور درسی کتابوں میں یہ طرز اصول موجود ہے۔ کہ مقلد کو استدلال سے کام نہیں۔ بلکہ اس کا مرجع استناد صرف اس کے مقلد امام کا فرمان سے امانت اللہ مستند کا قول امام (کنب اصول فقہ) اور یہ تو معلوم ہی ہے کہ جب انسان یہ ٹھکانے کے جیسے ہی ہو دلائل تلاش ہی کرنے میں نلوا سے کچھ نہ کچھ مل ہی جاتا ہے۔ کلام خدا ہو اور وہ عطاء ربک و ما کان عطاء ربک محظود اور ظاہر ہے کہ جب صورت حال ایسی ہو تو جاہلین حدیث کا فرض ہو جاتا ہے کہ وہ مخافت حدیث مساعی کا جائزہ لیں۔ اور جن حدیث و اصول اور رجال کی روشنی میں اہل تشیعہ کی استدلالی خامیوں کو واضح گف کریں۔

چنانچہ بعض بزرگوں کو یہ ناگوار فرض ادا کرنے کی غرض سے منانذات کے میدان میں آنا پڑا۔ لیکن حق یہ ہے کہ انہوں نے نہایت درجہ معقول سنجیدہ، معتدل اور تحقیقی طرز سے نگاہ۔ مثال کی ضرورت ہو تو حضرت مولانا سید زین عین صاحب کی معرکہ الآراء تصنیف معیار الحق ان کے شاگرد و شاگرد مولانا ابو یوسف محمد شاہ جہان پوری کی کتاب الارشاد مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی کی حسن الدیان مولانا محمد حین بٹاوی کا ماہنامہ اشاعت السنۃ تصانیف علامہ محقق مولانا شمس الحق صاحب عون العبود تصانیف مولانا عبدالرحمن صاحب مبارک پور جی تصانیف حضرت مولانا حافظ عبدالقادر صاحب اردو پٹری اور تصانیف مولانا شہداء اللہ صاحب امرت سہری کو پیش کیا جاسکتا ہے۔

مجھے اعتراف ہے کہ اس سلسلے میں ہمارے بھائیوں کے حلقوں کی مداخلت میں رد عمل کے طور پر جماعت اہلحدیث کے ایک قلیل طبقے کا ایسا رویہ ضرور رہا کی جو غیر معتدل ہونے کے علاوہ ملک اہلحدیث کے شایان شان نہ تھا۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ غلو کے مقابلہ میں غلو ایک نفیاتی حقیقت ہے اور سنت نبویؐ

عشق کا جذبہ ہی محرک ہے۔ لہذا وہ بھی اسی طرح معذور سمجھے جانے کے مستحق ہیں جس طرح اہل تقلید کو معذور تصور کرنے کے لئے ہمارے بھائی جائزہ طور پر مستحق ہیں۔

اہل حدیث اور اہل تقلید میں اصل نزاعی مسئلہ اگرچہ وجوب تقلید شخصی ہے لیکن تقریباً جو مسائل زیادہ ذمہ بحث آئے ہیں۔ ان میں روزمرہ اور کثرت سے پیش آنے کی وجہ سے نماز کے چند مسئلوں — قرأت خلف الامام، امین بالجہر، غلبہ یزین، بستوں میں جہر کو ان خود اہمیت حاصل ہو گئی ان سنتوں کی حالت نماز غالباً فقہی کی مخالفت ہو سکتی بنا پر شخصی و عمومی ناگوار لگدی لگدی لہذا ہمیں درسی علامات میں اس کے خلاف کئی کئی گھنٹے صرف فرماتے گئے تو کہیں مخیم حرم تک کی کتابیں تصنیف کر ڈالیں

جن مسائل پر کاوشیں فرمائی گئیں۔ ان میں امام کے پیچھے سواہ فاتحہ پڑھنے کا عدم جواز بھی ہے جس پر چھوٹی بڑی بستوں کی کتابیں لکھی گئیں۔ یہ دیکھ کر حضرت مولانا محمد عبدالرحمن مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ شام جہانج ترمذی شریف نے اس مسئلہ کو علی طریق سے مستحق احکام نامہ کی ایک کتاب میں شرح و وسط سے تحریر فرمایا۔

یہ کتاب جارحانہ قسم کی نہیں بلکہ کسی خاص شخصیت کو اس میں نشانہ بنایا گیا ہے بلکہ نفس مسئلہ کی فہمیں تحقیق ہے، اگرچہ جائزہ ہمیں تقریباً سب ہی اہم کتابوں کا کیا گیا ہے جو قرأت فاتحہ پر اس وقت تک لکھی گئی تھیں، لیکن اسلوب بیان سنجیدہ محققانہ اور معتدل ہے۔ جیسا کہ اہل علم کی شان ہوتی چاہیے تھی۔ یہ خط کہ علامہ حنیف نے اس کتاب کی ترمیم کی ضرورت ہی محسوس نہیں فرمائی۔ جیسا کہ مناسبتاً جانتی ہیں ایسا ہوتا ہے بلکہ تحقیقی قسم کی کتاب سمجھ کر باور کر لیا گیا۔

کرنا خدا کا یہ لو کہ خلیع گوجراؤ اور مغربی پاکستان کے ایک دیوبندی مولانا صاحب کو قرأت فاتحہ خلف الامام کی فرہمیت کے متعلق ایک چوٹا سا کتابچہ کہیں نظر آ گیا۔ وہ آپ کی طبع نازک پر بہت گری گویا ان کی مناظر سزا دہشت پر ناک اٹھی اور اس کی آدھیں دھجانے کس مصداق سے تحقیقی احکام تک پہنچنے کی ممکن ہو پھر مشام کیا جیال آیا بلکہ ہم پھلنگ سگانی اور حضرت امام بخاری رحمہ اللہ علیہ تک پہنچے اور حضرت حضرت امام ابو حنیفہ بلکہ اپنے اکابر کا مقلد ہو کر حضرت امام بخاری کا نہیں۔ امام بخاری نے حافظ ابن حجر عسقلانی نے حدیث کا علی جہت اور جائزہ لینے بیٹھ گئے بت کریں کہ خدا کی کیا شاک ہے خیر کی کبریائی کی

پونے چار سو صفحات کی یہ کتاب "دلیپ" ہے۔ ساری بنیاد اس پر کھڑی کی گئی ہے۔ کہ الحدیث امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہ پڑھنے والے کو "بے نماز" سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ دو ٹوٹی باز دلیل ہے۔ امام بخاری سے لے کر محققین علماء الحدیث تک کسی تفسیر میں یہ دو ٹوٹی نہیں کیا گیا۔ اصل میں کتاب کھنڈے وقت غالباً مولانا کی نظر سے لاذہ لاذہ صحت سے ہی منہ ہٹا کر اسے اوجھل کیا۔

علاوہ ازیں کتاب ایسا ادب، و تعظیم کا وعظ جابجا کیا گیا ہے۔ لیکن خود جناب سے اس پر عمل نہیں ہوسکا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جناب حضرت اول کے مرید نہیں، سنجیدگی کا وعدہ ہے لیکن قاری اسے کتاب میں نہیں پاتا، اسے کاش یہ کتاب ادعا کے مطابق ہوتی کہ بحث و تھیسور اور صحیح تنقید سے علم ترقی پذیر ہوتا جسے کئی غشی گوشے اجاگر ہوتے ہیں۔ تاہم مولانا کو ہمیں معذور سمجھنا چاہیے کہ وہ کسی غلط تعبیر سے ہلاک میں آگے۔ اور جب کسی سرشار میں کھاجائے تو یہی نتیجہ نکل سکتا ہے ع

تاثیر ایمبرو و دیوار کج

حسن اتفاق سے ہمارے حضرت افاضی علماء مشہور اہل علم محقق مولانا حافظ محمد صاحب کو نہ لوی مظاہر اسلامی صدر مدرسین جامعہ اسلامیہ گوجرانوالہ اس سکہ پر ملی انڈیز میں ایک ہندو لکھ بے فکے کتاب تقریباً پانچ سو پینچ سو جگہ تک کہ مذکورہ بالا ادوائی کتاب بھی نمودار ہوئی۔ ہم خلد و منوسایین نے حضرت والا کی خدمت میں عرض کیا کہ احسن الکلام پر ایک نظر ڈالنے کی زحمت گوارا فرمائیے اور گواہی میں زیادہ پڑھائے ہوئے تو اسے ہی ہیں تاہم اس کے مندرجات کا جائزہ لینا مناسب ہے۔ حضرت ممدوح لازماً شمس فیوضہ بارہ نے ہماری درخواست کو شرف قبول بخشا۔

اسندہ صفحات حضرت حافظ صاحب نے فرما دیے کہ ارشاد ہے: مزاج میں حضرت حافظ صاحب کا انفرادی مطالعہ زیادہ و محققین علماء الحدیث و متاخرین کی شاندار دیانت کے مطابق ہے۔ ممکن ہے یہ کتاب دلچسپ نہ تو زبان اور مناظر نہ لنگر جنوں کے چٹارے پسند نہ ت اس سے غلط نظر ہو سکیں لیکن اس میں شہ نہیں کہ یہ ہندو پارٹی کا مفروضہ نہیں ہمیں بتی سی چیز ملی اور ہمت ہوگا سلوٹی ہوگا۔ فلما لزمہ فیذہ حب۔ ہندو اعلیٰ متعہ انفسہ فیکشف اللادین وعلیٰ حق تعالیٰ انما یرکبہ کو شرف قبول فرمائے اپنے بندوں کیلئے اسکا نفع بنائے اور ہم کو کلام کی نعمت سے نوازے۔ ویرحمہ اللہ علیٰ افعالہ آمین۔