

فقہ اسلامی کے بنیادی مآخذ

محمد انس حسان ☆

”مآخذ“ سے وہ ذرائع مراد ہیں جن سے قانون اخذ کیا جاتا ہے یا وہ مقامات ہیں جہاں سے قانون دلائل کے ساتھ حاصل کیے جاتے ہیں۔ قانون کی کتابوں میں مآخذ کی دو قسمیں بیان کی جاتی ہیں:

(۱) مآخذ صوری: قانون کا وہ مآخذ ہے جس کے ذریعے وہ اپنا جواز اور اثر حاصل کرتا ہے۔

(۲) مآخذ مادی: قانون کا وہ مآخذ ہے جس سے قانون اپنا مواد حاصل کرتا ہے^(۱)

اصول فقہ کی کتب میں عمومی طور پر فقہ اسلامی کے مآخذ چار بیان کیے جاتے ہیں:

(۱) قرآن مجید (۲) سنت (۳) اجماع (۴) قیاس

صاحب ’نور الانوار‘ کے نزدیک فقہ اسلامی کے بنیادی مآخذ تین ہیں:

الکتاب والسنة واجماع الامة^(۲)

”کتاب (یعنی قرآن حکیم) سنت اور امت کا اجماع (فقہ اسلامی کے بنیادی مآخذ ہیں)۔“

نیز وہ قیاس کو مآخذ تو سمجھتے ہیں لیکن اس کو الگ ذکر کرتے ہیں اور فقہ کے بنیادی مآخذ میں اس کا شمار نہیں کرتے۔

مولانا محمد تقی امینی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک فقہ اسلامی کے مادی مآخذ عمومی حیثیت سے بارہ ہیں:

(۱) قرآن حکیم (۲) سنت (۳) اجماع (۴) قیاس (۵) استحسان (۶) استدلال

(۷) استصلاح (۸) مسلمہ شخصیتوں کی آراء (۹) تعامل (۱۰) عرف اور رسم و رواج

(۱۱) ما قبل کی شریعت (۱۲) ملکی قانون

مولانا کے نزدیک اصول فقہ کی کتابوں میں صراحتاً صرف پہلے چار کا ذکر ملتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ بعض مآخذ کو بعض میں داخل سمجھا گیا ہے اور اختصار کے طور پر صرف چار کا ذکر کر کے ان کی تعبیر و توجیہ اس طرح کی گئی ہے کہ ان کے عموم میں بقیہ داخل ہو جاتے ہیں۔ مثلاً قیاس کے عموم میں استحسان، استصلاح وغیرہ داخل ہیں۔ اجماع میں تعامل و رسم و رواج داخل ہیں۔ ما قبل کی شریعت قرآن یا حدیث کے عموم میں آتی ہے۔ ملکی قانون تعامل میں شمار ہو سکتا ہے۔ آراء اگر قیاس پر مبنی ہیں تو ان کا شمار قیاس میں ہوگا ورنہ وہ سماع پر محمول حدیث کے ذیل میں آجائیں گی۔ استدلال بھی قیاس کے قریب ہے^(۳)

ذیل میں فقہ اسلامی کے بنیادی مآخذ کا تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

قرآن مجید: فقہ اسلامی کا پہلا ماخذ

قرآن مجید فقہ اسلامی کا بنیادی ماخذ ہے۔ چونکہ یہ سلسلہ ہدایت کا آخری ایڈیشن ہے اس لیے اس کی جملہ تعلیمات و تہنیتات کا ہر زمانہ میں یکسانیت کے ساتھ پایا جانا لازمی تھا، اور یہ صرف اسی صورت میں ممکن تھا کہ تمام شعبہ ہائے زندگی کے حدود اربعہ بنا کر اس کے خطوط متعین کر دیے جائیں۔ قرآن مجید مختصر ہونے کے باوجود جامع و مانع ہے اور اس میں زندگی کے تمام شعبوں کے متعلق واضح احکام موجود ہیں، لیکن ان احکامات کی حیثیت اصول کی ہے۔ قرآن نے ایسا نہیں کیا کہ ابتدا ہی سے احکامات سے متعلق تمام جزئیات بیان کر دی ہوں، بلکہ اس میں تدریج کا طریقہ بروئے کار لایا گیا۔ اس حوالے سے مولانا محمد تقی امینی کا تجزیہ یہ ہے کہ اگر بالفرض ابتدا ہی میں ساری جزئیات بیان کر دی جاتیں اور عملی شکل کے سارے خاکے تیار کر دیے جاتے تو ایک تو اس کی دستوری پوزیشن باقی نہ رہتی، دوسری بڑی بات یہ ہوتی کہ اس کی دوامی اور عالمگیر حیثیت ختم ہو کر ساری تعلیم مخصوص زمانہ تک محدود ہو جاتی اور پھر اس میں جمود و تعطل پیدا ہو کر ارتقا پذیر معاشرے کو سمونے اور اقتضاء و مصالح کو جذب کرنے کی ساری صلاحیت ختم ہو جاتی۔^(۴)

مثال کے طور پر قرآن مجید نے اس بات کی تو وضاحت کی ہے کہ حکومت اللہ کی نیابت و امانت ہوگی اور ہر مسلمان کے لیے شورا کی بنیاد پر عدل و انصاف کے نظام کے قیام کو ممکن بنانا لازم ہوگا، لیکن یہ تفصیل نہیں بتائی کہ یہ نظام کس نوعیت کا ہوگا اور اس کی ہیئت ترکیبی کیا ہوگی؟ اسی طرح قرآن مجید نے ہر حرام اور حلال چیز کا فرداً فرداً ذکر نہیں کیا اور نہ ہی حیات انسانی سے متعلق ہر جزوی معاملہ کو موضوع بحث بنایا، بلکہ اصول متعین کر دیے۔ اب ان متعین اصولوں سے مطلوبہ نتائج اخذ کرنا اور ان کی علت تلاش کر کے حالات و زمانہ کے مطابق ان کی عملی تطبیق پیش کرنا اہل علم پر چھوڑ دیا۔ مولانا اس حوالے سے اپنی ذاتی رائے کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”اس بارے میں فقہاء و صلحاء امت نے جزئیات کی تفصیل بتا کر جو کارہائے نمایاں انجام دیے ہیں وہ سب اپنے اپنے زمانہ کے حالات کی مناسبت سے تھے اور آج بھی ہمیں حق ہے کہ ان جزئیات کی روشنی میں مقصد اور اصول کے پیش نظر اپنے زمانہ کے حالات و تقاضا کے مناسب طریقہ کار کی جزئیات مرتب کریں۔ اس مرتب شدہ جزئیات کی حیثیت بھی پہلی جزئیات کی طرح قطعی اور دوامی نہ ہوگی بلکہ معاشرہ کی حالت پر موقوف ہوگی اور اسی وقت تک باقی رہے گی جب تک معاشرہ اجازت دے گا۔“^(۵)

فقہائے متاخرین میں سے علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے اس موضوع پر باقاعدہ ایک کتاب لکھی ہے اور اس میں حالات و زمانہ کے مطابق فقہی جزئیات میں تبدیلی اور اس کی ضرورت پر بڑی جامع بحث فرمائی ہے۔ ذیل میں علامہ شامی کی اسی کتاب سے ایک مثال پیش کی جاتی ہے:

”جاننا چاہیے کہ مسائل فقہ یا صریح نص سے ثابت ہوں گے (ان مسائل کو ہم نے پہلی فصل میں بیان کیا ہے) یا اجتہاد اور رائے سے ثابت ہوں گے۔ ان میں سے اکثر مسائل ایسے ہوتے ہیں جن کو مجتہد نے اپنے زمانہ کے رواج کے موافق قائم کیا تھا۔ اس طرح کہ اگر وہ (دینی مجتہد) آج کے زمانہ میں موجود ہوتا تو اپنے ہی قول کے خلاف کہتا۔ اسی بنا پر اجتہاد کے شرائط میں لوگوں نے اس کو بھی شامل کیا ہے کہ مجتہد

لوگوں کے رسم و رواج سے واقفیت رکھتا ہو؛ کیونکہ اکثر احکام زمانہ کے اختلاف سے بدل جاتے ہیں؛ بوجہ اس کے کہ رواج بدل گیا یا کوئی نئی ضرورت پیدا ہوگئی یا زمانہ کے لوگ بدروش ہو گئے۔ اس صورت میں اگر وہ پہلا حکم باقی رہے تو اس سے لوگوں کو تکلیف اور ضرر پہنچے۔ اور شریعت کے ان قواعد کی مخالفت زمانہ کے حالات کے موافق تھی؛ کیونکہ مشائخ کو یہ معلوم تھا کہ اگر آج خود مجتہد موجود ہوتا تو وہی کہتا جو انہوں نے کہا؛^(۶)

بہر حال ان فقہی احکامات کی جزئیات مرتب کرنے اور جدید مسائل کی عصری تطبیق کے حوالے سے فقہ اسلامی کے پہلے ماخذ یعنی قرآن کریم نے سات چیزوں کو اپنا فقہی اصول قرار دیا ہے جن سے رہنمائی حاصل کر کے قرآنی منشا کے مطابق ہر دور کے شرعی مسائل حل کیے جاسکتے ہیں۔ یہ سات اصول درج ذیل ہیں:

- (۱) عدم حرج (۲) قلت تکلیف (۳) تدریج (۴) تسخ (۵) شان نزول
- (۶) حکمت و علت (۷) عرب کی معاشرتی حالت

اگر عمومی طور پر قرآن کریم کا جائزہ لیا جائے تو اس میں امت اسلامیہ کی نفسیات اور طبعی میلانات کی رعایت اور لحاظ کرتے ہوئے درج ذیل احکامات کو ملحوظ رکھا گیا ہے:

- (۱) اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ کوئی ایسا حکم نہ دیا جائے جس میں ناقابل برداشت مشقت ہو۔
- (۲) لوگوں کی رغبت اور میلان کے پیش نظر بعض ایسے احکام مقرر ہوئے جنہیں قومی عید کے طور پر منایا جائے اور ان میں جائز اور مباح حد تک خوشی منانے اور زیب و زینت کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔
- (۳) طاعات کی ادائیگی میں طبعی اور میلان کو ملحوظ رکھا گیا اور ان تمام محرکات و دواعی کی اجازت دی گئی جو اس میں مددگار ثابت ہوں؛ بشرطیکہ ان میں کوئی قباحت نہ ہو۔
- (۴) طبعی طور پر جن چیزوں سے قباحت ہوتی ہے یا طبیعت بامحسوس کرتی ہے اس کو ناپسند کیا گیا۔
- (۵) حق و استقامت پر قائم رہنے کے لیے تعلیم و تعلم؛ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو دوامی شکل دی گئی کہ طبیعت کو اسلامی مزاج کے مطابق ڈھالنے میں مدد ملتی ہے۔
- (۶) بعض احکام کی ادائیگی میں عزیمت اور رخصت کے دو درجے مقرر کیے گئے؛ تاکہ انسان اپنی سہولت کے پیش نظر جس کو چاہے اختیار کرے۔
- (۷) بعض احکام میں رسول اللہ ﷺ کے دو مختلف قسم کے عمل مذکور ہوئے اور حالات کے پیش نظر دونوں پر عمل کی گنجائش رکھی گئی۔

(۸) بعض برائیوں میں مادی نفع سے محروم کرنے کا حکم دیا گیا۔

احکام کے نفاذ میں تدریجی ارتقاء کو ملحوظ رکھا گیا؛ یعنی نہ ایک ہی وقت میں سارے احکام مسلط کیے گئے اور نہ ہی ساری برائیوں سے روکا گیا۔

(۹) تعمیری اصلاحات میں قومی کردار کی چنگلی اور خامی کی رعایت کی گئی۔

(۱۰) نیکی کے بہت سے کاموں کی پوری تفصیل بیان کی گئی۔ اس کو انسانوں کی سمجھ پر نہیں چھوڑا گیا؛ ورنہ بڑی دشواری پیش آتی۔

(۱۱) بعض احکام کے نفاذ میں حالات و مصالحوں کی رعایت کی گئی اور بعض میں اشخاص و مزاج کی (۷) چنانچہ قرآن کریم جو کہ فقہ اسلامی کا بنیادی ماخذ ہے اس سے ہمیں مندرجہ بالا اصولوں سے کافی رہنمائی ملتی ہے۔

سنت: فقہ اسلامی کا دوسرا ماخذ

فقہ اسلامی کا دوسرا ماخذ سنت ہے۔ سنت کے لغوی معنی راستہ اور طریقہ عمل کے ہیں۔ اصطلاح میں لفظ سنت رسول اللہ ﷺ کے اقوال و افعال اور تقریر کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ ابتدا میں حدیث اور سنت کو الگ الگ سمجھا جاتا تھا، لیکن بعد میں اس میں یہ جزوی تبدیلی کی گئی کہ حدیث سے رسول اللہ ﷺ کے جملہ اقوال و افعال اور دوسروں کے وہ اقوال و افعال جن پر رسول اللہ ﷺ نے سکوت فرمایا مراد لیا گیا، جبکہ سنت میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اقوال و افعال کو بھی داخل کیا گیا۔ اس بنیاد پر صحابہ کرام کے اقوال و افعال بھی سنت میں داخل ہیں، جیسا کہ اصول کی کتابوں میں ذکر ملتا ہے۔

السنة تطلق على قول الرسول ﷺ و فعله و سكوته و على اقوال الصحابة و أفعالهم (۸)
 ”سنت کا اطلاق رسول اللہ ﷺ کے قول و فعل اور سکوت پر نیز صحابہ کرام کے اقوال و افعال پر ہوتا ہے۔“

صاحب کشف الاسرار لکھتے ہیں:

”سنت کا لفظ آنحضرت ﷺ کے اقوال و افعال نیز طریق رسول و صحابہ کو شامل ہے۔“ (۹)

ڈاکٹر محمود احمد غازی کے مطابق:

”ہر وہ چیز جو رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی سے نسبت رکھتی ہے وہ حدیث ہے اور علم حدیث میں شامل ہے۔“ (۱۰)

فقہ اسلامی کو سمجھنے اور مسائل حاضرہ کے استخراج کے حوالے سے سنت کو بنیادی ماخذ سمجھا جاتا ہے۔ چنانچہ علماء و فقہاء نے تدوین فقہ کے حوالے سے سنت کی درج ذیل معلومات کا ہونا ضروری قرار دیا ہے:

(۱) ناسخ و منسوخ (۲) مجمل و مفسر (۳) خاص و عام (۴) محکم و متشابہ (۵) احکامات کے درجے اور مراتب (۶) قرآن سے استدلال (۷) روایت و روایت حدیث کا علم

مولانا محمد تقی امینی رحمۃ اللہ علیہ سنت کے اس حصے کے متعلق جس کا تعلق عام واقعات و مواعظ سے ہے، لکھتے ہیں:
 ”عام فقہاء کے خیال میں (کذا) قانون سازی کے لیے اس سے واقفیت ضروری نہیں ہے۔ لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو اجتماعی زندگی کو سمجھنے اور اس حیثیت سے قانون کا مقام متعین کرنے، نیز قانون کو موثر بنانے میں اس سے بڑی رہنمائی حاصل ہوتی ہے۔ اگر اس کو نظر انداز کر کے قانون کی تدوین عمل میں لائی جائے تو اس میں خشکی اور کھنگالی ہوگی اور جذب و محبت کا عنصر کم ہو جائے گا جو اسلامی قانون کی جان ہے۔“ (۱۱)

اسی طرح سنت کی تشریحی و توضیحی حیثیت کی مختلف صورتوں کے حوالے سے مولانا امینی کا حاصل مطالعہ درج ذیل ہے:

(۱) قرآن حکیم میں جو آیات مجمل تھیں رسول اللہ ﷺ نے ان کی تشریح فرمائی۔

(۲) جو مطلق تھیں، موقع اور عمل کے لحاظ سے انہیں مقید فرمایا۔

(۳) جو مشکل تھیں ان کی تفسیر بیان فرمائی۔

(۴) جو قرآنی احکام مجمل تھے یعنی ان کے عمل کی کیفیت، اسباب و شرائط اور لوازم وغیرہ کی تفصیل نہ تھی، رسول اللہ ﷺ نے ان کی تفصیل بیان فرمائی، چنانچہ نماز اور زکوٰۃ وغیرہ کی جو تفصیلات ”سنت“ میں مذکور ہیں وہ سب قرآن حکیم کی شرح اور وضاحت ہیں۔

(۵) قرآنی توضیحات کی روشنی میں بہت سے پیش آمدہ واقعات کا حکم بیان فرمایا، مثلاً حلت و حرمت کے باب میں جو احکام مذکور تھے ان پر مشتبہ اور مشکوک چیزوں کو قیاس کیا جن کی تصریح قرآن حکیم میں نہ تھی۔

(۶) قرآنی اصول و مقاصد کے پیش نظر وقت اور محل کی مناسبت سے وسائل و ذرائع کا حکم بیان فرمایا۔

(۷) قرآنی تصریحات سے ایسے اصول مستنبط فرمائے جن سے نئے حالات و مسائل کو قیاس کرنے کی راہیں کھلیں۔

(۸) قرآنی احکام کے وجوہ و اسباب اور حکمت و مصلحت بیان فرمائی جس سے بہت سے اصول و کلیات مستنبط ہوئے۔

(۹) قرآنی ہدایات سے الہی حکمت اخذ کی، اس کے مقاصد دریافت فرمائے، پھر اسی کی روشنی میں شریعت کو انسان کی عملی زندگی سے ہم آہنگ بنایا۔

(۱۰) بحیثیت مجموعی زندگی ایسی گزاری کہ قرآنی زندگی کے لیے وہ مکمل تفسیر بنی۔^(۱۲)

ایک فقیہ کسی بھی شرعی مسئلہ کے استخراج کے لیے سب سے پہلے قرآن مجید کا مطالعہ کرتا ہے اور قرآن کی آیات احکام پر جو کہ ۵۰۰ کے قریب ہیں، نظر دوڑاتا ہے۔ اگر اس مسئلہ کا حل قرآن مجید کی کسی آیت سے معلوم نہیں ہوتا تو پھر سنت نبوی ﷺ میں اسے تلاش کرتا ہے تاکہ مسئلہ واضح ہو جائے۔ سنت میں فقہی مسائل کے استخراج کی کئی مثالیں موجود ہیں:

(۱) قرآن کریم نے نماز، روزہ، زکوٰۃ، صدقات، حج اور اسی نوع کی دیگر عبادات کا حکم دیا ہے۔ لیکن چونکہ قرآن کریم کی مثال text کی ہے اور اس کی شرح سنت سے معلوم ہو سکتی ہے تو اسی لیے ہمیں نماز کی ادائیگی، رکعت، وقت اور اسی طرح دیگر عبادات کی کافی حد تک تشریح سنت سے معلوم ہوگی۔ چنانچہ ان عبادات کی جزئیات تک رسائی سنت کا سہارا لیے بغیر ممکن نہیں۔

(۲) قرآن کریم میں ارشاد ہے: ﴿وَيُحِلُّ لَهُمُ الْقَتْلَ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَ﴾ (الاعراف: ۱۵۷) ”(ہمارے رسول مکرّم ﷺ) پاک چیزیں ان کے لیے حلال قرار دیتے ہیں اور ناپاک چیزیں ان کے لیے حرام ٹھہراتے ہیں۔“ اب پاک و ناپاک چیزوں کی وضاحت کیسے معلوم ہوگی تو اس کے لیے سنت سے رہنمائی حاصل کی جاسکتی ہے۔ مثال کے طور پر نبی کریم ﷺ نے ہر اس جانور کا گوشت حرام قرار دیا جو شکار کر کے کھاتا ہے تو اس سے حرام جانور کا تعین ہو گیا۔ اس کے علاوہ جو پرندہ کسی جانور کا شکار کر کے کھائے اسے بھی حرام قرار دیا اور اسی طرح پاک چیزوں کی تعین بھی کر دی۔

(۳) سنت اگر موجود نہ ہو تو قرآن کریم کی بہت سی آیات کا معنی لغت یا کسی دوسرے ذریعہ سے معلوم نہیں ہو سکتا۔ قرآن کریم میں اعتکاف کا تذکرہ آیا ہے، لیکن اعتکاف سے کیا مراد ہے؟ عاکف کس کو کہتے ہیں؟ قرآن کریم میں اس طرح کے سینکڑوں احکامات موجود ہیں جن کی تعبیر و تشریح کے لیے سنت کی تعبیر و تشریح

سامنے ہونا از حد ضروری ہے۔

(۴) قرآن کریم میں تیمم کا ذکر آیا ہے، لیکن اس کی تفصیلات اور دیگر احکام کی فقہی تعبیر کے لیے سنت کا مطالعہ ضروری ہے۔

(۵) قرآن کریم کا اصول ہے: ﴿لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ﴾ (النساء: ۲۹) ”ایک دوسرے کا مال غلط طریقہ سے مت کھاؤ ماسوائے اس صورت میں کہ تمہاری آپس کی باہمی رضامندی سے تجارت اور لین دین ہو۔“ چنانچہ اگر باہم رضامندی سے تجارت یا لین دین ہو تو وہ جائز ہے، لیکن اگر یہی عمل باطل طریقوں سے کیا جائے تو اس کی ممانعت کی گئی۔ اب یہ قرآن کا عام اصول ہے، لیکن اس کا انطباق کیسے ہوگا؟ اور کن کن صورتوں میں ہوگا؟ اس کے حوالے سے بے شمار حدیثوں میں تشریحی نکات ملتے ہیں۔ مثال کے طور پر حدیث میں اس بیع سے منع کیا گیا ہے جس میں کوئی ”مال“ بیچنے والے کے قبضے میں نہ ہو، تا کہ فساد سے بچا جاسکے (۱۳) چنانچہ اگر کوئی شخص درخت پر لگے کچے پھل کی بیج کرتا ہے یا پانی میں موجود مچھلیوں کی بیج کرتا ہے تو چونکہ اس صورت میں یہ ممکن ہے کہ جتنے میں بیج ہوئی مال اس سے زیادہ یا کم نکلے تو اس صورت میں جھگڑے کا اندیشہ ہے۔ لہذا اسلام نے ایسی بیج کی اجازت نہیں دی۔ حالانکہ ظاہر یہ بھی ایک تجارت ہے۔

(۶) قرآن حکیم میں ارشاد ہے: ﴿وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ (النساء: ۲۳) یعنی ”دو بہنوں سے ایک وقت میں نکاح جائز نہیں ہے۔“ لیکن حدیث نے اس کی مزید وضاحت کر دی کہ پھوپھی اور بیٹی سے بھی ایک وقت میں نکاح جائز نہیں۔ اسی طرح بھانجی اور خالہ سے بھی بیک وقت نکاح نہیں ہو سکتا۔

ان تمام مثالوں سے یہ سمجھنا کہ سنت کا کام محض یہی ہے کہ وہ قرآنی احکامات کی تشریح کر دے، درست نہیں۔ بلکہ سنت کا کام براہ راست احکام دینا بھی ہے اور اس پر عمل کرنا اُمت پر واجب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جائز و ناجائز کے بہت سے مسائل ایسے ہیں جو ہمیں براہ راست سنت سے معلوم ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر خیار شرط کی نبی کریم ﷺ نے اجازت دی۔ یعنی ایک شخص اگر کوئی چیز خریدتا ہے اور بیچنے والے سے یہ شرط رکھتا ہے کہ اگر مجھے یہ چیز پسند نہ آئی تو تین دن تک میں اس بیج سے رجوع کر سکتا ہوں۔ اب یہ حکم براہ راست قرآن کریم میں موجود نہیں، لیکن یہ اسلامی اصول بیع کا حصہ ہے اور فقہ حنفی کے مطابق اس پر عمل لازم ہے۔

اسی طرح دیگر بہت سی مثالیں موجود ہیں جن سے سنت کا براہ راست ماخذ شریعت ہونا معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ اس سے کئی پیچیدگیوں سے چھٹکارا ملتا ہے اور کئی مشکلات آسان ہو جاتی ہیں۔

اجماع: فقہ اسلامی کا تیسرا ماخذ

فقہ اسلامی کا تیسرا ماخذ اجماع ہے۔ اجماع کا لغوی معنی ہے کسی بات پر متفق ہو جانا۔ چنانچہ قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿فَأَجْمِعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ﴾ (یونس: ۷۱) ”تم اپنی بات طے کر لو اور اپنے شریکوں کو اکٹھا کر لو۔“

فقہاء کی اصطلاح میں اجماع کسی معاملہ پر اُمت اسلامیہ کے اہل علم طبقہ کے اتفاق کرنے کو کہتے ہیں۔

جیسا کہ اصول کی کتابوں میں آتا ہے:

”وهو اتفاق اهل الحل والعقد من امة محمد ﷺ على امر من الامور“^(۱۴)
 ”حضرت محمد ﷺ کی امت کے اہل حل و عقد کے کسی معاملہ میں اتفاق کا نام اجماع ہے۔“

جمہور علماء نے اجماع کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

”اتفاق المجتہدين من امة محمد ﷺ بعد وفاته في عصر من العصور على حكم شرعي“^(۱۵)

”رسول کریم ﷺ کی وفات کے بعد کسی بھی زمانہ میں رسول اللہ ﷺ کی امت کے مجتہدین کا کسی شرعی حکم پر اتفاق رائے کر لینے کو اجماع کہتے ہیں۔“

علامہ علی بن محمد الآمدی فرماتے ہیں:

اتفق اكثر المسلمين على ان الاجماع حجة شرعية يجب العمل به على كل مسلم خلافاً للشيعة والخوارج والنظام من المعتزلة“^(۱۶)

”اکثر مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے کہ اجماع حجت شرعیہ ہے اور تمام مسلمانوں کا اس پر عمل کرنا واجب ہے، شیعہ، خوارج اور معتزلہ کے برعکس (کہ وہ اس کو نہیں مانتے)۔“

امام شافعی رحمہ اللہ نے سب سے پہلے اجماع کا حجت ہونا ثابت کیا، اس کی تعریف لکھی اور اسے فقہ اسلامی میں معتبر سمجھا^(۱۷)۔ امام شافعی اجماع کو حجت شرعیہ قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”حجت شرعیہ صرف اللہ کی کتاب، سنت رسول اللہ ﷺ اور ائمہ کا اجماع ہے۔ علم کے تین درجات ہیں: کتاب، حدیث نبوی ﷺ اور اس مسئلہ میں ائمہ کا اجماع، جس کے بارے میں کوئی نص شرعی موجود نہیں ہے۔“^(۱۸)

ڈاکٹر محمود احمد غازی^(۱۹) (۱۹۵۰ء۔۲۰۱۰ء) نے اجماع کی بڑی جامع اور خوبصورت تعریف بیان کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”اجماع سے مراد یہ ہے کہ کسی نئے پیش آنے والے فقہی اور شرعی نوعیت کے معاملے پر امت کے فقہاء اور مجتہدین تفصیل کے ساتھ آزادانہ یعنی کسی حکومتی سرکاری یا بیرونی اثر و رسوخ کے بغیر محض دلائل کی روشنی میں غور و فکر کریں اور قرآن و سنت کے دلائل کی روشنی میں اس کا حل تلاش کریں۔ پھر ان کے آپس کے تبادلہ خیال سے جب وہ متفقہ طور پر کسی ایک نتیجہ پر پہنچ جائیں تو وہ متفقہ نتیجہ اور فیصلہ اجماع کہلائے گا۔“^(۱۹)

نبی کریم ﷺ کے زمانہ حیات میں اجماع کا ثبوت نہیں ملتا، کیونکہ نبی کریم ﷺ کی ذات مبارکہ لوگوں میں موجود تھی اور کسی بھی مسئلہ میں آپ ﷺ ہی سے رجوع کیا جاتا تھا۔ جیسا کہ ڈاکٹر حمید اللہ^(۲۰) (۱۹۰۸ء۔۲۰۰۲ء) لکھتے ہیں:

”عہد نبوی میں اس کی ضرورت ہی نہیں تھی، اس لیے کہ اگر کوئی سوال پیدا ہوتا تو لوگ فوراً رسول اللہ ﷺ سے رجوع کرتے تھے۔ رسول اللہ ﷺ فیصلہ فرمادیتے جو قطعی اور آخری ہوتا تھا۔ آپس میں مشورہ کر کے کسی پر متفق ہونے کا کوئی سوال ہی پیدا نہ ہوتا تھا۔“^(۲۰)

لیکن نبی کریم ﷺ کی ذاتِ بابرکت سے محروم ہو جانے کے بعد عہدِ صحابہ میں اجماع کی بنیاد پڑی۔ جس طرح تمام فقہاء کے نزدیک اجماع شریعت میں حجت ہے اور شریعت کا بنیادی ماخذ ہے اسی طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجماع پر بھی سب فقہاء کا اتفاق ہے اور تمام اس پر عمل کو لازم قرار دیتے ہیں۔ اور اگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال متعدد ہوں تو فقہاء جس قول کو پسند کرتے اختیار کر لیتے۔ لیکن تابعین اور تبع تابعین کے اقوال میں اس اصول کے پابند نہیں تھے۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے سب سے پہلے اس ضرورت کو محسوس کیا۔ چنانچہ اس مقصد کے لیے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں کبار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو باہر جانے سے روک دیا گیا تھا تاکہ پیش آمدہ مسائل کے حل کے لیے ان سے فائدہ اٹھایا جاسکے اور جس پر یہ تمام متفق ہو جائیں اسے اجماع امت سمجھا جائے۔ چنانچہ عہدِ صحابہ میں اجماع کی بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں:

(۱) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے فیصلہ کیا کہ اگر کوئی شخص زکوٰۃ کا منکر ہے تو اس کو اسی طرح سمجھا جائے گا جیسے کوئی شخص نماز کا منکر ہے اور جو نماز کا منکر ہے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ لہذا زکوٰۃ کے منکر کو بھی دائرہ اسلام سے خارج سمجھا جائے گا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی سربراہی میں ان لوگوں کے خلاف جہاد کیا جنہوں نے زکوٰۃ کا انکار کیا تھا۔ شروع میں بعض صحابہ کو یہ سمجھنے میں تامل ہوا کہ نماز اور زکوٰۃ کو ایک سطح پر کیسے رکھا جائے اور کسی ایک جزوی حکم کے نہ ماننے کو پوری شریعت کے انکار کے برابر کیسے مانا جائے؟ لیکن سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے قسم کھا کر فرمایا کہ قسم خدا کی میں نماز اور زکوٰۃ کے درمیان کوئی فرق نہیں کروں گا اور جس نے یہ فرق کیا میں اس کے ساتھ جنگ کروں گا یہاں تک کہ میری جان اس میں چلی جائے۔^(۲۱)

(۲) اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے شام اور عراق کی مفتوحہ زمینیں فوج میں تقسیم کرنے کی بجائے انہیں وقف قرار دے دیا اور اس پر صحابہ کا اجماع ہو گیا۔^(۲۲) اس کی سند یہ تھی کہ زمین ان کے اصل باشندوں کے پاس رکھی جائے اور ان پر خراج عائد کر دیا جائے تاکہ مسلمانوں کو آمدنی ہو اور بیت المال مضبوط ہو جس کے نتیجے میں فوجیوں، سرکاری ملازمین، ضرورت مندوں کے اخراجات کا بندوبست ہو سکے اور دیگر رفاہی کام بھی انجام دیے جاسکیں۔

(۳) واقعہ یمامہ میں فزاء کی بڑی تعداد کی شہادت کے بعد اس اندیشہ کے پیش نظر کہ اگر قرآن یونہی شہید ہوتے رہے تو کہیں قرآن ضائع نہ ہو جائے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے قرآن کو مصحف کی صورت میں جمع کرنے پر اصرار کیا اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس رائے سے اتفاق کیا۔ اس طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجماع کی صورت میں قرآن کریم کی تدوین عمل میں آئی۔^(۲۳) نیز جمع کرنے کی ترتیب اور اس کے اصول بھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجماع سے ہی طے ہوئے۔

(۴) تیسری مرتبہ چوری کرنے والے کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول پر تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے۔^(۲۴)

(۵) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بیس تراویح کے حوالے سے کبار صحابہ رضی اللہ عنہم کو اعتماد میں لیا اور باقاعدہ مشاورت سے

اس کا حکم جاری فرمایا (۲۵) یہ بھی صحابہ کرامؓ کے اجماع کی ایک مثال ہے۔

اجماع کا دین میں حجت ہونا تین امور پر مبنی ہے۔ گویا اجماع کی اساس ان تین امور پر قائم ہے:

(۱) اجماع کی اساس اول یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ پیش آمدہ مسائل میں اجتہاد کرتے تھے۔ حضرت عمرؓ عام سیاسی امور میں صحابہ کرامؓ کو جمع کر کے ان سے مشورہ طلب کرتے اور باہم تبادلہ افکار کرتے تھے۔ جب تمام لوگ ایک بات پر متفق ہو جاتے تو اس کو قانون کا حصہ بناتے اور اگر اختلاف رونما ہوتا تو اکثریت کا ساتھ دیتے۔

(۲) اجماع کی دوسری اساس یہ ہے کہ دور اجتہاد میں ہر امام کی یہ کوشش ہوتی تھی کہ ان سے کوئی ایسا شاذ قول صادر نہ ہو جو ان کے یہاں فقہاء کے خلاف ہو، تاکہ اس کے طرز فکر کو اجنبی نہ سمجھا جائے۔ چنانچہ تمام ائمہ اپنے علاقہ کے اجماع کی بڑی سختی سے پابندی کرتے تھے۔

(۳) اجماع کی تیسری بنیاد وہ دلائل ہیں جن سے حجیت اجماع ثابت ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر نبی کریم ﷺ کا یہ قول: ((إِنَّمَتَّبِعُوا عَلَيَّ ضَلَالَةٌ)) (۲۶) ”میری امت گمراہی پر جمع نہ ہوگی۔“

اسی طرح حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا قول ہے کہ ”فَمَا رَأَى الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ“ (۲۷) ”جس بات کے متعلق مسلمانوں کا اتفاق رائے ہو گیا وہ اللہ کے نزدیک بھی خوب ہوگی۔“

اجماع کی حجیت کے حوالہ سے فقہاء نے اس کی درجہ بندی کی ہے کہ کون سا اجماع کس نوعیت کا ہوگا۔ چنانچہ اسے تین درجوں میں تقسیم کیا ہے:

(۱) سب سے اعلیٰ درجہ صحابہ کرامؓ کا اجماع ہے جو حدیث متواتر اور دلائل قطعی کا درجہ رکھتا ہے۔
 (۲) دوسرے نمبر پر تابعین کا اجماع ہے جو کسی غیر اجتہادی مسئلہ میں منعقد ہو۔ یہ حدیث مشہور کا درجہ رکھتا ہے۔
 (۳) تیسرے درجہ کا اجماع وہ ہے جو کسی اجتہادی مسئلہ میں منعقد ہوا ہو۔ یہ خبر واحد کی طرح ظنی ہے۔
 اجماع کے اختیارات کی وسعت اور باقاعدہ اجماع منعقد ہو جانے کے بعد معاشرتی حالات و واقعات کے مطابق اس میں ترمیم و تنسیخ کے حوالے سے مولانا محمد تقی امینیؒ درج ذیل نکات بیان فرماتے ہیں:

(۱) حالات اور تقاضوں کی مناسبت سے نئے قوانین وضع کرنا۔
 (۲) پرانے اجماعی فیصلے جو مصلحت کے تابع تھے ان میں موجودہ حالات و مصلحت کے پیش نظر مناسب ترمیم کرنا۔
 (۳) وہ احکام جو بتدریج نازل ہوئے ہیں، معاشرتی حالات کے لحاظ سے انہیں مقدم و مؤخر کرنا۔
 (۴) وہ احکام جن میں عرب کے مقامی حالات، رسم و رواج، خصائل و عادات مخلوط ہیں، ان کی روح پالیسی برقرار رکھتے ہوئے جدید حالات کے پیش نظر ان کے لیے نئے قالب تیار کرنا۔
 (۵) وہ احکام جو وقتی تقاضے اور مصلحت کے تحت ہیں، موجودہ تقاضے اور مصلحت کے تحت ان میں مناسب ترمیم کرنا۔
 (۶) رسول اللہ ﷺ کے اصحاب جن احکام میں مختلف الرائے ہیں، معقول دلیل کی بنا پر ان میں سے کسی ایک کو ترجیح دینا۔

(۷) فقہاء کی مختلف آراء میں معاملات و تقاضوں کی مناسبت سے ترجیحی صورت پیدا کرنا وغیرہ۔ (۲۸)

جہاں تک اجماع کے شرعی حکم کا تعلق ہے تو یہ واضح ہے کہ اس کا فیصلہ نہایت مستند اور واجب العمل ہے جیسا کہ صاحب توضیح کا یہ قول ہے:

فان استنبط المجتہلون في عصر حكما وانفقوا عليه يجب على اهل ذلك العصر قبوله فاتفقهم صار بينة على ذلك الحكم فلا يجوز بعد ذلك مخالفتهم^(۲۹)
 ”جب مجتہدین نے کسی زمانہ میں کسی حکم کا استنباط اور اس پر اتفاق کیا تو اس زمانہ والوں پر اس کا قبول کرنا واجب ہے اس کی مخالفت جائز نہیں، کیونکہ یہ اتفاق اس حکم پر بطور دلیل کے ہے۔“

لیکن چونکہ اجماعی فیصلہ میں زمانہ کے اقتضا اور فقہاء کی فکری و ذہنی حالت کو بڑا دخل ہوتا ہے اس بنا پر اس کا اتباع خاص اسی زمانہ والوں پر واجب ہوگا، بعد کے لوگ حالات کی تبدیلی کی بنا پر دوسرے اجماعی فیصلہ پر عمل کرنے کے مجاز ہوں گے۔ اسی طرح ایک ہی زمانہ میں اگر حالات بدل جائیں تو اجماعی فیصلہ بھی بدل جائے گا۔^(۳۰)
 عصر حاضر میں اجماع کی واضح مثال مسئلہ ختم نبوت ہے، جس پر تمام علماء و فقہاء کا اجماع ہو چکا ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ہمارے علماء و فقہاء دورِ حاضر میں اسلام کو درپیش چیلنجز پر بھی اس اصول کا اطلاق کرتے ہوئے امت کی درست سمت پر رہنمائی کریں۔

قیاس: فقہ اسلامی کا چوتھا ماخذ

فقہ اسلامی کا چوتھا ماخذ قیاس ہے۔ قیاس کے لغوی معنی ہیں: اندازہ کرنا، پیمائش کرنا، مطابق اور مساوی کرنا۔ چنانچہ ”قاس الشوب بالذراع“ کے معنی ہیں: ”قدر اجزاء بہ“ (کپڑے کی ذراع سے پیمائش کی)۔ اسی طرح ”یقاس فلان بفلان فی العلم والنسب“ کے معنی ہیں: ”یساوہ فی العلم والنسب“ (علم اور نسب میں وہ اس کے برابر ہے)۔^(۳۱)

قیاس کا لفظ دو چیزوں میں مساوات و برابری نیز دو چیزوں کے مابین موازنے کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔^(۳۲)

اصطلاح فقہ میں قیاس کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے:

الحاق امر غیر منصوص علی حکمہ الشرعی بامر منصوص علی حکمہ لا شتراکھما فی علة الحكم^(۳۳)

”حکم کی علت میں اشتراک کے سبب اس معاملہ کو جس کے شرعی حکم کے بارے میں نص وارد نہیں ہوئی، ایسے معاملہ کے ساتھ ملحق کرنا جس کے حکم کی بابت نص وارد ہوئی ہے (قیاس کہلاتا ہے)۔“

محمد بن صالح العثیمین کے مطابق:

تسوية فرع باصل فی حکم لعللة جامعة بينهما^(۳۴)

”فرع اور اصل میں حکم کے علت کی بنیاد پر برابری کرنا جو ان دونوں میں یکساں ہیں۔“

مولانا محمد تقی امینی علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ انہوں نے قیاس کی اصطلاحی تعریف

یوں بیان کی ہے:

فالقياس الصحيح مثل ان تكون العلة التي علق بها الحكم في الاصل
موجودة في الفرع من غير معارض في الفرع يمنع حكمها^(۳۵)
”قياس صحیح مثلاً یہ ہے کہ جس علت پر اصل میں حکم کا مدار ہے وہی علت فرع میں موجود ہو اور فرع میں کوئی
رکاوٹ ایسی نہ ہو جو اس میں حکم جاری ہونے کو روک سکے۔“

ڈاکٹر محمود احمد غازی نے قیاس کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

”شریعت اور فقہاء کی اصطلاح میں قیاس سے مراد یہ ہے کہ اصل حکم میں پائے جانے والی علت کو دوسرے
نئے حکم پر منطبق کرنا (قیاس کہلاتا ہے)۔“^(۳۶)

جمہور علماء و فقہاء اسے حجت شرعی تسلیم کرتے ہیں۔ بلکہ ڈاکٹر محمود احمد غازی تو اسے فقہی ترتیب میں
تیسرے درجے پر رکھتے ہیں۔ ان کے مطابق چونکہ اس کی اجازت نبی کریم ﷺ نے خود دی تھی اس لیے اس کا
درجہ اجماع سے زیادہ ہونا چاہیے۔^(۳۷)

محمد بن صالح العثیمین کے مطابق قیاس تمام علماء کے نزدیک دلیل شرعی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

واما جمهور الامة فقالوا: ان القياس دليل شرعي ثابت في الكتاب و في السنة
و في اقوال الصحابة^(۳۸)

”جمہور امت کے بقول قیاس دلیل شرعی ہے جو قرآن کریم، سنت رسول ﷺ اور صحابہ کرام کے اقوال
سے ثابت ہے۔“

قیاس فقہ اسلامی کا انتہائی اہم ماخذ ہے۔ زمانہ چونکہ تغیر پذیر ہے اور ہر آنے والا دن نئے مسائل اور نئے
چیلنجز کے ساتھ رونما ہو رہا ہے تو اس صورت میں فقہ اسلامی کا دیگر تمام مذاہب کے مقابلے میں یہ خصوصی امتیاز
ہے کہ وہ ان جدید مسائل کے حوالے سے واضح رہنمائی کرتی نظر آتی ہے۔

اسلامی شریعت نے ایک ایسا خود کار نظام وضع کر دیا ہے کہ جس میں قانون اور نظام کے اساسی قواعد و
اصول نیز دستور اور آئین کے اساسی تصورات سب کے لیے مشترک اور واجب التعمیل ہیں۔ تمام انسان یکساں
طور پر ان اصولوں کے پابند ہیں۔ اس جامعیت اور تنوع کی وجہ اس کی وقعت نظری اور آزادی رائے ہے جو ہر
دور میں اُس کی ترقی کے لیے مدد و معاون ثابت ہوتی آئی ہے۔

اگر ایک دور میں کسی مسئلہ پر قیاس سے کام لیتے ہوئے کوئی نتیجہ اخذ کیا گیا تھا اور آنے والے وقت نے
اُس کی کسی شق پر کوئی سقم پایا تو اس دور کے فقہاء کو یہ حق حاصل ہوگا کہ وہ اپنے قیاس سے کام لیتے ہوئے اس
مسئلہ کا کوئی اور حل تجویز کریں جو قرآن و سنت سے زیادہ قریب ہو۔ اس کی بکثرت مثالیں ہمیں فقہ اسلامی کی
کتب میں ملتی ہیں۔ اس آزادی رائے نے فقہ اسلامی کی اہمیت میں بہت اضافہ کر دیا ہے اور یہ سب قیاس سے
استفادہ کی صورت ہی میں ممکن ہو سکا ہے۔ قیاس کی اسی اہمیت و افادیت کے حوالے سے قرآن کریم، سنت نبوی ﷺ
اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل سے بہت کچھ رہنمائی حاصل ہوتی ہے۔

قرآن کریم میں قیاس کی بنیاد کے حوالے سے درج ذیل آیات مبارکہ سے رہنمائی حاصل ہوتی ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

(۱) ﴿لِيَفْقَهُوا فِي الدِّينِ﴾ (التوبة: ۱۲۲)

”تا کہ دین میں فہم و بصیرت حاصل کرتے۔“

(۲) ﴿فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ﴾ (الحشر)

”پس اے دیکھنے والو! عبرت حاصل کرو۔“

یہاں ”اعْتَبِرُوا“ کا مطلب ہے ”رَدِّ الشَّيْءِ إِلَى نَظَرِهِ“ کسی چیز کو اس کی طرف لوٹانا۔

(۳) ﴿وَيَعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ (الجمعة: ۲)

”اور وہ انہیں تعلیم دیتا ہے کتاب و حکمت کی۔“

(۴) ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (النحل)

”ہم نے آپ ﷺ پر قرآن اتارا تا کہ آپ ﷺ لوگوں کے سامنے اس چیز کو بیان کر دیں جو ان کی طرف

بھیجی گئی ہے تا کہ وہ خود غور و فکر کریں۔“

(۵) ﴿وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ (النساء: ۸۳)

”اور اگر وہ اس کو اللہ کے رسول اور اہل علم تک پہنچا دیتے تو ان میں سے جو استنباط کرنے والے ہیں وہ

سمجھ جاتے۔“

یہ اور اسی طرح کی دیگر بہت سی آیات ہیں جن میں قیاس اور فکر و شعور کی بنیاد پر سوچنے سمجھنے کی دعوت دی

گئی ہے۔

(۱) قیاس کی دلیل نبی کریم ﷺ کے عمل سے بھی ملتی ہے۔ چنانچہ جب نبی کریم ﷺ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما

کو یمن کا گورنر بنا کر بھیج رہے تھے تو ان سے پوچھا:

((كَيْفَ تَقْضِي إِذَا عَرَضَ لَكَ قَضَاءٌ؟)) قَالَ: أَقْضِي بِكِتَابِ اللَّهِ قَالَ: ((فَإِنْ لَمْ تَجِدْ فِي

كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى؟)) قَالَ: فَيَسُنُّهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَالَ: ((فَإِنْ لَمْ تَجِدْ فِي سُنَّةِ رَسُولِ

اللَّهِ ﷺ وَلَا فِي كِتَابِ اللَّهِ؟)) قَالَ: أَجْتَهُدُ رَأْيِي وَلَا أَلُوْ- فَضْرَبَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ

صَدْرَهُ فَقَالَ: ((الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَفَّقَ رَسُولَ رَسُولِ اللَّهِ لِمَا يُرِضِي رَسُولَ اللَّهِ)) ((۳۹)

”جب کوئی مقدمہ تمہارے سامنے پیش ہوگا تو کیسے فیصلہ کرو گے؟“ جواب دیا: کتاب اللہ کے مطابق

فیصلہ کروں گا۔ آپ نے دریافت فرمایا: ”اگر کتاب اللہ میں صراحت کے ساتھ ذکر نہ ہو تو پھر کیسے فیصلہ

کرو گے؟“ جواب دیا: پھر سنت رسول اللہ ﷺ کے مطابق فیصلہ کروں گا۔ آپ نے پوچھا: ”اگر سنت

میں صراحت کے ساتھ ذکر ہو اور نہ ہی کتاب اللہ میں تو؟“ جواب دیا: ایسی حالت میں اپنی رائے سے

امدکانی حد تک اجتہاد کر کے فیصلہ کروں گا۔ اس پر رسول اللہ ﷺ خوش ہوئے اور فرمایا: ”اللہ تعالیٰ کا شکر

ہے کہ اس نے رسول اللہ ﷺ کے فرستادہ کو اس بات کی توفیق دی جو اس کے رسول کو پسند ہے۔“

(۲) ایک دوسری روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت معاذ بن جبل اور حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہما دونوں کو

یمن کے الگ الگ علاقوں کا قاضی و گورنر بنا کر بھیجا گیا تھا اور آپ ﷺ کے استفسار پر دونوں نے جواب دیا تھا:

إِذَا لَمْ نَجِدِ الْحُكْمَ فِي السُّنَّةِ نَقِيسُ الْأَمْرَ بِالْأَمْرِ فَمَا كَانَ أَقْرَبَ إِلَى الْحَقِّ عَمِلْنَا بِهِ، فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: ((أَصَبْتُمَا)) (۴۰)

”جب ہم سنت میں حکم نہیں پائیں گے تو ایک معاملہ کو دوسرے معاملہ پر قیاس کریں گے اور جو فیصلہ حق کے

زیادہ قریب ہوگا اس پر عمل کریں گے۔ اس پر نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”تم دونوں کی رائے درست ہے۔“

(۳) اسی طرح بلبی کے جوٹھے کے بارے میں دریافت کیا گیا تو فرمایا کہ یہ حرام نہیں ہے اور اس کی علت یہ بیان

فرمائی کہ لوگوں کے گھروں میں کثرت سے آتی جاتی ہے۔ (۴)

(۴) نبی کریم ﷺ نے ابتدا میں قربانی کے گوشت کو ذخیرہ کرنے سے منع فرمایا تھا، لیکن بعد میں اس کی اجازت

دے دی۔ (۴۲)

(۵) حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی بیٹی کے رشتے کے بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا: ”وہ میری رضاعی بھتیجی ہے اور

میرے لیے درست نہیں۔“ (۴۳) چنانچہ آپ ﷺ نے انہیں سگی بھتیجی پر قیاس کیا، یعنی حرمت کی علت بھی

بتا دی۔

(۶) قبیلہ خشعم کی ایک عورت نبی کریم ﷺ کی خدمت میں آئی اور کہا میرے والد نے اسلام قبول کر لیا ہے اور

وہ بہت زیادہ بوڑھے ہیں سواری پر بیٹھ نہیں سکتے اور حج ان پر فرض ہو گیا ہے تو کیا میں ان کی طرف سے

حج ادا کر سکتی ہوں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ”تمہارا کیا خیال ہے اگر تمہارے والد پر فرض ہو تو وہ تم ادا

کر سکتی ہو؟“ اس نے کہا جی ہاں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ”پھر ان کی طرف سے حج ادا کر دو۔“ (۴۴) گویا

بندے کے قرض پر اللہ کے قرض کو قیاس فرمایا۔

(۷) ایک بدوی نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہا کہ میری بیوی کے ہاں ایک کالے رنگ کا لڑکا پیدا

ہوا ہے لیکن مجھے اس میں شک ہے۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”کیا تمہارے پاس اونٹ ہیں؟“ اس نے کہا

: ہاں۔ آپ ﷺ نے دریافت فرمایا: ”ان کے رنگ کیسے ہیں؟“ اس نے کہا: سرخ۔ آپ ﷺ نے پھر

پوچھا: ”ان میں گندمی رنگ کے بھی ہیں؟“ اس نے کہا: ہاں۔ آپ ﷺ نے پوچھا: ”یہ کہاں سے آگئے؟“

اس نے جواب دیا کہ کوئی رگ ہوتی ہے اس کا اثر آ گیا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ”اس بچے کے ساتھ

بھی یہی صورت ہو سکتی ہے۔“ (۴۵) گویا نبی کریم ﷺ نے حیوانی وجود پر انسانی وجود کو قیاس فرمایا۔

نبی کریم ﷺ نے قیاس صحیح کی اجازت دی تھی اور اس پر اجر کا اعلان فرمایا تھا۔ چنانچہ ایک حدیث میں

آتا ہے:

((إِذَا حَكَمَ الْحَاكِمُ فَاجْتَهَدَ ثُمَّ أَصَابَ فَلَهُ أَجْرَانِ وَإِذَا حَكَمَ فَاجْتَهَدَ ثُمَّ أَخْطَأَ فَلَهُ

أَجْرٌ)) (۴۶)

”حاکم جب اجتہاد کے بعد صحیح فیصلہ کرتا ہے تو اس کو دو ہراجر ملتا ہے اور اگر اجتہاد کے بعد غلط فیصلہ کرتا

ہے تو ایک اجر ملتا ہے۔“

ایک اور جگہ یہ روایت الفاظ کی تبدیلی کے ساتھ یوں وارد ہوئی ہے:

((إِذَا قَضَى الْقَاضِي فَاَجْتَهَدَ فَاصَابَ فَلَهُ عَشْرَةٌ أُجُورٌ وَإِذَا اجْتَهَدَ فَاخْطَأَ كَانَ لَهُ أَجْرٌ أَوْ
أَجْرَانِ)) (۴۷)

”قاضی جب اجتہاد کے بعد صحیح فیصلہ کرتا ہے تو اس کو دس گنا اجر ملتا ہے۔ اور اگر اجتہاد کے بعد غلط فیصلہ کرتا ہے تو اس کے لیے ایک یا دو اجر ہیں۔“

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بھی قیاس سے بھرپور فائدہ اٹھایا۔ چنانچہ نئے پیش آنے والے واقعات میں اجتہاد کرتے ہوئے ایک حکم کو دوسرے پر قیاس کرتے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قاضی شریح کو خط لکھا تھا کہ جو واقعہ تمہیں پیش آئے اور اس کا حکم قرآن و سنت میں نہ ہو تو اس پر خوب سوچو اور اس کو پوری طرح سمجھنے کی کوشش کرو۔ پھر ایک معاملہ کو دوسرے معاملہ پر قیاس کرو۔ معاملات کو مختلف نظریوں سے پہچانو۔ پھر جو تمہاری رائے میں اللہ تعالیٰ کو زیادہ پسندیدہ ہو اور حق کے قریب ہو تو اس پر اعتبار کرو۔ (۴۸)

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے ”کلالہ“ (جس کے نہ والدین ہوں نہ اولاد) کی وراثت کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا:

اقول فيها برأى فان يكن صواباً فمن الله وان يكن خطأ فمضى ومن الشيطان (۴۹)
”میں اپنی رائے سے بات کہتا ہوں، اگر وہ صحیح ہے تو اللہ کی طرف سے اور اگر غلط ہے تو میری اور شیطان کی طرف سے سمجھو۔“

اسی طرح حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے عورت کے طلاق لینے کے اختیار کے متعلق فرمایا:
اجتهد فيها برای ان اصبحت فمن الله وان اخطات فمضى ومن الشيطان..... الخ (۵۰)
”میں اپنی رائے سے فتویٰ دیتا ہوں۔ اگر صحیح ہے تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اور اگر غلط ہے تو میری اور شیطان کی طرف سے ہے۔“

قیاس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا بعض اوقات کسی ایک مسئلہ پر اختلاف بھی رہا ہے۔ چنانچہ اس حوالہ سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے جو قیاس کیا اس کی چند مثالیں درج ذیل ہیں:

(۱) دادا کی موجودگی میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ بھائیوں کو وراثت نہیں دلواتے تھے، لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دادا کی موجودگی میں بھی بھائیوں کو وراثت دلوائی۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے دادا کو باپ تسلیم کیا ہے اور باپ کی موجودگی میں بیٹے قرآن بھائیوں کو وراثت نہیں ملتی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو باپ تسلیم نہیں کیا اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ بھی ان کے ساتھ متفق رائے ہیں۔ (۵۱)

(۲) جس حاملہ عورت کا شوہر مر جائے اس کی عدت حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے وضع حمل مقرر کی ہے، لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ وضع حمل اور چار مہینے دس دن کی مدت میں جو زمانہ زیادہ طویل ہوگا وہی اس کی عدت کا زمانہ ہوگا۔ (۵۲)

(۳) ایک مطلقہ عورت جس نے اپنی عدت ہی میں نکاح کر لیا تھا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے موجودہ شوہر کو چند

کوڑوں کی سزا دے کر دونوں میں علیحدگی کرادی اور فرمایا کہ جو عورت عدت گزرنے سے پہلے نکاح کر لے اور اسی حالت میں اس سے مقاربت کر لی جائے تو اس شوہر پر وہ ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتی ہے۔ لیکن حضرت علیؓ کے نزدیک پہلے شوہر کی عدت گزرنے کے بعد یہ شخص اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ حضرت عمرؓ کا یہ فیصلہ مصلحت عامہ کی بنا پر تھا جبکہ حضرت علیؓ کا فیصلہ اصول عامہ کی بنا پر تھا۔ حالات کے لحاظ سے روح شریعت میں دونوں کی گنجائش موجود ہے۔ (۵۳)

حوالہ جات

- (۱) امینی، محمد تقی، فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، ص ۵۷۔
- (۲) سکروڈوی، جمیل احمد، قوت الاخیار شرح نور الانوار، ج ۶ ص ۴۳۔
- (۳) امینی، محمد تقی، فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، ص ۵۸۔
- (۴) ایضاً، ص ۶۱۔
- (۵) ایضاً، ص ۶۲۔
- (۶) شامی، علامہ، نثر العرف فی بناء بعض الاحکام العرف، ص ۱۸۔
- (۷) امینی، محمد تقی، فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، ص ۹۲-۹۳۔
- (۸) ملا جیون، احمد بن سعید، نور الانوار، حوالہ فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، ص ۹۴۔
- (۹) حنفی، عبدالعزیز، کشف الاسرار، ص ۳۵۹۔
- (۱۰) غازی، محمود احمد، ڈاکٹر، محاضرات فقہ، ص ۲۰۔
- (۱۱) امینی، محمد تقی، فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، ص ۱۰۸۔
- (۱۲) ایضاً، ص ۹۹-۱۰۰۔
- (۱۳) چنانچہ اس حوالہ سے بخاری شریف میں یہ حدیث بھی آئی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”کوئی شخص کسی قسم کا غلہ خریدے تو جب تک اس پر پوری طرح قبضہ نہ کر لے اسے نہ بیچے۔“
- (۱۴) البیضاوی، ناصر الدین ابو الخیر عبداللہ بن عمر بن محمد، منهاج الاصول الی علم الاصول، ص ۲۴۔
- (۱۵) ابن امیر الحاج، التقرير والتبحیر، ج ۳، ص ۸۰۔
- (۱۶) الامدی، علی بن محمد، الاحکام فی اصول الاحکام، ص ۲۶۶۔
- (۱۷) ابوزہرہ، حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ، ص ۲۸۳۔
- (۱۸) الجوزیہ، ابن قیم، محمد بن ابی بکر، اعلام الموقعین، ج ۱، ص ۳۰۔
- (۱۹) غازی، محمود احمد، ڈاکٹر، محاضرات فقہ، ص ۹۲۔
- (۲۰) محمد حمید اللہ، ڈاکٹر، خطبات بہاولپور، ص ۷۵۔
- (۲۱) سعید الرحمن، ڈاکٹر، استحسان (بحیثیت ماخذ قانون) مقالہ بی ایچ ڈی، ص ۱۹۹۔
- (۲۲) وہبہ الزحلی، ڈاکٹر، الفقہ الاسلامی وادلته، ج ۵، ص ۵۳۵۔
- (۲۳) القرطبی، ابو عبداللہ محمد بن احمد، الجامع لاحکام القرآن، ج ۱، ص ۵۰۔

- (۲۳) وهبة الزحيلي، ذاكتر، الفقه الاسلامي وادلته، ج ۶، ص ۹۷۔
- (۲۵) ايضاً، ج ۲، ص ۲۳۔
- (۲۶) ابن ماجه، محمد بن يزيد، السنن لابن ماجه، كتاب الفتن، باب السواد الاعظم۔
- (۲۷) احمد بن حنبل، مسند الامام احمد بن حنبل، ح ۳۴۱۸۔
- (۲۸) ايبي، محمد تقى، فقه اسلامى كا تاريخى پس منظر، ص ۱۲۰-۱۲۱۔
- (۲۹) تاج الشريعه، عبيدالله بن مسعود، التوضيح والتلويح مع الحاشية التوشيح، ص ۳۴۔
- (۳۰) ايبي، محمد تقى، فقه اسلامى كا تاريخى پس منظر، ص ۱۲۲۔
- (۳۱) ايبي، محمد تقى، اجتهاد، ص ۱۳۰-۱۳۱۔
- (۳۲) سعيد الرحمن، ذاكتر، استحسان (بجسيت ماخذ قانون) مقاله پي۔ انج۔ ڈى، ص ۲۰۷۔
- (۳۳) ابن قدامه، ابو عبد الله، شمس الدين روضة الناظر وروحة المناظر، ج ۲، ص ۲۲۷۔
- (۳۴) العثيمين، محمد بن صالح، شرح الاصول من علم الاصول، ص ۵۰۹۔
- (۳۵) ايبي، محمد تقى، اجتهاد، ص ۱۳۱۔
- (۳۶) غازى، محمود احمد، ذاكتر، محاضرات فقه، ص ۹۶۔
- (۳۷) ايضاً، ص ۵۹-۶۹۔
- (۳۸) العثيمين، محمد بن صالح، شرح الاصول من علم الاصول، ص ۵۱۲۔
- (۳۹) ابوداؤد، سليمان بن اشعث، السنن لابي داؤد، كتاب القضاء، باب اجتهاد الراى فى القضاء۔
- (۴۰) الرازى، محمد بن عمر الحسين، المحصول فى علم الاصول، ج ۵، ص ۵۲۔
- (۴۱) ابوداؤد، سليمان بن اشعث، السنن لابي داؤد، ج ۱، ص ۱۹۔
- (۴۲) البخارى، محمد بن اسماعيل، الجامع الصحيح للبخارى، ج ۵، ص ۲۱۱۶۔
- (۴۳) القشيري، مسلم بن حجاج بن مسلم، الجامع الصحيح للمسلم، ج ۴، ص ۱۶۴۔
- (۴۴) احمد بن حنبل، مسند الامام احمد بن حنبل، ج ۱، ص ۲۸۶۔
- (۴۵) عبد الباقي، محمد فواد، اللؤلؤ والمرجان، ج ۱، ص ۴۴۶۔
- (۴۶) القشيري، مسلم بن حجاج بن مسلم، الجامع الصحيح للمسلم، ج ۵، ص ۱۳۳۔
- (۴۷) البخارى، محمد بن اسماعيل، الجامع الصحيح للبخارى، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب اجر الحاكم اذا اجتهد فاصاب او اخطأ۔
- (۴۸) احمد بن حنبل، مسند الامام احمد بن حنبل، ح ۶۴۶۶۔
- (۴۹) الجوزيه، ابن قيم، محمد بن ابى بكر، اعلام الموقعين، ج ۱، ص ۶۳۔
- (۵۰) ملا جيون، احمد بن سعيد، نور الانوار، ص ۲۵۰۔
- (۵۱) ندوى، عبدالسلام، تاريخ فقه اسلامى، ص ۱۵۵۔
- (۵۲) ايضاً، ص ۱۵۲۔
- (۵۳) ايبي، محمد تقى، اجتهاد، ص ۵۶۔

