

”ایجاد و ابداع عالم..... پر ہونے والی ایک گفتگو“

جتاب احمد جاوید

ڈاکٹر اسرار احمد صاحب کے جس کتاب پر ”جناب احمد جاوید صاحب کا تبصرہ اور علمی حاکمہ یہاں شائع کیا جا رہا ہے“ اس کا مکمل نائل قارئین کے لیے درج ذیل مضمون کو سمجھنے میں مدد ملت ہو گا۔ اور وہ ہے: ”ایجاد و ابداع عالم“ سے عالمی نظام خلافت تک— تنزل اور ارتقاء کے مرحل۔“ مجھے امید و اثق ہے کہ ”حکمت قرآن“ کے قارئین کے لیے یہ عنوان غیر مانوس نہ ہو گا اور انہوں نے اسے حاصل کر کے پڑھنے کی کوشش بھی کی ہو گی، اگرچہ بہت سوں نے اس کے مشمولات کو ادق پایا ہو گا۔ میرے خیال میں فلسفہ و حکمت کے نہایت غامض اور اعلیٰ ترین مباحث پر مبنی برادر محترم ڈاکٹر اسرار احمد کی دو تحریروں میں سے ایک زیر تبصرہ کتاب پر ہے اور دوسری ”حقیقت انسان“ کے عنوان سے ربع صدی قبل لکھی جانے والی تحریر ہے جو اب ”زندگی“ موت اور انسان“ تاکی کتاب پر میں شامل ہے۔ جیسا کہ زیر نظر کتاب پر کے عنوان سے ظاہر ہے، خالص فلسفیانہ اصطلاح میں اصل بحث ربط الحادث بالقدیم کا ہے۔ قدیم اور اولیٰ وابدی ذات پاری تعالیٰ کی ہے جس نے کائنات، اس کی جملہ ذات اور انسان کو پیدا کیا۔ بالفاظ دیگر، اصل مسئلہ ذات حق اور ذات حق کے درمیان ربط و تعلق کا ہے۔ ان کے درمیان عینیت اور غیریت دونوں ہی سے مسائل پیدا ہوتے ہیں جو فلسفیائیہ ذات کے لیے خلبان کا باعث بنتے ہیں۔ ڈاکٹر اسرار احمد صاحب نے اس مسئلہ کی توضیح خالص قرآنی حوالے اور قرآنی اصطلاحات (کلمہ کن، کلنت، نور، امر، خلق، روح) کی مدد سے کی ہے، یعنی وہ ان مسائل میں سختی سے اپنے آپ کو ”قرآنیات“ کے اندر رکھتے ہیں جبکہ ”جناب احمد جاوید“ ”عرفانیات“ سے بھی تعریض کرتے ہیں اور بالخصوص تجزیات کے ضمن میں شیخ الاکرم حججی الدین ابن عربیؒ کی تصریحات کے شذوذ کے ساتھ قائل ہیں۔ وہ محقق و عارف دانشور ہیں۔ ہم ان کی فکری و جاہمت اور عرفانی بصیرت کے پوری طرح قائل ہیں۔ مضمون بہاء میں ان کا لگنگر سارا پنی پچھلی کو پہنچا نظر آتا ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ عام قارئین کے لیے یہ خاصاً سیر افہم ہو۔ ہم تہہ دل سے احمد جاوید صاحب کے مکلفوں میں کہ انہوں نے اپنی مصر و فیات میں سے وقت کمال کرنے صرف اس کتاب پر کا بغور مطالعہ کیا بلکہ اس پر اپنا مفصل تبصرہ بھی بھی پہنچایا۔ یعنیں امید ہے کہ قارئین ”حکمت قرآن“ میں سے کچھ تبصرہ کے آخری جملے عمل کرتے ہوئے اصل کتاب کا بالاستیغاب مطالعہ کریں گے اور اپنے رشحت قلم سے ہمیں نوازیں گے۔ (ابصار احمد)

ایک مجموعی وجودی ارتقا کا تصورِ انسانی شعور کی خلقت میں داخل ہے اور اس کے مظاہر شروع سے آج تک ایک تسلیم کے ساتھ موجود چلے آ رہے ہیں۔ کلاسیکی شعور کی روایت میں ارتقا کا اصول طبیعی سے زیادہ روحانی اور اخلاقی تھا۔ انسان کو خالق کا معیار اور مرکز مانئے اور منوانے کا وہ روئینہ جس نے باقاعدہ ایک ماڈہ علم تفہیل دیا، ارتقاء کے تمام تصورات کی تہہ میں غلبے کے ساتھ کار فرم رہا ہے۔ لیکن اس ماڈہ علم میں تبدیلی آ جانے کی وجہ سے علم کا مزاج اور انداز زیادہ سے زیادہ تحریکی اور طبیعی ہوتا چلا گیا اور یہ خلقی تصور بھی معنویت کے لحاظ سے مادی میکانیکی اور طبیعی ہوتا چلا گیا۔ ہمارے یہاں اس بنیادی تناظر کی اتنی بڑی تبدیلی کو بہت دیر میں غور کے قابل سمجھا گیا۔ اس کا نتیجہ یہ تکالہ کہ ارتقا کا جدید نامیاتی اور طبیعیاتی اسٹرکچر تیزی سے اپنی تکمیل کے مراحل طے کرنا رہا اور اس کے زور کو توڑنے پا چند حدود میں رکھ کرے والی قوت یعنی مذہبی تصور و جود کا نبات اس ہمگیر جدلیاتی ماحول سے باہر رہا۔ بعد میں بلکہ بہت بعد میں، جب یہ نظریہ ڈار و نرم میں جذب ہو گیا اور اس کے واضح تہذیبی اور تاریخی بنائج بھی نکلنے لگے تو مذہبی فکر میں ایک ارتقاش پیدا ہوا، مگر یہ ارتقاش بھی طویل غفتت سے نکلنے کی ایک اتفاقی حرکت سے زیادہ کچھ نہ تھا۔ ڈار و نرم نے تمام تصوراتِ ارتقا کو اپنے انہضم کر کے ایک ایسا نظامِ اعلم اور نظامِ الوجود تیار کر کے پہلے ہی سے خیرہ ہو جانے والی آنکھوں کے آگے رکھ دیا کہ اب انسانی شعور کے تمام تناظرات بلکہ مسلمات بھی خود کو اس سے ہم آپنگ رکھتے پر مجبور ہو چکے ہیں۔ خدا انسان اور کائنات کے بارے میں تکمیل پانے والا کوئی تصور آج ڈار و نرم سے لائق رہنے کا تھمل نہیں ہو سکتا اور خود کو اس سے محفوظ رکھنے کا کوئی سامان بھی نہیں رکھتا۔

ایسے میں ڈاکٹر اسرار احمد صاحب نے ”ایجاد و ابداع عالم“ سے عالمی نظامِ خلافت تک تنزل و ارتقا کے مراحل، ”لکھ کر گویا ایک فرض لکھا یہ ادا کیا ہے۔ کم از کم مجھے یہ دیکھ کر ایک بہت آمیز حیرت ہوئی کہ ڈاکٹر صاحب نظریہ ارتقا کو ایک تو ڈاروں کی ملکیت نہیں مانتے اور دوسرا یہ یقین رکھتے ہیں کہ مذہبی شعور کی ارفع سطح پر ارتقا کا عالمگیر قانون اپنے وہ مصداقات حاصل کر سکتا ہے جو اسے سائنس فراہم نہیں کر سکتی۔ ڈاکٹر صاحب اپنی ڈھنی افداد کے حساب سے ایک ماہرِ مفہولات سے زیادہ کسی وسیع الہیاد theorizer کی طرح ہیں جو انسان کی وجودی معنویت کو تقدیری اور تاریخی دائروں میں مرکز کے طور پر بر عمل دکھانا چاہتا ہے۔ ان کے تصور انسان میں جہاں روی کی عارفانہ گہرائیاں پائی جاتی ہیں وہیں اقبال کا انقلابی idealism بھی اپنے تمام ترتیبوں کے ساتھ تکمیل کے عملی نقطے تک پہنچا دکھائی دیتا ہے۔ ایک خالق نگر اور ایک idealist انقلابی کا یہ اجتماع ہی ڈاکٹر صاحب کے اکثر بنیادی تصورات کا قوام ہے۔ ان کا یہ رسالہ بے بُی میں پڑے ہوئے مذہبی شعور کو پھر سے نظمِ عالم کو مقنی دینے کی قوت اور اس نظام کو اپنے تقدیری مقصود تک پہنچانے کی طاقت فراہم کرتا ہے۔ یہ اپنی جگہ اتنا بڑا کام ہے کہ عقل کا منطقی سانچو سے پوری طرح قبول کرنے کی سائی نہیں رکھتا۔ اس تحریر میں پرانے صوفیوں کی طرح ڈاکٹر صاحب کی فکر بھی

ایک وہیں کی طرح ہے جس میں استدلالِ محض مخاطب کی سہولت فہم کے لیے ہے۔

ڈاکٹر صاحب نے ارتقا کو جوہرِ تخلیق اور مقصود آفرینش کے طور پر دیکھا ہے۔ ارتقا چیزوں کی طبیعی بناوٹ کا تقاضا نہیں بلکہ اللہ کی شانِ خلائق کا تقاضا ہے جس کی مرحلہ وار تقدیری پیش رفت میں انسان ایک فعال کردار کی ادائی پر مامور ہے۔ ڈاکٹر صاحب کے تصور ارتقا کا ایک خلاصہ یہ ہے کہ انسان اور کائنات بالآخر اپنے وجود کی حقیقت تک پہنچیں گے اور تخلیق کی غایتوں قسمی تاریخ کے منتها پر اپنے سلسلہ ظہور کو مکمل کرنے والی حقیقتِ محمدی علی صاحبہا الصلاۃ والسلام کے فیضان سے حاصل ہو کر رہے گی۔ اس ہمہ جہت تصور کی تخلیل میں ڈاکٹر صاحب نے مسلمانوں کی تمام عرفانی، علمی، اخلاقی اور کسی حد تک جمالیاتی روایات کو سمجھا کر دیا ہے۔ کم ہی نظریات ہوں گے جن میں اسکی جامیعت پائی جاتی ہو۔

میری رائے میں مسلم روایت کی پوری تاریخ میں جو نظریہ ڈاکٹر صاحب کے اس تصور کا ادھر محرک اور حکم ترین موئید کہلا سکتا ہے وہ نظریہ وحدتِ الوجود ہے۔ وحدتِ الوجود کے عرفانی نظریے نے عقل کے اس خلقی مگر انہماں مطالبے کی تخلیل کا عمل انجام تک پہنچایا ہے کہ حقیقت وجود اور واقعیت وجود میں ربط کی اقسام کیا ہیں اور ان میں فعلیت کا پورا نظام کس طرح کا فرمایا ہے۔ اس نظریے کی تخلیل میں مرکزی کروار ادا کرنے والی شخصیات نے اس موضوع کو اس طرح واضح کیا ہے کہ علم کا مقصود یہ ہے کہ حقیقت وجود کو تینات میں شناخت کر لے۔ نظامِ حقیقت اور لغتہ عالم کی تحقیق کو اپنا ہدف بنانے والے تمام علوم نے جو تباہ بھی نکالے ہیں وہ اسی موضوع کے احاطے میں آتے ہیں۔ گویا وحدت، عقل کا وہ تقاضا ہے جسے پورا کیے بغیر ہستی اور کائنات کا کوئی بھی علم اصلاح اور کمال تک نہیں پہنچ سکتا۔ اپنے ما بعدِ طبیعی سیاق و سبق سے ہٹ کر بھی یہ موضوع اور یہ تقاضائے وحدت انسانوں کے ان تمام نظریات کی بنیاد رہا ہے جو کائنات کے بارے میں بلکہ اپنے کسی مقصود عقلی کے بارے میں کسی کلی اور مجموعی موقف تک اس طرح پہنچنا چاہتے ہیں کہ اس موقف میں کسی اصولی تغیر کا امکان نہ رہے۔ مثال کے طور پر مادے کے حقیقی ہونے پر اصرار کرنے والے تمام فلسفے اسی نقطہ وحدت تک پہنچتے ہیں کہ وجود کی حقیقت واحد ہے جو اس کے مظاہر کی کثرت سے متاثر نہیں ہوتی۔ مختصر یہ کہ شعورِ انسانی نے اپنی ماہیت کے بعض ضروری اجزاء اور اپنے پیشتر طے شدہ مقاصد سے ہٹ جانا قبول کر لیا ہے لیکن اپنی اس اساس کو تمام تغیرات کے باوجود برقرار رکھا ہوا ہے کہ ایک مرکز واحد کو ادراک اور تحقیق کی مستقل بنیاد بنائے بغیر علم کی تخلیل اور وجود کی تحقیق کا عمل واقع نہیں ہو سکتا۔

شور کی اس وحدت اس سی نے جو ماوراءِ تغیرِ تناظر وضع کیے ہیں ان سے اصول و حقائق کی طرف پیش رفت کرنے کے دوڑے انداز پیدا ہوئے۔ ایک ما بعدِ طبیعی اور دوسرا طبیعی۔ حقیقت یعنی ہستی کی اصل واحد کے یہ دونوں تناظر اس لحاظ سے تو ایک دوسرے کے ساتھ مناسبت رکھتے ہیں کہ شعور میں ان کا

مبنی واحد ہے اور یہ دونوں ہی شعور کے سب سے بنیادی اور سب سے طاقتو راقفنا کے مظاہر ہیں، لیکن اس structural مناسبت کے سوا ان میں کوئی چیز مشترک نہیں ہے۔ اشتراک تو دور کی بات ہے ان میں ایک کا ہر جزو دوسرے کے تمام اجزاء سے متصادم ہے۔ شعور ما بعد اطمینی اصول تحقیق اور طبیعی انسایات علم سے نکلے والے منائج کو کہی ایک خانے میں سیکھا نہیں رکھتا، یعنی ان کا انتیاز ہر سطح پر برقرار رہتا ہے۔ ان کے منائج اور حاصلات خواہ ہم موضوع اور ہم لفظ ہوں، ایک ناقابل تطبیق معنوی بعد کی وجہ سے شعور کے محتوى (content) کے طور پر بھی بالکل الگ الگ رہتے ہیں۔ یہ تقسم اتنی مستقل ہے کہ کم از کم کسی بھی کلاسیکی روایت میں اس کو ختم کرنے کی کوئی کوشش نہیں ملتی۔ حتیٰ کہ اگر طبیعی منطق پر خدا کا وجود ثابت ہو جائے تو اس ثبوت کو بھی ما بعد اطمینی تحقیق قول نہیں کرتی بلکہ اس وجود کو خدا نہیں اانتی ہے طبیعت دریافت کرتی ہے۔

اس کی ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ ما بعد اطمینی تناظر میں کائنات اپنی موجودیت کے ان اسالیب اور ان حدود تک محدود نہیں ہے جن کی بنیاد پر طبیعی تحقیق اپنے دائیٰ اصول اس طرح وضع کرتی ہے کہ اس کے تمام تحریکات اور حاصلات وجود کائنات کے ایک کلی تصور سے میر آتے ہیں اور وہ تصور اتنا اساسی ہے کہ طبیعت میں رد و قبول کا سارا عمل اپنے تمام تراختلافات سیست اسی کے اندر شروع ہوتا ہے اور اسی میں تمام ہو جاتا ہے۔ ما بعد اطمینی شعور کائنات کے اندر وجود میں حقائق کی موجودیت کے اسلوب سے کوئی مشاہدہ اور میاثثت نہیں دیکھتا۔ اس کے نزدیک کوئی نیات حقائق سے ایک مستقل انفعال کی نسبت رکھتے ہیں اور ان کے mechanics سے کوئی ایسا تعلق نہیں رکھتے کہ یہ حقائق کے علم کا کوئی بنیادی ذریعہ بن جائیں۔ گویا ما بعد اطمینی شعور وجود اور مظاہر کے درمیان پائی جانے والی نسبتوں میں سے محض چند کو کائنات میں لائق حصول اور قابل اعتبار سمجھتا ہے، مگر وہ بھی اس طرح کہ ان چند نسبتوں پر کمیکر کے ہستی کے تحقیق اصول اور وجود کے اساسی امور کی طرف رسائی کا وہ راست نہیں کھولا جا سکتا جو حقائق کی تبلیغ اور مجموعی معرفت کے لیے درکار ہے۔ یعنی کائنات میں اپنی تحقیقت پر شاہد بننے کی ہستی استعداد پائی جاتی ہے وہ اس حقیقت اور اسے تکمیل دینے والے دیگر حقائق تک پہنچانے کے لیے ناکافی ہے۔ اسی لیے ما بعد اطمینی شعور کائنات کو حقوق مان کر اس کے پورے نظام حرکت کو معروف حدود میں متعین کر کے دیکھتا ہے اور کسی ایسے عمل کے اثبات کی طرف راغب نہیں ہوتا جس میں یہ نظام حرکت کسی ایسے تصور کی بنیاد بن جائے جس کی رو سے کائنات میں ایک ایسے تخلیقی ارتقا کا امکان پیدا ہو جائے جو اس کی معروف ساخت سے میل نہ کھاتا ہو۔ یہ بات قدرے ویچیدہ ہے مگر انتہائی قابل غور ہے کہ نوعی سطح کی تقلیل مابعد اطمینی نکتہ نظر سے کائنات کے حقوق ہونے کے منافی ہے۔

نظریہ ارتقا کے متداول اور مؤثر ترین ورثن کے حوالے سے مذہبی حلقوں میں اگر کچھ موافقانہ نتیجہ بھی ہوئی ہے تو علمی سطح پر وہ پست درجے کی ہے اور عکسی پہلو سے ایک لائق استہزا اندازی پن کا ملغوبہ

ہے۔ اس سارے نظریے اور اس کی بنیاد پر پیدا ہونے والے نظریاتی تحکم کا یکسر مختلف ہوتے ہوئے بھی مجھے ڈاکٹر اسرار احمد صاحب کی اس کتاب میں کم از کم یہ چیز ضرور نظر آتی ہے کہ اسے پڑھنے کے بعد مذہبی ذہن کی پسمندگی کا افسوس ناک تاثر نہیں پیدا ہوتا۔ ڈاکٹر صاحب نے حیاتیاتی ارتقا کے سائنسی درودست سے زیادہ سروکار رکھے بغیر اسے جس مہارت کے ساتھ مذہبی تصورِ انسان کی تشكیل میں صرف کر کے دکھایا ہے وہ چاہے ناقابلی تسلیم ہو گر باعثِ فخر ضرور محروس ہوتی ہے۔

اس کتاب کا بڑا وصف یہ ہے کہ اس میں ارتقا سے پیدا ہونے والی مذہب مختلف فلسفیاتی اور نفیاتی روایت کو شدت سے نظر انداز کر کے پورے عملی ارتقا کو ایک روحانی رخ بھی دے دیا گیا ہے۔ گویا اس تھیہ طبی نظریے کی ایسی روحانی تعبیر پیش کی گئی ہے جو مذہبی ذہن کے لیے اتنی بھی ناماؤں نہیں ہے کہ وہ اس سے بدک جائے۔ ڈاکٹر صاحب کا تصورِ انسان نوعی ہے اور مذہبی سیاق و سباق رکھنے والے تمام تصورات اپنی بیت اور معنویت میں ایسے ہی ہوتے ہیں کیونکہ انسان ایک نوعی وحدت کے طور پر جسمانیت اور روحانیت کی ہم اصل پر قائم ہے اور اس کے اختیاری اور تاریخی ارتقا کو قبول کرنے اور اسے شعور میں لانے کی پوری قابلیت رکھتا ہے لہذا اس کے اندر ارتقائی تبدیلی کے تمام مراضل ایسی جامعیت کے ساتھ ظاہر ہوتے ہیں جس کے آثار ان دونوں جہتوں یعنی جسم اور روح پر آپس میں مربوط حالت کے ساتھ ظاہر ہوتے ہیں۔ یعنی ایسا ممکن نہیں ہے کہ جسمانیت کے حدود میں رونما ہونے والا ارتقائی عمل انسان کی روحانی اصل سے لا تعلق رہ جائے۔

ڈاکٹر صاحب نے فی الواقع مذہبی تصورِ انسان میں ایک نئی قوت کا اضافہ کرنے کی کوشش کی ہے اور اس کے لیے انہوں نے آدمی کے حیاتیاتی اصول میں تقریباً مان لیے جانے والے نظریے کو اس کی روحانیت سے متعلق کر کے دیکھنے کی کوشش کی ہے تاکہ اس قانون حرکت و ارتقاء کی کارفرمائی انسان کی نفسی و روحانی اقلیم میں بھی ایسی معنویت کے ساتھ دکھائی جاسکے جو اس کی حقیقت اور غایت سے پوری طرح ہم آہنگ ہو۔ ڈاکٹر صاحب چونکہ حیاتیاتی ارتقا کو قریب قریب مسلمات میں سے سمجھتے ہیں لہذا وہ اپنے مذہبی شعور کی بہترین قوت کے ساتھ اسے انسان کی نوعی حقیقت اور مقصود کر رہا ایک بینا دی ذریعہ بنانا چاہتے ہیں۔ ان کی رائے میں حیاتیاتی ارتقا کل انسان کا احاطہ نہیں کرتا بلکہ اس مجموعی پیش قدمی کا محض ایک جزو ہے جو نوع انسانی اپنی تجھیل کے لیے ایک بالاتر فطری انتخاب اور وجودی معیار کے ساتھ میں کرتی آرہی ہے۔

یہ بالاتر فطری انتخاب اور وجودی معیار اپنی کارفرمائی تمام دائروں میں طبعی، مادی اور جسمانی نہیں۔

یہ جسمانیت کے programmed تقدیری اصول ہیں جن کی بنیاد پر انسان اپنی نوع اور اپنی مجموعیت کے ساتھ اپنی طے شدہ غایبات کی طرف حرکت کرتا ہے۔ یہ حرکت جب حیاتیات کے دائروں میں اور حیاتیاتی

تکمیل کے حصول کا ذریعہ بنے تو اسے کہا جائے گا کہ یہ معروف معنی میں جیاتی ارتقا ہے۔ لیکن انسان کی کلیت اپنے تمام اجزاء کو اتنے گہرے اور شدید ربط کے ساتھ آپس میں جوڑے ہوئے ہے کہ یہ اجزا اپنی اصلیت ہی میں واحد نہیں ہیں بلکہ اپنی فعلیت اور اس فعلیت سے مرتب ہونے والے آثار کی سطح پر بھی ایک اٹوٹ وحدت پر استوار ہیں۔ ڈارون وغیرہ کے تصورات ارتقا سے انسان کی نوعی پیش قدمی کی طرف گویا ایک لائق تسلیم دلالت حاصل ہو گئی ہے۔ گویا انسان کے کل نیں کافر ما ایک اصول حرکت کے قابل اثبات ہونے کے حصی شواہد حاصل ہو گئے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کا موقف اگر ایک نظری بناوٹ کے ساتھ بیان کیا جائے تو میرے خیال میں وہ بھی ہو گا کہ جس حرکت و جودی کا نام انسان ہے وہ حرکت و جودی اپنے کچھ حصی آثار بھی رکھتی ہے اور اس حرکت کا حصی پیڑین سب سے زیادہ قابل قبول شکل میں اور سب سے زیادہ لائق اعتنا شواہد کے ساتھ معروف نظریہ ارتقا میں بیان ہو گیا ہے۔ اور اس نظریہ ارتقا کو ہم انسان کی کلی حرکت کمال کا ایک جزوی اظہار بکھر کر قبول کر لیں تو اس سے ہمارے لیے قرآن کے مطلوب یا زیادہ واضح لفظوں میں کہیں تو اللہ کی طرف سے تعین خلقت انسانی کے تمام مدارج میں بر پا پیش قدمی اور ارتقا کے اصول کی طرف ایک ایسا اشارہ میسر آ جاتا ہے جسے درکرنا علمی سطح پر ممکن نہیں رہتا۔

انسانی شعور کا تمام مزاج علم اور اسلوب اثبات جس اصول سے سب سے زیادہ مناسبت رکھتا ہے وہ اصول یہی ہے کہ حقائق کو محسوسات کے دائرے میں لے آنا۔ ہمارا شعور حقائق کے بارے میں اثبات و تسلیم کے موقف پر قائم رہنے کے لیے جو سب سے بڑی سکھ فراہم کرتا ہے یا حاصل کرتا ہے وہ محسوسات کی ہوتی ہے۔ حصی تجربات اگر ایک روحانی تناظر میں دیکھے جائیں تو ان کی تمام معنویت صرف ہوتی ہے کسی روحانی حقیقت کے علم میں آ جانے کے عمل میں۔ ڈارون نے انسانی شعور کے بہترین اصولوں کو استعمال کرتے ہوئے نہیں شعور کی بہت سی ضرورتوں کو پورا کرنے کا ڈول ڈالا ہے اور اس کے لیے ہمارے ان مسلمات کو استعمال کیا ہے جو علم کی تقدمیقی سطح پر یا شعور کی حصی سطح پر خود کو تسلیم کروانے کا سب سے بڑا سامان رکھتے ہیں۔ علم کو اسرا تجھیں سمجھنے کے لیے رموز حیات کو جانے کے لیے جو حصی دو حق درکار ہے، اس میں نظریہ ارتقا غالباً سب سے مضبوط ذریعے کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس نظریے کی موجودہ شعور میں ساخت نظریے جیسی کم ہے، مسلسلہ اور عقیدے جیسی زیادہ ہے۔ ہماری نہیں فکر میں شاید جہل مرتبہ اس مسلمہ عام کو نہیں شعور کی بہت سی مسلمانوں کو پورا کرنے کے لیے استعمال کیا گیا ہے اور اس سے بھی بڑھ کر اسے مجموعی نہیں ارادے اور غاییات کی تکمیل کا بھی ایک موثر و سلیمانی استعمال کیا گیا ہے۔ پوری بات یہ ہے کہ انسان وہ واحد وجودی کل ہے جس کے تمام اجزاء کا رخ نکمال کی طرف ہے۔ یہ گویا وہ مکمل تصویر انسان ہے جس پر ڈاکٹر صاحب کی فکر کی اساس ہے۔ ڈاکٹر صاحب اپنے تمام تصورات کو اقبال کی طرح اسی نظریہ انسان سے مربوط کر کے تکمیل دیتے ہیں اور اپنے تمام خیالات کو اسی کی تعمیر میں استعمال کرتے ہیں۔ اتنے

ہمہ گیر تاظر میں ممکن نہیں تھا کہ ڈاکٹر صاحب انسان کے حیاتیاتی mechanism کو ایک نظریاتی زور دینے والے تصور سے خود کو اعلق رکھتے۔ انہوں نے تداول مذہبی ذہن کے سطح اثبات و انکار سے الگ یا بلند ہو کر اس موثر ترین نظریے کو اس کی سائنسی بنادث سے جدا کر کے اسے انسان کے وجودی structure میں داخل کر دکھایا ہے۔ انسان اپنے تمام وجودی مراتب میں جس رو بہ کمال حرکت کا نام ہے وہ اگر اس کے حیاتیاتی درجے میں بھی ثابت یا واضح ہو جائے تو اسے ڈاکٹر صاحب کی بالا تر منطق کے مطابق اس بات کی دلیل بنایا جاسکتا ہے کہ عین یہی ارتقائی تحرک ان روحانی درجات وجود میں بھی ہو رہا ہے جو انسان کو اس کی حقیقت اصلی سے جوڑے رکھتے ہیں اور اس کے ساتھ ہی اسے اپنی اس غایتہ وجود کی طرف یکسو بھی رکھتے ہیں جو کسی بھی پہلو سے مادی جسمانی اور حیاتیاتی نہیں ہے۔ بالفاظ دیگر انسان میں اس کی حقیقت اور غایت کا نفوذ اس قدر ہم گیر ہے کہ اس کا پورا نظامِ حرکت ایک عملی حدود بھی رکھتا ہے اور یہ حال ہے کہ انسان کا structural تحرک اس کی کلیت کے بعض حصوں میں باری رہے اور بعض اجزاء اس تحرک سے عاری رہیں۔ اگر کسی طرح سے یہ ثابت ہو جائے کہ خلقت انسانی کی حیاتیاتی دائروں میں کوئی ارتقائی حرکت کا رفرما ہے تو پھر مزید اس بحث کی ضرورت نہیں رہ جائے گی کہ یہی عمل اس کے دوسرے دائروں میں بھی ایک اصولی ہم آہنگی کے ساتھ ہوتا آ رہا ہے۔

ڈاکٹر صاحب کا مقصود فکر ہی یہ ہے کہ انسان کی حقیقت اور غایت جس ایک نقطے میں سمجھا ہیں وہ نقطہ ہے خلافتِ الہیہ۔ اس اساسی نقطے کے انفرادی مظاہر تو انیاء کی صورت میں مکمل ہو کر سامنے آگئے تاہم اس کے نوعی مظاہر کی تشکیل اور ان کا ظہور ابھی باقی ہے۔ ڈارون کے تصور ارتقا کی پوری عمارات نظری اصطلاحات میں دستونوں پر قائم ہے: فطری انتخاب اور بقاءِ اصلاح و اقویٰ۔ فطری انتخاب گویا ایک نظام موجود ہے، افس و آفاق کو ایک دوسرے سے منقطع نہ رکھتے ہوئے ان کی وجودی استعداد کے مطابق ان کی ہستی کے دروبست کا ہم وقت متغیر تعین کرتا رہتا ہے اور یہ بقاءِ اصلاح و اقویٰ دراصل اسی استعداد کا نام ہے جو وجود کو بدلتے ہوئے ماحول اور ہستی کے جدالیاتی سیاق و سماق میں اپنا ظہور کرتی ہے۔ یہ اصول حیاتیاتی سطح پر اپنی کارفرمائی کا جو اسلوب رکھتا ہے ڈارون نے قریب قریب اسے دریافت کر لیا ہے، لیکن اس اصول کی کارفرمائی کے دیگر صاحب بھی ہیں جن کی تجھیں سائنسی تصدیق ممکن نہیں، کیونکہ وجود اپنی تمام تفصیل میں تصدیق کے تجربی منعکس کو قبول نہیں کرتا۔ لیکن سائنسی تصدیق کا اصول چاہے جتنا بھی جزوی ہو، ایک کل کے غیر تجربی اجزاء کے "mechanics" کو جانئے اور مانئے کا واحد ذریعہ ضرور ہے۔ ڈاکٹر صاحب کے نزدیک چونکہ انسان حقیقت وجود کا ایک جامع حامل ہے اس لیے اس کے اجزائی مقدرات کی تحقیق اس کے کلی حقائق کی معرفت فراہم کر سکتی ہے۔

ڈاکٹر صاحب کے پورے تصور کو اگر ہم اپنی سہولت کے لیے ایک نئم فلسفیانہ تاظر میں theorize

کر کے پتا ناچا ہیں تو غالباً یوں کہا جاسکتا ہے کہ انسان ایک جامع المراتب ہستی ہے جس کے ہونے کی ساخت شروع سے آخر تک حرکی ہے اور اس کی کلیت کو مختلف درجوں پر define کر کے ہی اس کے اصولی حرکت کے ساتھ سمجھا جاسکتا ہے۔ یہ سب درجے ظاہر ہے کہ نہ صرف کہ ایک ہی انداز ہستی رکھتے ہیں بلکہ ایک ہی حقیقت سے موجود ہیں اور ایک ہی غایت ان کے وجود کی کل متابع یا واحد جواز ہے۔ انسان کا خلیفۃ اللہ ہونا اس کے موجود ہونے کے ہر جزو میں روح کی طرح سراحت کیے ہوئے ہے۔ انسان کے تمام نمہی معانی اس کے مقامِ خلافت ہی سے مستبطن ہوتے ہیں اور انسان کی معنویت کا دار و مدار ہی اس حقق پر ہے کہ وہ خلافت کا potential دے کر پیدا کیا گیا ہے اور اس خلافت کو عمل میں لانے کا مقصود حاصل کرنا ہی اس کی غایت ہستی ہے۔ یہ استعداد اور یہ مقصود اس قدر راجح، اتنا مستقل اور ایسا حقیقی ہے کہ وجود انسانی کی فنا و بقا کے تمام اسباب و امکانات اسی سے پیدا ہوتے ہیں اور اسی کے لیے پیدا ہوتے ہیں۔ گویا اپنے نیم ما بعد الظہیعی تعین میں انسان صفاتِ حق کا مظہر جامع ہے۔ تقدیری اور تکونی مرتبے میں یہ مظہریت ایک فعل حركت بنتی ہے، وہ حركت جو انسان کے معمول اختریاً اور معمولی شعور کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ ان کا سبب ہے۔ بہت واضح لفظوں میں کہا جائے تو یہ کہنا بھی ٹھیک ہو گا کہ اس مرتبے میں انسان کا خلیفۃ اللہ ہونا تقدیر و وجود ہے، سب نفس و آفاق اس تقدیر کو ظہور میں لانے کے پابند ہیں۔ اس تقدیری درجے میں استعداد بالقوۃ اور بالفضل کو وہ زندہ ربط حاصل ہوتا ہے جس کی بنیاد پر تقدیر اور تاریخ ایک دوسرے سے متاز رہتے ہوئے باہم مربوط ہیں۔ یہاں گویا انسان کی حقیقت خلافت معلوم اللہ ہونے کے ساتھ مقدور الہی ہونے کی سند بھی حاصل کرتی ہے۔ یہاں ذرا سار کر دیکھئے کہ تمام کارخانہ تخلیق میں انسان کے علاوہ کون ہے جس میں اللہ کا معلوم اور مقدور ہونا اس طرح جمع ہو کہ اس کے اپنے شعور ارادے اور اختیار کی کارفرمائی کا میدان بھی تھنگ نہ ہونے پائے۔ حق ہے کہ سب سے بڑی تقدیری حقیقت انسان ہے۔ اگلے مرحلہ ہستی میں حقیقت انسانی کی یہ دونوں جہتیں ایک mode of historicization میں اپنا اظہار کرتی ہیں۔ یہاں گویا انسان مرکزِ تکوین ہے جس کی آزاد حركت تاریخ کو جنم دیتی ہے اور وجود کے افسی و آفاتی پھیلاؤ کے جدلیاتی pattern کی بانی اور محفوظ بنتی ہے۔ یہاں خلافت حقیقت سے زیادہ غایت ہے جسے حاصل کرنے کے لیے ایک تاریخی پیرایہ حركت درکار ہے۔

ڈاکٹر صاحب کی نظر میں تاریخ بھی حیاتیاتی قوانین کی طرح ہے اور اس میں بھی وہی نظری انتخاب اور وہی بقاۓ اصلاح کا اصول بر عمل ہے جس کی بنیاد پر انسان کا حیاتیاتی تحرك وجود رکھتا ہے۔ تاریخ کی بناؤت ہی افعانی اور غایاتی ہوتی ہے اس لیے ہستی کے تاریخی یعنی کائناتی ماحول میں انسان کی شان خلافت ایک structure اور ایک نظام کی صورت میں خود کو تشكیل دیتی ہے۔ اس مرحلہ ہستی میں انسان اپنی تمام ترکیت کے ساتھ اپنی خلافت کو ایک تاریخی حقیقت بلکہ واقعہ بنانے کی تکمیل دو کرنے پر مامور ہے۔ یہ سی د

عمل ہی وہ استعداد ہے جہاں فطری انتخاب کا نئم مابعد اطمینی اور تقدیری mechanism ظہور میں آتا ہے۔ انسان کی روحانی اور اخلاقی حرکت پر مرتب ہونے والا یہ تقدیری انتخاب ایک دو طرفہ پن رکھتا ہے۔ ایک پہلو سے یہ انتخاب عمل میں آچکا ہے اور دوسرا سے رخ سے اس فیصلے کا اظہار ہونا بھی باقی ہے۔ ڈارون نے آکر ہمیں پر امید رہنے کا کم از کم یہ سامان ضرور فراہم کر دیا ہے کہ ارتقا کا روحانی عمل بھی جاری ہے اور اس کے نتائج پر چونکہ خود وجود ہی کی اصولی تکمیل کا اختصار ہے اس لیے اسے مکمل ہونے میں حیاتی ارتقا کے مقابلے میں کچھ دور گلے گی۔

ڈاکٹر صاحب کا واقعی کمال ہے کہ انہوں نے وجود کی ہمسہ جہت یک اساسی کے عرفانی مسئلے کو نظری کے ساتھ ساتھ علمی اور حصی شواہد بھی فراہم کر دیے ہیں یا اس فراہم کا ایک محسوس آغاز ضرور کر دیا ہے۔ ان کی اس اپروپریج میں میرے لیے ایک دلچسپی کا سامان یہ بھی ہے کہ اس کے نتیجے میں یہ باور کرنا ممکن اور آسان ہو جاتا ہے کہ مذہب کی بنیاد پر تعمیر ہونے والا شعور اپنے محتوى (content) کے اعتبار سے شعور کی تمام شاخوں کو جامع بھی ہے اور انہیں ان کی مشترکہ غایت تک پہنچانے کا سب سے طاقتور ذریعہ بھی۔ اگر ان کے اس رسالے سے صرف اتنی معرفت بھی حاصل ہو جاتی تو وہ بھی، بہت قیمتی ہوتی اور متداول مذہبی شعور کے بعض انتہائی بیiadی اور مستقل فناقص کا ازالہ کرنے کی صفائح بھی مہیا کر دیتی۔

ڈاکٹر صاحب نے بہت جودت ہتھی کے ساتھ تصوف میں گویا عقیدے کی اسی حیثیت رکھنے والے نظریہ تزلیفات کو اپنے اس تھیس میں صرف کیا ہے۔ تصوف نظری میں تزلیف ایک حرکت خطی (Linear Movement) کی طرح محسوس ہوتا ہے جسے ڈاکٹر صاحب نے کسی جریح و تدریجی کے بغیر قبول کر کے اس کو حرکت دُوری (Cyclic Movement) کی صورت دے دی ہے۔ ان کے خیال میں کائنات اور انسان ایک مرحلہ تزلیف ہونے کے پا و جودہ عربی اور ارتقائی حرکت بھی رکھتے ہیں جو ایک خاص مفہوم میں انہیں محض تزلیف تک محدود نہیں رہنے دیتی یا نہیں رہنے دے گی۔ ڈاکٹر صاحب کا تصور یہ ہے کہ تزلیف کی الہیاتی حرکت ہی اپنے اسی زور کے ساتھ عربی اور ارتقائی حرکت بن جائے گی۔ اور اس حرکت کا فعال میڈیم انسان ہی ہے جو تزلیف کے کائناتی سیاق و سبق میں بھی نفس مضمون کی حیثیت رکھتا ہے۔ قدصوفیانہ زبان میں کہا جائے تو ڈاکٹر صاحب کی غالباً مراد یہ ہے کہ انسان و کائنات خلقانی کا مظہر بننے کے عمل میں ہیں اور یہ عمل بالآخر حقیقت محمد یعلیٰ صاحبنا الصلوٰۃ والسلیم کے اظہار پر پتخت ہو گا جو تمام آمادہ ظہورِ خلقانی میں آخری حقیقت کا درجہ رکھتی ہے۔ یہ ظہور دراصل انسان کی وجودی تکمیل اور روحانی غلبے کو تاریخ اور کائنات کی آخری حقیقت بنائے گا، اور یہی وہ منزل ہے جہاں تقدیر و تخلیق کے تمام مقاصد پورے ہو جائیں گے اور سارا کارخانہ ہستی اپنی غایت اصلی سے پوری طرح حاصل ہو جائے گا۔ انسان کا خلیفۃ اللہ ہونا عالمِ خلق کا جو ہر ہے جس سے محروم رہ کر کائنات اپنے موجود ہونے کی غایت تک نہیں پہنچ سکتی۔ وہ

غایت کیا ہے؟ انسان کی خلافتِ الہیہ کا محل بننا! آدمی سے مغلوب ہونے کی استعداد وہی کائنات کا مایہ ہستی ہے، اور یہ مغلوبیت شعور کی جہت سے تو بڑی حد تک ثابت ہے تاہم وجودی اعتبار سے اس کا ثبوت انھی پرداہ تقدیر میں ہے۔ حقیقت میں حاضر اور واقعیت میں غائب!

اس گفتگو میں ڈاکٹر صاحب کی اپنی اصطلاحات سے فائدہ نہیں اخایا گیا تاکہ ایک پھول کے مضمون کو سورگ سے باندھنے کا تجربہ کر لیا جائے۔ اس سے بات میں وہ تازگی بھی پیدا ہو جاتی ہے جو شعور کے مختلف احوال میں اس کی قبولیت کے دروازے کھول سکتی ہے۔ یہ گفتگو ہرگز اس غرض سے نہیں کی گئی کہ سامع یا قاری اصل کتاب سے مستفی ہو جائے، بلکہ اس کے برعکس اگر یہ گفتگو کتاب کے مطالعے پر اکسانے میں کامیاب نہیں ہوتی تو اس کا کوئی فائدہ نہیں۔



باقیہ: ترجمہ قرآن مجید

يَعْزِزُونَ: پچھاتے ہیں

يَنْعَمُونَ: ایک ایسی نعمت کی جو

وَكُفَلُ: او رضیل کی

اللَّهُ: اللَّهُ

أَجْرُ الْمُؤْمِنِينَ: ایمان لانے والوں کے

اجر کو

يَسْتَبْشِرُونَ: وہ لوگ خوشی مناتے ہیں

مِنَ اللَّهِ: اللَّهُ (کی طرف) سے ہے

وَأَنَّ: اور يہ کہ

لَا يُضِيعُ: ضائع نہیں کرتا

فَوْت: آیت ۱۲۹ میں شہداء کی فضیلت یہ بیان کی گئی ہے کہ وہ مرے نہیں بلکہ زندہ ہیں۔ جبکہ بظاہر ان کا مرنا اور قبر میں دفن ہونا مشاہدہ اور محسوس ہے۔ پھر قرآن مجید میں ان کو مردہ نہ کہنے اور نہ سمجھنے کی جو ہدایات آئی ہیں ان کا کیا مطلب ہے۔ اگر کہا جائے کہ حیات برزخی مراد ہے، تو وہ ہر مومن و کافر کو حاصل ہے۔ پھر شہداء کی کیا خصوصیت ہوئی؟ اس آیت میں اس کا یہ جواب دیا گیا کہ وہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں اور ان کو رزق دیا جاتا ہے اور رزق زندہ آدمی کو ملا کرتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس دنیا سے منتقل ہوتے ہی شہداء کے لیے جنت کا رزق جاری ہو جاتا ہے اور ایک خاص قسم کی زندگی ان کوں جاتی ہے جو عام مردوں سے متاز حیثیت کی ہے۔ وہ زندگی کیسی ہے؟ اس کی حقیقت اللہ تعالیٰ کے علاوہ نہ کوئی جان سکتا ہے اور نہ ہی جانے کی ضرورت ہے۔ (معارف القرآن)

