

## اہل السنّت والجماعہ کون؟<sup>(۵)</sup>

حافظ نذیر احمد ہاشمی

ایمان میں کمی بیشی کا مسئلہ

جمہور اشاعرہ معتزلہ، ائمہ ثلاثہ، داؤد ظاہری اور بہت سارے علماء کے نزدیک ایمان میں کمی بیشی ہو سکتی ہے جبکہ امام ابوحنیفہ، آپ کے شاگرد اور امام الحرمین کا مسلک یہ ہے کہ ایمان میں کمی بیشی نہیں ہوتی۔ چنانچہ صاحب شرح مقاصد نے لکھا ہے:

وهو مذهب الاشاعرة والمعتزلة والمحكى عن الشافعي وكثير من العلماء ان الايمان يزيد وينقص وعند ابى حنيفة واصحابه وكثير من العلماء- وهو اختيار امام الحرمین- انه لا يزيد ولا ينقص، لانه اسم للتصديق البالغ حد الجزم والاذعان ولا يتصور فيه الزيادة والنقصان- والمصدق اذا ضم الطاعات اليه او ارتكب المعاصي، فصديقه بحالة لم يتغير اصلاً وانما يتفاوت اذا كان اسماً للطاعات المتفاوتة قلة وكثرة - ولهذا قال الامام الرازي وغيره- ان هذا الخلاف فرع تفسير الايمان- فان قلنا- هو التصديق فلا يتفاوت وان قلنا: هو الاعمال فمتفاوت-

وقال امام الحرمین- اذا حملنا الايمان على التصديق فلا يفضل تصديق تصديقاً كما لا يفضل علم علماً ومن حمله على الطاعة سرا وعلنا- وقد مال اليه القلاسي - فلا يعد اطلاق القول بانہ يزيد بالطاعة، وينقص بالمعصية-<sup>(۱۳۷)</sup>

”اشاعرہ، معتزلہ، امام شافعی اور بہت سارے علماء کے نزدیک ایمان میں کمی و زیادتی ہو سکتی ہے۔ اس کے برعکس امام ابوحنیفہ ان کے شاگرد، امام الحرمین اور بہت سارے دیگر علماء کے نزدیک ایمان میں زیادتی و کمی نہیں ہو سکتی، کیونکہ ایمان جزم و فرمانبرداری تک پہنچنے والی تصدیق کا نام ہے اور اس میں زیادتی و کمی کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ یہ تصدیق کنندہ اگر تصدیق کے ساتھ طاعات کو بھی شامل کرے یا معاصی کا ارتکاب کرے تب بھی اس کی تصدیق بغیر کسی تبدیلی کے برقرار رہتی ہے۔ اس میں تفاوت تب ہی ہو سکتا ہے اگر قلت و کثرت کے لحاظ سے متفاوت طاعات کا نام ایمان رکھا جائے۔ اسی لیے امام رازی وغیرہ نے فرمایا ہے کہ ایمان میں کمی بیشی کا اختلاف ایمان کی تفسیر میں اختلاف کا نتیجہ ہے، اگر ایمان کی تفسیر تصدیق سے کی جائے تو اس میں تفاوت نہیں اور اگر اعمال سے کی جائے تو اس میں تفاوت ہو سکتا ہے۔“

اور امام الحرمین کا کہنا ہے کہ اگر ایمان کو تصدیق پر محمول کیا جائے تو کسی تصدیق میں دوسری تصدیق کی نسبت کوئی زیادتی نہیں، جس طرح ایک علم کو دوسرے علم پر زیادتی حاصل نہیں اور اگر اس کو سبباً و غلابیۃ طاعت پر محمول کیا جائے جیسا کہ قلنسی کا قول ہے تو پھر اطاعت سے ایمان میں اضافہ اور معصیت سے ایمان میں کمی کا قول اختیار کرنے میں کوئی بُحد نہیں۔“

امام موصوف کا یہی مسلک (ایمان میں کمی بیشی کا نہ ہونا) کتاب الوصیۃ للامام الاعظم ابی حنیفہ میں بھی نقل ہوا ہے:

الایمان لا یزید ولا ینقص لانه لا یتصور زیادة الایمان الا بنقصان الکفر فکیف یجوز ان یکون الشخص الواحد فی حالة واحدة مؤمناً و کافراً حقاً و لیس فی ایمان المؤمن شک کما انه لیس فی کفر الکافر شک کقولہ تعالیٰ ﴿أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا﴾ ﴿أُولَئِكَ هُمُ الْكٰفِرُونَ حَقًّا﴾ (۱۳۸)

ان کا یہی مسلک العقائد النسفیہ میں (۱۳۹) اور العقائد الاحمدیہ (۱۴۰) (شیخ احمد الفاروقی السربندی) میں بھی نقل ہوا ہے۔

ایمان میں زیادت و نقصان کے اس اختلاف کا منشا کیا ہے؟ اس سلسلے میں امام رازی کی رائے یہ ہے (جیسا کہ شرح مقاصد اور شرح مواقف کے حوالے سے اوپر بیان ہو چکا ہے) کہ اصل میں یہ اختلاف ایمان کے مرکب و بسیط ہونے کے اختلاف پر مبنی ہے جو ایمان کے مرکب ہونے کے قائل ہیں وہ ”الایمان یزید و ینقص“ کے قائل ہیں اور جو لوگ ایمان کو بسیط مانتے ہیں وہ ”الایمان لا یزید ولا ینقص“ کے قائل ہیں۔

باقی امام نووی کا یہ فرمانا کہ ”اعمال کو ایمان کا جزء نہ ماننے کی صورت میں بھی ایمان کے اندر زیادت و نقصان ہوتا ہے“ کیونکہ صدیقین کا ایمان عام لوگوں کے ایمان سے بڑھ کر ہوتا ہے اسی طرح آحاد اُمت کا ایمان کسی نبی کے ایمان کے مقابلے میں کمتر ہوتا ہے، کسی نبی کی تصدیق عام افراد کی تصدیق سے بڑھ کر ہوتی ہے اسی لیے تو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا تھا: ﴿وَلٰیکنَ یَطْمَئِنُّ قَلْبِیْ﴾ صحیح نہیں ہے، کیونکہ نزاع تفاوت ایمان بحسب الكمیۃ میں ہے (قلت و کثرت) نہ کہ تفاوت فی کیفیۃ (قوت و ضعف) میں۔ آپ کی پیش کردہ مثلہ تفاوت ایمان فی کیفیۃ کی ہیں نہ کہ کیت کی۔ نصوص آیات و احادیث مبارکہ میں زیادتی کا ذکر آیا ہے نقصان کا ذکر کہیں بھی نہیں ہوا ہے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ امام مالک کا مسلک ”الایمان یزید ولا ینقص“ نقل کیا گیا ہے۔ امام ابوحنیفہ کا ایک قول بھی یہی نقل کیا گیا ہے اور عبداللہ بن المبارک کا قول بھی اسی طرح نقل ہوا ہے (۱۴۱) لیکن احناف کا مشہور مسلک ”لا یزید ولا ینقص“ ہے جبکہ متعدد آیات بینات میں ایمان کی زیادتی کا ذکر موجود ہے۔ مثلاً:

(ل) ﴿وَ اِذَا تَلٰیٰتٌ عَلَیْہِمُ اٰیٰتُہٗ زَادَتْہُمْ اِیْمَانًا﴾ (الانفال: ۲)

(ب) ﴿لِیَزِدَّادْوٰ اِیْمَانًا مَعَ اِیْمَانِہُمْ﴾ (الفتح: ۳)

(۷) ﴿وَيُزِدَادَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا﴾ (المدثر: ۳۱)

(۸) ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَوَزَدْتُهُمْ إِيمَانًا﴾ (التوبة: ۱۲۴)

(۹) ﴿فَأَحْشَوْهُمْ فَوَزَدَهُمْ إِيمَانًا﴾ (آل عمران: ۱۷۳)

مندرجہ بالا آیات بینات کے علاوہ احادیث مبارکہ میں بھی ایمان کی زیادتی کا ذکر آیا ہے۔ اس زیادتی سے کیا مراد ہے؟ کئی جواب دیے گئے ہیں۔

(۱) زیادتی فی الایمان سے مراد زیادتی ثمرات ایمان اور نور ایمان میں زیادتی اور معاصی سے کمی ہوتی ہے۔ (۱۴۲) چنانچہ ارشاد ربانی ہے: ﴿أَقَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِنْ رَبِّهِ﴾ (الزمر: ۲۲) یعنی جس شخص کا سینہ اللہ عزوجل اسلام کے لیے کھول دیتے ہیں اس کو اپنے رب کی طرف سے ایک نور عطا ہوتا ہے اور اعمال کی کمی و زیادتی سے اس نور میں انبساط پھیلاؤ اور نقصان ہوتا رہتا ہے، اعمالِ حسد کی جس قدر کثرت ہوگی نور ایمان میں انبساط اور پھیلاؤ ہوگا اور اعمالِ حسد میں جتنی کمی ہوگی اسی کے بقدر نور ایمان میں کمی ہوتی جائے گی۔ اسی طرح ارشاد ربانی ہے: ﴿أَوْ مَنْ كَانَ مِثْنًا فَآخِئْنَهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَنْ مَثَلَهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا﴾ (الانعام: ۱۲۲) یا ﴿يَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ نُورُهُمْ يَسْعَى بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ﴾ (التحریم: ۸) یا ﴿يَوْمَ تَرَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ يَسْعَى نُورُهُمْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ﴾ (الحديد: ۱۲) تو اعمالِ حسد سے ایمان کے نور میں زیادتی اور کمی ہوتی ہے، نفسِ ایمان جو تصدیقِ قلبی کا نام ہے اس میں زیادتی اور کمی نہیں ہوتی۔ (۲) صاحب شرح المقاصد نے لکھا ہے:

ان المراد الزيادة بحسب زيادة المؤمن به والصحابة كانوا آمنوا في الجملة وكان ياتي فرض بعد فرض وكانوا يؤمنون بكل فرض خاص - وحاصله ان الايمان واجب اجمالاً فيما علم اجمالاً وتفصيلاً فيما علم تفصيلاً والناس متفاوتون في ملاحظة التفاصيل كثرة وقلة في تفاوت ايمانهم زيادةً ونقصاناً (۱۴۳)

”زیادتی سے مؤمن بہ (جس پر ایمان لایا جائے) کی زیادتی مراد ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پہلے اجمالاً ایمان لائے تھے (کہ رسول اللہ ﷺ جو کچھ لائیں گے اس کو مان کر سر تسلیم خم کیا جائے گا) اس کے بعد یکے بعد دیگر فرض آتے گئے اور صحابہ ہر فرض پر ایمان لاتے گئے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ جن چیزوں کا علم اجمالی ہے ان پر اجمالی ایمان اور تفصیلی چیزوں پر تفصیلی ایمان رکھنا واجب ہے۔ تفصیل کے ملاحظہ کرنے میں چونکہ عوام الناس میں تفاوت پایا جاتا ہے لہذا اس نقصان و زیادتی کے لحاظ سے ان کے ایمان میں تفاوت آ گیا۔“

یا زیادہ واضح الفاظ میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پہلے اجمالی ایمان لائے کہ رسول اللہ ﷺ پر وقتاً فوقتاً جو نازل ہوگا اس پر ایمان لائیں گے اس کے بعد احکام کے نزول پر ہر حکم پر ایمان لاتے گئے، کمی و زیادتی ان تفصیلات کے

اعتبار سے ہے۔ کچھ لوگ ایمان لانے کے بعد اس وقت فوت ہو گئے جب کہ پانچ نمازیں بھی فرض نہیں ہوئی تھیں، کچھ نمازوں کی فرضیت کے وقت زندہ تھے لیکن روزوں کی فرضیت سے قبل فوت ہو گئے اور کچھ ایسے بھی تھے جو حج کی فرضیت سے پہلے انتقال کر گئے۔ اس تفصیل کے اعتبار سے ان کا ایمان کم تھا اور جن کا انتقال بعد میں ہوا ان کا ایمان اس تفصیل کے اعتبار سے زیادہ تھا تو زیادتی اور کمی اس تفصیل کے اعتبار سے تھی، لیکن اجمالی ایمان ”کہ جو کچھ آپ فرمائیں گے ہم اس پر یقین کریں گے“ زیادت و نقصان کو قبول نہیں کرتا۔

(۳) تیسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ کمی بیشی اس سکینت و طمانیت میں ہوتی ہے جو اہل ایمان کو عطا کی جاتی ہے: ﴿فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ (الفتح: ۲۶) ”تو اللہ عزوجل نے اپنے رسول اور مومنین پر سکینت نازل کی“۔ یہ سکینت تصدیق کے علاوہ ایک دوسری چیز ہے جو اہل ایمان کو منجانب اللہ عطا ہوتی ہے۔ زیادتی اور کمی اس سکینت کے اعتبار سے ہوتی ہے نہ کہ نفس تصدیق کے اعتبار سے۔

علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق:

بقول ان کے اہل حق (متکلمین اور امام ابوحنیفہ اور فقہاء ثلاثہ محدثین اور اشاعرہ) کے درمیان دراصل کوئی اختلاف نہیں ہے۔ یہ اختلاف تصور فی نقل المذہب کا نتیجہ ہے، بایں طور کہ دونوں طرف کے مذاہب کے نقل کرنے میں قطع و برید ہوئی ہے جس کی وجہ سے اختلاف پیدا کر کے بحثیں شروع کر دی گئی ہیں۔ چنانچہ سلف کا قول ہے: ”الایمان معرفة بالقلب‘ و اقرار باللسان‘ و عمل بالارکان‘ یزید بالطاعة و ینقص بالمعصية“۔ اس میں دو اختصار کیے گئے ہیں، ایک یہ کہ تینوں چیزوں (معرفة قلبی، اقرار لسانی اور عمل بالارکان) کا ذکر کیے بغیر ”الایمان قول و عمل“ کہہ دیا گیا۔ دوسرا اختصار یہ کیا گیا کہ ”یزید بالطاعة و ینقص بالمعصية“ کے بجائے فقط ”یزید و ینقص“ کہا گیا۔ لہذا اس جملہ کا اصل مفہوم مخفی رہ گیا، کیونکہ سلف کا مقصد بالطاعة اور بالمعصية کہے بغیر پورا نہیں ہوتا۔

تیسرا اختصار یہ کیا گیا کہ یہ اول سے آخر تک پوری ایک عبارت تھی اور مجموعہ عمل کر ایک عقیدہ تھا، لیکن لوگوں نے اس میں قطع و برید کر کے الگ الگ دو مسئلے بنا دیے: (۱) الایمان قول و عمل (۲) الایمان یزید و ینقص، لہذا جب سلف کا عقیدہ نقل کیا جاتا ہے تو وہاں علیحدہ علیحدہ دو مستقل مسئلوں کی صورت میں ظاہر کیا جاتا ہے۔ اسی طرح امام اعظم کا قول جو امام طحاوی نے العقیدۃ الطحاویۃ میں نقل کیا ہے وہ درج ذیل ہے:

والایمان هو الاقرار باللسان‘ والتصديق بالجنان‘ وان جميع ما انزل الله في القرآن وجميع

ما صح عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم من الشرع والبیان کله حق‘ والایمان واحد واهله فی اصله سواء‘

والتفاضل بينهم بالقوی‘ ومخالفة الهوی‘ وملازمة الاولى (۱۴۴)

امام صاحب کے مندرجہ بالا کلام سے ”وما صح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الشرع والبیان کله حق“ علیحدہ کر کے ”الایمان اقرار باللسان و تصدیق بالجنان“ کو ذکر کیا گیا اور اس طرح یہ ظاہر کیا گیا کہ اس میں عمل کا ذکر نہیں ہے اور نتیجہ یہ نکالا گیا کہ امام موصوف کے نزدیک عمل ایمان کا جز نہیں۔ نیز ”الایمان

واحد“ کے الفاظ بھی حذف کر دیے گئے اور اس کے بعد کے الفاظ ”واھلہ فی اصلہ سواء“ سے یہ مطلب نکالا گیا کہ ”الایمان لا یزید ولا ینقص“ یعنی ایمان میں کمی و زیادتی نہیں ہوتی بلکہ تمام اہل ایمان اصل ایمان میں برابر ہیں۔ یہ دوسرا مسئلہ بنا لیا گیا اور اس کے بعد والی پوری عبارت و التفاضل بینہم بالتقوی..... غائب کر دی گئی۔ یعنی جس طرح سلف کے قول میں قطع و برید کر کے اور عبارتوں کو علیحدہ علیحدہ کر کے دو مستقل مسئلوں کا عنوان دیا گیا اسی طرح امام اعظم کے قول میں بھی قطع و برید کر کے اور عبارتوں کو علیحدہ علیحدہ کر کے دو مستقل مسئلوں کا عنوان بنا دیا گیا۔ حالانکہ دونوں کا مقصد ایک ہی ہے، دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ امام صاحب نے لمبی چوڑی عبارت میں سلف کے قول کا تجزیہ پیش کیا ہے۔ چنانچہ سلف کی عبارت ”الایمان معرفة بالقلب و اقرار باللسان و عمل بالارکان یزید بالطاعة و ینقص بالمعصية“ نے مرجح کی تردید کی ہے کہ ایمان تصدیق بالقلب، اقرار باللسان اور عمل بالارکان کا نام ہے۔ مرجح کا یہ کہنا کہ ”عمل کا ایمان سے کوئی تعلق نہیں، بغیر عمل کے بھی آدمی براہ راست جنت میں جائے گا“ معصیت سے وہ سزا کا مستحق نہیں بنے گا“ غلط ہے۔ بلکہ عمل ایمان میں داخل ہے۔

اس کے بعد ”یزید بالطاعة و ینقص بالمعصية“ سے ان کی مراد یہ ہے کہ اصل ایمان تو تصدیق بالقلب اور اقرار باللسان ہے، اگر یہ نہیں تو انسان دائرۃ ایمان سے خارج ہے اور یہ موجود ہے تو وہ مؤمن شمار ہوتا ہے، جبکہ عمل کی یہ حیثیت نہیں کہ اس کی نفی سے ایمان کی نفی لازم آئے بلکہ اس کی حیثیت ایمان کے مراتب میں اضافہ اور کمی کرنے کی ہے، وہ ایمان کا جز نہیں ہے۔ ”یزید بالطاعة و ینقص بالمعصية“ کہہ کر یہ بتایا جا رہا ہے کہ نیکوں سے ایمان کا درجہ بڑھتا اور معاصی سے اس کا درجہ گھٹتا ہے۔ وہ اس درجہ کی چیز نہیں کہ اس کے نہ ہونے پر آدمی ایمان سے خارج ہو جائے، جیسا کہ معتزلہ اور خوارج کا مذہب ہے۔ گویا انہوں نے اس جملہ سے معتزلہ و خوارج پر رد کیا ہے۔

امام اعظم یعنی یہی بات کہہ رہے ہیں، ان کے پیش نظر معتزلہ، خوارج اور مرجح کا رد ہے، بس تھوڑا سا فرق ہے کہ سلف نے پہلے مرجح کا رد کیا ہے کہ ان کے زمانے میں ان ہی کا زور تھا اور پھر یزید بالطاعة و ینقص بالمعصية سے معتزلہ و خوارج کا رد کیا، جبکہ امام صاحب نے پہلے معتزلہ و خوارج کا رد کیا کہ ان کے زمانے میں ان ہی کا زور تھا اور مرجح کا رد بعد میں کیا، یعنی صرف ترتیب میں فرق ہے۔ چنانچہ امام صاحب نے ”الایمان اقرار باللسان و تصدیق بالجنان“ فرما کر معتزلہ و خوارج کا رد کیا لیکن عمل کو یکسر نظر انداز نہیں کیا بلکہ ”وما صح عن رسول اللہ ﷺ من الشرع و البیان کله حق“ فرما کر عمل کا ذکر کر دیا۔ ایمان کی اساس و بنیاد کو ”اقرار باللسان و تصدیق بالجنان“ میں معتزلہ و خوارج کا رد کرنے کے لیے علیحدہ ذکر فرمایا اور یہ سمجھانے کے لیے کہ عمل کا یہ درجہ نہیں، عنوان بدل کر ”وما صح عن رسول اللہ ﷺ..... کله حق“ فرمایا، اس میں مرجح کا رد ہو گیا، کہ ہم عمل کی اہمیت کے منکر نہیں بلکہ رسول اللہ ﷺ سے صحیح سندوں سے جو شریعت ثابت ہے وہ اعمال و احکام ہی ہیں اور یہ سب حق ہیں۔

اس کے بعد کے جملے ”والایمان واحد“ کا معنی یہ ہے کہ ایمان تصدیق بالجنان اقرار باللسان اور عمل بالارکان کے مجموعہ سے مل کر شے واحد ہے، جیسے کوئی مرکب اپنے اجزاء سے مل کر شے واحد بنتی ہے اسی طرح ایمان بھی ہے۔ مثلاً ”جز“، ”تا“، ”شائیں“ پتے اور پھول سب مل کر ایک درخت ہوتا ہے، بعینہ اسی طریقے سے ایمان تصدیق بالجنان اقرار باللسان اور عمل بالارکان تینوں سے مل کر ایک مجموعہ ہے۔ یہ تمام ایمان کے اجزاء تو ہیں لیکن مرتبے میں برابر نہیں۔ جس طرح درخت کے اندر پتوں اور شاخوں کا وہ مقام نہیں جو جڑ اور تنے کا ہے اسی طریقے سے عمل کا درجہ وہ نہیں جو تصدیق اور اقرار کا ہے۔ تصدیق و اقرار کا مرتبہ اساس اور بنیاد کا ہے اور عمل کی حیثیت اساس اور بنیاد کی نہیں۔ اس بات کو مزید واضح کرنے کے لیے امام صاحب نے فرمایا ”واھلہ فی اصلہ سواء“ یعنی تصدیق کے اندر سب اہل ایمان برابر ہیں اعمال میں نہیں۔

اس کے بعد امام اعظم نے فرمایا ”والتفاضل بینہم بالخشیة والتقوی ومخالفة الهوی وملازمة الاولی“ یہ مرجہ پر رد ہے جو عمل کی ضرورت کے قائل نہیں۔ امام اعظم فرماتے ہیں کہ عمل کی ضرورت ہے اس سے درجات میں تفاوت ہوگا، ایک آدمی جتنا زیادہ نیک عمل کرے گا اتنا ہی اس کا درجہ بلند ہوگا، بلکہ اولیٰ و افضل کا بھی آدمی اگر اہتمام کرے گا تو اس کا درجہ اور بھی بڑھتا جائے گا۔ خلاصہ یہ کہ اس عبارت میں امام صاحب نے مرجہ پر رد کرنے کے ساتھ ساتھ عمل کی حیثیت بھی واضح کی ہے کہ اس کی وجہ سے مراتب میں تفاوت آتا ہے آدمی ایمان سے خارج نہیں ہوتا اور یہ بعینہ وہی بات ہے جو سلف نے کہی ہے۔

اب اگر یہ کہا جائے کہ امام اعظم اور اشاعرہ وائمہ ثلاثہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے تو بے جا نہ ہوگا، کیونکہ دونوں فریق ایمان کو مرکب مانتے ہیں اور یہ بھی دونوں کے نزدیک طے ہے کہ اعمال کی حیثیت جزء ترکیبی کی ہے جزء اصلی اور ترکیبی کی نہیں۔ یعنی اعمال ایمان کامل کا جزء ہیں اصل ایمان کا جزء نہیں ہیں۔ اشاعرہ اور ائمہ ثلاثہ کا موقف بھی یہی ہے لہذا دونوں میں کوئی اختلاف نہیں رہا۔ (۱۴۵)

## الحاصل

ایمان کے ایک سے زیادہ مفہیم ہیں:

(۱) ایمان کا پہلا مفہوم: وہ ایمان جس پر دنیوی احکام (جان و مال کی حفاظت وغیرہ) کا مدار ہے اس کا ذکر

رسول اللہ ﷺ کے درج ذیل ارشادات مبارکہ میں ہوا ہے:

(ا) ((أَمَرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيُقِيمُوا

الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ، فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّ

الْإِسْلَامِ وَحَسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ)) (۱۴۶)

(ب) ((مَنْ صَلَّى صَلَاتَنَا وَاسْتَقْبَلَ قِبْلَتَنَا وَأَكَلَ ذَيْبِحَتَنَا فَذَلِكَ الْمُسْلِمُ الَّذِي لَهُ ذِمَّةُ اللَّهِ

وَذِمَّةُ رَسُولِهِ فَلَا تَخْفَرُوا اللَّهَ فِي ذِمَّتِهِ)) (۱۴۷)

(۲) ایمان کا دوسرا مفہوم: وہ ایمان جس پر اخروی احکام (نجات، فوز و فلاح اور درجات عالیہ کے حصول) کا

مدار ہے یہ ایمان ہر اعتقاد حق اعمال حسنة اور ملکہ فاضلہ کا نام ہے اس ایمان میں زیادتی اور کمی ہو سکتی ہے۔ شارع اس کے ہر ہر جزء کو ایمان سے تعبیر کرتا ہے۔ درج ذیل ارشادات مبارکہ ملاحظہ ہوں:

(ا) ((لَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا أَمَانَةَ لَهُ وَلَا دِينَ لِمَنْ لَا عَهْدَ لَهُ)) (۱۴۸)

(ب) ((الْمُسْلِمُ مَنْ سَلِمَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ لِسَانِهِ وَيَدِهِ)) (۱۴۹)

یہ اور ان کے علاوہ دیگر احادیث مبارکہ میں مختلف اعمال کو ایمان کا جزء قرار دیا گیا ہے البتہ سب اعمال کی حیثیت یکساں نہیں ہے بلکہ ان میں فرق و تفاوت ہے۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے اعمال کے دو مراتب متعین کیے ہیں۔ عمدہ جزء کہلائے جانے والے اعمال کو ایمان کا رکن اور ان کے مقابلے میں دوسرے اعمال کو شعبہ الایمان کہا گیا ہے۔ وہ اعمال جو رکن ایمان ہیں اس کے بارے میں آپ ﷺ کا ارشاد مبارک ہے:

((بُنِيَ الْإِسْلَامُ عَلَى خَمْسٍ: شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ وَإِقَامَ

الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ وَحَجِّ الْبَيْتِ وَصَوْمِ رَمَضَانَ)) (۱۵۰)

اور شعبہ الایمان اعمال کے بارے میں فرمایا:

((الْإِيمَانُ بِضْعٌ وَسِتُّونَ أَوْ بِضْعٌ وَسِتُّونَ شُعْبَةً فَأَفْضَلُهَا قَوْلُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَدْنَاهَا إِمَامَةٌ

الْأَذَى عَنِ الطَّرِيقِ وَالْحَيَاءُ شُعْبَةٌ مِنَ الْإِيمَانِ)) (۱۵۱)

مفہوم اول کے حامل ایمان کا مقابل کفر ہے جبکہ مفہوم ثانی کے حامل ایمان کے مقابل میں تفصیل ہے اگر تصدیق قلبی نہیں ہے اور تسلیم و انقیاد غلبہ سیف کی وجہ سے ہے تو نفاق اصلی ہے جو کفر کے باہم مرادف ہے اور اگر تصدیق موجود ہے لیکن وظیفہ جوارج (اعمال) نہیں ہے تو اس کو فسق سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

(۳) ایمان کا تیسرا مفہوم: تصدیق الجنان بما لا بد من تصدیقہ اس کا ذکر حدیث جبریل میں ایمان کے بارے میں سوال کے جواب میں ہوا ہے: **الایمان ان تؤمن بالله وملائکته وکتابه ورسوله والیوم الآخر وتؤمن بالقدر خیرہ وشرہ۔**

(۴) ایمان کا چوتھا مفہوم: وہ سکینت، بشارت، حلاوت اور طمانیت جو مقررین کو حاصل ہوتی ہے جس کا ذکر درج ذیل ارشادات ربانیہ میں ہوا ہے۔

(ا) ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لَيَرُدَّ أَدْوَارًا إِيْمَانًا مَعَ إِيْمَانِهِمْ﴾ (الفتح: ۳)

(ب) ﴿فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ (الفتح: ۲۶)

(ج) ﴿لِيُخْرِجَكُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ﴾ (الحديد: ۹)

اس طرح ایمان کے چار مفہیم ہیں جو شریعت مطہرہ میں استعمال ہوتے ہیں۔ اگر باہم متعارض احادیث میں سے ہر ایک حدیث کو اپنے اپنے محل پر محمول کر لیا جائے تو اس سلسلے کے تمام شکوک و شبہات کا ازالہ ہو سکتا ہے۔ چنانچہ جو لوگ ایمان میں زیادتی و کمی کے قائل ہیں ان کے پیش نظر ایمان بمعنی سکینت، بشارت اور طمانیت ہے اور جو لوگ ایمان میں زیادتی و کمی کے قائل نہیں ہیں ان کے پیش نظر ایمان بمعنی تصدیق الجنان بما لا بد

من تصدیقہ ہے۔ یعنی وہ تصدیق جس کی بدولت کوئی انسان کفر و شرک سے نکل کر مؤمنین کے زمرے میں داخل ہو جاتا ہے۔ اس ایمان میں تمام مؤمنین مشترک ہیں، عوام ہوں یا خواص، صالحین ہوں یا فاسقین، ان کے ایمان میں کمی بیشی نہیں ہو سکتی۔ اس کی مثال یوں سمجھئے جیسے تمام انبیاء اور رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام باوجود تفاوت مراتب اور اختلاف درجات کے نبوت و رسالت کی ایک ہی لڑی میں پروئے ہوئے ہیں حتیٰ کہ ایمان کے حوالے سے ان میں کسی قسم کی تفریق جائز نہیں ﴿لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِهِ﴾ بالفاظ دیگر نبوت و رسالت میں تمام انبیاء و رسل یکساں ہیں، تفاوت مراتب اور اختلاف درجات نفس نبوت و رسالت میں نہیں بلکہ کمالاتِ زائدہ علی نفس النبویۃ و الرسالۃ میں ہے، بعینہ اسی طرح مؤمنین کے ایمانی مراتب میں تفاوت باعتبار اوصافِ زائدہ بمع نفس الایمان ہے، صرف نفس الایمان میں نہیں، جس طرح تمام انسان حقیقتِ انسانیت میں برابر ہیں، کسی میں کوئی کمی بیشی نہیں، اختلاف مراتب اور تفاوت درجات حقیقتِ انسانیت میں نہیں بلکہ فضائل، فوائد، محاسن اور شمائل کی بنیاد پر ہے۔

### ایمان اور اسلام کے درمیان نسبت

بقول صاحبِ شرع، المقاصد جہور کے نزدیک ایمان اور اسلام باہم مترادف ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

الجمہور علی ان الاسلام والایمان واحد: اذ معنی آمنت بما جاء به النبی ﷺ صدقته۔ ومعنی أسلمت له: سلمته۔ ولا يظهر بينهما كثير فرق لرجوعهما الى معنی الاعتراف والانقياد والاذعان والقبول (۱۰۲)

”جمہور کا مسلک یہی ہے کہ اسلام و ایمان باہم مترادف ہیں اس لیے کہ آمنت بما جاء به النبی ﷺ کا معنی ہے میں نے ان تمام کی تصدیق کر لی جو نبی کریم ﷺ لے کر آئے ہیں۔ اور اسلمت له کا معنی ہے تسلیم کرنا اور کسی کا فرمانبردار ہونا اور دونوں کے مفاہیم میں کوئی زیادہ فرق نہیں، کیونکہ دونوں کا مفہوم بالآخر اعتراف، تسلیم اور قبول کی طرف لوٹتا ہے۔“

جمہور کے خلاف حشویہ اور بعض معتزلہ کا مسلک اور نقطہ نظر ایمان و اسلام کے درمیان تغایر کا ہے۔ چنانچہ صاحبِ شرح المقاصد نے لکھا ہے:

وذهبت الحشوية وبعض المعتزلة الى تغايرهما نظرا الى ان لفظ الايمان يبنى عن التصديق فيما اخبر الله تعالى على لسان رسله ولفظ الاسلام عن التسليم والانقياد، ومتعلق التصديق يناسب ان يكون هو الاخبار ومتعلق التسليم الاوامر والنواهي (۱۰۳)

”حشویہ اور بعض علماء کا خیال ہے کہ ایمان اور اسلام باہم متغایر ہیں۔ لفظ ایمان کا معنی ان تمام اشیاء کی تصدیق ہے جن کی خبر اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کی زبانی دی ہے اور اسلام کا معنی تسلیم و انقیاد (فرمانبرداری) ہے۔ اس طرح تصدیق کا تعلق اخبار سے جبکہ اسلام کا تعلق اوامر و نواہی سے ہے۔“



- (۱) ﴿فَأَخْرَجْنَا مَنْ كَانَ فِيهَا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴿۱۵﴾ فَمَا وَجَدْنَا فِيهَا غَيْرَ بَيْتٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ﴿۱۶﴾﴾ (النَّازِعَاتِ)
- (۲) ﴿قُلْ لَا تَمْتُوا عَلَيَّ إِسْلَامَكُمْ ۚ بَلِ اللَّهُ يَمُنُّ عَلَيْكُمْ أَنْ هَدَاكُمْ لِلْإِيمَانِ﴾ (الحجرات: ۱۷)
- (۳) ﴿وَقَالَ مُوسَىٰ يَقَوْمِ إِن كُنتُمْ مَهْتَبِينَ بِاللَّهِ فَقَلِّبْهُ تَوَكَّلُوا إِن كُنتُمْ مُسْلِمِينَ ﴿۳۷﴾﴾ (يونس)
- (۴) ﴿إِنْ تَسْمِعُ إِلَّا مَنْ يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا فَهُمْ مُسْلِمُونَ ﴿۵۶﴾﴾ (الروم)
- (۵) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴿۳۹﴾﴾ (آل عمران)
- (۶) ﴿قُلْ آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ عَلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَالنَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ ۚ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ ۚ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴿۳۸﴾﴾ (آل عمران)
- (۷) حضرت عمرو بن عبسہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے: قَاتَى الْإِسْلَامَ أَفْضَلَ؟ قَالَ: ((الْإِيمَانُ)) (۱۰۴)
- (۸) ((يُنَى الْإِسْلَامُ عَلَى خَمْسٍ شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.....)) (۱۰۵)
- یہ اور ان جیسی دیگر آیات و روایات اور احادیث مبارکہ سے ایمان و اسلام کا باہم مترادف ہونا معلوم ہوتا ہے۔ صاحب شرح المقاصد علامہ تفتازانی نے لکھا ہے:

الاسمان من قبيل الاسماء المترادفة وكل مؤمن مسلم وكل مسلم مؤمن لان الايمان اسم لتصديق شهادة العقول والآثار على وحدانية الله تعالى وان له الخلق والامر لا شريك له في ذلك والاسلام المرء نفسه بكليتها لله تعالى العبودية له من غير شرك، فحصولاً من طريق المراد منهما على معنى واحد ولو كان الاسمان متغايرين لتصور وجود احدهما بدون الآخر، ولتصور مؤمن ليس بمسلم او مسلم ليس بمؤمن فيكون لاحدهما حكم ليس للآخر وهذا باطل قطعاً وقال في الكفاية: الايمان هو تصديق الله فيما اخبر من اوامره ونواهيته والاسلام هو الانقياد والخضوع لالوهيته وذا لا يتحقق الا بقبول الامر والنهي فالايان لا ينفك عن الاسلام حكما فلا يتغايران (۱۰۶)

”دونوں اسم (ایمان اور اسلام) اسمائے مترادفہ میں سے ہیں ہر مؤمن مسلم اور ہر مسلم مؤمن ہے اس لیے کہ اللہ عزوجل کی وحدانیت اور خلق و امر کے بلا شرکت غیر سے مالک ہونے پر عقول و آثار کی شہادت کی تصدیق کا نام ایمان ہے اور اسلام اپنے آپ کو کلیۃً اللہ تعالیٰ کے حوالے کر کے بغیر کسی شرک کے اس کی بندگی بجالانے کا نام ہے۔ اس طرح دونوں سے مراد ایک ہی معنی ہے۔ بالفرض اگر دونوں باہم مغایر ہوتے تو کسی ایک کا دوسرے کے بغیر تصور ممکن ہوتا۔ یعنی کس مؤمن کا تصور بغیر مسلم کے اور مسلم کا تصور بغیر مؤمن کے نہ صرف ممکن ہوتا بلکہ ہر ایک کا حکم الگ الگ ہوتا حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ صاحب کفاہ کا بیان

ہے کہ ایمان اللہ تعالیٰ کے بتائے ہوئے اوامر و نواہی کی تصدیق اور اسلام اس کی الوہیت کے سامنے سر تسلیم خم کرنے اور فرمانبرداری کا نام ہے اور ظاہر ہے کہ اللہ کی الوہیت کے سامنے سر تسلیم خم کرنے کا تصور اس کے اوامر و نواہی کو قبول کیے بغیر نہیں ہو سکتا۔ لہذا ایمان کا وجود اسلام کے بغیر نہیں ہو سکتا اور جب نہیں ہو سکتا تو دونوں مغایر بھی نہیں ہو سکتے۔“

## حشویہ اور بعض معتزلہ کے دلائل

(۱) ﴿قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسَلْنَا﴾ (الحجرات: ۱۴)

(۲) قرآن مجید میں بے شمار مقامات پر ایمان و اسلام کو ایک دوسرے پر عطف کیا گیا ہے اور عطف، معطوف اور معطوف علیہ کے مغایرت کا تقاضا کرتا ہے۔ مثلاً:

(۱) ﴿لِأَنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾ (الاحزاب: ۳۵)

(۲) ﴿وَمَا زَادَهُمْ إِلَّا إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا﴾ (الاحزاب)

(۳) حدیث جبریل میں ایمان کے متعلق سوال کا جواب دیتے ہوئے آپ نے فرمایا تھا: ﴿الْإِيمَانُ أَنْ

تُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ..... (إِلَى الْآخِرِ) اور اسلام کے متعلق سوال کا جواب دیتے ہوئے

آپ نے فرمایا: ﴿الْإِسْلَامُ أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ وَلَا تُشْرِكَ بِهِ وَتَقِيمَ الصَّلَاةَ وَتُؤْتِيَ الزَّكَاةَ

الْمَفْرُوضَةَ وَتَصُومَ رَمَضَانَ﴾ (۱۰۷) مذکورہ بالا حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ایمان امور مذکورہ

فی الحدیث کی تصدیق اور اسلام اعمال مخصوصہ کے انجام دینے کا نام ہے۔

(۴) حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے: **الْإِسْلَامُ عِلَالِيَّةٌ وَالْإِيمَانُ فِي الْقَلْبِ** (۱۰۸)

اصل بات یہ ہے کہ ایمان و اسلام کی الگ الگ حقیقت شرعیہ اور لغویہ ہے۔ ایمان تو نام ہے اعتقاد مخصوص

کا اور اسلام نام ہے اعمال شرعیہ کی تعمیل کا۔ لیکن ہر ایک کو دوسرے کے ساتھ تکمیل کا تعلق ہے، جیسے کوئی معتقد

اعمال شرعیہ کی تعمیل کیے بغیر مؤمن کامل نہیں ہو سکتا اسی طرح کوئی مسلم اعتقاد قلبی کے بغیر صرف النقیض و ظاہری سے

مطیع کامل نہیں ہو سکتا۔

یہ دونوں الفاظ اگر ساتھ ساتھ اور مقام سوال میں آئے ہوں تو ان کی حقیقت متباہن ہوگی۔ جیسا کہ حدیث

جبریل میں ہے۔ اور اگر ساتھ ساتھ نہ ہوں یا مقام سوال میں نہ ہوں تو اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ ایک دوسرے میں

داخل ہو جائیں۔ جیسا کہ صحیح بخاری کی حدیث ہے، آپ ﷺ سے پوچھا گیا: أَيُّ الْعَمَلِ أَفْضَلُ؟ قَالَ: الْإِيمَانُ بِاللَّهِ

وَرَسُولِهِ (۱۰۹) یا حضرت عمرو بن عبسہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے: فَأَيُّ الْإِسْلَامِ أَفْضَلُ؟ قَالَ: الْإِيمَانُ (۱۱۰)

حافظ ابن رجب جنہلی کا بیان ہے کہ جب ایمان و اسلام کو الگ الگ ذکر کیا جاتا ہے تو دونوں باہم مترادف

ہوتے ہیں اور ایک ساتھ ذکر کیا جاتا ہے تو دونوں مغایر ہوتے ہیں۔

فالایمان والاسلام کاسم الفقیر والمسکین اذا اجتماعا افتراقا واذا افتراقا اجتماعا

یعنی یہ دونوں لفظ ”مسکین“ اور ”فقیر“ کی طرح ہیں؛ جب یہ دونوں ساتھ ساتھ بولے جاتے ہیں تو ان کے حقائق

متباہن ہوتے ہیں اور الگ الگ بولنے کی صورت میں ایک دوسرے میں داخل ہوتے ہیں۔ (۱۱۱)

- (١٣٧) شرح المقاصد، ج ٥، ص ٢١١ و شرح المواقف، ج ٨، ص ٣٢٠.
- (١٣٨) كتاب الوصية، الايمان لا يزيد ولا ينقص وحقيقته.
- (١٣٩) العقائد النسفية، فصل الفرق بين الايمان والاسلام.
- (١٤٠) العقائد الاحمدية، فصل الايمان زيادة ونقصانا فيه وكنهه.
- (١٤١) فضل الباري، ج ١، ص ٢٥٩.
- (١٤٢) شرح المقاصد، ج ٥، ص ٢١٤.
- (١٤٣) شرح المقاصد، ج ٥، ص ٢١٤.
- (١٤٤) العقيدة الطحاوية، فصل في تعريف الايمان، وما ينقصه ويزداده.
- (١٤٥) فضل الباري، ج ١، ص ٢٦٤ - ٢٦٩ ملخصاً.
- (١٤٦) صحيح البخاري، كتاب الايمان، باب فان تابوا واقام الصلاة واتوا الزكاة فخلوا سبيلهم - وصحيح مسلم، كتاب الايمان، باب الامر بقتال الناس حتى يقولوا لا اله الا الله .....
- (١٤٧) صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب فضل استقبال القبلة يستقبل باطراف رجليه.
- (١٤٨) رواه البيهقي في شعب الايمان - مشكوة المصابيح، كتاب الايمان، الفصل الثاني.
- (١٤٩) صحيح البخاري، كتاب الايمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده - وصحيح مسلم، كتاب الايمان، باب بيان تفاضل الاسلام وأي اموره افضل.
- (١٥٠) صحيح مسلم، كتاب الايمان، باب بيان اركان الاسلام ودعائمه العظام - وصحيح البخاري، كتاب الايمان، باب بني الاسلام على خمس -
- (١٥١) صحيح مسلم، كتاب الايمان، باب بيان عدد شعب الايمان وفضلها وادانها.
- (١٥٢) شرح المقاصد، ج ٥، ص ٢٠٧.
- (١٥٣) ايضاً، ج ٥، ص ٢٠٩.
- (١٥٤) مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، ج ١، ص ٥٩، كتاب الايمان، باب اي العمل افضل واى الدين احب الى الله.
- (١٥٥) صحيح البخاري، كتاب الايمان، باب دعائكم ايمانكم وكتاب التفسير، باب وقتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله - وصحيح مسلم، كتاب الايمان، باب بيان اركان الاسلام ودعائمه العظام.
- (١٥٦) شرح المقاصد، ج ٥، ص ٢٠٧.
- (١٥٧) صحيح البخاري، كتاب الايمان، باب سؤال جبريل النبي ﷺ عن الايمان والاسلام والاحسان وعلم الساعة.
- (١٥٨) مسند احمد، ج ٣، ص ١٣٤، ١٣٥، مسند سيدنا انس بن مالك رضي الله عنه.
- (١٥٩) صحيح البخاري، كتاب الايمان، باب من قال ان الايمان هو العمل.
- (١٦٠) مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، ج ١، ص ٥٩، كتاب الايمان، باب أي العمل افضل واى الدين احب الى الله.
- (١٦١) فتح الملهم شرح صحيح مسلم، علامه شبير احمد عثمانى، ج ١، ص ٤٢٨ و ٤٢٩.

