

حرفِ اول

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیغامِ رساں؟

یہ نظریہ آج کل و باکی صورت اختیار کرتا چلا جا رہا ہے کہ ”دین میں حجت صرف قرآن ہے اور رسول کا کام بس ایک پیغامِ رساں کا ہے“۔ گویا رسول کا قول و فعل دینی حجت نہیں ہے اور احادیثِ نبویؐ پر کسی شرعی حکم کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی۔ اس قول کے حاملین میں سے بعض نے قدرے ”رعایت“ سے کام لیتے ہوئے حدیث اور سنت متواترہ میں اس لحاظ سے فرق تسلیم کیا ہے کہ سنت متواترہ تو حجت ہے لیکن حدیث نہیں، اور اس طور سے یہ حضرات لگ بھگ دو درجن اقوال و افعالِ نبویؐ کو سنتِ متواترہ کی سند دے کر کسی نہ کسی طریقے سے سنت کے انکار کی تہمت سر سے اتارتے نظر آتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ اگر ایسے افراد کو ہم نے پچشمِ سرد دیکھا نہ ہوتا اور ان کی بے باکانہ گفتگو سنانہ ہوتا تو شاید ہم کبھی اس بات کا یقین نہ کرتے۔ اس لیے کہ حضرت محمد ﷺ کو نبی اور رسول مان کر آپؐ کی تعلیمات، فرمودات اور آپؐ کے اسوہ کو حجت اور واجب الاتباع نہ ماننا ایک ایسی غیر معقول بات ہے کہ کسی سمجھدار آدمی سے اس کی توقع بھی کرنا بہت مشکل ہے۔

حجیتِ حدیث سے انکار کے عارضہ کے اصل اسباب کیا ہیں، اس پر تفصیلی تحریریں موجود ہیں، لیکن ہم یہاں صرف ایک بات کی طرف توجہ مبذول کروانا ضروری خیال کرتے ہیں۔ ہماری دانست میں ایسے انکار کے حامل لوگ اگر مقامِ نبوت کو سمجھنے اور سنت و حدیث کی دین میں اہمیت جاننے کے لیے اخلاصِ نیت کے ساتھ صرف قرآن ہی میں غور و فکر کریں تو یہ بات ان پر عیاں ہو جائے گی کہ رسول اللہ ﷺ کی حیثیت صرف ایک پیغامِ رساں کی نہیں، بلکہ آپؐ کو اللہ نے ”ازروئے قرآن، مطاع، متبوع، امام، ہادی، قاضی، حکم اور حاکم بنا کر مبعوث کیا ہے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ قرآن کے صریح بیانات تو آپ ﷺ کی متذکرہ بالا حیثیتوں کی تعیین میں نصِ قطعی کا درجہ رکھتے ہوں لیکن آپؐ کا اسوہ و امر و نواہی اور اقوال و اعمال کو واجب التسلیم اور حجت نہ مانا جائے..... یا للعجب!