

چہرے کا پردہ

واجب، مستحب یا بدعت؟ (۲)

تحریر: حافظ محمد زبیر

ماہنامہ حکمت قرآن کے گزشتہ شمارے میں ماہنامہ ”اشراق“ بابت اگست ۲۰۰۵ء کے مضمون ”چہرے کا پردہ“ کے جواب میں سورۃ الاحزاب کی آیت ۵۹ کی روشنی میں پینتیس (۳۵) متقدمین و متاخرین مفسرین کی آراء پیش کی گئی تھیں جنہوں نے مذکورہ بالا آیت مبارکہ میں ”جلباب مع الادناء“ سے ”چہرے کا پردہ“ مراد لیا ہے۔ ذیل میں سورۃ النور کی آیت ۳۱ کی روشنی میں کچھ معروضات پیش کی جا رہی ہیں۔

دلیل ثانی:

﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ بَعْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ ۖ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوْ التَّبَعِينَ غَيْرِ أُولَى الْأَرْبَةِ مِنَ الرِّجَالِ أَوْ الطِّفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَىٰ عَوْرَاتِ النِّسَاءِ ۖ وَلَا يَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ ۗ وَتَوْبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهُ الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿۳۱﴾﴾ (النور)

”اور (اے نبی!) کہہ دیں مومن عورتوں سے کہ وہ اپنی نگاہوں کو پست رکھیں اور اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کریں اور اپنی زینت ظاہر نہ کریں سوائے اس کے کہ جو خود بخود ظاہر ہو جائے اور اپنی چادروں کے پلو اپنے سینوں پر ڈال لیا کریں۔ اور اپنی

زینت کو کسی کے سامنے ظاہر نہ کریں سوائے اپنے شوہروں کے یا اپنے باپوں کے یا اپنے شوہروں کے باپوں کے یا اپنے بیٹوں کے یا اپنے شوہروں کے بیٹوں کے یا اپنے بھائیوں کے یا اپنے بھتیجیوں کے یا اپنے بھانجوں کے یا اپنی (میل جول کی) عورتوں کے یا اپنے لونڈی غلام کے یا اُن زبردست مردوں کے جو کسی قسم کی غرض نہ رکھتے ہوں یا اُن بچوں کے جو عورتوں کی پوشیدہ باتوں سے واقف نہ ہوں۔ اور وہ اپنے پاؤں (زمین پر) مار کر نہ چلیں کہ جو زینت انہوں نے چھپا رکھی ہے اس کا لوگوں کو علم ہو جائے۔ اور تم سب مل کر اللہ کے ہاں توبہ کرو اے اہل ایمان! شاید کہ تم فلاح پا جاؤ۔“

یہ آئے مبارکہ چہرے کے پردے کے وجود پر درج ذیل اعتبارات سے دلالت کر رہی ہے:

(۱) قرآن میں زینت کا مفہوم

قرآن میں زینت کا لفظ مادی چیزوں یعنی کپڑے اور بناؤ سنگھار کی اشیاء کے لیے استعمال ہوا ہے نہ کہ عورت کے اعضاء (چہرہ وغیرہ) کے لیے اگرچہ چہرے کی زیب و زینت کے لیے استعمال ہونے والی اشیاء اور زیورات بھی زینت کے مفہوم میں شامل ہیں جیسا کہ درج ذیل آیات سے واضح ہو رہا ہے:

- (۱) ﴿يَسْبِي اَدَمَ خُدُوًا زِينَتِكُمْ.....﴾ (الاعراف: ۳۱)
- (۲) ﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللّٰهِ الَّتِي اُخْرَجَ لِعِبَادِهِ.....﴾ (الاعراف: ۳۲)
- (۳) ﴿اِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلٰى الْاَرْضِ زِينَةً لِّهَا.....﴾ (الکہف: ۷)
- (۴) ﴿وَمَا اوتيتُمْ مِّنْ شَيْءٍ فَمَتَاعُ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَزِينَتُهَا.....﴾ (القصص: ۶۰)
- (۵) ﴿اِنَّا زَيَّنَّا السَّمَآءَ الدُّنْيَا بِزِينَةِ الْكُوٰكِبِ.....﴾ (الصّٰفّٰت)
- (۶) ﴿وَالْخَيْلِ وَالْبِغَالِ وَالْحَمِيرِ لَتُرَكَّبُوْهَا وَزِينَةٌ.....﴾ (النحل: ۸)
- (۷) ﴿فَخَرَجَ عَلٰى قَوْمِهِ فِىْ زِينَتِهٖ.....﴾ (القصص: ۷۹)
- (۸) ﴿الْمَالُ وَالْبَنُوْنَ زِينَةُ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا.....﴾ (الکہف: ۴۶)
- (۹) ﴿اعْلَمُوْا اَنَّهَا الْحَيٰوةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهُوَ وَزِينَةٌ.....﴾ (الحديد: ۲۰)
- (۱۰) ﴿قَالَ مَوْعِدْكُمْ يَوْمَ الزَّيْنَةِ.....﴾ (طہ: ۵۹)
- (۱۱) ﴿وَلِكِنَّا حَمَلْنَا اَوْزَارًا مِّنْ زِينَةِ الْقَوْمِ.....﴾ (طہ: ۸۷)

اصول تفسیر کا یہ قاعدہ ہے کہ اگر ایک لفظ کسی ایک معنی میں قرآن میں کثرت سے

استعمال ہوا ہو تو جہاں بھی اس لفظ کے معنی کے بارے میں اختلاف ہوگا تو اس لفظ کا وہی معنی مراد لیا جائے گا جس معنی میں وہ لفظ قرآن میں اکثر طور پر استعمال ہوا ہے۔ علامہ شعیبلی تفسیر القرآن بالقرآن کے اس قاعدے کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

و ان من انواع البيان التي تضمنها ان يكون الغالب في القرآن ارادة
معنى معين في اللفظ مع تكرور ذلك اللفظ في القرآن فكون ذلك
المعنى هو المراد من اللفظ في الغالب يدل على انه هو المراد في محل
النزاع لدلالة غلبة ارادته في القرآن بذلك اللفظ (۵۰)

”اور انواع البیان میں سے یہ بھی ہے کہ اگر قرآن میں ایک لفظ کا کثرت سے ایک معین معنی مراد لیا گیا ہو جبکہ یہ لفظ قرآن میں کئی بار آیا ہو تو قرآن میں اس لفظ سے اس معین معنی کا کثرت سے مراد ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ جہاں بھی اس لفظ کے معنی کے بارے میں اختلاف ہوگا وہاں یہی غالب معنی مراد ہوگا۔“

چونکہ قرآن میں اکثر طور پر زینت کا لفظ کپڑوں یا بناؤ سنگھار کی مادی چیزوں کے لیے استعمال ہوا ہے لہذا ﴿وَلَا يَبْدِينَ زِينَتَهُنَّ﴾ میں اختلاف کی صورت میں زینت سے مراد وہ ظاہری اشیاء ہیں جن کو عورت اپنی زینت کے طور پر استعمال کرتی ہے نہ کہ عورت کے اعضاء۔ پس جب ثابت ہوا کہ چہرہ زینت کے مفہوم میں شامل نہیں ہے تو اس کا استثناء ﴿إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ سے کیسے درست ہوگا؟

۲) مقاصد شریعہ اور چہرے کا پردہ

اس آئیہ مبارکہ (النور: ۳۱) میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے مؤمن عورتوں کو شرم گاہ کی حفاظت کا حکم دیا ہے جس کا مقصد نسل و نسب انسانی کی حفاظت ہے۔ نسل انسانی کی حفاظت ضروریات کی قبیل سے ہے جس کے لیے اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ”وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ“ میں حفظ فروج کا حکم دیا جبکہ اس حکم کی تکمیل کے لیے ”وَلَا يَبْدِينَ زِينَتَهُنَّ“ میں عورت کو اپنے چہرے کی زینت کے لیے استعمال ہونے والی اشیاء کے چھپانے کا حکم دیا جس کا لازمی تقاضا چہرے کو چھپانا بھی ہے۔ چونکہ زنا کے اسباب میں سے ایک بہت بڑا سبب چہرے کا کھلا رکھنا بھی ہے اسی لیے اللہ تعالیٰ نے زنا سے منع کرنے کے ساتھ ساتھ اس کے اسباب اور ذرائع سے بھی منع کر دیا۔ ایسے احکامات کو اصولیین کی اصطلاح میں مکملات مصالِح شریعت کہتے ہیں۔ اصولیین نے مقاصد شریعہ کی بحث کرتے وقت ضروریات، حاجیات اور تحسینات کے

ساتھ ساتھ ان کے مکملات کا بھی تذکرہ فرمایا ہے۔ مکملات کی تعریف کرتے ہوئے امام شاطبی لکھتے ہیں:

شرح الله تعالى احكاما اخرى لتكميل انواع المقاصد السابقة من

ضروريات و حاجيات و تحسينيات، كالتممة و التكملة لها^(۵۱)

”اللہ تعالیٰ نے سابقہ مقاصد شریعہ ضروریات، حاجیات اور تحسینات کی تکمیل کے کچھ

اور احکامات جاری کیے ہیں جو کہ ان مقاصد کے تھے اور مکملے کا درجہ رکھتے ہیں۔“

لہذا حفظ فروج کے حکم ضروری کی تکمیل کے لیے اس آیہ مبارکہ کے الفاظ ”وَلَا يَدِينُ زِينَتَهُنَّ“ میں عورت کے چہرے کو کھلا رکھنے سے منع فرمایا۔ عورت کا چہرہ زنا کا داعیہ ہے۔ اس کی دلیل اللہ کے رسول ﷺ کی حدیث ہے:

عن عبد الله بن عباس قال كان الفضل رديف النبي ﷺ فجاءت امرأ

ة من خثعم، فجعل الفضل ينظر اليها و تنظر اليه، فجعل النبي ﷺ

يصرف وجه الفضل الى الشق الآخر^(۵۲)

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے ان کے بھائی فضل بن عباس رضی اللہ

حجۃ الوداع کے موقع پر اللہ کے رسول ﷺ کے ساتھ سواری پر بیٹھے تھے تو خثعم قبیلہ کی

ایک عورت آئی۔ فضل بن عباسؓ اس کی طرف دیکھنے لگے اور وہ ان کی طرف دیکھنے

لگی۔ اللہ کے رسول ﷺ نے فضل بن عباسؓ کا چہرہ پڑ کر اس کا رخ دوسری طرف

پھیر دیا۔“

یہ حدیث اس بات کی واضح دلیل ہے کہ عورت کا چہرہ فتنے کا محل ہے اور اللہ کے رسول

صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پیدا ہونے والے فتنے کا فوری سد باب کیا۔ جہاں تک اس

بات کا تعلق ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے اس عورت کو چہرے کے پردے کا حکم کیوں نہ دیا،

تو اس کی وجہ صاف ظاہر ہے کہ وہ عورت حالت احرام میں تھی اور حالت احرام میں اس کے

لیے اپنے چہرے کو کھلا رکھنا مشروع تھا۔

۳) دلالت اُولیٰ کے طریق سے

آیت کا حصہ ”وَلْيَضُرَّ بِنِ بَخْمُرِهِنَّ عَلٰی جُيُوبِهِنَّ“ کی دلالت اُولیٰ سے چہرے کا

پردہ ثابت ہوتا ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آیت کے اس حصے میں مؤمن عورتوں کو یہ حکم دیا ہے

کہ وہ اپنے سینوں کو خوب اچھی طرح ڈھانپیں اور اپنی قیصوں پر ایک اضافی چادر ڈال لیا

کریں تاکہ ان کی گردن اور سینے کے ابھار وغیرہ ظاہر نہ ہوں اور اس طرح فتنے کے ادنیٰ سے اندیشے کو بھی ختم کیا جاسکے۔ چونکہ چہرے کو کھلا رکھنے میں سینوں پر بنگل نہ مارنے کی نسبت فتنے کا زیادہ اندیشہ ہے اس لیے چہرے کو ڈھانپنے کا حکم اس نص سے بطریق اولیٰ ثابت ہوتا ہے۔ جیسا کہ ”وَلَا تَقُلْ لَّهُمَا أُفٍ“ میں بظاہر تو والدین کو اُف کہنے سے منع کیا گیا ہے لیکن دلالت اولیٰ کے طریق سے والدین کو برا بھلا کہنا گالیاں دینا اور مارنا بھی اسی نص کے تحت منع ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس آیت مبارکہ کے نزول کے بارے میں بیان فرماتی ہیں:

یرحم الله نساء المهاجرات الأول۔ لما انزل الله ﴿وَلْيَضْرِبَنَّ

بِخُمْرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ﴾ شققن مروطن فاختمرن بها ^(۵۳)

”اللہ تعالیٰ پہلے پہل ہجرت کرنے والی عورتوں پر رحم فرمائے! جب اللہ تعالیٰ نے

آیت ﴿وَلْيَضْرِبَنَّ بِخُمْرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ﴾ نازل فرمائی تو انہوں نے اپنی

چادروں کو پھاڑ کر اوڑھ لیا۔“

اس بارے میں حافظ ابن حجر کا قول ہے:

فاختمرن ای غطين وجوههن ^(۵۴)

”فاختمرن“ سے مراد ہے انہوں نے اپنے چہروں کو ڈھانپ لیا۔“

۴) فعل لازم کا استعمال

﴿وَلَا يَدِينُ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ میں مطلقاً زینت کے اظہار سے منع کیا گیا ہے اور ﴿إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ (سوائے اس کے جو اس زینت میں سے خود بخود ظاہر ہو جائے) میں فعل لازم استعمال ہوا ہے جس سے مراد ایسی زینت ہے کہ جس کا چھپانا ممکن نہ ہو جیسے کپڑے، گاؤن یا برقعے وغیرہ کی زینت۔ البتہ اگر نص میں فعل متعدی کے ساتھ ”إِلَّا مَا أَظْهَرْنَ مِنْهَا“ (سوائے اس کے جو وہ اس زینت میں سے ظاہر کریں) کے الفاظ ہوتے تو ایسی صورت میں چہرے کو مستثنیٰ سمجھا جاسکتا تھا، کیونکہ چہرے کی زینت ظاہر کی جاتی ہے نہ کہ خود بخود ظاہر ہوتی ہے۔

۵) حضرت عبد اللہ بن مسعود کی تفسیر

۱) ابن جریر طبری نے ”جامع البیان“ میں ”إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا“ کی تفسیر میں حضرت

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ قول نقل کیا ہے:

حدیثی یونس قال اخبرنا ابن وهب قال اخبرني الثوري عن ابي اسحاق الهمداني عن ابي الاحوص عن ابن مسعود قال ﴿وَلَا يُدِينَنَّ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ قال: الثياب (٥٥)

”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ”وَلَا يُدِينَنَّ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا“ کی تفسیر میں فرمایا کہ اس سے مراد کپڑے ہیں۔“

(۲) امام حاکم نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے یہ روایت اس سند کے ساتھ نقل کی ہے:

اخبرني عبد الله بن محمد الصيدلاني ثنا اسمعيل بن قتيبه ثنا ابو بكر بن ابي شيبة ثنا شريك عن ابي اسحاق عن ابي الاحوص عن عبد الله ﴿وَلَا يُدِينَنَّ زِينَتَهُنَّ﴾ قال لا لخلخال ولا شنف ولا قرط ولا قلادة ﴿إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ قال الثياب (٥٦)

”حضرت عبداللہ بن مسعود نے زینت کے بارے میں فرمایا کہ اس سے مراد پازیب بالیاں اور ہار وغیرہ مراد ہیں اور ”إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا“ سے کپڑے مراد ہیں۔“

پروفیسر صاحب نے اس حدیث کی سند پر دو اعتراضات وارد کیے ہیں۔ ایک یہ کہ اس کا ایک راوی ابواسحاق السبئی مدلس راوی ہے اور عنعنہ سے روایت کر رہا ہے اور دوسرا اعتراض یہ کہ وہ مختلط ہے۔ اس سند پر اعتراضات کے حوالے سے پروفیسر صاحب کی خدمت میں ہم چند گزارشات پیش کرتے ہیں۔

ابواسحاق اور تدلیس:

امام حاکم اور امام ذہبی کسی تصحیح: اس سند کو امام حاکم نے ”متدرک حاکم“ میں صحیح قرار دیا ہے اور امام ذہبی نے اپنی ”تلخیص“ میں اس سند کے صحیح ہونے میں امام حاکم کی موافقت اختیار کی ہے۔ امام حاکم فرماتے ہیں:

هذا حديث صحيح على شرط مسلم و لم يخرجاه (٥٧) ووافقه

الذهبي في تلخيصه (٥٨)

”یہ حدیث امام مسلم کی شرائط پر صحیح ہے، اگرچہ انہوں نے اسے اپنی کتاب میں بیان نہیں کیا۔ اور امام ذہبی نے بھی اپنی کتاب ”تلخیص“ میں امام حاکم کی موافقت اختیار

کی ہے۔“

اس حدیث کی سند حد درجہ صحیح ہے۔ امام ذہبی وہ امام ہیں کہ اگر وہ کسی حدیث کی تصحیح میں امام حاکم کی موافقت اختیار کر لیں تو محقق العصر علامہ البانی جیسے علماء بھی ان کی تحقیق ہی نقل کر دیتے ہیں اور اس حدیث کی اپنے طور پر تحقیق کی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ ثبوت کے لیے ”حجاب المرأة المسلمة“ کا حاشیہ دیکھیں۔ یہی وجہ ہے کہ علامہ البانی نے ”حجاب المرأة المسلمة“ میں ابن مسعودؓ کا قول نقل کرنے کے بعد سکوت اختیار کیا جو اس بات کی دلیل ہے کہ علامہ البانی نے بھی اس قول کی صحت میں امام ذہبی کی تحقیق پر اعتماد کیا ہے۔

پروفیسر صاحب کی خدمت میں ہم یہی عرض کریں گے کہ وہ صرف اتنا جانتے ہیں کہ ابو اسحاق السبیبی مدلس راوی ہے اور مدلس کا معنی قابل قبول نہیں، لیکن امام حاکم اور امام ذہبی جیسے جلیل القدر محدثین اس بات سے بھی خوب واقف تھے کہ فلاں مدلس راوی کا معنی فلاں استاذ سے ہو تو وہ سماعت پر محمول ہوگا۔ یہ اصول حدیث کے فن کی وہ باریکیاں ہیں جن کا لحاظ ہمارے مددح پروفیسر صاحب نے نہیں رکھا۔ لہذا اس حدیث کی صحت کے بارے میں موصوف کی نسبت ہم امام ذہبی اور امام حاکم کی تحقیق پر زیادہ اعتماد کرتے ہیں۔ اگرچہ امام حاکم اور امام ذہبی کے اس قول کی تصحیح کے بعد کچھ لکھنے کی ضرورت تو نہیں لیکن اطمینان قلب کی خاطر ہم مدلس راوی کی معنی روایات کے بارے میں اہل علم حضرات کی بعض تحقیقات پیش کیے دیتے ہیں۔

(1) ابو اسحاق السبیبی اور امام مسلم: امام مسلم نے ابو اسحاق کے معنی کو اپنی صحیح میں قبول کیا ہے جب کہ صحیح مسلم کی صحت پر اجماع ہے۔

ذیل میں ہم صحیح مسلم کی دو احادیث کی اسناد پیش کیے دیتے ہیں جن میں امام مسلم نے ابو اسحاق کا معنی نقل کیا ہے:

(1) حدثنا محمد بن المثنیٰ و ابن بشار واللفظ لابن المثنیٰ قال حدثنا محمد بن جعفر حدثنا شعبة عن ابی اسحاق عن ابی الاحوص عن عبد الله عن النبی ﷺ انه قال: ((لَوْ كُنْتُ مَتَّخِذًا مِنْ أُمَّتِي أَحَدًا خَلِيلًا لَأَتَّخِذْتُ أَبَا بَكْرٍ)) (۵۶)

(2) حدثنا محمد بن المثنیٰ و محمد بن بشار قال حدثنا محمد بن جعفر حدثنا شعبة عن ابی اسحاق عن ابی الاحوص عن عبد الله عن النبی ﷺ انه كان

يقول: ((اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ الْهُدَىٰ وَالتَّقْيَ وَالْعَفَافَ وَالْغِنَى)) (۶۰)

اگر مدلس راوی کا معنعنہ مطلقاً ناقابل قبول ہوتا تو صحیحین میں مدلسین کی معنعن روایات نہ ہوتیں۔ صحیحین میں مدلسین کی معنعن روایات کی موجودگی اس بات کی شاہد ہے کہ یہ مسئلہ اتنا سادہ نہیں ہے جتنا پروفیسر صاحب نے سمجھ لیا ہے۔ اہل علم کے ہاں اس کے اصول و ضوابط ہیں جن کے مطابق بعض اوقات مدلس راوی کا معنعنہ بھی قابل قبول ہوتا ہے اور سماع پر محمول کیا جاتا ہے۔

۲) امام نووی صحیح مسلم کی شرح میں فرماتے ہیں:

ان ما فيهما و في غيرهما من الكتب الصحيحة من المدلسين بعن

محمول على ثبوت سماعه من جهة اخرى (۶۱)

”بخاری و مسلم اور ان کے علاوہ صحیح کتب میں موجود مدلسین راویوں کی جو روایات ”عن“ سے منقول ہیں ان روایات کا کسی دوسری سند سے سماع ثابت ہوتا ہے۔“

۳) علامہ محمد بن ابراہیم الصنعانی اپنی کتاب تنقیح الاظہار میں فرماتے ہیں:

اذا ثبت عن الثقة البصير بالفن الفارس فيه انه لا يقبل المدلس بعن

وان التدليس عنده مذموم، ثم رأيناها يروى احاديث على هذه الصفة

ويحكم بصحتها كان نصح على عدم قبولها يدل على انه قد عرف

اتصالها من غير تلك الطريق (۶۲)

”جب ثقہ اور فن کے ماہر سے یہ بات ثابت ہو جائے کہ وہ مدلس کا معنعنہ قبول نہیں

کرتا اور تدلیس اس کے نزدیک مذموم ہے، پھر ہم دیکھیں کہ وہ مدلس راویوں کے

معنعنہ کے ساتھ روایات نقل کرتا ہے اور ان کی صحت کا حکم لگاتا ہے، جبکہ وہ روایات

نا قابل قبول ہوں، تو یہ طرز عمل اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ وہ یہ جانتا ہے کہ یہ

روایات ایک دوسری سند سے متصل ہیں۔“

ابو اسحاق اور اختلاط

پروفیسر صاحب نے ابو اسحاق السبعی پر مختلط ہونے کا عیب تو لگایا ہے لیکن زمانہ اختلاط کا تذکرہ گول کر گئے ہیں۔ ابو اسحاق اپنے آخری زمانے میں مختلط ہو گیا تھا۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

مكشّر، ثقة، عابد، من الثالثة، اختلط بآخره (۶۳)

”کثرت سے روایت کرنے والا ہے، ثقہ ہے، عابد ہے، تیسرے طبقے کا راوی ہے اپنے آخری زمانے میں مختلط ہو گیا تھا۔“

اور امام ذہبی نے تو اس کے اختلاط کا بھی انکار کیا ہے۔ امام ذہبی ابو اسحاق السبعمی کے ترجمے میں فرماتے ہیں:

من ائمة التابعين بالكوفة و اثباتهم الا انه شاخ و نسی و لم یختلط (۶۴)
 ”کوفہ کے تابعی اماموں میں سے ہیں اور ثابتین میں سے ہیں، مگر بوڑھا ہونے کی وجہ سے بھول جاتے تھے اور مختلط نہ تھے۔“

دوسری بات یہ ہے کہ مختلط کے بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ اختلاط سے پہلے کی روایات قابل قبول ہیں جبکہ اختلاط کے بعد کی روایات قابل رد ہیں۔ اور ابو اسحاق السبعمی جب اپنی عمر کے آخری حصے میں مختلط ہو گیا تو اس کے زمانہ اختلاط میں صرف سفیان بن عیینہ نے اس سے روایات بیان کی ہیں، اس لیے ابو اسحاق کی وہ روایات جو سفیان بن عیینہ سے منقول ہیں وہ مردود ہوں گی اور اس کے ماسوا کی روایات قابل قبول ہوں گی۔ امام ذہبی فرماتے ہیں:

وقال الفسوی: قال ابن عیینة حدثنا ابو اسحاق فی المسجد لیس
 معنا ثالث، و قال الفسوی: فقال بعض اهل العلم كان قد اختلط وانما
 ترکہ مع ابن عیینة لاختلاطه (۶۵)

”فسوی نے کہا کہ ابن عیینہ نے کہا کہ ابو اسحاق مسجد میں ہمیں حدیث بیان کرتے تھے اور ہمارے ساتھ کوئی تیسرا نہ ہوتا تھا۔ اور فسوی نے کہا کہ بعض اہل علم کا کہنا ہے کہ وہ مختلط ہو گیا تھا اور اہل علم نے اس کے اختلاط کی وجہ سے اس کی ان روایات کو لینا چھوڑ دیا جو کہ وہ ابن عیینہ سے بیان کرتا تھا۔“

۶) آیت کا سیاق و سباق

آیت کے اس حصے ﴿وَلَا يَضْرِبْنَ بَأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ﴾ میں مومن عورتوں کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ وہ چلتے وقت اپنے پاؤں زمین پر مار کر نہ چلیں، تاکہ ان کے پاؤں یا چال کی زینت یا پازیب وغیرہ کی جھنکار سن کر مردان کی طرف متوجہ نہ ہوں، کیونکہ اس طرح عورت کی یہ مخفی زینت ظاہر ہو کر مردوں کے لیے فتنے کا باعث بن جاتی ہے۔ جو شریعت مطہرہ فتنے کے اندیشے کو بھی ختم کرنے کے لیے عورتوں کو پاؤں زمین پر مار کر چلنے سے روک رہی ہے اس شریعت کے بارے میں یہ گمان رکھنا کہ وہ اسی آیت میں عورتوں کو

چہرہ کھلا رکھنے کی اجازت دے رہی ہے ایک عام انسان کی سمجھ سے بالاتر بات ہے۔ چہرے کی زینت بہر حال قدموں کی چاب اور انداز کی زینت سے بہت بڑھ کر ہے اس لیے ”الْأَمَّا ظَهْرُ مِنْهَا“ کے ذریعے چہرے کا مستثنیٰ کرنا قرآن کے سیاق و سباق کے خلاف ہے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

((مَنْ جَرَّ ثَوْبَهُ مِنَ الْخِيَلَاءِ لَمْ يَنْظُرِ اللَّهُ إِلَيْهِ)) قالت ام سلمة يا رسول

الله فكيف تصنع النساء بذيولهن؟ قال: ((تُرْحِيْنَهُ شِبْرًا)) قالت: اذا

تتكشف اقدامهن؟ قال: ((تُرْحِيْنَهُ ذِرَاعًا لَا تَزِدْنَ عَلَيْهِ)) ((۱۶))

”جس نے تکبر کے ساتھ اپنے کپڑے کو لٹکایا اللہ تعالیٰ (قیامت کے دن) اس کی طرف نظر کرم نہیں فرمائیں گے۔“ تو ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے عرض کی: اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم! عورتیں اپنے پلو (کپڑے کا نچلا کنارہ) کا کیا کریں؟ آپ نے فرمایا: ”تم عورتیں اسے ایک بالشت لٹکایا کرو۔“ حضرت ام سلمہ نے عرض کی: تب تو ان کے پاؤں کھل جائیں گے؟ آپ نے فرمایا: ”تم عورتیں اپنے پلو کو ایک ہاتھ لٹکایا کرو اور اس سے زیادہ نہ لٹکاو۔“

حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا پاؤں کھلے رہ جانے کے بارے میں سوال کرنا اور آپ کا ان کو جواب دینا یہ ظاہر کر رہا ہے کہ پاؤں کا ڈھانپنا بھی واجب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علامہ البانی نے بھی اسی حدیث سے استدلال کرتے ہوئے پاؤں کے ڈھانپنے کو واجب قرار دیا ہے اور عورت کے پاؤں کو اس کے ستر میں شمار کیا ہے۔ جب پاؤں ڈھانپنے کی اس قدر تاکید قرآن و سنت میں ہے تو چہرہ ڈھانپنے کے بارے میں قرآن و سنت کیسے خاموش رہ سکتے ہیں!

۷) حضرات عبد اللہ بن عباس اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے اقوال

حضرات ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ عنہما کے حوالے سے پروفیسر صاحب نے جو دو اقوال نقل کیے ہیں، کیا ہی اچھا ہوتا کہ موصوف ان کی سند بھی بیان کر دیتے جو کہ ایک تحقیقی مضمون کا لازمی تقاضا ہے۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول: جہاں تک ابن عباس کے قول کا تعلق ہے اس کی دو اسناد کا ہم ذکر کر دیتے ہیں:

(۱) حدثنا ابو كريب قال حدثنا مروان قال حدثنا مسلم الملائي عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس قال ”وَلَا يُبْدِيْنَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا“ قال: الكحل

والخاتم (۶۷)

”ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے ”وَلَا يُدِينَنَّ زَيْنْتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا“ کے بارے میں کہا کہ اس سے مراد سرمہ اور انگوٹھی ہے۔“
اس کی سند میں مسلم الملائئ راوی ضعیف ہے۔ امام مزنی مسلم الملائئ کے ترجمے میں علمائے جرح و تعدیل کے اقوال نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قال عمرو بن علی: و هو منكر الحديث جدا‘ و قال ابو بكر بن ابی خيشمة عن يحيى بن معين: يقال انه اختلط‘ و قال ابو زرعة: ضعيف الحديث‘ و قال ابو حاتم: يتكلمون فيه و هو ضعيف الحديث‘ و قال البخاری: يتكلمون فيه‘ و قال ابو داود: ليس بشيء‘ و قال الترمذی: ضعيف‘ و قال النسائی: ليس بثقة (۶۸)

”عمرو بن علی نے کہا کہ وہ بہت زیادہ منکر الحدیث ہے۔ ابن ابی خیشمہ یحییٰ بن معین سے نقل کرتے ہیں کہ وہ مختلط ہے۔ ابو زرعة نے کہا کہ ضعیف الحدیث ہے۔ ابو حاتم نے کہا کہ محدثین اس کے بارے میں کلام کرتے ہیں اور وہ ضعیف الحدیث ہے۔ بخاری نے کہا کہ اس کے بارے میں کلام ہے۔ ابو داؤد نے کہا کہ کچھ بھی نہیں ہے۔ ترمذی نے کہا ضعیف ہے، نسائی نے کہا ثقہ نہیں ہے۔“

(۲) امام بیہقی نے اس روایت کو درج ذیل سند کے ساتھ بیان کیا ہے:

اخبرنا ابو عبد الله الحافظ و سعيد بن ابی عمرو‘ قال حدثنا ابو العباس محمد بن يعقوب قال حدثنا احمد بن عبد الجبار قال حدثنا حفص بن غياث عن عبد الله بن مسلم بن هرمز عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس قال ﴿وَلَا يُدِينَنَّ زَيْنْتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ قال: ما في الكف والوجه (۶۹)

”حضرت سعید بن جبیر، ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے ”وَلَا يُدِينَنَّ زَيْنْتَهُنَّ.....“ کے بارے میں فرمایا کہ اس سے مراد ہے وہ چیز جو حقیقی یا چہرے میں ہو۔“

اس حدیث کی سند میں احمد بن عبد الجبار اور عبد اللہ بن مسلم بن ہرمز درواری ضعیف ہیں۔ احمد بن عبد الجبار کے ترجمے میں امام مزنی لکھتے ہیں:

قال محمد بن عبد الله الحضرمی : كان يكذب، وقال الحاكم ابو

عبدالله الحافظ : ليس بالقوى عندهم، وقال ابو احمد ابن عدی:

رأيت اهل العراق مجمعين على ضعفه (۷۰)

”محمد بن عبد اللہ الحضرمی نے کہا کہ وہ جھوٹا تھا۔ ابو عبد اللہ حافظ نے کہا کہ محدثین کے

نزدیک وہ قوی نہیں ہے۔ ابن عدی نے کہا کہ میں نے اہل عراق کو دیکھا کہ وہ احمد

بن عبد الجبار کے ضعیف ہونے پر متفق ہیں۔“

ابن عمرؓ کا قول : حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے قول کو ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف

میں درج ذیل سند کے ساتھ نقل کیا ہے:

شبابه بن سوار قال نا هشام بن الغاز قال نا نافع قال ابن عمر: الزينة

الظاهرة الوجه والكفان (۷۱)

”حضرت نافع حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے بیان کرتے ہیں کہ زینت ظاہرہ سے مراد

چہرہ اور دونوں ہتھیلیاں ہیں۔“

اس حدیث کی سند میں شبابہ بن سوار راوی ایسا ہے جس کی تضعیف اور توثیق میں علمائے

جرح و تعدیل کے درمیان اختلاف ہے۔ یہ شخص عقیدے کے اعتبار سے مرجئی تھا اور اپنے

اس بدعتی عقیدے کی طرف داعی بھی تھا جس کی وجہ سے امام اہل سنت امام احمد بن حنبل جیسے

جلیل القدر محدثین نے اس کی احادیث کو مردود قرار دیا ہے۔

امام مزنی شبابہ بن سوار کے ترجمے میں لکھتے ہیں:

قال ابو حاتم : صدوق يكتب حديثه ولا يحتج به، قال احمد بن ابى يحيى

سمعت احمد بن حنبل وذكر شبابه فقال تركته لم اكتب عنه للاجاء (۷۲)

اگر ابن عمرؓ کا یہ قول صحیح ثابت ہو بھی جائے تو پھر بھی یا تو قرآن کے سیاق و سباق کے

خلاف ہونے کی وجہ سے یہ قول رد کر دیا جائے گا یا اس سے کسی اضطراری حالت میں چہرے

کا کھولنا مراد ہوگا۔ جیسا کہ طیب وغیرہ کے سامنے یا پھر اشعوری کیفیت میں مثلاً ہوا کی

حرکت سے چہرے سے کپڑے کا سرک جانا وغیرہ۔

۸) تفسیر صحابی اور قرآن کا سیاق و سباق

چونکہ صحابی کی ایسی تفسیر جو کہ اجتہاد کے قبیل سے ہو حجت نہیں ہے، اس لیے اگر ابن

عباسؓ کے مذکورہ بالا قول کی صحت ثابت بھی ہو جائے تو پھر بھی یہ قول ناقابل قبول ہوگا کیونکہ ابن عباسؓ کی اس تفسیر کا تعلق اجتہاد سے ہے اور یہ قرآن کے سیاق و سباق کے خلاف ہے جیسا کہ ہم اوپر تذکرہ کر چکے ہیں کہ ”إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا“ سے چہرہ مراد لینا ”وَيُحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ“ اور ”وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ“ اور ”وَلَا يَضْرِبْنَ بَارِجُهُنَّ يَلْعَنَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ“ کے خلاف ہے۔ اور ایسی تفسیر بھی جو کہ کسی عالم کے قول پر مشتمل ہو اور قرآن کے سیاق و سباق کے خلاف ہو صحیح نہ ہوگی۔ علامہ شفقطنی اسی آیت کی تفسیر میں ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ عنہما کے ان اقوال کو (اگر وہ صحیح سند سے ثابت ہو جائیں) رد کرتے ہوئے اصول تفسیر کے اس قاعدے کو بیان فرماتے ہیں:

وان من انواع البيان التي تضمنها ان يقول بعض العلماء في الآية قولا وتكون في نفس الآية قرينة دالة على عدم صحة ذلك القول (٧٣)

”اور انواع البیان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ کسی آیت کے بارے میں بعض علماء کا کوئی قول نقل ہوا ہو حالانکہ خود آیت میں کوئی ایسا قرینہ موجود ہو جو اس قول کے عدم صحت پر دلالت کر رہا ہو۔“

۹) اگر زینت سے مراد چہرہ لیا جائے!

اگر اس تفسیر کو صحیح مان بھی لیا جائے کہ ”إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا“ میں چہرہ بھی داخل ہے تب بھی اس سے وہ معنی نہیں نکلتا جو پروفیسر صاحب نکالنا چاہتے ہیں کیونکہ ”ظَهَرَ“ فعل لازم ہے۔ چنانچہ زیادہ سے زیادہ اس کا معنی یہ ہوگا کہ اگر ہوا یا کسی حرکت کی وجہ سے کپڑوں کو سنبھالتے ہوئے کبھی چہرہ کھل جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ جیسا کہ بعض مفسرین نے اس آیت کا یہی مفہوم بیان کیا ہے۔ مشہور مفسر ابن عطیہ اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں:

ويظهر لي بحكم الفاظ الآية ان المرأة مأمورة بالألتبدى و ان تحتهد في الاخفاء لكل ما هو زينة ويقع الاستثناء في كل ما عليها فظهر بحكم ضرورة حر كته فيما لا بدا منها او اصلاح شان فما ظهر على هذا الوجه فهو المعفى عنه (٧٤)

”آیت کے الفاظ سے مجھے یہ لگتا ہے کہ عورت کو اس بات کا حکم دیا گیا ہے کہ وہ اپنے آپ کو ظاہر نہ کرے اور ہر قسم کی زینت کو اچھی طرح سے چھپانے کی کوشش کرے۔“

اور استثناء سے مراد ہر وہ چیز ہے جو عورت پر غالب آجائے، مثلاً عورت کوئی ضروری حرکت کرے یا اپنا حلیہ ٹھیک کرنے کی وجہ سے اس کے جسم کا کوئی حصہ ظاہر ہو جائے تو وہ معاف ہے۔

۱۰) سورۃ النور کی آیت کا موقع و محل

سورۃ النور کی پردے کی آیات گھر کے اندر کے پردے کے متعلق ہیں نہ کہ گھر کے باہر کے پردے کے، جبکہ گھر سے باہر پردے کا ذکر سورۃ الاحزاب کی آیات میں ہے۔ یہ وہ فرق ہے جس کو ملحوظ نہ رکھنے کی وجہ سے بہت سارے علماء نے اس آیت کی تفسیر میں ٹھوک رکھائی۔ مولانا امین احسن اصلاحی قرآن میں ستر و حجاب کے احکامات کو تین حصوں میں تقسیم کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”تیسرے وہ احکام ہیں جو عام مردوں اور عورتوں کو مخاطب کر کے گھروں کے اندر آنے جانے سے متعلق دیے گئے ہیں اور جن میں تفصیل کے ساتھ یہ بتایا گیا ہے کہ ایک مسلمان جب اپنے کسی بھائی کے گھر داخل ہو تو اس کو کن آداب و قواعد کی پابندی کرنی چاہیے اور گھر کی عورتوں پر ایسی صورت میں کیا پابندیاں عائد ہوتی ہیں۔ یہ احکام سورۃ النور میں بیان ہوئے ہیں۔“ (۷۵)

یعنی اس آیت مبارکہ میں گھر میں کثرت سے داخل ہونے والے نامحرم رشتہ دار مثلاً بہنوئی، داماد، خالو، پھوپھا وغیرہ کے بارے میں گھر کی خواتین کو کچھ اخلاقی ہدایات دی گئی ہیں۔ چونکہ گھر میں رہتے ہوئے ان قریبی رشتہ داروں کے سامنے زینت کے اظہار کا امکان زیادہ تھا اس لیے خواتین کو ان حضرات کے سامنے زینت کے اظہار سے روک دیا گیا اور گھر کے دوسرے محرم رشتہ داروں کی فہرست بھی ساتھ ہی بیان کر دی گئی کہ جن کے سامنے زینت کا اظہار جائز ہے۔ تاہم ابن عباسؓ کے نزدیک اس آیت کا موقع و محل تو گھر ہی ہے لیکن یہ آیت ان قریبی محرم رشتہ داروں (شوہر کے علاوہ) کے بارے میں ہے کہ جن کے سامنے زینت کا اظہار کسی حد تک جائز ہے۔ ابن جریر طبری اپنی تفسیر میں ابن عباسؓ کا قول نقل کرتے ہیں:

حدثني علي قال قال نسي عبدالله قال نسي معاوية عن علي عن ابن عباس قوله ﴿وَلَا يَبْدِينَ زِينَتَهُنَّ﴾ قال: الزينة الظاهرة والوجه، وكحل العين وخصاب الكف والخاتم فهذه تظهر في بيتها لمن دخل من الناس عليها (۷۶)

”حضرت ابن عباسؓ (وَلَا يَبْدِينَ زِينَتَهُنَّ) کے بارے میں فرماتے ہیں کہ زینت سے مراد ظاہری زینت ہے اور چہرہ آنکھوں کا سرمہ ہاتھ کی مہندی اور انگوٹھی بھی اس میں شامل ہیں اور یہ زینت وہ ہے جو عورت ان قریبی محرم رشتہ داروں (شوہر کے علاوہ) کے سامنے ظاہر کرتی ہے جو کہ اکثر گھر میں داخل ہوتے رہتے ہیں۔“

مراد یہ ہے کہ یہ وہ زینت ہے جس کے ظاہر ہونے کا امکان گھر میں آنے جانے والے قریبی محرم رشتہ داروں کے سامنے زیادہ ہوتا ہے لہذا استثناء سے مراد وہ قریبی محرم ہیں جو کہ شوہر کے علاوہ ہیں اور جن کے سامنے اس زینت کا اظہار عورت کے لیے جائز ہے۔

اس روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں، لیکن یہ روایت منقطع ہے۔ علی بن ابی طلحہ اور ابن عباس کے درمیان ایک راوی مجاہد بن جیسر کی گریا ہے۔ یہ راوی بھی ثقہ ہے۔ امام ترمذی علی بن ابی طلحہ کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

روی عن عبد الله بن عباس مرسل بينهما مجاهد
 ”اس نے ابن عباس سے مرسل روایات بیان کی ہیں لیکن ان دونوں کے درمیان مجاہد بن جیسر راوی گرا ہوا ہے۔“

قال ابن طهيمان عن بن معين لم يسمع عن ابن عباس شيئا فروى
 مرسل (۷۷)

”ابن طہیمان نے یحییٰ بن معین سے نقل کیا ہے کہ علی نے ابن عباس سے کچھ نہیں سنا، بلکہ ابن عباس سے مرسل روایت نقل کرتا ہے۔“

(جاری ہے)

حواشی

- ۵۰) اضاء البيان، علامہ شنقیطی، ج ۶، ص ۱۹۸۔
- ۵۱) الموافقات، امام شاطبی، ج ۲، ص ۱۲۔
- ۵۲) صحيح البخاری، كتاب الحج، باب حج المرأة عن الرجل۔
- ۵۳) صحيح البخاری، كتاب التفسير، باب (وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ)۔
- ۵۴) فتح الباری، ج ۸، ص ۴۹۰، المكتبة السلفية۔
- ۵۵) تفسير طبري، ابن جرير، طبري، ج ۹، ص ۳۰۴۔
- ۵۶) المستدرک علی الصحیحین، ج ۲، ص ۳۹۷، مکتب المطبوعات الاسلامیة، بیروت۔
- ۵۷) المستدرک علی الصحیحین، ج ۲، ص ۳۹۷، مکتب المطبوعات الاسلامیة، بیروت۔

- ۵۸) تلیق الذہبی علی المستدرک، ج ۲، ص ۳۹۷، بیروت۔
- ۵۹) صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب فضائل ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ۔
- ۶۰) صحیح مسلم، کتاب الذکر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب التعود من شر ما عمل ومن شر ما لم يعمل۔
- ۶۱) المنہاج بشرح صحیح مسلم، امام نووی ج ۱، ص ۳۳، دارالفکر بیروت۔
- ۶۲) تنقیح النظائر، علامہ محمد بن ابراہیم الصنعانی، ج ۱، ص ۳۵۔
- ۶۳) تقریب التہذیب، ج ۲، ص ۷۳۔
- ۶۴) میزان الاعتدال ابو عبد اللہ محمد بن احمد الذہبی، ج ۴، ص ۲۷۰، دار المعرفۃ بیروت۔
- ۶۵) میزان الاعتدال، ابو عبد اللہ محمد بن احمد الذہبی، ج ۴، ص ۲۷۰۔
- ۶۶) رواہ النسائی، کتاب الزینۃ، باب ذیول النساء۔
- ۶۷) تفسیر طبری، علامہ ابن جریر طبری، ج ۹، ص ۳۰۴۔
- ۶۸) تہذیب الکمال، جمال الدین یوسف المزی، ج ۷، ص ۱۰۳، مؤسسة الرسالۃ، بیروت۔
- ۶۹) السنن الکبریٰ، امام بیہقی، کتاب النکاح، باب ما تبدی المرأة من زینتها۔
- ۷۰) تہذیب الکمال، امام مزی، ج ۱، ص ۵۴۔
- ۷۱) مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب النکاح، باب ﴿وَلَا یُبْدِیْنَ زَیْنَتَهُنَّ﴾
- ۷۲) تہذیب الکمال، ج ۳، ص ۳۵۹، امام مزی۔
- ۷۳) اضواء البیان، علامہ شفیعی، ج ۶، ص ۱۹۸۔
- ۷۴) ابن عطیہ الاندلسی المحرر الوجیز، ج ۱۰، ص ۴۸۸، ۴۸۹۔
- ۷۵) پردہ اور قرآن، مولانا امین احسن اصلائی، ص ۷۔
- ۷۶) تفسیر الطبری، ابن جریر طبری، ج ۹، ص ۳۰۵۔
- ۷۷) تہذیب الکمال، امام مزی، ج ۵، ص ۲۶۲۔

خَيْرُكُمْ مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ وَعَلَّمَهُ

”تم میں سے بہترین وہ ہے جو قرآن سیکھے اور اسے سکھائے“

(رواہ البخاری، عن عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ)

فرمان

نبوی صلی اللہ علیہ وسلم